

mailem přítomným

Zápis z neveřejného jednání ve věci zpracování územních studií veřejných prostranství

Datum konání: 26.01.2018, od 10:00 hod do 13:00 hod

Přítomni: viz prezenční listina v příloze

Úvod:

Ing. Václav Chroust - jednání zahájil a řídil; informoval o novém ÚP a významu územních studií (26) a o získání 90% dotace na prvních 5 ÚS; přivítal a představil zpracovatelské týmy ÚS, vedoucí sociálně antropologického výzkumu, přizvané zastupitele a vedoucí odborů a organizací města; cílem jednání je vzájemné seznámení se, prezentace provedeného sociálně-antropologického průzkumu, prezentace jednotlivých řešených lokalit zpracovatelskými týmy včetně jejich dosavadních zjištění, diskuse.

Ing. arch. Eva Kovářiková – představila platný ÚP města, vyzdvihla jeho význam; informovala o provázanosti na Strategický plán města a prezentovala lokality pěti předmětných ÚS, zdůraznila jejich význam.

Ing. Pavel Boublík – vyjádřil spokojenost stavebního úřadu s Územním plánem, zdůraznil že územní studie zpřesňují využití území dle platného ÚP a jsou základním nástrojem pro rozhodování v územích, poukázal na ignorování veřejného prostoru stran developerů, čemuž územní studie zamezí.

Sociálně-antropologický průzkum:

Mgr. Hana Janská – jako vedoucí zpracovatelského týmu prezentovala spolu se svými spolupracovnicemi a spolupracovníkem předběžné výsledky výzkumu; bylo dotazováno 146 respondentů a vytvořeno 83 mentálních map; ve výzkumu nejde o šíři poznatků, ale o jejich hloubku, byly vedeny polostrukturované rozhovory; průzkum prováděn metodou „Lynchovské analýzy“, která se soustřeďuje na popis a charakteristiku hranic, distriktů, cest, dominant a uzlů města; analýzou mentálních map byla zjištěna universální představa obyvatel o jejich městě; byly prezentovány předběžné výsledky průzkumu dle jednotlivých témat - oblíbená a problematická místa ve městě, veřejný prostor, doprava, reflexe změn ve městě a vize respondentů. Finální výstup z výzkumu bude po dokončení předán zpracovatelům studií a městu.

Peter Pošefka – vznesl připomínky k některým prezentovaným oblastem v rámci sociálně antropologického výzkumu jako: Hostašovy sady - jsou novým parkem nedávno založeným, kde stín vznikne po vzrůstu zasázených dřevin; v Mercandinových sadech jsou hotovy 2 etapy a letos realizovaná 3 etapa bude obsahovat ve velké míře herní a sportovní prvky pro mládež a širokou veřejnost (lanové centrum, disk golf a fotbal golf; v minulosti i nyní jsou Klatovy v odborném tisku prezentovány jako vzorové co do rozsahu městské zeleně a péči o ni.

Mgr. Hana Janská – upřesnila, že ve výzkumu se objevil názor, že zeleň je nedostatečně využívána a ne že jí ve městě málo.

Prezentace ÚS zpracovatelskými týmy, dotazy, diskuse:

Ing. Václav Chroust – po přestávce vyzval týmy k představení jednotlivých lokalit a územních studií včetně dotazů na zástupce města a městského úřadu, které potřebují zodpovědět.

MgA. Ing. arch. Michal Fišer – prezentoval ÚS.1 Hradební okruh; seznámil se s územím; vznesl dotaz na dopravu v centru města, dostatečnost a dosažitelnost parkovacích stání.

Ing. Josef Filip Ph.D – představil se jako hlavní konzultant všech zpracovatelů v oblasti dopravy.

František Kocfelda - informoval zpracovatele o připravených úpravách místních komunikací – Rybníčky, Dobrovského a Jiráskova ulice – úpravy komunikace, přechody, parkovací stání; Plzeňská ulice – oprava chodníků s úpravou na smíšenou stezku (od Domažlické po Kollárovu ulici). Připravené projekty pro ÚS.1 a ÚS.3 předány na CD zpracovatelům.

Ing. arch. Miroslava Břízová – představila se jako zástupce územního odborného pracoviště Národního památkového ústavu v Plzni a uvedla, že zejména v oblasti Hradebního okruhu jsou památkově chráněné objekty, s nimiž je nutné ve studii počítat.

Ing. Václav Chroust – vyjádřil se k dotazu o vizi dopravy na náměstí - dva protichůdné názory, klidová zóna nebo stávající život na náměstí s dopravou a parkováním; město chce, aby náměstí v horní části „žilo“ – pořádání kulturních a sportovních akcí a v dolní části bylo umožněno parkování; vyjádřil podporu města pro vybudování připravovaného východního obchvatu města.

Pavel Strolený – vznesl dotaz na vhodnost parkovacího domu u kulturního domu.

MgA. Ing. arch. Michal Fišer – vznesl dotazy, zda město pocítuje nedostatek parkovacích míst k obsluze centra, zda je vhodné parkování vozidel Na Parkánech, zda do Hradebního okruhu nezařadit ještě oblast Na Parkánech a dvoreček Jezuitské koleje.

Ing. Václav Chroust - parkány a jezuitský komplex - město hledá možnosti jejich využití a revitalizace.

MgA. Ing. arch. Jiří Bíza – prezentoval ÚS.24 Údolí Drnového potoka; představil svůj tým; vznesl dotaz na deregulaci toku Drnového potoka.

Ing. Libor Hošek – odkázal zpracovatele na správce toku Drnového potoka, kterým je Povodí Vltavy.

Peter Pošefka - doplnil Ing. Hoška informací, že město s Povodím intenzivně komunikuje mimo jiné i ve věci Drnového potoka v Mercandinových sadech, které jsou chráněným krajinným prvkem.

MgA. Ing. arch. Jiří Bíza – zmínil, že Drnový potok přechází z neregulovaného stavu v Mercandinových sadech do regulovaného stavu přes město s nevzhledným lichoběžníkovým korytem; vznesl dotaz zda lze odstranit horkovody z okrajů koryta potoka a na záměr řešení prostranství u Kulturního domu a u České pošty (odkázán na ředitelku MKS Ing. Věru Schmidovou); dále vznesl dotaz na další záměr využití Tylova nábřeží.

Ing. arch. Pavel Hnilička – prezentoval ÚS.3 – Plánické předměstí; zejména v oblasti kasáren je situace komplikovaná; vznesl dotazy na záměr města k využití Erbenova náměstí (příliš velká plocha) dále na využití celého areálu a zahrádek na části řešeného území.

Ing. arch. Eva Kovářiková – zmínila existenci územní studie na část území zpracované Ing. Červeným, na kterého zpracovatele nakontaktuje.

MgA. Ing. arch. Michal Fišer – prezentoval ÚS.6 Jih a ÚS.6 Sever, v zastoupení zpracovatele OMGEVING (se kterým uzavřel plnou moc); území označil za zajímavé ale s celou řadou využití a s problematickým nádražím; v autobusovém terminálu vidí řadu problematických bodů; zmínil garáže Pod Hůrkou – návrh garáže rozšířit v rámci revitalizace sídliště; zastavění proluky ve Voříškově ulici; celé území pod ÚS.6 je mix slohů, využití, vlastnictví, kde se bydlí, vyrábí i obchoduje.

Pavel Strolený – vznesl připomínku, zda má nový autobusový terminál v navržené podobě opodstatnění a zda by nebylo vhodné na budovaných a rekonstruovaných komunikacích dělat pruhy pro cyklisty.

Ing. Josef Filip Ph.D – seznámil se stávajícím dopravním zatížením města (16 tis. vozidel/24 hod., na hranici kapacity okružních křižovatek); zdůraznil význam východního obchvatu; cyklodoprava je fragmentovaná, bariéry má i pěší doprava; samostatným problémem je parkování; doporučil vymežit v rámci rekonstrukce Plánické/Dobrovského ul. pruh na silnici pro cyklodopravu.

Ing. Václav Chroust – přislíbil dodání širšího názoru města zkonzultovaného se starostou; nabídl zpracovatelům kontakty na strategické lidi ve městě a upozornil na nutnost komunikace s krajem, Povodím, OŽP a dalšími orgány a organizacemi, přislíbil součinnost města.

Ing. Václav Chroust – vyzval jednotlivé zpracovatelské týmy, aby své dotazy zformulovaly do písemné podoby a předaly je na ORM, které zajistí zpracování relevantních odpovědí; dále vyzval jednotlivé odbory města a MěÚ, aby své dotazy a připomínky rovněž předaly na ORM, které zajistí jejich předání zpracovatelům. ORM bude komunikačním uzlem mezi městem a zpracovateli. Dále navrhl ještě jedno setkání se zpracovatelskými týmy koncem měsíce února v Městské knihovně nebo Kulturním domě.

Ing. Václav Chroust – ukončil jednání ve stanoveném čase po projednání všech bodů programu poděkováním všem účastníkům.

Zapsal: Ing. Karel Vítovec

Odsouhlasil: Ing. Václav Chroust

Příloha:

Prezenční listina s vyznačením kontaktních spojení