



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI :

Správní orgán, který územní plán vydává:

ZASTUPITELSTVO MĚSTA KLATOVY

Číslo jednací:

Datum vydání:

Datum nabytí účinnosti:

otisk úředního razítka

Pořizovatel:

MĚSTSKÝ ÚŘAD KLATOVY, ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Balbínova č. p. 59, 339 20 Klatovy

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Ing. Pavel Boublík

Podpis:

otisk úředního razítka

Zpracovatel:

AULÍK FIŠER ARCHITEKTI s. r. o.

Na Václavce 3a, 150 00 Praha 5

Garant projektu:

Ing. arch. Jan Aulík

Podpis:

otisk úředního razítka

ÚZEMNÍ PLÁN KLATOVY

TEXT - ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Objednatel: **STATUTÁRNÍ MĚSTO KLATOVY**

Pořizovatel: **MĚSTSKÝ ÚŘAD KLATOVY**

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zpracovatel: **AULÍK FIŠER ARCHITEKTI s. r. o.**

06/2016

OBSAH

D. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA KLATOVY

Úvod

D.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- D.1.1 Širší vztahy
 - D.1.1.1. *Postavení města v systému osídlení*
 - D.1.1.2. *Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury*
 - D.1.1.3. *Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů*
 - B.4.2.4. *Z hlediska obsluhy území*
 - B.4.2.5. *Další požadavky stanovené tímto územním plánem*
- D.1.2 Soulad s politikou úz.rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - D.1.2.1. *Poloha města či obce vůči oblastem a osám, podmínky, které z toho vyplývají*
 - D.1.2.2. *Plochy a koridory nadmístního významu, které se týkají řešeného území*
 - D.1.2.3. *Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření*
 - D.1.2.4. *Cílové charakteristiky krajiny, které se týkají řešeného území*

D.2 Údaje o splnění zadání

- D.2.1 Vyhodnocení splnění zadání

D.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

- D.3.1 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny
 - D.3.1.1. *Urbanistická koncepce*
 - D.3.1.2. *Koncepce uspořádání krajiny*
 - D.3.1.3. *Koncepce veřejných prostranství*
 - D.3.1.4. *Koncepce veřejného občanského vybavení*
 - D.3.1.5. *Koncepce veřejné infrastruktury*
 - D.3.1.6. *Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby*
 - D.3.1.7. *Vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření*
 - D.3.1.8. *Vymezení ploch územních rezerv*
- D.3.2 Plochy s rozdílným způsobem využití
- D.3.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch
- D.3.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje
- D.3.5 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

D.4 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

D.5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

- D.5.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
 - D.5.1.1. *Použitá metodika*
 - D.5.1.2. *Struktura půdního fondu v území*
 - D.5.1.3. *Agronomická kvalita půd*
 - D.5.1.4. *Investice do půdy*
 - D.5.1.5. *Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby*
 - D.5.1.6. *Uspořádání ZPF*
 - D.5.1.7. *Pozemkové úpravy*
 - D.5.1.8. *Opatření k zajištění ekologické stability*
- D.5.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL
 - D.5.2.1. *Použitá metodika*
 - D.5.2.2. *Všeobecné údaje o lesích v řešeném území*
 - D.5.2.3. *Vyhodnocení požadavků na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa*
 - D.5.2.4. *Návrh opatření*
 - D.5.2.5. *Údaje o dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50m od kraje lesa*
 - D.5.2.6. *Řešení stávající chatové zástavby na pozemcích PUPFL*
- D.5.3 Kvantitativní a kvalitativní vyhodnocení záborů půdního fondu v souladu se zvláštními právními předpisy

- D.5.4. Zdůvodnění záboru
 - D.5.4.1. *Zábory etapa rozvoje č.1*
 - D.5.4.2. *Zábory etapa rozvoje č.2*
 - D.5.4.3. *Zábory ostatní*
 - D.5.4.4. *Vyhodnocení záborů ZPF*

D.6 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

D.7 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny, nebo jsou doporučeny k zapracování v ZUR Plzeňského kraje

D.8. GRAFICKÁ PŘÍLOHA Č.1 – SCHÉMATA VYMEZENÍ ÚZEMÍ, PLOCH A KORIDORŮ

- D.8.1 Seznam schémat
- D.8.2 Výkresy schémat

E. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

E.1 Stanoviska DOSS a správců sítí

E.2 Námitky občanů a sdružení

ÚVOD

Územní plán stanovuje podmínky potřebné pro rozvoj řešeného území a ochranu jeho hodnot v rozsahu daném platnou legislativou, požadavky Zadání pro jeho zpracování a požadavky Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a v souladu s uvedenými dokumenty.

Územní plán stanovuje základní cíle rozvoje a ochrany stávajícího charakteru prostředí zejména s důrazem na:

- čitelnost prostorového uspořádání města a obcí
- uspořádání (kompozici) volné krajiny řešeného území a podmínky pro její udržování a rozvoj.
- jasnou a nepřekročitelnou hranici zástavby a jejího vztahu a vazeb k okolní krajině
- výškové uspořádání zástavby s ohledem na chráněné pohledové horizonty a veduty města i krajiny
- centrický rozvoj zástavby ve vazbě na stávající zastavěné území
- vytváření podmínek pro využití prostorových rezerv ve stávajícím intravilánu města a preferenci jejich využití před zastavováním volných rozvojových ploch
- vymezení struktury veřejných prostranství, ploch a koridorů zajišťujících dobrou prostupnost, dostupnost a obslužnost území
- vymezení a ochranu ploch parků a krajiny v intravilánu sídla, včetně významných prvků místní identity

K dosažení těchto cílů je územním plánem navrženo zejména:

- uspořádání a členění jednotlivých typů území, včetně určení jejich charakteru
- vymezení jednotlivých ploch a koridorů ve všech typech území
- stanovení požadavků na jejich využití a jeho intenzitu
- stanovení požadavků pro zajištění obsluhy území (požadavky na technickou a dopravní infrastrukturu)
- stanovení veřejně prospěšných staveb a opatření zajišťujících či iniciujících navržený rozvoj
- vymezení ploch územních rezerv pro dlouhodobě koordinované rozhodování v území

, přičemž konkrétní požadavky uvádí Výroková část dokumentace (včetně přílohy č.1 – specifikace ploch) a dále jednotlivé výkresy, které jsou součástí dokumentace Územního plánu.

Jednou z výchozích premis zpracování Územního plánu je jeho čitelnost, široká srozumitelnost a snadná dostupnost informací. Grafické znázornění (zejména v případě Hlavního výkresu) je proto voleno v podobě v rámci možností co nejbližší „turistické“ mapě, podmínky pro využití ploch jsou v max.možné míře koncentrovaně specifikovány v Příloze č.1 výrokové části.

Pro získání komplexní informace pro rozhodování v území je však nutné vždy pracovat se všemi přílohami a výkresy, jak je specifikuje kapitola B.2. výrokové části.

Požadavky a informace, potřebné pro rozhodování v území, jsou v tomto Územním plánu závazné v podrobnosti určené měřítkem tištěných výkresů 1:5000, zjištění (zejména povahy polohopisné) ze čtení dokumentace v digitální podobě při jejich zvětšení nejsou platná a závazná.

Při navrženém rozsahu zastavitelných ploch lze konstatovat, že rozvojový potenciál v Územním plánem řešeném území je navržen na dlouhý časový horizont, čítající desítky let. Nejen s ohledem na tento fakt je tedy nutno respektovat, že Územní plán je především nástrojem povahy koncepční. Rozhodování v území se proto musí dít vždy s přihlédnutím ke všem závazným požadavkům a regulativům, vyplývajícím z dalších právních předpisů.

Z uvedeného důvodu jsou také požadavky a podmínky stanovené Územním plánem specifikovány zejména s důrazem na prostorové uspořádání sídel a krajiny a urbanistickou koncepci, přičemž funkčnímu využití ploch je ponechána větší míra flexibility pro uspokojení možných budoucích potřeb v současnosti neznámých.

Proto je také nutné aktivně využívat dalších nástrojů územního plánování, spočívajících zejména v ověření rozsáhlejších záměrů formou Územních studií, které jsou Územním plánem pro vybraná rozvojová a transformační/přestavbová území předepsány.

Pro vyloučení pochybností může pro získání podrobnějších informací o plánovaném záměru pořizovatel také požadovat zpracování dalších urbanistických studií, jejichž posouzení bude podkladem pro další rozhodování o využití záměrem dotčeného území.

Je nutno zdůraznit, že předpokladem pro naplnění Územním plánem stanovené koncepce je zejména aktivní přístup všech zúčastněných, tedy místní správy a samosprávy, soukromého sektoru a veřejnosti. Citlivé vyvažování zájmů veřejných a soukromých, společný zájem o rozvoj a ochranu hodnot a vzájemná participace je důležitou podmínkou pro dosažení potřebné kvality prostředí - podoba sídla a krajiny vždy byla a bude především obrazem života a kultury jejích obyvatel.

D.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

D.1.1. ŠIRŠÍ VZTAHY

Řešeným územím je celé správní území města Klatov, zahrnující následující katastrální území:

Dehtín, Drslavice u Tupadel, Habartice u Obytců, Kal u Klatov, Klatovy, Kosmáčov, Křištín, Kvaslice, Kydliny, Luby, Otín u Točniku, Sobětice u Klatov, Střeziměř, Štěpánovice u Klatov, Tajanov u Tupadel, Točník u Klatov, Tupadly u Klatov, Věckovice u Janovic nad Úhlavou, Vícenice u Klatov

a následující sídla:

Beňovy, Čínov, Dehtín, Dobrá voda, Drslavice, Habartice, Kal, Klatovy, Kosmáčov, Křištín, Kvaslice, Kydliny, Lažánky, Luby, Otín, Pihovice, Sobětice, Střeziměř, Štěpánovice, Tajanov, Točník, Tupadly, Věckovice, Vícenice, a Vítkovice

Hranice řešeného území je dokumentována na jednotlivých výkresech, stejně tak, jako hranice jednotlivých výše uvedených katastrů, do řešeného území spadajících.

D.1.1.1 POSTAVENÍ MĚSTA V SYSTÉMU OSÍDLENÍ

Město Klatovy a integrované obce v jeho správním území se nachází v západní části Plzeňského kraje. Klatovy jsou jakožto okresní město dlouhodobě regionálním centrem osídlení oblasti (Rozvojová oblast RO2, vymezená územně plánovací dokumentací kraje územím obcí Bezděkov, Janovice nad Úhlavou, Klatovy, Lomec, Nýrsko), postavení vyplývá rovněž ze situování města na významných nadregionálních dopravních trasách:

- Silnici I/22 která spojuje města Domažlice, Klatovy, Horažďovice, Strakonice a Vodňany a tvoří spojnici mezi silnicemi I/26, I/27, I/4 a I/20.
- Silnici I/27 procházející v severojižním směru západní část Čech. Na jihu začíná na hraničním přechodu v Železně Rudě, prochází Klatovy, Plzní, Kralovicemi, Žatcem, Mostem, Litvínovem a končí v Dubí.
- Železniční trati 183 – Železná Ruda - Klatovy – Plzeň
- Železniční trati 185 – Horažďovice předměstí – Domažlice

Město je situováno v Klatovské kotlině, která je součástí širšího území Švihovské vrchoviny - v šumavském podhůří poblíž jihozápadní hranice České republiky s Německou spolkovou republikou, cca 40 km jižně od Plzně.

Bývalé královské město (založeno bylo kolem roku 1260 králem Přemyslem Otakarem II) se zachovalým středověkým jádrem (vyhlášeno r.1992 památkovou zónou), zaznamenalo největší rozvoj na konci 19 a v první polovině 20.století.- tomu také odpovídá charakter zástavby v jednotlivých částech města. Rozvoj města a jeho urbanistické struktury je na získaných historických mapových podkladech včetně dřívější územně-plánovací dokumentace podrobněji popsán v části Průzkumy-rozborů, která je samostatnou přílohou tohoto Územního plánu.

Město je centrem okresu Klatovy, rozlohou největšího v rámci Plzeňského kraje a počtem obyvatel druhého největšího v jeho území.

Počtem obyvatel (k 1.1.2013 to bylo 22.310 osob) jsou Klatovy po Plzni druhým největším městem Plzeňského kraje, počet obyvatel okresu k r.2012 byl 87.622, celková hustota osídlení okresu je však s ohledem na rozlohu velmi nízká – cca 45 obyvatel /km2.

D.1.1.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

• Dopravní vztahy

Klatovy leží na křižovatce dvou silnic I.třídy. Silnice I/27 – E53 ve směru na sever spojuje město s krajským městem Plzní, kde se rovněž připojuje na dálnici D5. Ve směru na jih vede do Železné Rudy na státní hranici s Německem. Silnice E53 pokračuje dále přes Regen a Deggendorf do Mnichova.

Silnice I/22 vede z Domažlic přes Klatovy, Horažďovice, Strakonice do Vodňan, kde se napojuje na silnici I/20 vedoucí do Českých Budějovic. V souladu se ZUR Plzeňského kraje se na obou těchto tazích počítá s jejich modernizací a zvýšením jízdních standardů. V katastru Klatov se počítá s převedením těchto tras mimo město.

Přes Klatovy dále vede důležitý tah silnice II.třídy II/191, vedoucí od státní hranice s Německém přes Nýrsko – Janovice nad Úhlavou – Klatovy - Nepomuk - Rožmitál pod Třemšínem, kde se napojuje na silnici I/18 vedoucí do Příbrami. V Rožmitálu pod Třemšínem se kříží rovněž se silnicí I/19 Plzeň – Tábor. Od severozápadu směřuje do města silnice II/185 Staňkov (I/26) – Klatovy a od východu silnice II/186 Defurovy Lažany (II/188) – Plánice – Klatovy.

Přes Klatovy vede jednokolejná železniční trať č.183 Plzeň – Klatovy - Železná Ruda – Bayerisch Eisenstein. V souladu se ZUR Plzeňského kraje se počítá se zdvoukolejněním úseku Plzeň – Klatovy a s elektrifikací celé této tratě. V Klatovech se na tuto trať připojuje trať č. 185 Horažďovice – Sušice – Klatovy, která pokračuje v souběhu s tratí č.183 do Janovic nad Úhlavou a odtud dále přes Kdyni do Domažlic.

Letiště v Klatovech má od roku 1994 statut Mezinárodního veřejného letiště. Od roku 1992 je využíváno a spravováno občanským sdružením Pošumavský Aeroklub Klatovy (PaK). Během hlavní letecké sezóny je letiště v Klatovech hojně navštěvováno nejen samotnými piloty, včetně zahraničních (velmi příznivá poloha při přeletu Česko-Německých hranic), ale také diváky, turisty a zájemci o létání.

Přes Klatovy vede v severojižním směru mezinárodní Česko – bavorská cyklotrasa č.38 Plzeň – Klatovy - Železná Ruda – Deggendorf, na které již byla zrealizována řada úseků jako samostatné cyklostezky. V západovýchodním směru vede trasa č.305 Koloveč (trasa č.3) – Klatovy – Sušice.

Přes Klatovy vedou dvě hlavní turistické trasy. Ve směru sever jih vede trasa Plzeň – Švihov – Klatovy – Železná Ruda. Ve směru západ – východ vede trasa Domažlice – Klatovy – Sušice – Vimperk. Ve městě je postupně budován vycházkový okruh.

• Vztahy technické infrastruktury

Řešené území je regionální centrum okresu se stabilizovanou sítí technické infrastruktury, lokálně rozvíjené ve vazbě na město Klatovy. Z významných sítí technické infrastruktury se na řešeném území nachází:

- Trasa VTL plynovodu (zjednodušeně Přeštice – Klatovy a dále větvemi Mochtín a Nýrsko
- Trasa VN 110kV s transformovnou na Domažlickém předměstí Klatov (opět zjednodušeně Přeštice – Klatovy a dále větvemi Nýrsko a přes Luby Sušice).

Územní plán respektuje trasy, koridory a zařízení těchto vedení, v souvislosti s realizací východního obchvatu města (přeložka silnice č. 1/27) a plánovaným rozvojem v Klatovech na Plánickém předměstí a dále v Soběticích budou vybrané úseky vedení VTL plynovodu překládány pro uvolnění ploch – viz též výroková část a její Příloha č.1 s popisem a specifikacemi podmínek pro jednotl.plochy.

Ostatní sítě technické infrastruktury v území jsou místního charakteru a jsou popsány v následující kapitole D.3.1.5. tohoto Odůvodnění.

D.1.1.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ

Podklady

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Plzeňského kraje ve znění aktualizace č. 1 z roku 2014 (Institut regionálních informací, s.r.o., Löw a spol. s.r.o.);
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností (ÚAP SO ORP) Klatovy ve znění 3. úplné aktualizace z r. 2014;
- Územní plán sídelního útvaru (ÚPSÚ) Klatovy (Ing. arch. Petr Tauš, 1994) ve znění pozdějších změn (dále jen "původní územní plán");
- Řešení ÚSES v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí;
- Řešení ÚSES v dokončených komplexních pozemkových úpravách (KoPÚ) v k. ú. Štěpánovice u Klatov a v částech k. ú. Klatovy a Luby a dále v rozpracovaných KoPÚ v k. ú. Sobětice u Klatov (návrh nového uspořádání pozemků), Střeziměř (návrh nového uspořádání pozemků) a Kydlíny (plán společných zařízení).

Výchozí stav řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR Plzeňského kraje, obsahující koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES a základní závazné zásady pro zapracování ÚSES do ÚPD obcí.

Nadregionální úroveň ÚSES je v území dle ZÚR zastoupená částmi nadregionálního biocentra B48 a nadregionálních biokoridorů K 104 a K 108.

Nadregionální biocentrum (NRBC) B 48 dle aktualizovaného plošného vymezení v ZÚR zasahuje do zalesněné severozápadní části území, do k. ú. Drslavice u Tupadel a Věckovice u Janovic nad Úhlavou.

Nadregionální biokoridory (NRBK) dle zákresu v ZÚR sestávají z liniově vyjádřené osy a plošně vyjádřeného ochranného pásma.

NRBK K 104 prochází okrajově severozápadní částí území, v návaznosti na NRBC B 48 směrem jihozápadním. Zatímco osa NRBK zasahuje jen okrajově do věckovického katastru, rámcově vymezené ochranné pásmo sahá až k Tupadlům.

NRBK K 108 prochází oběma exklávami území - východní (k. ú. Habartice u Obytců, Kvaslice) a jižní (k. ú. Střeziměř a Křištín). Osa NRBK prochází oběma územními okrajově, ale do ochranného pásma je zahrnuta většina obou území. V "habarticko-kvaslické" exklávě a jejím blízkém zázemí jsou do osy NRBK vložena dvě regionální biocentra - RB 866 a RB 1606 (obě převážně v lese).

Regionální úroveň ÚSES je v území dle ZÚR zastoupena částmi čtyř regionálních biocenter a čtyř regionálních biokoridorů.

Příslušnými regionálními biocentry (RBC) jsou výše zmíněná biocentra RB 866 a RB 1606 a dále biocentra RB 867 (situované ve dně údolí Točnického a Petrovického potoka na severovýchodním pomezí území, převážně v k. ú. Točník u Klatov) a RB 1035 (situované v nivě a části přilehlých svahů údolí Úhlavy severozápadně od Klatov, v rámci řešeného území v k. ú. Klatovy a Tajanov u Tupadel) - všechna v grafické části ZÚR vyjádřená jako plochy a všechna zároveň dle legendy grafické části ZÚR zařazená do subkategorie "Biocentrum regionální - vymezeno".

Příslušnými regionálními biokoridory (RBK) jsou RK 224 (propojující nivou Úhlavy ze západní strany Klatov regionální biocentra RB 1035 a RB 1034, které se nachází již mimo území města), RK 227 (směřující v návaznosti na regionální biocentrum RB 867 údolím Točnického potoka v severní části území ke Kokšínu), RK 2045 (směřující okrajem "habarticko-kvaslické" exklávy v návaznosti na regionální biocentrum RB 1606 ze západní strany Habartic a Kvaslic celkově k severovýchodu) a RK 1606-866 (kratičký biokoridor propojující jižně od Habartic výše zmíněná regionální biocentra RB 866 a RB 1606). Všechny regionální biokoridory jsou v grafické části ZÚR znázorněny jako široce vymezené koridory o značně proměnlivé šířce, dle legendy grafické části ZÚR zařazené do subkategorie "Biokoridor regionální - vymezeno".

Aktualizovaná textová část výroku ZÚR ukládá pro územní plány úkol zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES, vymezit skladebné části lokálního ÚSES, vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a návaznosti se sousedními územími a lokální (místní) úrovní ÚSES a nefunkční části vymezit jako veřejně prospěšná opatření. Z uvedeného lze vyvodit, že se nutnost zpřesnění patrně vztahuje i na skladebné části regionálního ÚSES, které jsou v legendě grafické části ZÚR zařazené do subkategorií "...- vymezeno". Naproti tomu ze ZÚR jednoznačně nevyplývá, které části regionálního a nadregionálního ÚSES jsou částmi nefunkčními.

V zásadě totožná vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES jako ZÚR obsahují i datová a výkresová část ÚAP SO ORP Klatovy (z výkresů konkrétně výkresy hodnot, limitů i záměrů na provedení změn v území). Kromě toho jsou v ÚAP zobrazena i přesnější vymezení nadregionálních biokoridorů z Aktualizace generelů ÚSES na území ORP Klatovy, včetně vložených biocenter (většinou označených jako regionální biocentra, přičemž správně má jít zjevně o vložená lokální biocentra). V datové části ÚAP jsou navíc regionální biokoridory ve vymezení dle ZÚR rozčleněny vloženými lokálními biocentry dle krajského generelu regionálního ÚSES. Všechna tato vymezení jsou ovšem prostorově výrazně naddimenzovaná a lze je tak považovat za základní rámec pro funkčně odpovídající zpřesněné vymezení.

Původní územní plán obsahuje pouze starší verzi vymezení regionálního ÚSES v nivě Úhlavy - široce pojatý regionální biokoridor.

Relevantní výchozí řešení místní (lokální) úrovně ÚSES je obsaženo především v aktualizovaných ÚAP SO ORP Klatovy (Výkres hodnot, Výkres limitů, Výkres záměrů na provedení změn v území a datová část), které zahrnují vymezení skladebných částí místního (lokálního) ÚSES, tj. lokálních biocenter (v datové části často nesprávně označených jako regionální biocentra, což možná vyplývá i z jejich často značně naddimenzovaného plošného rozsahu) a lokálních biokoridorů, digitalizovaných z podkladu Aktualizace generelů ÚSES na území ORP Klatovy (WV Projection Service s.r.o., 2009).

Dokumentace dokončených a rozpracovaných KoPÚ obsahují řešení místní úrovně ÚSES, která jsou koncepčně ve shodě s aktualizovanými UAP SO ORP Klatovy, s různě upřesněným vymezením příslušných skladebných částí ÚSES. V případě KoPÚ Klatovy - Luby a návrhů KoPÚ Sobětice u Klatov a zčásti i KoPÚ Střeziměř jde o zpřesněná parcelní vymezení. V případě KoPÚ Štěpánovice u Klatov jde o dílčím způsobem provedená zpřesnění, bez promítnutí do nového parcelního uspořádání pozemků. V případě KoPÚ Kydlíny bylo v době zpracování upraveného návrhu ÚP k dispozici pouze orientační vymezení skladebných částí ÚSES dle plánu společných zařízení (PSZ), bez zpřesnění dle návrhu nového uspořádání pozemků.

Odůvodnění řešení

Řešení nadregionální i regionální úrovně ÚSES je koncepčně převzato ze ZÚR Plzeňského kraje a respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodech 5.5.3., 6.1. a 9.4. textové části ZÚR.

V případě nadregionálního biocentra B 48 je vymezení jeho příslušné části převzato ze ZÚR bez úpravy, a to z toho důvodu, že jde o vymezení odpovídající přesnosti zpracování ÚP, zpracované nad podkladem katastrálních map.

Z nadregionálního biokoridoru K 104 není na území města vymezena žádná jeho dílčí část. Hlavními důvody jsou návaznost na řešení ÚP Poleň, které nepředpokládá přesah NRBK na území města, a taktéž aktuální stav využití území, dle kterého je

pro zpřesnění trasování a vymezení dílčích skladebných částí NRBK optimální využití stávajícího spojitého komplexu lesů, do řešeného území zasahujícího mimo plochy začleněné do NRBC B 48 jen okrajově.

Z nadregionálního biokoridoru K 108 jsou v "habarticko-kvaslické" exklávě vymezena pouze obě vložená regionální biocentra (RB 866 a RB 1606 - viz dále) a ve středním katastru přibližně v prostoru osy NRBK dle ZÚR dílčí část NRBK sestávající ze dvou vložených lokálních biocenter a úseků mezi těmito biocentry. Vymezení dílčích skladebných částí NRBK je ve srovnání s podkladovým vymezením v ÚAP výrazně plošně redukováno, při zohlednění aktuální ekologické hodnoty lesních porostů a příslušných funkčních parametrů (biotopových i rozměrových). V této souvislosti je třeba zmínit skutečnost, že platná ÚPD navazujících obcí (Běšiny, Chlístov, Kolinec) zpřesnění vymezení NRBK neřeší, takže chybí návaznosti.

Vymezení regionálních biocenter je zpřesněno vždy dle konkrétních podmínek v území. V případě RB 866, RB 867 je fakticky zachováno podkladové vymezení příslušných částí biocenter, jen s drobnými úpravami hranice dle aktuálního stavu v území, příp. s ohledem na rozvojové plochy. V případě RB 1606 je provedena dílčí redukce vymezení o převážně zemědělsky využívanou plochu v údolí Habartického potoka (územím nově prochází lokální biokoridor). V případě RB 1035 jsou kromě drobnějších úprav hranice dle aktuálního stavu v území provedeny dvě plošně významnější redukce, a to jednak o silnici oddělené zalesněné pravobřežní svahy údolí (částečně nahrazeno skladebnými částmi místního ÚSES - viz dále) a jednak o stávající zorněnou plochu v nivě Úhlavy při pomezí s k. ú. Svrčovec. Smyslem uvedených redukcí vymezení je vyjmout z biocenter ekologicky méně cenné nebo funkčně jen okrajově související partie, aniž by byla významněji ovlivněna jejich celková funkčnost.

Vymezení regionálních biokoridorů a jejich dílčích skladebných částí vychází z jejich rámcových vymezení v ZÚR a ÚAP, provedeny jsou však podstatné úpravy v rozložení a vymezení vložených lokálních biocenter (zejm. s ohledem na aktuální stav využití území a zachování maximální přípustné délky dílčích úseků RBK mezi biocentry, tj. do 700 m) a zpřesnění vymezení dílčích úseků RBK částečně dle konkrétních podmínek v území a částečně zúžením na šířku 40 m (v případě RK 224 místy i s větvením ve vazbě na průtočná ramena Úhlavy).

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z původních řešení obsažených v ÚAP SO ORP, ve srovnání s nimi ovšem obsahuje řadu nezbytných koncepčních doplnění i dílčích úprav vymezení (zejm. redukcí naddimenzovaných výměr biocenter a šířek biokoridorů).

Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- potřeba provázanosti řešení s nadregionální a regionální úrovní ÚSES;
- uplatnění principu tvorby ucelených mezofilních a hydrofilních větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD sousedních obcí;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadním koncepčním změnám patří především:

- vytvoření uceleného systému mezofilních větví místního ÚSES v severozápadní až západní části území sestávajících z nových lokálních biokoridorů LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 6, nového lokálního biocentra LBC 1 a upravených původních biocenter a biokoridorů LBC 2 (rozšíření o mezofilní část), LBC 3 (v podstatně redukovaném vymezení s ohledem na aktuální hodnotu lesních porostů), LBC 4 (vymezeným s ohledem na aktuální hodnotu lesních porostů) a LBK 5 - hlavním důvodem je doplnění původně nedostatečně reprezentativního zastoupení skladebných částí místního ÚSES mezofilního charakteru v daném prostoru (navzdory významné koncentraci ekologicky cenných mezofilních lesních biotopů) a zároveň i umožnění reprezentativní návaznosti na mezofilní nadregionální biokoridor K 104;
- zrušení lokálního biokoridoru (LBK) vedeného v ÚAP z údolí Tupadelského potoka z východní strany Drslavic přes rozvodí mimo řešené území - hlavním důvodem je nerealnost funkčního průchodu tohoto LBK územím (zejm. s ohledem na různorodé stanovištní podmínky a na stávající zástavbu Drslavic);
- vymezení nového hydrofilního lokálního biocentra LBC 5 v údolí Tupadelského potoka mezi Tupadly a Tajanovem namísto protáhlé údolní části původního rozsáhlého biocentra - hlavním důvodem je vyšší reprezentativnost nového biocentra díky jeho kompaktnějšímu tvaru spojená zároveň s nižší mírou záboru ZPF;
- změny v rozložení skladebných částí mezofilních větví místního ÚSES v lesním celku Klatovský bor severozápadně až severně od Klatov - přesunutí lokální biocentrum LBC 19 a nový navazující lokální biokoridor LBK 24 (namísto původních částí RB 1035), posunutý biokoridor LBK 25, zrušený původní biokoridor směrem ke Štěpánovicím a zrušené původní navazující biocentrum u Štěpánovic - důvodem je zohlednění aktuálního stavu lesních porostů a také celkový přesun původního propojení přes jižní část Štěpánovic do polohy severně od Štěpánovic (viz dále);

- přesunutí původního propojení přes jižní část Štěpánovic do polohy severně od Štěpánovic (LBK 28, LBC 22, LBK 29) - hlavním důvodem je možnost vytvoření plně funkční mezofilní větve místního ÚSES namísto podstatně méně reprezentativního původního řešení (s nutným využitím poměrně dlouhého hydrofilního úseku v jinak mezofilní větvi ÚSES);
- zrušení lokálního biokoridoru směřujícího původně v severní části území (západně od Dehtína) do malechovského a kokšínského katastru - důvodem je skutečnost, že není zajištěno pokračování LBK v nové ÚPD obcí Dolany a Švihov;
- nové mezofilní propojení ze severní strany Dehtína a Vícenic, sestávající z lokálních biokoridorů LBK 27, LBK 32 a LBK 33, lokálního biocentra LBC 25 a nového mezofilního rozšíření vloženého biocentra - hlavním důvodem je zajištění vedení reprezentativní mezofilní větve místního ÚSES napříč údolím Točnického potoka s využitím stávajících ekologicky cenných partií lesních porostů;
- zrušení lokálního biokoridoru původně vedeného přes jižní část Štěpánovic a dále k jihovýchodu ve vazbě na tok Štěpánovického potoka - hlavními důvody jsou nízká reprezentativnost biokoridoru, jeho přílišná délka a nerealnost jeho severozápadního ukončení v dostatečně reprezentativním lokálním biocentru;
- vymezení nového lokálního biocentra LBC 18 na Drnovém potoce u čistírny odpadních vod (severozápadně od Klatov) - hlavním důvodem je alespoň částečné zkrácení příliš dlouhého lokálního biokoridoru vedeného ve vazbě na tok Drnového potoka přes zastavěné území města (LBK 22);
- nahrazení krátkého lokálního biokoridoru původně propojujícího biocentrum na Klatovské hůrce (LBC 6) s regionálním biokoridorem RK 224 v nivě Úhlavy (a zasahujícího i do zastavěného území) mezofilním lokálním biokoridorem LBK 9 směřujícím západně až jihozápadně od Klatov celkově k jihu a tvořícím součást nově trasované mezofilní větve místního ÚSES (viz dále) - hlavním důvodem je podstatně zvýšení reprezentativnosti řešení spojené se zvýšením ekologické stability v intenzivně využívané zemědělské krajině;
- nahrazení původní větve místního ÚSES směřující od Lomce přes zemědělskou krajinu jihozápadně od Klatov a přes jižní část kompaktně zastavěného území města k LBC v prostoru Mercandinových sadů mezofilní větví propojující západně od Lubů a Klatov lesní celky Výhořice, Výhořička a Klatovská hůrka (zahrnující nové biokoridory LBK 9 a LBK 10 a přesunutě biocentrum LBC 7) - hlavními důvody jsou podstatně vyšší reprezentativnost nové větve (z hlediska kontinuity propojuvaných stanovišť) a také nerealnost funkčního průchodu původního biokoridoru zastavěným územím;
- změny v rozložení skladebných částí mezofilních větví místního ÚSES v lesní celku Výhořice při jižním okraji území - přesunutí lokální biocentrum LBC 9 a změněné trasy navazujících lokálních biokoridorů LBK 12 a LBK 13 - důvodem je především zohlednění aktuálního stavu lesních porostů;
- nové mezofilní propojení lesních celků Výhořice a Spálený les v jižní části území lokálním biokoridorem LBK 13 vedeným napříč údolím Drnového potoka - hlavním důvodem je vytvoření úplného reprezentativního mezofilního propojení mezi lesními celky při jižním okraji území;
- změny v rozložení a vymezení biocenter v údolí Drnového potoka jižně od Klatov - vymezení nového nevelkého mokřadního biocentra LBC 10 u železniční stanice Luby u Klatov (v prostoru vymezeném stávající cyklostezkou a plánovanou přeložkou silnice I/27), podstatná redukce vymezení původního biocentra na soutoku Drnového a Mochtínského potoka na stávající mokřadní část na Mochtínském potoce (LBC 15 za tratí směrem k Sobětickému Mlýnu), vymezení nového lokálního biocentra LBC 16 z východní strany Lubů (v loukách a mokřadních ladech mezi železniční tratí a plánovanou přeložkou silnice I/27, včetně části tělesa náhonu Hruštička), redukce vymezení LBC 17 v prostoru Mercandinových sadů na přírodě bližší lužní část parku - hlavní důvody spočívají v posílení reprezentativnosti a funkčnosti příslušné hydrofilní větve místního ÚSES;
- přesunutí trasy lokálního biokoridoru LBK 41 v návaznosti na větev místního ÚSES vedenou údolím Drnového potoka jižně od Klatov k jihu, do prostoru existujícího zbytku tělesa náhonu Hruštička - důvodem je nerealnost průchodu biokoridoru v původní trase přes okraje zastavěného území a jezdecký areál;
- nahrazení lokálního biocentra původně vymezeného v prostoru rybníků pod samotou Mírovka (jihovýchodně od Klatov) novým lokálním biocentrem LBC 31 umístěným podstatně východněji, v údolí bezejmenného potoka u Lažánek - hlavním důvodem změny polohy LBC je přílišná délka původního lokálního biokoridoru vedeného přes rozvodí u Lažánek;
- zrušení lokálního biokoridoru vedeného původně z východní strany kompaktně zastavěného území města - důvodem je především nízká reprezentativnost biokoridoru procházejícího velmi různorodými stanovišti a také konflikt s navrženou trasou přeložky silnice I/27;
- vymezení nového lokálního biocentra LBC 33 v údolí Točnického potoka ve východní části území, severně od Kydlin - hlavním důvodem je zkrácení původně příliš dlouhého lokálního biokoridoru vedeného ve vazbě na tok Točnického potoka přes zastavěné území Kydlin (LBK 43); biocentrum přitom vhodně využívá stávajících mokřadních lad v zázemí rybníka Smetiprachy, s předpokladem rozšíření i vně řešeného území (do k. ú. Slavošovice u Klatov);
- zrušení lokálního biocentra a navazujícího krátkého lokálního biokoridoru původně vymezených západně až jihozápadně od Kosmáčova a tvořících "slepou" větev ÚSES pro jejich nadbytečnost;
- výrazné změny ve vymezení biocenter v údolí Mochtínského potoka jižně od Sobětic - nahrazení části původního biokoridoru mezi Soběticemi a Újezdcem rozšířeným (protaženým) biocentrem LBC 14 a redukce vymezení biocentra původně sahajícího až do prostoru soutoku s Dřínovým potokem (LBC 15 - viz výše) - uvedené úpravy reagují zejména na aktuální stav využití území (především zastoupení různorodých mokřadních lad);

- nové prodloužení mezofilního lokálního biokoridoru LBK 17 napříč údolím Mochtínského potoka v jižní části území do lesního celku Spálený les - hlavním důvodem je vytvoření úplného reprezentativního mezofilního propojení mezi lesními celky na jižním až jihovýchodním pomezí území;
- zrušení lokálního biokoridoru původně vedeného ve vazbě na tok Srbského potoka kolem Křištína a přes Střeziměř z důvodu nereálnosti funkčního průchodu zastavěným územím Střeziměře;
- nový lokální biokoridor LBK 54 v lese jižně od Střeziměře tvořící po výše popsané úpravě (redukci) vymezení dílčích skladebných částí NRBK K 108 nezbytnou součást napojení mezofilní větve místního ÚSES na NRBK;
- nové prodloužení lokálního biokoridoru LBK 46 na toku Habartického potoka jižně od Habartic přes prostor původně zahrnutý do regionálního biocentra RB 1606 (vizí výše);
- vymezení nového lokálního biocentra LBC 36 v údolí Habartického potoka mezi Kvaslicemi a Vítkovicemi - hlavním důvodem je rozdělení původně příliš dlouhého lokálního biokoridoru vedeného ve vazbě na tok Habartického potoka kolem Kvaslic a Vítkovic na dva kratší biokoridory (LBK 47 a LBK 48); biocentrum přitom vhodně využívá stávajících mokřadních lad v zázemí Vítkovického rybníka;
- vymezení nové mezofilní větve místního ÚSES východně až severovýchodně od Kvaslic (LBK 50, LBC 38, LBK 51), přes prostor původně zahrnutý do nadregionálního biokoridoru K 108 - v podstatě jde pouze o změnu hierarchie spojenou s celkovou redukcí vymezení.

Ve vztahu k dokončeným a rozpracovaným KoPÚ je řešení ÚSES následující:

KoPÚ Klatovy - Luby:

- v k. ú. Klatovy je namísto původního biocentra 11 587 dle KoPÚ vymezeno západněji situované lokální biocentrum LBC 7, které jednak není v konfliktu s koridorem pro přeložku silnice I/22 ani se stávajícími vedeními VVN a jednak využívá území s V. třídou ochrany ZPF, zatímco v místě původního biocentra jsou půdy s II. třídou ochrany - v návaznosti na nově vymezené LBC 7 jsou nově vymezeny i reprezentativní lokální biokoridory LBK 9 a LBK 10 (zčásti podél stávajících komunikací a po rozmezí bloků či honů orné půdy), přičemž biokoridor LBK 10 pokračuje v k. ú. Luby do biocentra LBC 8;
- vymezení lokálního biocentra 11586 dle KoPÚ v k. ú. Luby (v návrhu ÚP = LBC 8) je upraveno dle skutečného rozsahu lesního porostu a lemových ladních společenstev (s využitím ortofotosnímků) tak, aby biocentrum mělo dostatečnou výměru (nad 3 ha);
- lokální biokoridor N32 dle KoPÚ v k. ú. Luby (v návrhu ÚP = LBK 11) je posunutý do severnější polohy, vhodnější ve vztahu k protierozní ochraně území, přičemž dotčeným vlastníkem pozemků zůstává stát (Školní statek Klatovy); zároveň je biokoridor zúžený na nezbytnou šířku 15 m;
- lokální biokoridor 12650 dle KoPÚ v k. ú. Luby (v návrhu ÚP = LBK 12) je posunutý do západnější polohy, vhodnější ve vztahu ke změněné trase v navazujícím lesním celku (přesunutí do jeho ekologicky cennějších partií) i ke stávajícímu členění půdních bloků, přičemž zůstává na pozemcích totožných vlastníků jako v KoPÚ; zároveň je biokoridor zúžený na nezbytnou šířku 15 m;
- nad rámec řešení KoPÚ návrh ÚP obsahuje v jižní části k. ú. Luby vymezení lokálního biocentra LBC 10 a navazujících úseků lokálních biokoridorů LBK 13, LBK 14 a LBK 20 - v případě LBC 10, LBK 14 a LBK 20 jde o součásti hydrofilní větve ÚSES vázané na tok Drnového potoka (konceptně v zásadě v souladu s ÚAP), v případě LBK 13 o nové příčné mezofilní propojení mezi dvěma lesními celky přes údolí Drnového potoka.

KoPÚ Štěpánovice:

- původní pozemkově nevypořádané řešení ÚSES v KoPÚ je v návrhu ÚP nahrazeno řešením novým, jehož součástí je zrušení lokálního biocentra LBC 11599 a lokálních biokoridorů LBK 12602, LBK 12603 a LBK N21 a vymezení lokálního biocentra LBC 22 a navazujících lokálních biokoridorů LBK 28 a LBK 29 severně od Štěpánovic (viz též výše) - hlavním důvodem je možnost vytvoření plně funkční mezofilní větve místního ÚSES namísto podstatně méně reprezentativního původního řešení - nové řešení navíc na rozdíl od původního řešení do značné míry využívá pozemky ve vlastnictví města.

KoPÚ Soběstice u Klatov:

- vymezení skladebných částí ÚSES v návrhu ÚP obecně akceptuje návrh nového uspořádání pozemků a jemu přizpůsobené úpravy vymezení skladebných částí ÚSES v návrhu KoPÚ;
- v případě vymezení lokálního biocentra "LBC 1 Sobětický mlýn" (v návrhu ÚP = LBC 15) je v k. ú. Soběstice u Klatov využit výhradně pozemek navržený do vlastnictví města, zbytek biocentra je vymezen v prostoru navazujících mokřadních lad v k. ú. Luby;
- nad rámec řešení KoPÚ návrh ÚP obsahuje vymezení biocentra LBC 14 (namísto části biokoridoru "LBK 1 Mochtínský potok" dle KoPÚ) zahrnujícího souvislé plochy různorodých mokřadních lad (s významnou funkcí pro vodní režim území, bez předpokladu významnějšího hospodářského využití) - vymezení biocentra je přizpůsobeno návrhu nového uspořádání pozemků (vesměs navrženo do vlastnictví města, příp. obce Mochtín);
- nad rámec řešení KoPÚ návrh ÚP obsahuje pokračování lokálního biokoridoru LBK 17 (v KoPÚ "LBK 2 K Vypichu") do lesního celku Spálený les v k. ú. Luby - v koncepci řešení ÚSES v návrhu ÚP jde o nezbytný (dosud chybějící) článek v

soustavě mezofilních větví místního ÚSES; nové pokračování biokoridoru je vymezeno v okrajové části pozemku navrženého do vlastnictví státu (SPÚ), podél navržené cesty do vlastnictví města.

KoPÚ Střeziměř:

- do návrhu ÚP jsou převzata vymezení biocentra LBC 40 (= LBC Na Vršcích v návrhu KoPÚ) a částí biokoridorů LBK 52 a LBK 53 (= LBK Pahorek a LBK Pod Boudovkou v návrhu KoPÚ) dle jejich pozemkového vymezení v návrhu nového uspořádání pozemků v KoPÚ;
- trasování části LBK 52 (LBK Pahorek) je v souladu s návrhem KoPÚ přesunuto do východnější polohy (z k. ú. Střeziměř do k. ú. Křištín);
- v lesních komplexech je pozemkově nevypořádané řešení dle KoPÚ respektováno jen v omezené míře a je přizpůsobeno aktuální ekologické hodnotě lesních porostů a potřebě provázání řešení s okolními územími;
- lokální biokoridor vedený v KoPÚ ve vazbě na tok Srbského potoka ("LBK Srbský potok") není v návrhu ÚP vymezený, a to z důvodu neprůchodnosti zastavěným územím Střeziměře (tok je přes zastavěné území zatrubněný, v trase biokoridoru jsou stavby); řešení návrhu ÚP předpokládá nahrazení biokoridoru interakčními prvky nad a pod zastavěným územím Střeziměře.

KoPÚ Kydliny:

- řešení ÚSES v návrhu ÚP je s řešením PSZ KoPÚ konceptně plně v souladu, s dílčími zpřesněními vymezení zohledňujícími skutečný stav využití území.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinnotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

S ohledem na neexistenci jasných pravidel pro stanovení funkčních a nefunkčních částí ÚSES neobsahuje ÚP rozdělení skladebných částí ÚSES na funkční a nefunkční, a tím pádem nejsou ani žádné skladebné části ÚSES vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Některé vymezené skladebné části ÚSES se nacházejí na území města celou svou plochou, z jiných skladebných částí ÚSES je ovšem ve správním území města vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi území - vymezení ploch ÚSES mimo správní území města ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení jeho ÚP. Řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí je v maximální možné míře provázáno s řešeními ÚSES v rámci platné ÚPD sousedních obcí. V některých dílčích případech ovšem nebylo možno z různých důvodů návaznost zajistit (chybná řešení v sousedních územích ve vztahu k ZÚR, řešení v sousedních územích neumožňující reálnou funkční návaznost ve správním území města, nově navržená funkční řešení nemající zatím návaznost za hranicemi správního území města).

D.1.2 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán města Klatov je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a jejími požadavky, včetně požadavků na zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje byly vydány krajským Zastupitelstvem jeho Usnesením č.834/08 s účinností od 17/10/2008. V době prací na návrhu Územního plánu města Klatov (tedy po schválení jeho zadání a provedení průzkumů a analýz) byla Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 10. 3. 2014 na svém 8. jednání vydána Usnesením č. 437/14 jejich Aktualizace č.1.

Územní plán je vypracován v souladu s požadavky Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje vč. výše uvedené aktualizace č.1 a dále s požadavky stanovisek dotčených orgánů k jeho zadání z 09/2013, konkrétní požadavky a způsob jejich zapracování je uveden dále v textu.

Územním plánem Klatov určené využití jednotlivých ploch a území nevyžaduje z hlediska širších vztahů další koordinaci či úpravy územních plánů navazujících obcí.

D.1.2.1 POLOHA MĚSTA ČI OBCE VŮČI OBLASTEM A OSÁM, PODMÍNKY, KTERÉ Z TOHO VYPLÝVAJÍ

Řešené území je součástí rozvojové oblasti RO02 – Klatovy. Město Klatovy jsou dlouhodobě regionálním centrem osídlení oblasti. Územní plán vytváří podmínky pro splnění tohoto předpokladu, jím vymezenou kapacitou zastavitelných rozvojových ploch. Koncepce zároveň nabízí tyto plochy rovnoměrně, s důrazem na zachování charakteru osídlení, se kterým souvisí i jeho atraktivita, určuje etapizaci rozvoje tak, aby nedocházelo k fragmentaci zástavby a obraz sídla byl utvářen jako kompaktní.

Územní plán rovněž rozvíjí potenciál stávajícího zastavěného území a vytváří podmínky pro zlepšování kvality jeho prostředí vymezením území přestavbových (Transformační území), a dále vymezením a ochranou veřejných prostranství. Vytváří dále podmínky pro dobrou dopravní obslužnost území všemi způsoby, zároveň stanovuje principy pro postupné uvolnění dopravních zátěží v centrálních oblastech sídel v souvislosti s rozvojem nadmístní silniční i místní komunikační sítě.

Řešeným územím prochází silnice I/22 a I/27, které tvoří páteř rozvojových os těchto částí Plzeňského kraje, jedná se o následující rozvojové osy:

Osa OR03 – Plzeň – Klatovy – podél silnice č. I/27

Osa OR07 – Domažlice – Klatovy - podél silnice č. I/22

Osa OR08 – Klatovy – Horažďovice (a dále Strakonice, České Budějovice) - podél silnice č. I/22

Územní plán při těchto osách chrání a vymezuje koridory silniční sítě, umožňuje jejich rozvoj a trasování obchvatů města v souladu s požadavky ZUR (koridory vymezeny jako VPS), ve vazbě na tyto dopravní a rozvojové osy jsou umísťovány rozvojové plochy pro výrobu a služby (plochy výrobní a městské periferní).

D.1.2.2 PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ SE TÝKAJÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Kromě výše v předchozí kapitole uvedených koridorů rozvojových os zasahuje do Územním plánem řešeného území velkoplošné krajinně chráněné území zalesněných kup a kuželů Chudenicka, v území se dále nachází plocha krajinné veduty Hůrka.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu přirozených krajinných charakteristik, krajinných horizontů a tyto dále rozvíjí navrhovanými opatřeními dalších výsadeb lesních porostů na vrcholcích kopců v řešeném území, v rozvojových zastavitelných územích pak určenými limity chrání významné pohledové horizonty a vrcholky kopců jako nezastavěné. Dále a podrobněji viz následující kapitoly D.1.2.4 a D.3.1.2 popisující řešení krajiny.

D.1.2.3 PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ

V souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění aktualizace č.1 byly v řešeném území vymezeny následující veřejně prospěšné stavby (viz kap. B.9.1 výrokové části):

označení	V obcích/ místech	Na plochách	Účel
VpS1D (ZD 183/01 dle ZÚR)	Dehtín Točnick Klatovy v plochách krajiny	Dehtín v ploše 03- ZP1-ZS/Vp-Vs Točnick v plochách 01-ZS/Vs, 04 – ZS/Vs, 06 – ZR.1- E1/Vs, 07-ZR.2- E1/O a 17-ZS/O Klatovy v plochách 21b- ZP.2-ZS/Mp- Mp a 50-ZN09/Os a dále v plochách krajiny K26a, K28a a K31b	Modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č.183 Plzeň – Železná Ruda - Alžbětín bude realizováno jako VpS1D
VpS2D (SD 27/09 a 10 dle ZÚR)	v plochách krajiny	v plochách krajiny K06, 07, 08, 09,10, 17, 19, 26, 28, 29 a 31	Rozvoj silniční sítě - přeložka silnice č.1/27 (východní obchvat města) Dělení na: - VPS2D-I – východní obchvat Klatov (SD27/10) - VPS2D-II – Klatovy – Lužany (SD27/09 dle ZÚR)
VpS3D (SD 22/05 dle ZÚR)	Luby v plochách krajiny	Luby v ploše 10b- ZR2b-E1/Mp a dále v plochách územních rezervy 11a – ÚR.1/Mp v plochách krajiny K04, 06b, 17, 33, 38 a 52	Rozvoj silniční sítě - přeložka silnice č 1/22 (západní obchvat města) Dělení na: - VPS3D-I – úsek Luby – přeložka 1/27 - VPS3D-II – přeložka 1/27 – 1/22 Sobětkice - VPS3D-III – Luby – II/191 - VPS3D-IV – II/191 – 1/22 Kal

V souladu s požadavky aktualizace č.1 není Územním plánem vymezena rušená VPS nadregionální cyklostezky Plzeň – Klatovy – Železná Ruda

D.1.2.4 CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY KRAJINY, KTERÉ SE TÝKAJÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Z krajinného hlediska se v řešeném území jedná o krajinu zalesněných vrcholků a kup, která je součástí širšího území Švihovské vrchoviny přecházející do podhůří Šumavy. Do území zasahuje chráněné území zalesněných kup a kuželů Chudenicka. Město Klatovy je pak situováno v Klatovské kotlině, tvořenou nivami Drnovského potoka a meandry řeky Úhlavy.

Krajina v řešeném území je dlouhodobě obývaná, kulturní s charakteristickým a historicky kontinuálně se rozvíjejícím osídlením. Je tak nedílnou součástí identity území a jeho atraktivity. Typické krajinné veduty a pohledové horizonty jsou proto logickým kompozičním prvkem utvářejícím obraz sídel. Společně s dalšími projevy lidské činnosti v krajině (hospodaření, výsadby stromů, vodní plochy a toky, drobné stavby a prvky) je dlouhodobě udržována a rozvíjena její podoba.

Územní plán vytváří podmínky pro uchování a rozvoj charakteristických rysů krajiny území, soustřeďuje se na ochranu jejich hodnot a na zvyšování atraktivity jejího kompozičního i rekreačního potenciálu ve vztahu k zastavěnému území i navrženým územím rozvojovým tak, aby byl dále rozvíjen či obnoven čitelný a jasně definovaný vztah sídla a krajiny a její dostupnost a prostupnost.

Územní plán zároveň respektuje hospodářskou roli krajiny a potřeby zemědělské výroby, stejně jako nezbytnost trasování koridorů a linií veřejné infrastruktury dopravní a technické, přijímá opatření pro udržitelný rozvoj tak, aby s tím spojené negativní vlivy lidské činnosti byly minimalizovány a charakter krajiny byl zachován.

Konkrétně jsou principy popsány dále v kapitole D.3.1.2 Koncepce uspořádání krajiny.

D.2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

D.2.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky zadání UP města Klatovy, schváleného na jednání zastupitelstva v 10/2013.

V logice členění textu zadání:

Územní plán respektuje požadavky vyplývající z politiky úz.rozvoje a řeší komplexně problematiku území, vymezuje plochy pro jeho hospodářský rozvoj. Pozornost je věnována zvýšení kvality života obyvatel města, regeneraci ploch zástavby ve stávajícím zastavěném území. Vymezena jsou veřejná prostranství vč. požadavků na jejich koncepci v rozvojových plochách. Územní plán respektuje požadavky územně plánovací dokumentace vydané krajem. Rozvojové plochy jsou navrženy v souladu se strategií rozvoje města a přidružených obcí jakožto území regionálního centra. Pro zajištění podmínek tohoto rozvoje je navržena jak koncepce prostorového uspořádání v jednotlivých etapách, tak koncepce potřebné infrastruktury. Za účelem naplnění rozvoje jsou vymezeny potřebné veřejně prospěšné stavby a vyhlášeno území městské aglomerace.

Územní plán respektuje požadavky územně analytických podkladů, koncepce veřejných prostranství a jejich vymezení a účel jsou v dokumentaci popsány, viz též kapitola D.3.1.3 dále, včetně jejich aktualizace 07/2015.

Koncepce uspořádání krajiny je rovněž v rámci podrobnosti UP komplexně navržena, definice jasného vztahu města a krajiny a využívání příměstské krajiny, včetně rozvoje nových i stávajících rekreačních ploch a míst je již od soutěžního návrhu v předcházející arch.soutěži podstatným principem přístupu zpracovatele i zadavatele k řešenému území. Navrhované krajinářské úpravy jsou dokumentovány ve výkresech č.I - 3 a I - 6 a jsou součástí popisu požadavků k jednotlivým UP vymezeným plochám – viz Příloha č.1 výrokové části a dále též následující kapitola D.3.1.2.

Koncepce respektuje existující záplavová území, v rámci UP jsou rovněž pro jednotlivé takto dotčené plochy určeny podmínky pro umísťování staveb – opět viz Příloha č.1. Územní plán věnuje obecně pozornost vodnímu režimu v území, revitalizaci koryt vodotečí, principu zadržování vody v krajině a plochám meliorovaným. Pro ochranu vybraných stávajících zastavěných území před povodněmi a záplavami jsou navržena opatření ke snížení či eliminaci jejich rizika, a to jak formou vymezených VPS a VPO, tak formou změn v krajině.

Územní plán respektuje požadavky obcí - koncepce uspořádání území byla navržena v souladu s požadavky zadavatele, rozsah zastavěného a zastavitelného rozvojového území byl vymezen s přihlédnutím k požadavkům občanů, které byly v rámci přípravné fáze průzkumů a analýz vyhodnoceny a v navržené koncepci zohledněny či s příslušným odůvodněním zamítnuty.

Požadavky DOSS vzešlé z projednání zadání jsou v Územním plánu koordinovaně zapracovány.

Vymezení ploch je patrné ze základního a hlavního výkresu, podmínky využití a míry jeho intenzity specifikuje výroková část textu a její Příloha č.1, k urbanistické koncepci viz též následující kapitola D.3.1.1. Výškové regulativy jsou uvedeny rovněž v této příloze a princip výškového uspořádání města je dokumentován také na výkrese č.I -7. Pro přehlednost je samostatnou přílohou č.1 této textové části „Odůvodnění grafická příloha se schématy vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“.

Princip rozvoje zástavby na rozvojových zastavitelných územích je navržen vždy zevnitř ven, předpokladu zachování kompaktního města je podřízena navržená etapizace uvolňování rozvojových ploch k zástavbě

Koncepce veřejné technické infrastruktury a požadavky na její rozvoj a trasování jsou ve výrokové části textu a na souvisejících výkresových přílohách dokumentovány. Koncepce je navržena s ohledem na uvažovaný max.docilitelný rozvoj, včetně definování podmínek etapizace a podmínek pro zajištění zásobování dotčených území ve vztahu k umožnění umísťování staveb na nich. Dále viz kapitola D.3.1.5.

Požadavky na rozvoj dopravní infrastruktury, vycházející z územně plánovací dokumentace vydané krajem jsou v územním plánu respektovány, plochy a koridory potřebné pro vymezení rozvoje byly vymezeny jako jednotlivé VPS – viz též kapitola D.1.2.3 dále.

V rámci fáze Průzkumů a rozborů byla provedena analýza stavu nejen ve vztahu k UAP a stávající situaci v území, ale také ve vztahu k navrženému konceptu UP, vzešlého z arch.soutěže. Zadání a následné řešení UP, dokumentované v tomto návrhu, z uvedených zjištění vyplývá.

Rozvoj dopravní infrastruktury místního i nadmístního významu je komplexně a koordinovaně navržen s předpokladem možných variant etapizace, vycházejících z potřeb a požadavků generelu dopravy a jeho průběžných aktualizací. Požadavky na jeho zpracování a postup doplňování, úprav a rozvoje místní i silniční komunikační sítě jsou ve výrokové části UP a příslušných grafických přílohách dokumentovány.

Rozvoj technické infrastruktury je, jak je uvedeno v předchozím odstavci, navržen s ohledem na uvažovaný rozsah a etapizaci rozv.ploch vč. požadavků na předchozí realizaci iniciačních staveb, jimiž mohou pro rozvojová a přestavbová území vybraná vedení či zařízení TI být. Navržené pokrytí je v souladu s platnou legislativou a požadavky správců jednotlivých sítí, s nimiž byla koncepce konzultována.

Zajištění rozvoje občanské vybavenosti je dáno navrhovaným uspořádáním ploch s rozdílným využitím a definicí jejich využití.

V souladu se zadáním není výslovně uvažována plošná rezerva pro rozvoj školství, v případě potřeby umožňuje umístění této funkce definice využití ploch zástavby městských a vesnických.

Požadavek na umístění heliportu v areálu nemocnice Klatovy je respektován, heliport je jednou z územním plánem stanovených VPS (VpS2O).

Stávající plochy sportovišť a rekreačních ploch jsou v územním plánu vymezeny, včetně podmínek jejich ochrany a rozvoje.

Umístění dalších funkcí v území a na jednotlivých plochách určuje definice funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným využitím.

Rozvojové plochy v územích ohrožených záplavou jsou omezeny na minimum, vycházející z logiky respektování stávajícího rozsahu zástavby a obsluhy území. V aktivní zóně záplavy nejsou nové rozvojové plochy pro zástavbu vymezeny. Podmínky pro umísťování staveb v plochách ohrožených záplavou jsou pro jednotlivé z nich konkrétně uvedeny v Příloze č.1 výrokové části.

Pro rozvojové záměry, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, charakter chráněné pohledové siluety sídla, pohledové horizonty a veduty je Územním plánem požadováno vypracování Územní studie, která dopady záměru na tyto fenomény umožní posoudit, uvažovaný záměr v případě potřeby může být na základě tohoto posouzení korigován. Ve výrokové části textu jsou dále určeny podmínky pro umísťování specifických záměrů, které svým prostorovým a měřítkovým uspořádáním nemohou respektovat stávající urbanistickou strukturu, včetně podmínek nutných korekcí a úprav pro omezení jejich negativního působení na okolí.

Koncepce krajiny, resp. i koncepce rozvojových ploch zástavby respektuje stávající charakter města a krajiny, zalesněné a porostem pokryté vrcholy kopců, nacházejících se v rámci zastavěného a zastavitelného území jsou Územním plánem chráněny jako nezastavitelné tak, aby krajinný ráz a obraz města byl zachován.

Územní plán předpokládá zachování a rozvoj stávající koncepce a charakteru krajiny, výstavba rekreačních objektů mimo území chatových osad není ve volné krajině dovolena. Územní plán definuje v příloze č.1 výrokové části požadavky na jednotlivé plochy krajiny, na které je řešené území mimo plochy zastavěné a zastavitelné rozvojové členěno.

V územním plánu je vymezen systém ÚSES, návrh je koordinován s navazujícími plochami a koridory regionálního a neregionálního významu. Vymezení je navrženo v max. míře mimo území zastavěná a zastavitelná.

Územní plán v rozsahu rozvojových ploch vychází z předchozí podoby ÚP, oproti jeho požadavkům na zábor ZPF byla plocha záborů v tomto Územním plánu formou etapizace výstavby redukována, resp. v čase rozdělena. Celkové vyhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF uvádí kapitola D.5 dále a příslušné výkresy v grafické části odůvodnění. Vyhodnocení záborů je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.

Koncepce krajiny, jejíž zdůvodnění podrobněji popisuje kapitola D.3.1.2, předpokládá zachování, údržbu a rozvoj krajinné zeleně, součástí UP jsou požadavky na realizaci nových linií stromořadí a alejí, stejně tak jako na rozvoj další krajinné zeleně. Navrhovaná koncepce je koordinována s potřebou protisplavových, protierozních a protizáplavových opatření.

Rozsah VPS a VPO, které v souladu s územně plánovací dokumentací Plzeňského kraje a navrženou koncepcí Územní plán stanovuje, je uveden včetně zdůvodnění jejich potřeby v kapitole D.3.1.7 dále, požadavky na veřejná prostranství viz předchozí odstavce a kapitola D.3.1.3 dále.

Územní plán stanovuje pro větší rozvojová a přestavbová území požadavky na vypracování Územní studie. Podmínky zadání studie je uvedeno ve výrokové části této dokumentace a dále konkrétně pro jednotlivé případy v Příloze č.1 výrokové části.

Územní plán stanovuje požadavek na vypracování regulačního plánu, pro území tzv.Větrovny v Klatovech (plocha přestavby ZP.9). Podmínky jsou uvedeny ve výrokové části této dokumentace a dále v Příloze č.1 výrokové části.

Případné další požadavky, vzešlé z projednávání Územního plánu s DOSS, správci sítí a veřejností, budou vypořádány včetně odůvodnění po projednání předkládaného návrhu UP a budou podrobně dokumentovány v následující kapitole F – Rozhodnutí o námitkách z veř. projednání dále.

D.3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

Zadáním územního plánu nebylo požadováno variantní řešení. Územní plán byl vypracován na základě vítězného návrhu zpracovatele na ideové řešení UP města Klatov, vzešlého z veřejné architektonické soutěže konané na přelomu r. 2012 a 13. Tento návrh a jeho východiska byla dále ověřena a korigována v rámci fáze průzkumů a podkladů, která předcházela zadání UP a je samostatnou částí dokumentace územního plánu.

V rámci rozborů a průzkumů byl prověřen v soutěžním návrhu předpokládaný rozsah zastavitelných rozvojových území jednotlivých sídel vzhledem k požadavkům jednotlivých obcí a soukromých osob a subjektů. Toto prověření bylo dále učiněno také s ohledem na dosaženou míru jejich rozvoje za dobu platnosti předchozího územního plánu a jím předpokládaného rozsahu rozvojových ploch a územních rezerv.

Územním plánem řešené území je v souladu s požadavky a předpoklady ZUR Plzeňského kraje chápáno jako území regionálního centra, navržený rozvojový potenciál a jeho zajištění z hlediska potřebné infrastruktury dopravní i technické vychází z tohoto předpokladu v rozsahu navržených rozvojových ploch, vymezení jejich využití a uspořádání území z hlediska dopravní obsluhy.

Územní plán má být širokou a respektovanou dohodou obyvatel o podobě a směřování jejich města. Proto je nejdříve nutné znovu pojmenovat hodnoty, které jsou všemi sdílené a jsou tak pevné, že přetrvávají. Základním předpokladem řešení je proto rozvoj silných stránek území, které jsou nositelem jeho identity a atraktivity. Klatovy je mají:

- První je historické jádro, základ panoramatu města, jeho struktury a organizace.
- Druhou je poloha Klatov v krajině a její reliéf - land art homolí, mezi kterými je město usazeno.
- Třetí je linie Drnového potoka a na něj navazující meandry Úhlavy.

Tuto trojici Územní plán vnímá jako základní prostorové a kompoziční prvky, které existují a jsou nadčasové a silné. Je nezbytné, aby znovu vynikly. Koncepce tedy vychází z toho, že vše podstatné je k dispozici. Radikální činy nejsou třeba, stačí posílit pozitivní faktory a eliminovat existující negativní, prostě - trochu ve městě uklidit.

Šumavské podhůří a Švihovská vrchovina vytvářejí v území neopakovatelnou scénérii – na severozápadě modelují horizont kopce Vrch, Husín, Na pohodnici a Pokrývadlo, na jihovýchodě Výhořice, Holý a Zaječí vrch a vymezují tak širší rámec extravilánu města. Historické jádro, položené na vyvýšeném úpatí vrchu Na harfě nad Drnovským potokem, je ve vnitřním panoramatu doplněno Křesťanským vrchem, Klatovskou hůrkou a sady Jana Husa. Všechny tyto zarostlé vrcholky jsou pro obraz města určující. Úpatí kopců po jeho obvodu proto nesmí být zastavována, s výjimkou navržených korekcí existující zástavby. Vrchům uvnitř města je třeba vrátit ztracený význam a iniciovat jejich atraktivitu. Vždyť významné (a nejhezčí) pohledy na město jsou právě od Klatovské hůrky a z Křesťanského vrchu!

Existuje i druhá vrstva krajinného charakteru města – krajina vnitřní, skrytá, složená z místní tradice, z prvků nezbytných pro orientaci v jeho struktuře a nezbytných pro jeho identitu. Její význam je stejně důležitý. Kromě lokálních prvků v jednotlivých čtvrtích mají Klatovy jeden - pro vnitřní krajinu určující – fenomén, Drnový potok. Na jeho linii jsou jako korále navěšena významná místa v „interieru“ města – tvrz v Lubech, Mercandinovy sady, Tylovo náměstí apod.

Koryto potoka je dnes sice zanedbané, degradované navigací a vedením teplovodu, přesto má potenciál stát se zelenou osou města v těsném dotyku s parkovým prstencem jeho centra. Osou, kterou lze projít od severu k jihu a případně dál, do luk a polí u Sobětic, či meandrů Úhlavy u Tajanova na severozápadě. Potenciál o to silnější, že morfologie terénu ve městě vytváří podél něj řadu kolmých údolí – zelených radiál, které město pravidelně člení a činí jej prostupným. Jejich organický rastr může propojit krajinu vnitřního města s okolím v jeden harmonický celek s jasnou strukturou a určitou přirozenou nepravidelností. Územní plán svou koncepcí vymezených nezastavitelných území, veřejných prostranství a ploch změn v krajině tuto možnost nabízí.

Okolní krajinu je nutné začít aktivně užívat, aby se do ní město znovu začlenilo, a nebylo jen jejím parazitem. Se ztrátou přímé závislosti jako na zdroji obživy se krajina stala mnohdy přítěží – časovou ztrátou úměrnou potřebě překonat určitou vzdálenost. Pozbyly-li plochy okolo města částečně původní funkci produkční, zkusme vybrané sektory proměnit v rekreační. Ty zbývající navratme tam, odkud si je předkové vzali – přírodě.

Koncepce zelených radiál a městských humen, kterou Územní plán předpokládá a která je popsána níže, je možností přirozeného kontaktu města a jeho obyvatel s okolím jako míst rekreace - procházek či sportu. Navržené linie doplňují plochy luk a jsou lemovány alejemi. Nové výsadby alejí a doplnění stávajících považuje Územní plán za důležitou součást prostorové skladby okolí města. Aleje, stále ohrožený prvek kulturní krajiny, posilují kvality přírodního i vystavěného prostředí. Nejde jen o efekt prostorový či estetický, nezanedbatelný je i smysl ekologický. Územní plán navrhuje nové linie ve vazbě na vnitřní krajinu města a na zelené radiály, podél rekreačních stezek – procházkových cest a vodních toků. Podrobnému řešení konceptu alejí a jejich druhové skladbě by měla být v konečném návrhu vždy věnována zvláštní pozornost.

Současný stav Klatov ovlivňuje – tak jako mnohá česká města - doprava, respektive míra prostoru, který pro sebe v jejich centru nárokuje. V úpravě, jejíž koncepci Územní plán nabízí, nejde pouze o vyloučení tranzitní dopravy, ale o dotvoření a nové provozní uspořádání celé osnvy místních komunikací. Vyvážené řešení musí poskytnout odpovídající distribuci všech provozních vztahů podle možností zastavěného území a potřeb jeho rozvoje. To umožní zásadní změny dopravní situace v zóně hradebního okruhu a postupnou proměnu celého obvodu historického jádra. Vznikne příjemný městský prostor – parkový prstenec.

V dopravní soustavě města preferujeme pohyb chodců, ale respektujeme přiměřenou a plynulou dostupnost městských i vnějších cílů automobilem. Jde o svobodu volby. Návrh sleduje efektivní využití a doplnění stávající uliční sítě, přiměřené náklady a postupný rozvoj nezávisle na realizaci nových silničních obchvatů.

D.3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE A KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

D.3.1.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Skladba sídla

Územní plán se soustředí na definici obrazu města a jeho uspořádání z pohledu struktury a identity. Cílem je vytvoření podmínek pro život města jako životního organismu, odolného vůči předem těžko předpokládaným krátkodobým výkyvům a pružně reagujícího na aktuální podněty. Tak, jako ve zdravém těle, jde především o plynulé a harmonické toky energií v jeho tkáni.

Důležitost, respektive preference urbánního uspořádání a určení pravidel rozvoje struktury města, vymezení veřejných prostranství, ploch a koridorů a určení vztahu zastavěných a zastavitelných rozvojových území k volné krajině je preferována oproti požadavkům na jednoznačně určené funkční využití jednotlivých ploch. Tento předpoklad vychází z koncepce stanovení rozvoje města v delším časovém horizontu, kdy lze předpokládat, že potřeby funkčního využití ploch a staveb se mohou proměňovat (a schopnost městské struktury reagovat na tyto změny je pro život sídla naopak žádoucí), charakter a kompozice prostředí by však měla být zachována, resp. nezávisle na těchto proměnách kontinuálně rozvíjena na základě stávajícího obrazu města a jeho jedinečného prostorového uspořádání, daného historickým vývojem.

Územní plán proto stanoví podmínky využití ploch s ohledem na co největší míru flexibility a svobody v jejich užívání v prostředí městském a vesnickém, přípustnost využití je pak přísněji regulována pro plochy obytné (zajištění kvalitního a klidného prostředí) a výrobní (omezení negativních vlivů produkční sféry na ostatní části města). Rozhodování v území pak má být činěno odpovědně při posouzení vhodnosti záměru z hlediska využití území, tzn. jeho prospěšnosti v poměru ke generované zátěži, na základě dalších legislativních nástrojů – posouzení vlivu na životní prostředí, splnění požadavků na dopravu v klidu, hygienické parametry, OTP apod.). Podrobněji stanoví požadavky na využití ploch kapitola B.5.3 Výrokové

části, její související příloha č.1 se specifikací ploch a dále kapitola D.3.2 tohoto odůvodnění dále. Schema základního rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití je samostatnou přílohou č.1 této textové části „Odůvodnění - grafická příloha se schématy vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“.

Klatovy jsou centrické město s jasně definovaným středem – historickým jádrem. Pokud má být přirozenou, pohodlně dostupnou součástí města, nemůže být odříznuté čtyřproudovou komunikací. Ve vnitřní struktuře města je proto nezbytná revitalizace hradebního okruhu, spočívající v jeho uvolnění od tranzitní a nákladové dopravy, následném snížení počtu jízdních pruhů a reorganizaci do jednosměrného provozu. Výsledkem bude nové uspořádání s rovnoměrně rozmístěnými plochami pro parkování a zelení – parkovým prstencem po jeho obvodě. Územní plán proto vymezuje obvod historického jádra jako jedno z představových území, v souvislosti s rozvojem generelu dopravy jsou tak vytvářeny podmínky pro jeho regeneraci.

V těsné blízkosti hradebního okruhu probíhá koryto Drnového potoka, základní stavební kámen Zelené osy města. Podél něj (cca sever – jih) se v jeho údolní nivě nachází nejvíce problematická část města, plochy průmyslu a živelných přestaveb v uplynulých dvaceti letech. Prochází tudy trasa železnice, prvek městotvorný, ale také bariera rozdělující jeho území. Ve stejném směru (od severozápadní větve dokončeného dopravního obchvatu mezi Tajanovem a Štěpánovicemi až po jižní konec města, resp. okraj obce Luby).

Územní plán proto definuje v tomto prostoru tzv. Transformační osu města, velké území přestavby ZP02. Chápe ji jako iniciační element pro proměnu navazujících ploch i celkového dopravního režimu města. Území mezi Zelenou osou (Drnovým potokem) a železnicí by se postupně mělo ve své prostorové skladbě proměnit. Jeho využití bude stále převážně ekonomicko-produkčního charakteru (obchod, služby a výroba), problematická je však dnešní forma.

Dnešní obchodní centrum, ležící také na Transformační ose, vzniklo konverzí průmyslových ploch v širším centru Klatov, a nikoli na volných plochách na jejich předměstích - to je bezpochyby pozitivní, ale standardizované haly a parkovací plochy mezi nimi utvářejí prostor, jehož podoba je v rozporu s tím, jak by zástavba ve vnitřním městě měla vypadat. Proměna tohoto - byť relativně nově zastavěného - území je tedy žádoucí, prostor je nutno zpevnit a hierarchizovat.

Součástí tohoto území je také nádražní sektor – jeho část by měla být v budoucnu součástí Zelené osy, prostor před nádražím je dostatečně velký na to, aby zde bylo integrováno nádraží autobusové a jeho plocha uvolněna k zástavbě. Součástí dnešního areálu nádraží je také plocha přiléhající k průmyslové zóně, toto území je vyčleněno jako samostatná plocha přestavby ZP03.

Z důvodů zmíněné značné rozlohy tohoto území, rozdílné povaze kvality zástavby a využití, existenci bariér liniových a areálových staveb a dalších problematických jevů je pro dlouhodobě úspěšnou přeměnu tohoto území nezbytná koordinace postupu v rámci celku, zajišťující m.j. jeho integraci do struktury města a zlepšení prostupnosti území a jeho dopravní obsluhy – proto je celé území vymezeno jako jedna plocha přestavby, s požadavkem vypracování jedné územní studie. Ta by měla mít v základním pojetí koncepční povahu vyřešení generelu území jako celku zejména ke vztahu k městu jako takovému. Pro konkrétní zásahy je pak území dle svých specifík prostředí, prostorových vztahů a využití dále děleno na menší plochy, umožňující dílčí etapizaci kroků transformace s předpokladem vzájemné iniciace v rámci celku. Tato koncepce umožňuje rovněž zohlednit problematiku časového horizontu stávajícího využití dílčích částí tak, aby transformace nebyla těmito jevy (areál AČR, obch.zóna atp.) dlouhodobě pro území jako celek blokována

Další významnou plochou přestavby je sektor Plánického předměstí – bývalých kasáren. I zde je nekoordinovaně umístěována zástavba měřítkem i využitím velmi různorodá, pro koordinovaný rozvoj je i zde nutné definovat jednotnou urbanistickou koncepci. Tato plocha je proto rovněž vymezena jako plocha přestavby – ZP04.

Specifickým „přestavbovým“ územím jsou pak vybrané plochy zahrádkářských kolonií v přímé vazbě, nebo dokonce v rámci stávající hranice zastavěného území sídel. Ve vybraných případech jsou jejich plochy Územním plánem vymezeny jako rozvojové, s podmínkou zpracování Územních studií a dohod o parcelaci je zde umožněno ověření postupné proměny těchto lokalit, s preferencí na rezidenční obytné. Územní plán tak vychází vstříc trendům, které existují, a stanovuje jasná pravidla pro uspokojení potřeb jejich vlastníků formou dotčených areálů, přičemž tento trend považuje ve vytipovaných místech v území za vhodnější, než zastavování dalších rozvojových ploch pro individuální bydlení ve volné krajině.

Pro život města je důležité, aby se v něm rovnoměrně objevovala struktura různě hierarchizovaných, avšak jasně čitelných prostor (veřejné, soukromé, poloveřejné) a veřejná prostranství – místa s výrazným společenským i prostorovým potenciálem. Územní plán stávající prostranství vymezuje a vyznačuje, často ale potřebují prostorově dokonponovat a iniciovat využití ve společenském kontextu (např. Mercandinovy sady - oživení kolonády a parku, Tylovo náměstí - městská tržnice, předpolí městského jádra na Plzeňském předměstí. Teprve tato místa budou spolu se zelenou osou a jejími radiálami tvořit celek veřejného, skutečně obývaného prostoru města. Tomu je pak přizpůsobena také Územním plánem uvažovaná koncepce procházkových cest - zklidněných ulic, pěších tras a cyklostezek s vyznačeným přesahem do okolní krajiny.

Územní plán také předpokládá, že výrobní procesy se s postupem času zintenzivní a zefektivní, čímž dojde ke korekci stávající podoby ploch průmyslové výroby. S tím souvisí otázka jejich neprostupnosti - bariery nejsou v obrazu města jen negativní prvek – mají svůj význam v rytmu jeho skladby, určení hranic čtvrtí i jako orientační faktor, je ale třeba citlivě určit jejich přiměřený rozsah. V rozvojových plochách a ve vazbě na plochy stávající jsou proto vymezovány koridory nezastavitelných území, zajišťující prostupnost území a rytmizaci urbánní struktury. V jejich rámci jsou také navrhovány trasy komunikací pro

obsahu území a koridory pro technickou infrastrukturu tak, aby využití území a jeho prostorová skladba nebyla limitována diktátem ochranných pásem, ale vyvíjela se dle potřeb a v souladu s urbanismem sídla.

Město dnes nemá rozpoznatelnou hranici, ve které by mělo setrvat – vztah ke krajině není přesně definován. Územní plán vychází ze základního předpokladu, že volnou krajinu ve svém okolí Klatovy nesmí ztratit. Je třeba ji chránit a meze růstu zástavby jsou proto jasně určeny. Navržené hranice rozvoje pokládá Územní plán ve vztahu k celku (město a okolní krajina) za možné, ale ne nutně dosažitelné. V přístupu k zastavování volných ploch je proto Územní plán důsledně restriktivní. Zastavitelné plochy dělí do etap - místa zastavitelná v delším časovém horizontu nesmí být využívána dříve, než se vyčerpají kapacity ploch pro výstavbu již uvolněných. Smyslem tohoto „nástroje“ je stimulovat poptávku po zastavění volných parcel ve vnitřním městě, modernizaci stávajícího stavebního fondu a proměnu nevyužívaných či k přestavbě určených míst. Ve vnitřním městě existují dostatečné prostorové rezervy.

Z hlediska dlouhodobého horizontu rozvoje a jeho koordinace s rozhodováním v nezastavěných územích územní plán na vybraných místech stanovuje plochy územních rezerv.

V souvislosti s Územním plánem určenými hranicemi města opět nelze pominout vliv dopravních tahů. Silniční obchvat je nezbytná věc, jeho linie ale bude také překážkou - nechť je tedy na části obvodu novou hradbou města, pro zástavbu nepřekročitelnou.

Při navržených podmínkách funkčního využití a požadavcích na protihluková a další opatření při návrhu konkrétní zástavby je možné využívat i plochy v těsné blízkosti komunikací, které by jinak byly obtížně využitelné – navrhované dopravní stavby přeložek silnic I.třídy totiž svým potřebným trasováním a utvářením nivelety vytvářejí zbytkové obtížně dostupné plochy, jejichž jiné využití – i pro zemědělství by bylo obtížné. Z tohoto důvodu považuje Územní plán za vhodnější za stanovených podmínek tyto plochy využívat k rozvoji zástavby a chránit tak plochy, které mohou zůstat nezastavěné jako hodnotná součást krajiny a jejího využití.

Z důvodů ochrany koridorů pro tyto stavby jsou však tyto plochy vymezeny formou územních rezerv, přičemž se předpokládá, že jejich využití (resp. případné zařazení do ploch rozvojových v rámci budoucích aktualizací či změn UP) bude možné až po jejich realizaci.

Dopravní stavba ale není hradbou v původním významu a neměla by být neprostupnou v absolutním smyslu. Její průběh proto Územní plán frázuje tzv. bránami v místech zelených radiál - tedy vstupů krajiny do města, respektive města do krajiny.

Po zbývajícím obvodu města (zejména západní strana) ponechává Územní plán možnost jeho volného, ale jasně definovaného přechodu do krajiny. Obnovuje proto fenomén Městských humen jako místa rekreačního zázemí - ploch luk, sadů, hřišť, protkaných sítí polních cest, pěšin a cyklostezek – procházkových cest.

Městská humna plynule navazují na horizonty volné krajiny a spolu se zelenými radiálami a bránami mají potenciál skutečně funkčních koridorů, které krajinu dále přirozeně frázuji a město k ní poutají. Proto také nesmí být tento konec města vymezen komunikací. Poslední trakt zástavby bude dopravně přístupný pouze po vnitřní hraně.

Koncept městských humen vychází rovněž z přesvědčení, že Klatovy západní část obchvatu nepotřebují. Tento sektor obvodu města je posledním, kde je možný přímý kontakt mezi zástavbou a volným prostorem bez omezení stavebním balastem a infrastrukturou. Je místem nejhezčích a relativně neporušených pohledů na město. A takový by měl zůstat, silnice na Nýrsko určuje niveletu zástavbou nepřekročitelného horizontu. Jihozápadní okraj města a hlavní průhledové osy, vyznačené ve schématech jsou v územním plánu definovány jako chráněné pohledové zóny, ve kterých nesmí být měněna charakteristická silueta Klatov.

Realizaci východního obchvatu města (přeložka silnice 1/27) a převedením silnice 1/22 na její trasu přes stávající komunikační síť na severu města (Štěpánovická) spolu s dostavbou jižní větve přeložky 1/22 od Sobětic do Lub může být dobudován dostatečně funkční skelet pro přenos tranzitní a těžké nákladní dopravy, jihozápadní okraj města a jeho cenné pohledové horizonty budou nadále ochráněny. Pro cílovou a místní dopravu je pak územním plánem navržena koncepce rozvoje a postupného doplňování místní komunikační sítě.

Uvedený princip tak umožní kromě ochrany krajiny a hodnot území uvolnění intravilánu města od dopravních zátěží a následnou postupnou regeneraci veřejného prostoru v jeho jednotlivých částech. Dále podrobněji viz kapitola D.3.1.5 dále.

Uvedená koncepce je v míře a měřítku, odpovídajícím velikosti sídla, aplikována také na další obce v rámci Územním plánem řešeného území. V jednotlivých případech jsou vymezena veřejná prostranství, místní prvky identity a další plochy a koridory, nezbytné pro zachování a rozvoj struktury sídla.

Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na velikost obcí a jejich význam a rozvojový potenciál v řešeném území při zohlednění prostorových rezerv pro výstavbu v jejich stávajícím zastavěném území, jak je Územním plánem vymezeno.

Ve vybraných případech jsou i v těchto obcích, zejména v plochách nevyužívaných areálů zemědělské výroby, navržena území k proměně (plochy přestavby).

Etapizace

Principy etapizace stanoví kapitola B.1.2 a B.15 Výrokové části, tato etapizace jasně definuje pravidla rozvoje ve vztahu ke stávajícímu zastavěnému území a ve vztahu k volné krajině. Tento princip je volen také s ohledem na jasnou definici meze růstu města při zachování Územním plánem stanovených podmínek rozvoje a ochrany krajinného rázu a environmentálních a kulturních hodnot sídla. Etapizace tak pro běžné užívání a čtení podmínek přehledně stanovuje představu o časovém rámci využití území bez nutnosti pořizování změn.

Územní studie, dohody o parcelaci

Územní plán vzhledem ke své koncepční povaze dané podrobností a měřítkem dokumentace vymezuje základní podmínky pro využívání jednotlivých území a ploch, spočívající v určení základní urbanistické koncepce, limitů využití území a jeho vazby na stávající strukturu sídla a krajiny. Vymezuje požadavky na veřejná prostranství, plochy a koridory a určuje principy jejich dopravní obsluhy a zásobení medii sítěmi technické infrastruktury. Zároveň specifikuje další požadavky a limity pro rozhodování v území.

Ve vybraných rozvojových územích a územích k proměně (plochách přestavby) stanovuje Územní plán jako podmínku pro další rozhodování vypracování Územních studií jako nezbytného dalšího stupně podrobnosti, potřebného pro určení konkrétní koncepce rozvoje. Plochy a území, pro která je pořízení Územní studie požadováno, jsou specifikovány ve výrokové části v kapitole B.13 a dále jsou vyznačeny ve výkresové části dokumentace. Uvedená kapitola dále stanoví podmínky pro využívání Územní, pro která je pořízení Územní studie požadováno.

Důvody pro zpracování Územních studií jsou zejména:

- Ochrana stávajícího charakteru sídla a krajiny (tzn. potřeba podrobnějšího ověření vztahů navrhované zástavby ke stávající struktuře)
- Rozlehlost vybraných rozvojových území
- Majetkové vztahy (US jako podklad pro dohodu o parcelaci)
- Potřeba ověření konkrétního typu využití (neznalost potřeb, resp. konkrétního typu využití, resp. ponechání flexibility pro jeho určení dle potřeb a požadavků v daném čase)
- Nejednoznačný časový horizont stávajícího charakteru využití či technického a morálního stavu zástavby (např. areály sloužící armádě ČR, dožívající výrobní plochy, nevyužívané plochy dopravní infrastruktury apod. v transformačním území)
- Potřeba konkrétního, či variantního ověření trasování liniových staveb dopravních a jejich vazeb na strukturu zástavby

Územní plán proto v popisu specifikací jednotlivých ploch (viz příloha č.1 výrokové části), pro které je pořízení Územní studie požadováno, stanoví s ohledem na konkrétní situaci podmínky, které budou Územní studií ověřeny, tzn. základní podmínky pro zpracování zadání Územní studie pořizovatelem.

Vymezení území, pro které má být Územní studie zpracována, určuje Územní plán vždy s přesahem potřebným pro ověření zapojení navrhovaného záměru a jeho prostorového uspořádání do navazující struktury sídla.

Přehled dotčených ploch, kde je územní studie požadována, je dokumentován samostatnou přílohou č.1 této textové části „Odůvodnění - grafická příloha se schématy vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“.

Pro dlouhodobé zajištění:

- koordinovaného rozvoje
- prostorového uspořádání jednotlivých rozvojových území
- konkrétního vymezení koridorů a tras pro jeho dopravní obsluhu a tech.infrastrukturu
- základních neměnných zastavovacích podmínek
- vymezení veřejných prostranství

požaduje Územní plán u vybraných území na základě zpracované územní studie vypořádání majetkoprávních vztahů formou dohody o parcelaci jako podmínku potvrzení realizovatelnosti zvolené koncepce zástavby a následné povolení umísťování staveb v území tak, aby byly rovnoměrně rozděleny náklady a prospěch majitelů pozemků v dotčené ploše, tzn. že náklady a zátěže spojené s vymezením veřejných prostranství, koridorů a tras pro dopravní obsluhu atd. se rozdělí rovnoměrně mezi všechny dotčené vlastníky.

Důvodem pro požadavek uzavření dohod o parcelaci je v daných územích majetkoprávní situace v kombinaci s možnostmi dopravního napojení, morfologie terénu a uvažovaného typu využití ploch, kdy za stávajícího stavu parcelace lze předpokládat obtížné či neuspořádané zastavování pozemků formou nevyhovující tvorbě kvalitního urbánního prostředí.

Přehled dotčených ploch, kde je tato dohoda požadována, je dokumentován samostatnou přílohou č.1 této textové části „Odůvodnění - grafická příloha se schématy vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“.

Regulační plán

Nad rámec výše uvedené koncepce vztahu územních studií a dohod o parcelaci vymezuje územní plán pro lokalitu tzv. Větrovny v Klatovech požadavek na zpracování regulačního plánu. Důvodem je ochrana panoramatu historického jádra města v sousedství uvedeného území a dále ochrana hodnot sousedícího přírodního území Lomečku při budoucím využití plochy přestavby ZP.9.

D.3.1.2 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Územní plán definuje požadavky na ochranu a rozvoj hodnot krajiny řešeného území a její vztah k plochám a územím zastavěným a zastavitelným. Základem koncepce je dělení krajiny na jednotlivé plochy, specifikované označením K, doplněným o pořadové číslo. Schematicky je toto dělení znázorněno v Příloze č.1 tohoto textu odůvodnění UP „Odůvodnění - grafická příloha se schémata vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“

Dělení ploch krajiny vychází ze zjištěných charakteristik jednotlivých částí území, pohledových rámců a průhledů, či linií vodních toků, stromořadí a dalších krajinných prvků. V některých případech je také dáno hranicemi zastavěných a zastavitelných území jednotlivých sídel a liniovými dopravními stavbami či plochami jejich koridorů.

Vlastní členění využití v jednotlivých plochách je na výkresech záměrně ponecháno s ohledem na přírodní charakter rámcovým vymezením hranic pomocí plošného vymezení, nikoli přesným vymezením hranice. Toto vymezení vychází ze zjištěného stavu, katastrální hranice proto nejsou vždy zcela respektovány. Koncepce navrhovaných úprav (ploch změn v krajině) pak na tento zjištěný stav organicky navazuje.

Koncepce navazuje na základní východiska, popsaná v předchozí kapitole věnující se definici hranic sídla a jeho vztahu k nezastavěnému území – volné krajině. Územním plánem navržená koncepce dále definuje podmínky pro rozvoj kontaktu krajiny s jednotlivými sídly ve smyslu užitém i kompozičním (zelené osy, radiály, průhledy apod.).

Ochrana volné krajiny (nezastavěného území) je rovněž dána podmínkami pro využití jednotlivých ploch, jak jsou specifikovány v kapitole B.5.3 Výrokové části a související příloze č.1 – Specifikace ploch.

Územní plán dále věnuje pozornost rozvoje rekreačního potenciálu krajiny definovanou koncepcí cyklistických a turistických tras, rozvíjených ve vazbě na nově navrhované plochy „městských humen“ a linie alejí a stromořadí.

Územní plán dále definuje principy a požadavky na eliminaci negativních vlivů lidské činnosti a plánovaného rozvoje na uspořádání krajiny, spočívající v regulativech:

- Etapizace rozvoje zástavby
- Prostorových a pohledových korekcí vedení liniových staveb (rozšíření lesoparku podél východního obchvatu – přeložky silnice I/27
- Návrhu ploch územních rezerv pro budoucí zastavění zbytkových ploch po realizaci těchto staveb
- Navržené ochraně volné krajiny na západní straně města
- na vedení sítí technické infrastruktury mimo zastavěná/zastavitelná území
- Omezení, resp. vyloučení zástavby mimo zastavěná/zastavitelná rozvojová území sídel
- Regenerace lidskou činností poznamenaných ploch (dobývací prostory pískovny v meandrech Úhlavy)
- Na regeneraci koryt vodních toků

Jak je dále určují příslušné kapitoly B.6 výrokové části a konkrétní specifikace popisu ploch v její příloze č.1.

Koncepce uspořádání krajiny Územního plánu dále navrhuje potřebná opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a ochranu území před splavem z polí a protipovodňovou ochranu, včetně souvisejících VPS a VPO, jak je popisuje samostatná kapitola D.3.1.7 tohoto odůvodnění.

Koncepce uspořádání krajiny je dále plně koordinována s řešením ÚSES, popsaném v kapitole D.1.1.3 tohoto odůvodnění výše.

D.3.1.3 KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Koncepce zachování a rozvoje veřejných prostranství je Územním plánem zajištěna pomocí následujících požadavků:

1/ Vymezení veřejných prostranství v rámci stávajících plochách je dáno:

- Ve stávající zástavbě vykreslením struktury zástavby v logice členění na plochy zastavěné a plochy veřejné či polosoukromé

- Vymezením nezastavitelných území (viz též kapitola B.5.2 Výrokové části a kapitola D.3.2 odůvodnění dále)
- Vyznačením prvků identity, jak jsou popsány ve výkladu pojmů ve výrokové části Územního plánu

2/ Vymezení veřejných prostranství v rozvojových plochách je dáno:

- Vymezením nezastavitelných území (viz též kapitola kapitola B.5.2 Výrokové části a D.3.2 odůvodnění dále)
- Požadavkem na jejich umístění v rámci vymezení ploch, kde je podmínkou pro umísťování staveb zpracování Územních studií a dohod o parcelaci, jak je určují kapitoly B.12 a 13 Výrokové části
- Vyznačením prvků identity, jak jsou popsány ve výkladu pojmů ve výrokové části Územního plánu

Přičemž Prvky identity jsou pro jednotlivé plochy dále určeny v příloze č.1 výrokové části a dokumentovány na Hlavním výkrese v následujícím členění dle jejich charakteristických vlastností:

- Veřejné prostory stávající/navrhované
- Významné stavby
- Další stavby a prvky
- Přírodní prvky
- Zahrady a areály
- Aleje stávající/navrhované

Naplnění koncepce pak ve vybraných případech zajišťuje související požadavek na zpracování územní studie, dohody o parcelaci či regulačního plánu v dané konkrétní ploše.

Představu prostorového uspořádání sídel a krajiny, jejich vzájemného vztahu a vazeb takto vznikajících veřejných prostranství či vazeb na prostranství stávající popisují dále schémata v Příloze č.1 tohoto textu odůvodnění UP „Odůvodnění - grafická příloha se schémata vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“

D.3.1.4. KONCEPCE VEŘEJNÉHO OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Zadání Územního plánu nepožaduje vymezení specifických ploch občanského vybavení. Kapacity vzdělávacích a kulturních zařízení jsou dostačující.

Navržená koncepce využití ploch (viz kapitola B.5.3 Výrokové části) umožňuje flexibilní rozhodování o umístění veřejné vybavenosti dle budoucích potřeb rozvoje, pro vybrané velikostí rozlehlé rozvojové plochy je Územním plánem vymezeno umístění veřejných prostranství, ve vazbě na tato prostranství bude možné v rámci požadovaných Územních studií umístění ploch veřejného vybavení v případě konkrétní uznalosti a potřeby ověřit.

Rozvoj vybavenosti povahy privátních služeb, obchodu a podnikání je umožněn v plochách městských, vesnických a přiměřeně/podmíněně dle specifikace v kapitole B.5.3 výrokové části) i v dalších plochách zastavěného a rozvojového zastavitelného území určenými regulativy.

Základní schéma dělení ploch dle funkčního využití a schéma dělení ploch se samostatně specifikovanými regulativy je opět součástí přílohy č.1 tohoto textu odůvodnění UP „Odůvodnění - grafická příloha se schémata vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“

D.3.1.5. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

• Dopravní infrastruktura

Silniční síť

Silniční síť je stabilizovaná včetně návrhu východního obchvatu (silnice I/27 na kterou bylo vydáno územní rozhodnutí). V rámci návrhového horizontu územního plánu je dále pro výstavbu jihozápadního obchvatu (silnice I/22), vymezen koridor pro jeho vedení. Koncepce je v souladu se zadáním ÚP i se ZUR Plzeňského kraje (viz kapitola 5. ZUR)

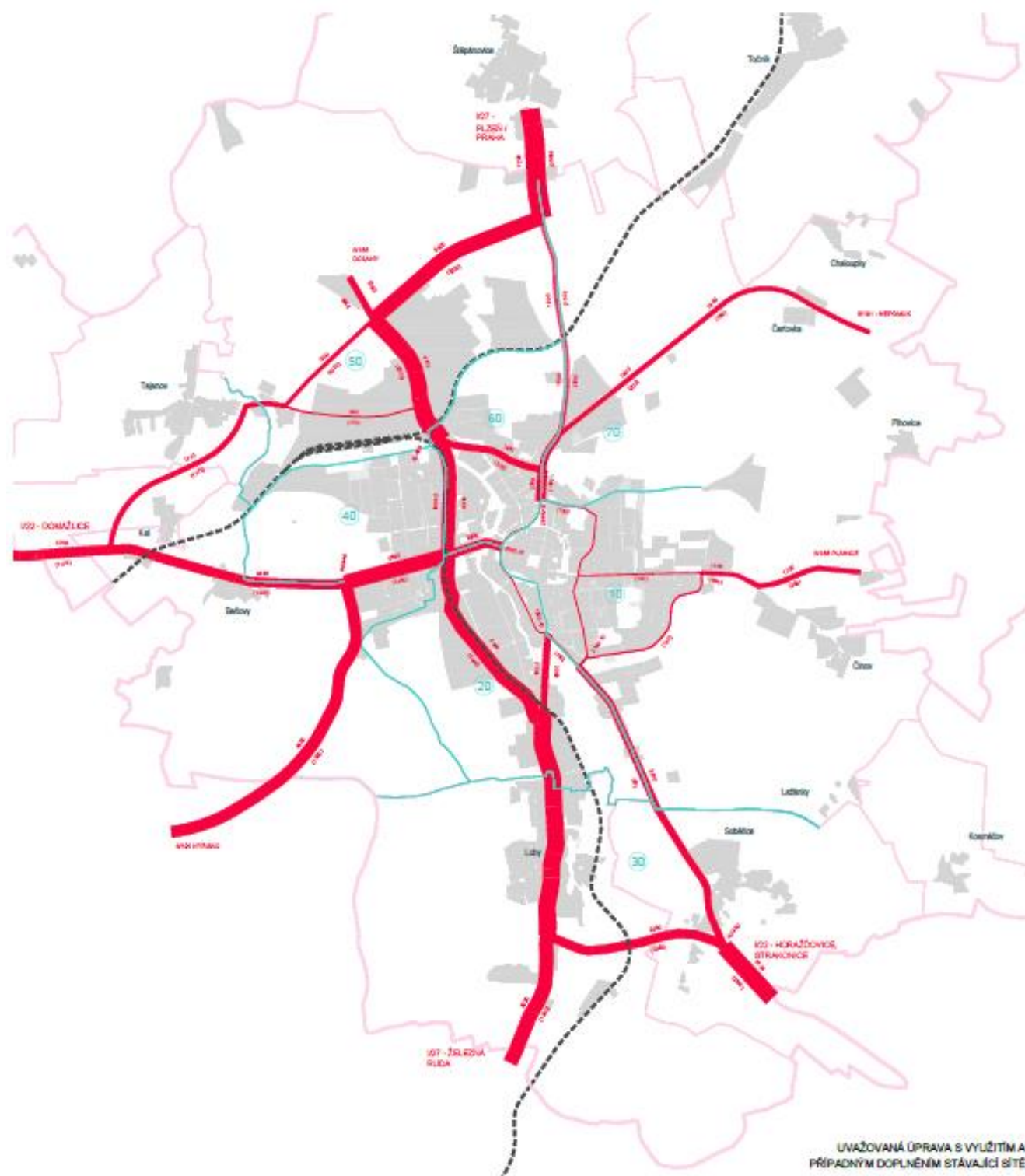
Generel dopravy

Poslední sčítání dopravy (ŘSD-2010) bylo provedeno ještě před zprovozněním celé trasy severního obchvatu, stejně jako sčítání dopravy a následné dopravní zatížení (EDIP 2007), které bylo provedeno na původní navrhovanou komunikační síť. Etapa uvažovala s „přímou“ trasou severního obchvatu a s mimoúrovňovými křižovatkami na trase východního obchvatu. U obou tras se uvažovalo s vyššími standardy z hlediska plynulosti a rychlosti jízdy.

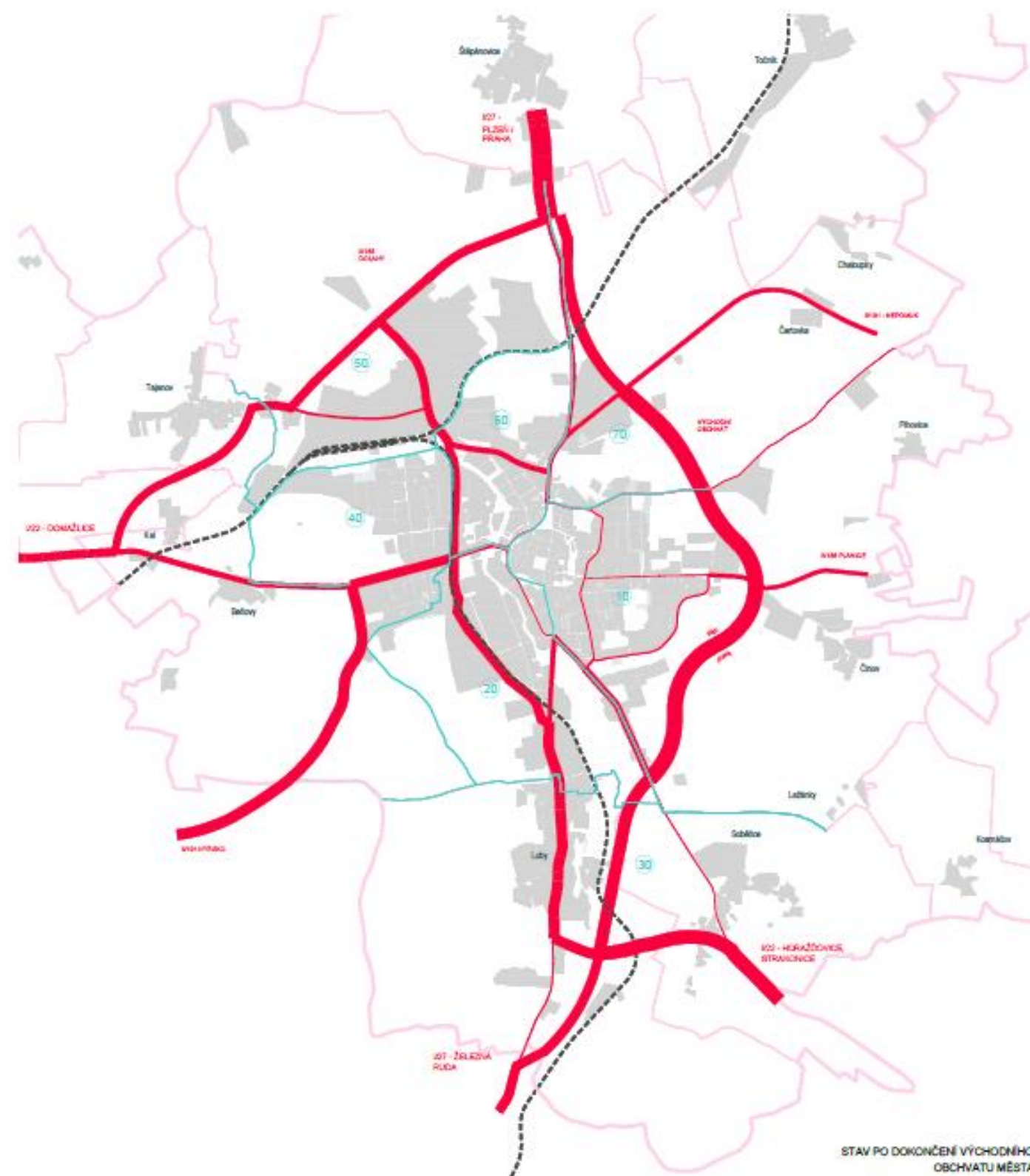
1/ stávající stav (data z r.2010):

VÝSLEDKY SČÍTÁNÍ DOPRAVY NA
DÁLNIČNÍ A SILNIČNÍ SÍTI ČR V ROCE 2010

2/ simulace přenosu s doplnění a využitím stávající sítě:



3/ optimální koncový stav po dokončení východního obchvatu města:

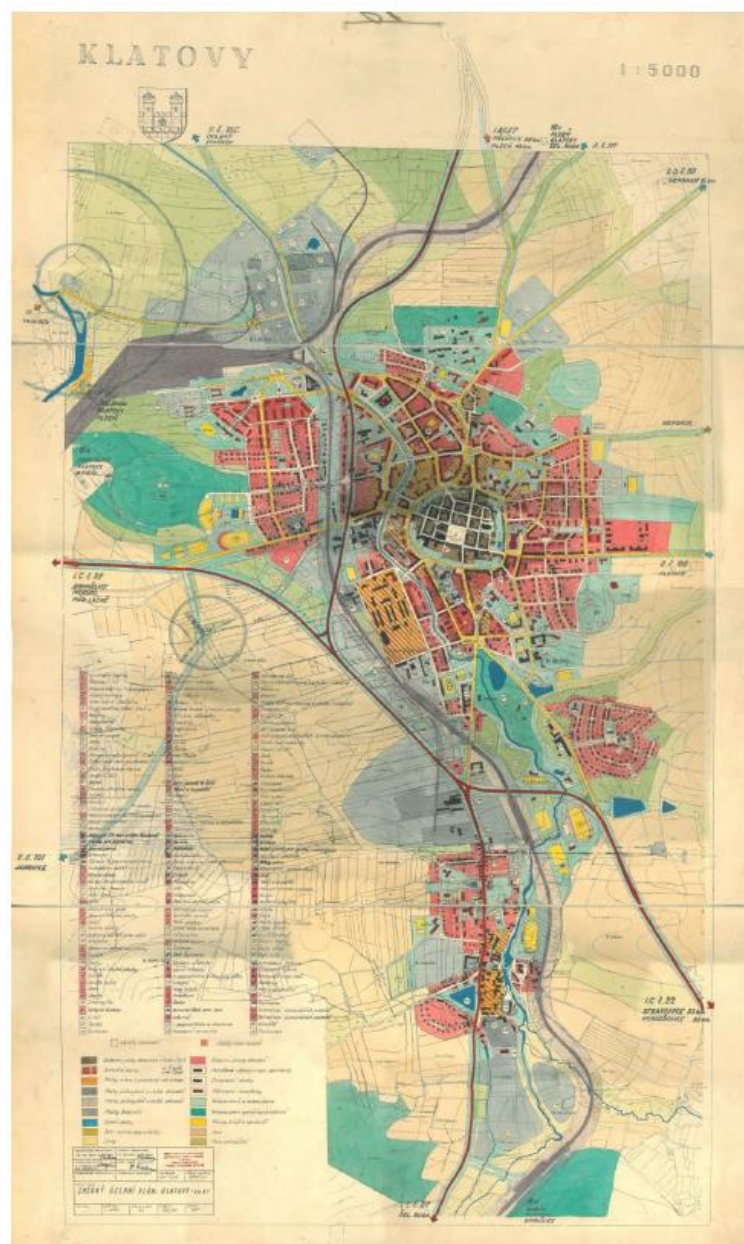


Z hlediska konkrétního vlivu uvažovaného trasování komunikace MOK-05 na pozemky a stavby v její blízkosti pak Územní plán předepisuje pro vymezenou plochu přestavby (součást tzv. Transformačního území) vypracování územní studie US 6a. Důvodem je především složitost území jako takového a nutnost komplexního a detailnějšího pohledu a stanovení pravidel pro jeho využívání a zastavování, přesahujícího podrobnost územního plánu. Územní plán tak souběžně s uvažovanou koncepcí chrání zájmy vlastníků tím, že předpokládá širší participaci subjektů, jejichž zájmy jsou v území dotčeny, v procesu přípravy uvedené Územní studie, v jejímž rámci budou prověřeny veškeré prostorové, provozní i majetkové souvislosti uvažovaného řešení.

Zadání studie ve vazbě na zmíněný dopravní generel rovněž určí, jaký typ komunikace a o jakém profilu a niveletě by měl být územím trasován a uvedená studie pak určí, s jakými důsledky – případně ve variantách řešení. Na základě takového podrobnějšího podkladu je možné zároveň přistoupit k dohodám majetkoprávním, či od záměru ustoupit - Územní plán je v této věci s ohledem na v úvodu zmíněné otázky vlivu a proměnných v čase nástrojem možností a potenciálu nabídky, nikoli nutnosti a diktátu.

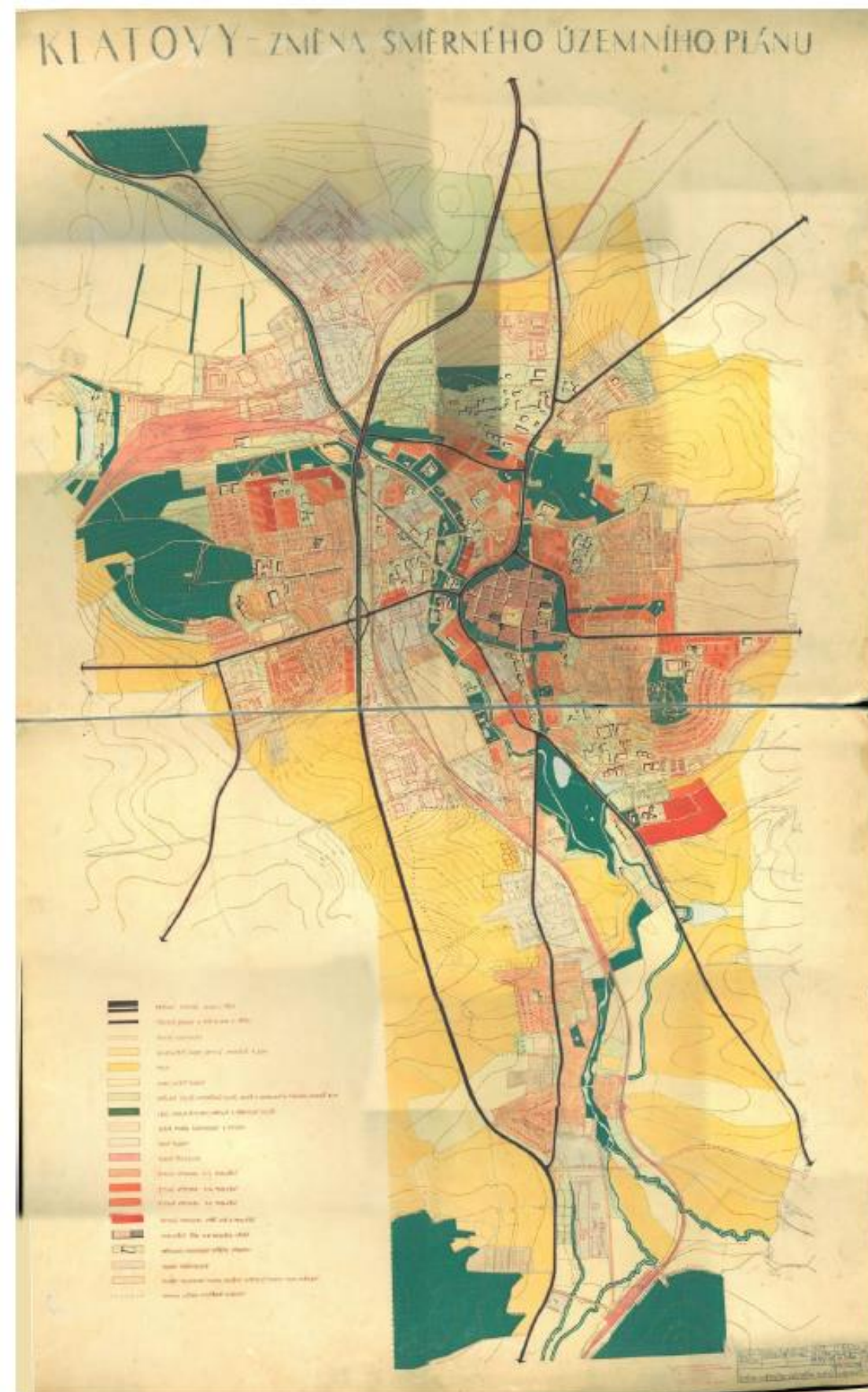
Z hlediska čistě technického je pak možných několik verzí konkrétního trasování a nivelety komunikace bez dotčení zmíněných objektů – šířka komunikace je cca 8m, mezi osou tělesa dráhy a hranou stavby a stavbou č.p. 1935/2 je nyní cca 16m široký prostor.

Rovněž je nutno uvést, že myšlenka trasování komunikace zmíněným územím provází úvahy o uspořádání a rozvoji Klatov dlouhodobě, tento princip je součástí územních plánů města z let 1957-1982.

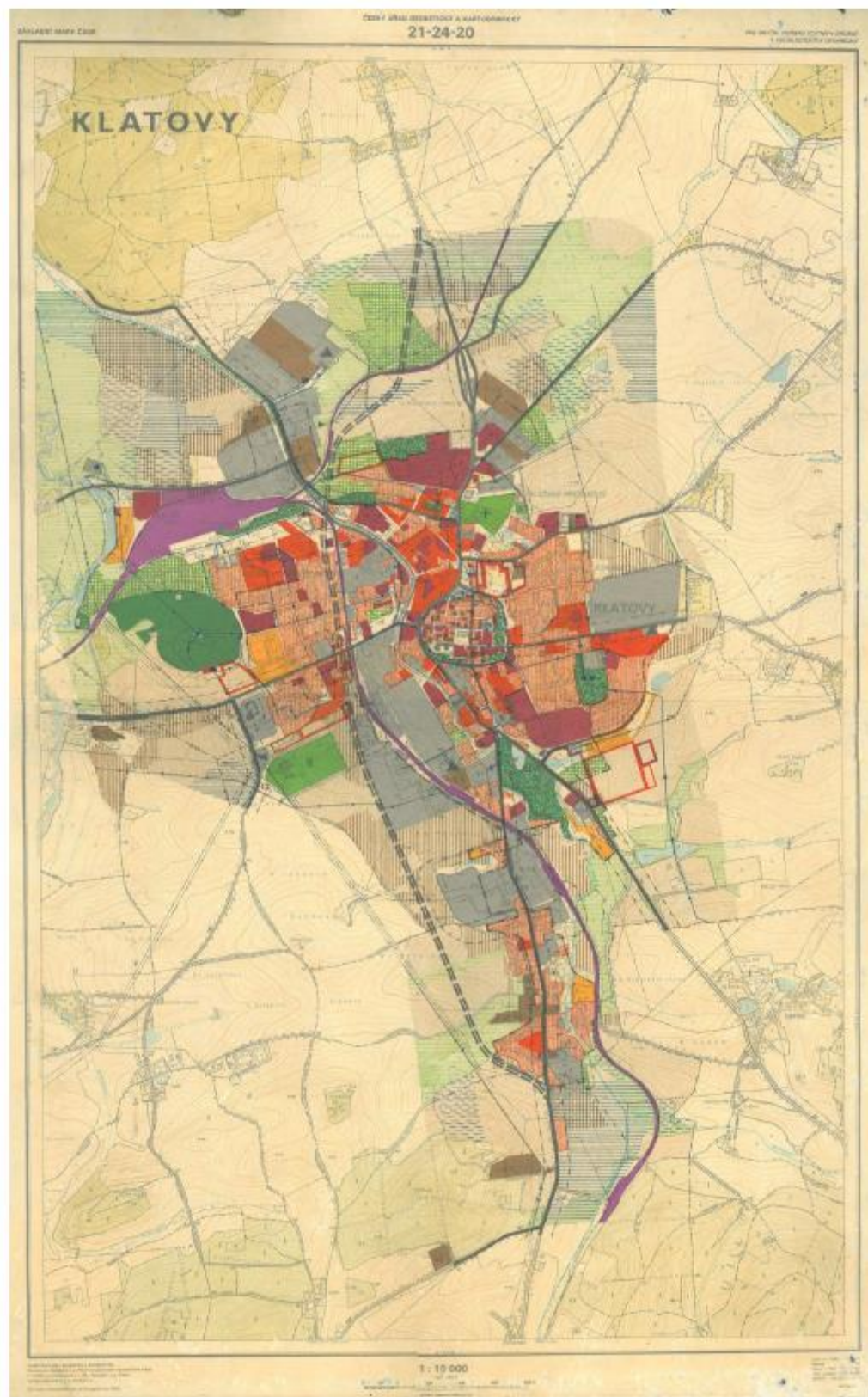


1957:

1976:



1982:



Úpravy místních komunikací jako celek jsou pak uvažovány v souladu se zadáním ÚP zejména ve vztahu k úpravám veřejných prostranství, v rámci postupného naplňování výše uvedených a ve výrokové části specifikovaných předpokladů může být

postupně realizována úprava profilu jednotlivých silničních komunikací v centru města a revitalizace prostředí podél těchto komunikací na veřejný městský prostor (Hradební okruh, Plzeňská, Domažlická)

Doprava v klidu

Základní koncepci, stanovenou Územním plánem, je nutno dále rozvíjet dle požadavků generelu dopravy, jehož zpracování je podmínkou pro další rozhodování o konkrétních krocích řešení problematiky v území, který specifikuje potřeby a deficity ve vztahu k Územním plánem navrženému členění ploch a jejich využití.

1/ Stávající zastavěné území:

Územním plánem v závislosti na aktualizaci generelu dopravy stanovená opatření zajistí dostatečné kapacity parkovacích stání zejména pro rezidenty a návštěvníky v jednotlivých zónách. Systém parkovacích zón zajistí parkovací kapacity pro rezidenty a návštěvníky zejména v centrální zóně a v zónách, které jsou s ní v přímém kontaktu. Pro obsluhu historického jádra bude dostatečný počet stání v docházkové vzdálenosti řešit úprava jeho obvodu, vymezená jako ZP.1, konkrétní řešení bude předmětem Územní studie US.1.

Deficit parkovacích kapacit v centrální zóně bude dále zajištěn v přestavbovém území ZP.2, opět v docházkové vzdálenosti od centra města. Částečně tuto potřebu plní již dnes parkovací kapacity obchodních zařízení na západní straně centra. Dále bude deficit saturován v navrhovaných plochách, přiléhajících k centrálním oblastem. Uvedená koncepce je volena zejména s ohledem na charakter stávající zástavby a jeho zachování a dále na omezené prostorové možnosti pro efektivní řešení deficitu v jejím prostoru.

2/ Zastavitelná rozvojová území

Dodržení regulativů požadovaných Územním plánem z hlediska kapacit dopravy v klidu v rozvojových územích zajistí kvalitu městského parteru a optimální standardy využití území z hlediska dopravy (bezpečnost, plynulost, kapacita).

Městská hromadná doprava

Integrace hlavních zdrojů cestujících (vlak a autobusy) do jednoho přestupního uzlu (VpS01LD - Přesun Autobusového nádraží do prostoru před vlakové nádraží Klatovy – v ploše 21 – ZP.2) posílí význam městské hromadné dopravy zejména ve vazbě na centrum města, ale také na jednotlivé části města a na hlavní aktivity města (nemocnice, kultura, obchod, instituce, pracovní příležitosti)

Doporučené zřízení okružní linky zprostředkuje přímou vazbu mezi zmíněnými aktivitami bez potřeby přestupu mezi jednotlivými radiálními linkami, přičemž bude tato linka využívat některá nová komunikační propojení navrhovaná v ÚP.

Železniční doprava

Územní plán v souladu s požadavky ZUR vymezuje koridor pro VPS1D - Modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č.183 Plzeň – Železná Ruda - Alzbětín Pro stanovení konkrétních prostorových nároků rozšíření železniční tratě je třeba zpracovat studii, která prověří plošné potřeby z hlediska případných násypů a výkopů a případných změn směrového vedení.

Prostorové nároky ZUR požadované elektrifikace železniční tratě budou mít vliv na výšku nadjezdů železniční tratě a to jak stávajících, které bude nutné upravit, tak zejména na nově navrhované nadjezdy, u kterých je potřeba tuto výšku respektovat. Požadovaná světlá výška u elektrifikované tratě je 6,5m.

Územní plán nad rámec stabilizované sítě navrhuje v souvislosti s uvažovaným rozvojem zřízení nové železniční zastávky při ulici Domažlická (dobrá vazba na centrum města a významné obchodní aktivity), případně zřízení zastávky Luby-most (dobrá vazba na jižní území části Luby a na Sobětky) na trati č.185, které by přispělo ke zlepšení obsluhy města a posílilo by zároveň význam této železniční trati. Časový interval na této trati v ranním a odpoledním období se pohybuje v rozmezí 30 – 60 minut. Rada spojů má přímou časovou vazbu na spoje z Plzně.

Letecká doprava

Zachování provozu mezinárodního letiště Klatovy – Čertovky bez dalších prostorových nároků je v souladu s požadavky ZUR a v souladu se zadáním ÚP.

Umístění heliportu (VPS2O – heliport v Klatovské nemocnici) je v souladu s požadavky integrovaného záchranného systému.

Pěší trasy

Územní plán navrhuje rozvoj pěších tras a stezek, založený ve vazbě na stávající strukturu pěších tahů ve městě, významných míst a prostranství s přesahem do volné příměstské krajiny pro zajištění dobré prostupnosti, rekreačních aktivit a spojení s přilehlými obcemi.

Kvalitní a atraktivní síť pěších tras s jejich preferencí před automobilovou dopravou a s dobrou vazbou na hlavní městské aktivity umožní vyšší bezpečnost pohybu chodců a ve svém důsledku povede rovněž ke snížení individuální automobilové dopravy.

Cyklotrasy a cyklostezky

Obdobně jako u pěší dopravy, kvalitní a atraktivní síť bezpečných cyklistických tras a zejména samostatných cyklostezek s jejich preferencí před automobilovou dopravou a s dobrou vazbou na hlavní městské aktivity, umožní vyšší bezpečnost pohybu cyklistů a ve svém důsledku povede rovněž ke snížení individuální automobilové dopravy.

Územním plánem požadovaný Generel cyklistických tras naznačí etapizaci rozvoje, zejména ve vazbě na omezení dopravní funkce některých komunikací v centru města (Domažlická, Plzeňská, Tyršova, Plánická, Jiráskova, Dobrovského), po kterých je veden centrální cyklistický okruh nebo jeho připojení na stávající trasy.

Další navržené trasy propojují stávající trasy zejména v severojižním směru podél řeky Úhlavy na nábřeží kpt. Nálepky. Dále je to trasa na východní straně centra, vedená od stávající trasy z městských sadů do ulice U Čedíku (na jihu centra) ulicemi Národních Mučedníků, Milovského, Měcháčova, Kepkova, na jejímž konci se připojuje na stávající trasu v ulici Maxima Gorkého.

Od řeky je navržena trasa k nemocnici ulicí Dukelskou, na jejímž severním konci navazuje na trasu vedenou směrem na západ (sever) ulicemi Pod vrškem, Borská a spojkou k ulici K Pile a dále Podhorskou do lesů na severní straně města. Na východní stranu vede trasa ulicí Pod Nemocnicí a dále kolem hřbitovů na Pražském předměstí na stávající trasu v ulici Maxima Gorkého.

Uvedené předpoklady jsou popsány ve výrokové části na samostatném výkrese koncepce dopravy, schéma základního převodu dopravy tranzitní a doplnění sítě místních komunikací je součástí přílohy č.1 tohoto textu odůvodnění UP „Odůvodnění - grafická příloha se schématy vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“

• **Technická infrastruktura**

Beňovy

Plyn – rozvoj sítě plynovodu a plynofikace obce zajistí odstranění zdrojů lokálních zdrojů na tuhá paliva a možnost rozvoje drobných provozoven

Vodovod – stávající vodovodní síť je dostatečně kapacitní pro navržený rozvoj obce

Kanalizace – Územním plánem navržená koncepce zamezení dalšího znečišťování řeky Úhlavy a udržení vody ze srážek v oblasti při možnosti dalšího rozvoje obce.

Elektrická energie – pro další rozvoj obce je nutné vybudovat další trafostanici

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Čínov

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní, vodovodní řad z Klatov zůstane zachován v kraji rozvojové plochy 9.

Kanalizace – K vodovodnímu řadu k tomuto řadu se výhledově položí i nová gravitační splašková kanalizace a výtlačné splaškové potrubí do Klatov, navržený rozvoj sítě znamená zamezení dalšího znečišťování stávající vodoteče a udržení vody ze srážek v oblasti při možnosti dalšího rozvoje obce.

Elektrická energie – pro další rozvoj obce je nutné vybudovat další trafostanici. Stávající nadzemní vedení VN 22 kV rozvojovou plochu protíná a tím omezuje její zastavitelnost.

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Dehtín

Plyn – rozvoj sítě plynovodu a plynofikace obce zajistí odstranění zdrojů lokálních zdrojů na tuhá paliva a možnost rozvoje drobných provozoven či provozu místních jatek

Vodovod – rozvoj sítě zajistí snížení rizika nedostatku vody v obci při poklesu zásob podzemních vod či při kontaminaci místních studen

Kanalizace – navržený rozvoj sítě znamená zamezení dalšího znečišťování stávající vodoteče a udržení vody ze srážek v oblasti při možnosti dalšího rozvoje obce.

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je pro navrhovaný rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Dobrá Voda

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících vodovodů neumožňuje její připojení, ani není ekonomicky únosné budovat centrální zdroj

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navrhovaný rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Drslavice

Plyn – rozvoj sítě plynovodu a plynofikace obce zajistí odstranění zdrojů lokálních zdrojů na tuhá paliva a možnost rozvoje drobných provozoven

Vodovod – kapacita stávajícího vodojemu je zcela vyčerpána, proto další zástavba je podmíněna nejprve výstavbou další komory u stávajícího vodojemu. Stávající vodovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní

Kanalizace – navržený rozvoj sítě znamená zamezení dalšího znečišťování stávající vodoteče a udržení vody ze srážek v oblasti při možnosti dalšího rozvoje obce.

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je pro navrhovaný rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Habartice

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – kapacita stávajícího vodojemu i stávající vodovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostačující,

Kanalizace – navržený rozvoj sítě znamená zamezení dalšího znečišťování stávající vodoteče a udržení vody ze srážek v oblasti při možnosti dalšího rozvoje obce. Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je dostačující

Elektrická energie – pro další rozvoj obce je nutné vybudovat další trafostanici

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Chaloupky – Čertovka

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je pro navrhovaný rozvoj dostačující, pokud na rozvojové ploše 4 budou skladové prostory. V případě energeticky náročné výroby bude nutné vybudovat novou TS

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Kal

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní

Vodovod – stávající vodovodní síť je dostatečně kapacitní pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní

Kanalizace – stávající kanalizační síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní
Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je pro navrhovaný rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Klatovy:

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní, zvýšením tlaku v STL síti z 80 kPa na 300 kPa a převedení NTL sítě na STL dojde k lepší distribuci plynu po městě. Zvýšení výkonu vybraných regulačních stanic a výstavba nové dokáže pokrýt zvýšené nároky na potřebu plynu

Vodovod – stávající vodovodní síť je dostatečně kapacitní včetně skupinového přívaděče z úpravny vody Milence, kde je rezerva i při navrženém rozvojem požadovaném zvýšeném odběru vody.
Dostavba komory vodojemu Klatovy-Hůrka I o objemu 500 m³ není ovlivněna pouze navrženým rozvojem Klatov, ale i dalších zásobených obcí Čínov, Pihovice a Slavošovice v rámci uvažovaného rozvoje aglomerace.
Dostavba komory vodojemu Klatovy-Předměstí II o objemu 1 350 m³ není ovlivněna navrženým rozvojem Klatov, významně ale zlepší distribuci vody, u VDJ je dostatečná plocha pro její realizaci

Kanalizace – přechod z jednotné na oddílnou kanalizaci sníží nátok studených a relativně čistých dešťových vod na ČOV. Územním plánem stanovená dostavba ČOV ovlivňuje rozvoj nejen Klatov, ale i dalších obcí, které jsou svými kanalizačními systémy napojeny na městskou kanalizační síť, tzn. Bezděkov, Kal, Koryta, Luby, Sobětice, Štěpánovice, Tajanov, případně i dalších obcí, které by se měly do tohoto systému v rámci rozvoje aglomerace připojit. Pro zlepšení kvality vody v Drnovém potoce se vybuduje před ČOV retenční nádrž.

Územní plán dále vytváří podmínky pro opatření, aby při výstavbě na zájmových plochách z území odtékalo co nejméně dešťové vody.

Systém čerpání odpadních vod by měl být navrhován výjimečně, zástavba by se měla přizpůsobit tak, aby lokalitu šlo odvodnit gravitačně.

Elektrická energie – kapacita stávající transformovny je pro uvažovaný rozvoj dostačující. Stávající nadzemní vedení VN 22 kV, které rozvojové plochy protíná a omezuje jejich zastavitelnost, bude ve specifikovaných případech přeloženo tak, aby byl zachován charakter urbanizovaného prostředí s hodnotným veřejným prostorem.

Poloha nových TS je v UP navržena koncepčně, konkrétní umístění je nutné řešit v rámci dalšího rozhodování na rozvojových plochách v závislosti na umísťování staveb a požadavcích správců sítě.

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu, rozvoj kabelové televize se bude řídit možnostmi provozovatele

Zásobení teplem – CZT bude rozvedeno tam, kde je možné navázat na stávající trasy, pro rozvojové plochy ve městě je zde dostatečná kapacita, s rozvodem CZT mimo město se nepočítá
V rámci regenerace sítě a rozvoje a zkvalitňování veřejných prostranství bude provedeno přeložení nadzemních vedení z koryta Drnového potoka a na Křestánském vršku.

Kosmáčov

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících vodovodů neumožňuje její připojení, ani není ekonomicky únosné budovat centrální zdroj

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navrhovaný rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Křištín

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících vodovodů neumožňuje její připojení, ani není ekonomicky únosné budovat centrální zdroj

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navrhovaný rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Kvaslice

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících vodovodů neumožňuje její připojení, ani není ekonomicky únosné budovat centrální zdroj

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navrhovaný rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Kvdliny

Plyn – rozvoj sítě plynovodu a plynofikace obce zajistí odstranění zdrojů lokálních zdrojů na tuhá paliva a možnost rozvoje drobných provozoven

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navrhovaný rozvoj dostatečně kapacitní

Kanalizace – navržený rozvoj sítě znamená zamezení dalšího znečišťování stávající vodoteče a udržení vody ze srážek v oblasti při možnosti dalšího rozvoje obce, velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska centrální samostatnou likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navrhovaný rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Lažánky

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících vodovodů neumožňuje její připojení, ani není ekonomicky únosné budovat centrální zdroj

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – v obci není trafostanice, pro další rozvoj obce je nutné ji vybudovat

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Luby

Plyn – stávající STL plynovodní síť není dostatečně kapacitní, proto se vybuduje nový STL řad z RS VTL/STL, NTL síť z hlediska lepšího zásobení plynem se přebuduje na STL

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu

Kanalizace – stávající kanalizační síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je dostačující pro lokální dostavbu, pro větší rozvojové plochy je nutné vybudovat další TS

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Otín

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, rozvojem sítě v rámci aglomerace přivedením vody z Točnicka dochází ke snížení rizika nedostatku vody v obci při poklesu zásob podzemních vod či při kontaminaci místních zdrojů

Kanalizace – stávající kanalizační síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, rozvojem sítě v rámci aglomerace (připojení přečerpáním na Klatovskou ČOV) znamená udržení vody ze srážek v oblasti, zlepšení kvality vody ve vodotečích a možnost dalšího rozvoje obce vč. drůbežárny

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic není pro rozvoj obce dostačující, proto se vybuduje nová TS

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Pihovice

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je dostačující, s ohledem na velikost rozvojové plochy 2 se nebude nadzemní vedení VN 22 kV překládat, ale zástavbu je nutno přizpůsobit tomuto vedení a jeho OP.

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Sobětice

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, přeložka VTL vedení je navržena z důvodu lepšího využití zájmových ploch

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu, dostavba další komory vodojemu je nutná až v určité fázi rozvoje obce, kdy stávající kapacita bude vyčerpána

Kanalizace – stávající kanalizační síť je dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu, retenční prostor na splaškové stoce se navrhuje proto, že stávající akumulace u ČS splašků Luby II je skoro vyčerpána a není u ní místo na vybudování akumulační nádrže pro zachycení zvýšeného přítoku splašků, rozvoj sítě umožní udržení vody ze srážek v oblasti

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je dostačující pro lokální dostavbu, pro větší rozvojové plochy je nutné vybudovat další TS, přeložka nadzemního vedení VN je navržena z důvodu lepšího využití zájmových ploch

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Střeziměř

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících vodovodů neumožňuje její připojení, ani není ekonomicky únosné budovat centrální zdroj

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je dostačující, s ohledem na velikost rozvojové plochy 5a se neuvažuje s přeložením nadzemní vedení VN 22 kV do země, zástavba bude přizpůsobena tomuto vedení

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Štěpánovice

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu, dostavba další komory vodojemu až v určité fázi rozvoje obce, kdy stávající kapacita bude vyčerpána

Kanalizace – stávající kanalizační síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je dostačující pro lokální dostavbu, pro větší rozvojové plochy je nutné vybudovat další TS. S ohledem na velikost rozvojové plochy 7 se nebude nadzemní vedení VN 22 kV překládat, - zástavbu nutno přizpůsobit tomuto vedení

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Tajanov

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu

Kanalizace – stávající kanalizační síť je dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu, akumulační jímka se navrhuje proto, že stávající akumulace u ČS splašků Tajanov je skoro vyčerpána a je třeba zachytit zvýšený přítok splašků

Elektrická energie – pro další rozvoj obce je nutné vybudovat další trafostanici

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Točník

Plyn – stávající STL plynovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, zvětšení dimenze stávajícího plynovodního řadu směrem na Vícenice je nutné z důvodu uvažované plynofikace obce Vícenice a Dehtín

Vodovod – rozvoj sítě v rámci aglomerace zajistí snížení rizika nedostatku vody v obci při poklesu zásob podzemních vod či při kontaminaci místních studen

Kanalizace – rozvoj sítě v rámci aglomerace zajistí zamezení dalšího znečišťování stávající vodoteče a udržení vody ze srážek v oblasti a možnost dalšího rozvoje obce

Elektrická energie – kapacita stávajících trafostanic je dostačující pro lokální dostavbu, pro větší rozvojovou plochu je nutné vybudovat další TS, s ohledem na polohu parcel rozvojové plochy 8a,8b se nebude nadzemní vedení VN 22 kV překládat, ale zástavba se přizpůsobí tomuto vedení

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Tupadly

Plyn - rozvoj sítě plynovodu a plynofikace obce zajistí odstranění zdrojů lokálních zdrojů na tuhá paliva a možnost rozvoje drobných provozoven

Vodovod – stávající vodovodní síť i vodojem jsou pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní

Kanalizace – rozvoj sítě zajistí zamezení dalšího znečišťování stávající vodoteče a udržení vody ze srážek v oblasti

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navržený rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Věckovice

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících vodovodů neumožňuje její připojení, ani není ekonomicky únosné budovat centrální zdroj

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navržený rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Vícenice

Plyn - rozvoj sítě plynovodu a plynifikace obce zajistí odstranění zdrojů lokálních zdrojů na tuhá paliva a možnost rozvoje drobných provozoven

Vodovod – stávající vodovodní síť je pro navržený rozvoj dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu.

Kanalizace – stávající kanalizační síť je dostatečně kapacitní, ale třeba provést její dostavbu. Navržený rozvoj sítě zajistí zamezení dalšího znečišťování stávající vodoteče a udržení vody ze srážek v oblasti

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navržený rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

Vítkovice

Plyn – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících plynovodů neumožňuje její připojení

Vodovod – odlehlost a velikost obce od vedení stávajících vodovodů neumožňuje její připojení, ani není ekonomicky únosné budovat centrální zdroj

Kanalizace – velikost obce neumožňuje z ekonomického hlediska vybudování kanalizace s centrální likvidací splašků

Elektrická energie – kapacita stávající trafostanice je pro navržený rozvoj dostačující

Telekomunikace – vzhledem k počtu soukromých operátorů a provozovatelů telekomunikačních sítí nelze odhadnout způsob šíření telefonního signálu

• **Odpadové hospodářství**

Město Klatovy je ve smyslu Zákona č.185/2001Sb o odpadech ve znění pozdějších změn a předpisů původcem:

- komunálního odpadu, vznikajícího činností fyzických osob, které nemají povinnosti původce odpadu
- Odpadů vznikajícího při zajišťování řádného chodu města – sídelního útvaru.

Hospodaření s odpady se řídí příslušnými obecními vyhláškami a dále koncepcí nakládání s odpady Plzeňského kraje. Město má také zpracován plán odpadového hospodářství a pro hospodaření s odpady má zřízenou samostatnou složku – Odpadové hospodářství města Klatovy, s.r.o.

Město dále provozuje skládku komunálního odpadu ve Štěpánovicích.

V souladu se Zadáním územního plánu vymezuje Územní plán:

- Plochu pro VPS1O - městská kompostárna, na ploše 30b – ZR.4b-E1/Vp (rozvoj koncepce nakládání s odpady a odp.hospodářství města)
- Plochu pro rozvoj skládky Štěpánovice (NS/Os v ploše krajiny K29a)
- Plochu pro rekultivaci kapacitně vyčerpaných etap této skládky

Podmínky stanovené pro problematiku podrobněji specifikuje kapitola B.7.3.7 výrokové části Územního plánu.

D.3.1.6 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

• **Zastavitelná území**

Územní plán pro naplnění podmínek zadání a předpokládaného rozvoje definuje nové rozvojové plochy pro zástavbu a stanovuje podmínky jejich využití. Pro jednotlivá sídla a obce jsou plochy vymezeny na Základním a Hlavním výkrese v grafické části a dále v kapitole B.5.2.1 Výrokové části. Rozvojová území jsou pak dále členěna na jednotlivé plochy podle určení typu a míry využití, konkrétní specifikace požadavků pro tyto plochy je pak uvedena v příloze č. 1 Výrokové části.

Územní plán vymezuje kromě rozsahu zastavitelných rozvojových ploch s ohledem na zachování kompaktního vzhledu města a jeho jasně definované hranice ve vztahu k nezastavěnému území krajiny etapizaci zástavby, tj. principy a podmínky pro využívání těchto ploch a umožnění umísťování staveb v nich a podmínky pro jejich užívání před umožněním zástavby.

Pro vymezená zastavitelná rozvojová území jsou v koncepční rovině stanoveny místa základního napojení na stávající strukturu sídla (uliční síť, nezastavitelné plochy a koridory), místa dopravního napojení a prvky a linie vedení technické infrastruktury pro zajištění využívání území. Územní plán dále stanovuje požadavky na umístění veřejných prostranství v rozvojových plochách.

Vlastní struktura zástavby v navrhovaných rozvojových plochách, související síť ulic a konkrétních pozic veřejných prostranství není až na výjimky, určené potřebou určení vztahů přesahujících rámec jednotlivých ploch či území, stanovena. Důvodem jsou buď jasně určené zastavovací podmínky, vyplývající z logiky urbánní struktury a požadavku na typ a využití zástavby u méně rozlehlých ploch, nebo naopak ponechání určení konkrétních zastavovacích podmínek až se znalostí konkrétních stavebních záměrů. Tím je dána potřebná flexibilita v rozhodování o využití území dle aktuálních potřeb rozvoje sídla, pro takovéto plochy je pak vymezen požadavek na zpracování příslušné Územní studie, přičemž požadavky její zadání a rozsah zpracování uvádí Územní plán v Příloze č.1 – specifikaci využití ploch ve Výrokové části.

• **Plochy k proměně (přestavbová území)**

Územní plán pro naplnění podmínek zadání a předpokládaného rozvoje rovněž definuje v územích selhávajících, tzn. tam, kde stávající využití území a podoba zástavby neodpovídá pozici plochy ve struktuře sídla plochy k proměně a stanovuje podmínky jejich využití. Pro jednotlivá sídla a obce jsou plochy vymezeny na Základním a Hlavním výkrese v grafické části a dále v kapitole B.5.2.2 Výrokové části. Tato území jsou pak dále členěna na jednotlivé plochy podle určení typu a míry nového využití, konkrétní specifikace požadavků pro tyto plochy je pak uvedena v příloze č. 1 Výrokové části.

Pro vymezená území ploch k proměně jsou v koncepční rovině stanoveny místa hodnotná, na jejichž základě a s ohledem na jejichž uspořádání bude charakter území a zástavba v něm dále rozvíjena, základního napojení na stávající strukturu sídla (uliční síť, nezastavitelné plochy a koridory), místa dopravního napojení a prvky a linie vedení technické infrastruktury pro zajištění využívání území. Územní plán dále stanovuje požadavky na umístění veřejných prostranství v přestavbových plochách.

Vlastní struktura zástavby mimo plochy určené k zachování a rozvoji, související síť ulic a konkrétních pozic veřejných prostranství není opět až na výjimky, určené potřebou určení vztahů přesahujících rámec jednotlivých ploch či území, stanovena. Důvodem jsou buď jasně určené zastavovací podmínky, vyplývající z logiky urbánní struktury a požadavku na typ a využití zástavby u méně rozlehlých ploch, nebo naopak ponechání určení konkrétních zastavovacích podmínek až se znalostí konkrétních stavebních záměrů. Tím je dána potřebná flexibilita v rozhodování o využití území dle aktuálních potřeb rozvoje sídla, pro takovéto plochy je pak vymezen požadavek na zpracování příslušné Územní studie, přičemž požadavky její zadání a rozsah zpracování uvádí Územní plán v Příloze č.1 – specifikaci využití ploch ve Výrokové části.

Územní plán dále specifikuje podmínky pro tyto plochy do doby, kdy bude o pořízení Územní studie rozhodnuto tak, aby bylo zajištěno právo na jejich užívání při zamezení rizika budoucího znehodnocení území náhodně či nevhodně umístěnou stavbou.

D.3.1.7. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

V území byly vymezeny následující veřejně prospěšné stavby pro rozvoj dopravní infrastruktury (viz kapitola B.9.2. Výrokové části):

označení	V obcích/ místech	Na plochách	Účel
----------	----------------------	-------------	------

VpS1LD	Klatovy	21b-ZP.2-ZS/Mp-Mp	Přesun Autobusového nádraží do prostoru před vlakové nádraží Klatovy
VpS2LD	Klatovy Plocha krajiny K4	35a-ZR.11-E2/Mp 37a-ZR.8-E1/Vp 37b-ZR.8-E1/Mp 37c-ZR.10-E2/O 38b-ZR.8-E1/O 37e-ZR.10-E2/Mp NR.5/Os,NR.6/Os K4 21g-ZP.2-ZS/Mc+Mp-Mc+Mp (II.etapa)	Rozvoj a doplnění městské komunikační sítě Klatovy – MSK-01 - Propojení silnice č. II/191 se silnicí I/22 s napojením na ulici Za Trati
VpS3LD	Klatovy	20-ZS/O 21b-ZP.2b-ZS/Mp-Mp 47b-ZR.12-E1/Mp 48a-ZR.12-E1/O 50-NR.1/Os	Rozvoj a doplnění městské komunikační sítě Klatovy – MOK-17 propojení Koldinova-Plzeňská
VPS4LD	Klatovy	52a-ZR.14b-E1/O 52b-ZP.4b-ZS/Mp-Mp 53-ZP.8-ZS/R-Mp 54-ZP.4a-Zs/Mp-Mp	Rozvoj a doplnění městské komunikační sítě na plochách - Klatovy – MSK-02 propojení Plánická a M.Gorkého
VpS5LD	Klatovy	2a-ZP.1a-ZS/MC-ZN1/Os	Dispoziční úpravy komunikací v souvislosti s revitalizací veřejného prostranství Hradebního okruhu
VpS6LD	Otín	3-ZS/O 10a-ZR.3a-E1/Vs 10b-ZR.3b-E2/O	Dopravní napojení ploch 10a,b ze stáv.komunikační sítě (MOK03)
VpS8LD	Sobětice Luby Plocha krajiny K18	7 – ZS/Vs – Luby 14-ZR.6-E2/Vs - Sobětice	Úprava trasy silnice Sobětice - Luby
VpS9LD	Klatovy	územím přestavby ZP2, plocha 21b,e,f,g, h – ZP.2	Rozvoj a doplnění městské komunikační sítě Klatovy – MOK 05 - „Transformační osa“
VpS10LD	Klatovy Čínov Plocha krajiny K8a a 9b	13b – ZR.16-E1/O – Klatovy 1-ZS/Vs, 3 – ZN.1/P, 4-ZS/O - Čínov	cyklostezka CS04 v rámci cyklotrasy 305 Klatovy – Plánické předměstí – Čínov
VpS11LD	Klatovy Beňovy Plocha krajiny K4	26a-ZS/Vp – Klatovy 1-ZS/Vs - Beňovy	cyklostezka CS06 Klatovy – Beňovy
VpS12LD	Klatovy Beňovy Plocha krajiny K1	26a-ZS/Vp – Klatovy 1-ZS/Vs, 2 – ZP.1- ZS/Vz-Vs, 3-ZR.1- E1/Vs - Beňovy	CS07 Klatovy – Beňovy podél silnice I/22 k Domažlické

Pro rozvoj technické infrastruktury byly územním plánem vymezeny následující veřejně prospěšné stavby (viz kapitola B.9.3 výrokové části):

označení	V obcích/ místech	Na plochách	Účel
VpS1I	Klatovy	61-ZN.2/Os	Přeložka nadzemního vedení horkovodu (přeložení trubních tras do země)
VpS2I	Klatovy	30a-ZS/Vp 30b-ZR.4b-E1/Vs 50-NR.1/Os 48a-ZR.12-E1/O 48b-ZR.12-E1/O 48c-ZR.12-E1/O 48d-NR.2c/Os	Přeložka nadzemního vedení horkovodu (přeložení trubních tras do země) na severním svahu Křesťanského vrchu

		47c-ZR.12-E1/Mp	
VpS3I	Klatovy	32b-ZR.20-E1/Vp	Rozšíření kapacity ČOV na levém břehu Drnového potoka (naproti stávající ČOV) - plocha 25 300m ² (obdélník 110 x 230m)
VpS4I	Drslavice	K41	Dostavba komory vodojemu objemu 30 m ³ - plocha 30 m ²
VpS5I	Otín	K21	Vodojem Otín - dostavba komory vodojemu objemu 50 m ³ - plocha 40 m ²
VpS6I	Sobětice	K12	Vodojem Sobětice - dostavba komory vodojemu objemu 150 m ³ - plocha 80 m ²
VpS7I	Štěpánovice	K32	Vodojem Štěpánovice - dostavba komory vodojemu objemu 100 m ³ u VDJ Štěpánovice II - plocha 50 m ²
VpS8I	Klatovy	K1	Vodojem Klatovy - dostavba komory vodojemu objemu 500 m ³ u VDJ Hůrka I - plocha 150 m ²
VpS9I	Klatovy	59-ZN.3/R	Vodojem Klatovy - dostavba komory vodojemu objemu 1350 m ³ u VDJ Plánické předměstí I - plocha 350 m ²
VpS10I	Kydliny	1-ZS/Vs 3-ZR.1-E1/Vs 5-ZS/Vs K15,1,3,5	Rozvoj technické infrastruktury - plynovodní řad Kydliny
VpS11I	Štěpánovice Dehtín	1-ZS/Vs 5-ZS/Vs 6a-ZR.2a-E1/Vs 1-ZS/Vs 1-ZS/Vs 4-ZR.1-E1/Vs K29a, K29b VPS2D-II	Rozvoj technické infrastruktury - vodovodní řad VDJ Štěpánovice I - Dehtín
VpS12I	Točnick Otín	18-ZS/R K21, K23b	Rozvoj technické infrastruktury - vodovodní řad Točnick - Otín
VpS13I	Točnick Klatovy	1-ZS/Vs 2-ZP.1-ZS/Vz-Vs 3-ZR.1-E1/Vs 5-ZS/Vp 8a-ZR.3a-E2/Vs 45-ÚR.1/Mp K19, K26a VPS1D, VPS2D-I	Rozvoj technické infrastruktury - vodovodní řad od vodovodu Klatovy/Štěpánovice - Točnick
VpS14I	Beňovy Klatovy	1-ZS/Vs 2-ZP.1-ZS/Vz-Vs 3-ZR.1-E1/Vs 4-ÚR.1/Vs 5-ZN.2/Os 26a-ZS/Vp K1, K4, K33	Rozvoj technické infrastruktury - kanalizační řad s přečerpáváním splašků Beňovy - Klatovy
VpS15I	Čínov Klatovy	1-ZS/Vs 2-ZS/Vs 3-ZN.1/P 4-ZS/O 5a-ZP.1-ZS/R-Vs 5b-ZR.1-E2/O 8-ZS/Vz 9-ÚR.1/Mp 13a-ZS/Mp 13b-ZR.16-E1/O 55c-ÚR.6a/Mp	Rozvoj technické infrastruktury - kanalizační řad s přečerpáváním splašků Čínov - Klatovy

		53-ZP.8-S/R-Mp	
		K9, K8, VPS2D-I	
VpS16I	Štěpánovice Dehtín	1-ZS/Vs 8a-ÚR.1/Vs 1-ZS/Vs 5a-ZR.2a-E1/Vs 5b-ZR.2b-E2/Vs K29a, K29b, VPS2D-II	Rozvoj technické infrastruktury - kanalizační řad s přečerpáváním splašků Dehtín – Štěpánovice
VpS17I	Otín Točnick Klatovy	1-ZS/Vs 3-ZS/O 8b-ZR.1b-E1/Vs 18-ZS/R K21, K23b	Rozvoj technické infrastruktury - kanalizační řad s přečerpáváním splašků Otín - Klatovy
VpS18I	Soběstice	K18	Rozvoj technické infrastruktury - trubní retence Soběstice
VpS19I	Tajanov	K33	Rozvoj technické infrastruktury - akumulační jímka na ČS splašků Tajanov v ploše K33
VpS20I	Točnick Klatovy	1-ZS/Vs 2-ZS/Vs 4-ZS/Vs 5-ZS/Vp 8a-ZR.3a-E2/Vs 8b-ZR.3b-E2/Vs 18-ZS/R 44c-ÚR.2a/Mp 45-ÚR.1/Mp K19, K23b, K26a VPS1D, VPS2D-I	Rozvoj technické infrastruktury – kanalizační řad s přečerpáváním splašků Točnick – Klatovy
VpS21I	Luby Klatovy	1a-ZS/O 3a-ZS/O 5-ZS/O 6a-ZS/Vs 8-ZS/Vz 9-ZS/O 10a-ZS/Mp 15-ZS/Vp 34a-ZS/Mp 39-ZS/Mp K4, VPS3D-I, VPS3D-III	Rozvoj technické infrastruktury - STL plynovodní řad RS VTL/STL Luby - Klatovy
VpS22I	Beňovy Klatovy	1-ZS/Vs 2-ZP.1-ZS/Vz-Vs 3-ZR.1-E1/Vs 4-ÚR.1/Vs 5-ZN/Os 26a-ZS/Vp 71-ZR.7-E1/Mp K1	Rozvoj technické infrastruktury - plynovodní řad Beňovy - Klatovy
VpS23I	Točnick Vícenice Dehtín	7-ZR.2-E1/O 15-ZS/Vs 17-ZS/O 2-ZS/Vs 3a-ZR.1a-E1/Vs 3b-ZR.1b-E1/Vs 1/ZS/Vs K23a, K23b, VPS1D	Rozvoj technické infrastruktury - plynovodní řad Točnick - Dehtín

VpS24I	Tajanov Tupadly Drslavice	2-ZS/Vs 6a-ÚR.1/O 8-ZS/O 1-ZS/Vs 2-ZS/Vz 4-ZS/Vs 5-ZR.2-E1/Vs 9-ZS/Vs 1-ZS/Vs K35, K40, K41	Rozvoj technické infrastruktury - plynovodní řad Tajanov - Tupadly - Drslavice
VpS25I	Klatovy	21g-ZP.2-ZS/Mc+Mp- Mc+Mp 28-ZS/Vp 38b-ZR.8-E1/O 38c-ZR.10-E2/Mp	STL propojovací řad do městské sítě a regulační stanice VTL Klatovy - mlékárna
VpS26I	Klatovy	42a-ZR.5-E1/Vp	Výstavba retenční nádrže na levém břehu Drnového potoka před ČOV – plocha 5 400 m2 (obdélník 45 x 120 m)

Pro ochranu území před povodní, záplavou či erozí a splachem z polí a pro zvyšování retenční schopnosti krajiny byly územním plánem vymezeny následující veřejně prospěšné stavby (viz kapitola B.9.4 výrokové části):

označení	V obcích/ místech	Na plochách	Účel
VpS2P	Luby	K6a 4-ZS/O 6b-ZR.3-E1/Vs 6a-ZS/Vs 10b-ZR.2b-E1/Mp	hráze a protipovodňová opatření podél Drnového potoka v Lubech
	Klatovy	39-ZS/Vp	

Dále byly Územním plánem vymezeny následující veřejně prospěšné stavby ostatní (viz kapitola B.9.5 výrokové části)

označení	V obcích/ místech	Na plochách	Účel
VPS1O	Klatovy	30b-ZR.4b-E1/Vp	městská kompostárna
VPS2O	Klatovy	19-ZS/Mp	heliport v Klatovské nemocnici
VPS3O	Klatovy	K7, VPS2D-I	lávka přes přeložku silnice 1/27 v ploše krajiny K7 (městský lesopark)

Pro ochranu území před povodní, záplavou či erozí a splachem z polí a pro zvyšování retenční schopnosti krajiny byly územním plánem vymezeny následující veřejně prospěšná opatření (viz kapitola B.9.6 výrokové části):

označení	V obcích/ místech	Na plochách	Účel
VPO1P	Soběstice Luby	K6,K12	revitalizace a obnova přírodního koryta Mochtínského potoka
VPO2P	Soběstice	K11, K12 4-ZS/Vs 8a-ZR.2a-E1/Vs 8b-ZR.2b-E1/Vs	protipovodňové opatření proti splavu z polí - odvodňovací příkopy a poldr na bezejmenném potoce u Sobětic
VPO3P	Střeziměř	K46c, K45, K47 1-ZS/Vs	protipovodňové opatření proti splavu z polí - systém odvodňovacích příkopů a průleh s trubním odvodněním do Srbského potoka nad Střeziměř
VPO4P	Tajanov	K34	protipovodňové opatření proti splavu z polí - hráze a propust' pod silnicí na Tupadly s odvodněním do Tupadelského potoka a související plochy trvalých travních porostů
VPO5P	Soběstice Luby Klatovy	K6a	protipovodňové opatření Hruštička

Dále byla Územním plánem vymezena následující veřejně prospěšná opatření (viz kapitola B.9.8 výrokové části)

označení	V obcích/ místech	Na plochách	Účel
VPO1O	Klatovy	K7	Vymezení krajinné plochy K7 – Městský lesopark

D.3.1.8 VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

Nad rámec rozvojových území a jeho etapizace jsou v souladu se stavebním zákonem vymezeny územním plánem plochy územních rezerv zahrnující plochy, které je vhodné v budoucnu uvažovat jako potenciálně zastavitelné, jedná se o:

- Území podél koridorů liniových dopravních staveb a ve zbytkových plochách jimi vymezenými
- Území navazující na stávající rozvojové plochy jako rezerva pro potenciální rozvoj po jejich naplnění

Plochy jsou vymezeny zejména z důvodů koordinovaného postupu o rozhodování v dotčených územích dle platných regulativů tak, aby potenciální budoucí využití pro rozvoj sídla nebylo tímto rozhodováním v čase znemožněno.

Přehled dotčených ploch, kde jsou plochy územních rezerv uvažovány, je dokumentován samostatnou přílohou č.1 této textové části „Odůvodnění - grafická příloha se schématy vymezení jednotlivých území, ploch a koridorů“.

D.3.2 PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bylo z důvodů přehlednosti a všeobecné srozumitelnosti ve smyslu sémantickém, ale také zachování flexibility pro budoucí rozhodování v území, v souladu s §3 odst. 4 Vyhlášky 501/2006Sb navrženo následující členění, vycházející ze stávajícího urbanistického, krajinného a funkčního uspořádání řešeného území:

1/ pro zastavěná (stabilizovaná – ZS) či k proměně určená (ZP) a rozvojová zastavitelná (ZR) území:

- Plochy Městské centrální (Mc) a Periferní (Mp)
- Plochy Vesnické (Vv)
- Plochy Obytné (O)
- Plochy Výrobní Průmyslové (Vp) a Zemědělské (Vz)
- Rekreační (R)

2/ pro nezastavěná (stabilizovaná – NS) či k proměně určená (NP) území

- Plochy Polí (P)
- Plochy Lesů (L)
- Plochy Luk a Humen (LH)
- Plochy Rekreační (R)
- Plochy Ostatní (Os), přičemž konkrétní specifické využití těchto ploch je vymezeno v příloze č.1 Výrokové části

3/ pro rozvoj veřejných prostranství, zachování a rozvoj urbanistické kompozice sídel a krajiny a dále pro zachování prostupnosti území byly pro výše uvedená území dále vymezeny specifické plochy nezastavitelné (ZN, NR), dále členěné na

- Plochy Přírodní (P)
- Plochy Rekreační (R)
- Plochy Hospodářské (H)
- Plochy Ostatní (Os), přičemž konkrétní specifické využití těchto ploch je vymezeno v příloze č.1 Výrokové části

Podmínky pro využívání jednotlivých ploch uvedených výše v odst. 1-3/ stanoví kapitola B.5.3 výrokové části, specifické požadavky pro každou jednu konkrétní plochu, včetně požadavků na urbanistickou koncepci a uspořádání zástavby pak Příloha č.1 Výrokové části územního plánu, kde jsou z důvodů přehlednosti a snadné informační dostupnosti uvedeny veškeré Územním plánem definované regulativy.

Dále jsou územním plánem pro výše uvedená území vymezeny plochy:

1/ Pro rozvoj koncepce dopravní a technické infrastruktury jsou s ohledem na převažující liniový charakter jejich plochy a koridory vymezeny Hlavním výkresem, s dělením na:

- Plochy a koridory stávající silniční a komunikační sítě
- Plochy a koridory navrhovaných místních komunikací (vymezeny též v kapitole B.7.2 Výrokové části)
- Plochy a koridory navrhovaných silnic (vymezeny též v kapitole B.7.2 Výrokové části)
- Plochy a koridory dalších koridorů pro rozvoj dopravní – silniční infrastruktury
- Plochy a koridory železničních tratí
- Plochy a koridory navrhovaných železničních tratí (vymezeny též v kapitole B.7.2 Výrokové části)
- Plochy a koridory pro rozvoj technické infrastruktury

2/ pro specifická zařízení související s dopravní obsluhou území jsou pak v hlavním výkrese a konkrétní specifikací u jednotlivých ploch v rámci popisu v Příloze 1 výrokové části vymezeny:

- Plochy autobusových nádraží
- Plochy železničních stanic
- Plochy pro leteckou dopravu
- Plochy parkovišť a hromadných garáží (vymezeny též v kapitole B.7.2 Výrokové části)

3/ Dále jsou (opět s ohledem na převažující liniový charakter) v kapitole B.7.2 Výrokové části a na samostatném výkrese č. I-3 vymezeny koridory a plochy pro:

- Pěší vycházkové trasy (vymezeny též v kapitole B.7.2 Výrokové části)
- Cyklostezky a cyklotrasy (vymezeny též v kapitole B.7.2 Výrokové části)

4/ Plochy vodní a hospodářské jsou vymezeny hlavním výkresem, další případné specifické požadavky vyplývající z jejich vymezení ve vztahu k dalšímu využití území jsou pak uváděny v Příloze 1 výrokové části.

5/ Plochy a koridory územního systému ekologické stability jako:

- Lokální biokoridory
- Lokální biocentra
- Regionální biokoridor
- Regionální biocentrum
- Nadregionální biocentrum
- Nadregionální biokoridor

Přičemž jejich vymezení je opět určeno hlavním výkresem, výkresy koncepce dopravy a technické infrastruktury, schématem ÚSES a dalšími grafickými a textovými přílohami výrokové části.

D.3.3 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Na základě etapy průzkumů a rozborů, získané znalosti stavu řešeného území bylo v jednotlivých obcích vymezeno zastavěné území. V diskusi se zástupci zadavatele bylo - s přihlédnutím k dřívějšímu územnímu plánu města, územně-plánovací dokumentaci kraje – vymezeno ve vazbě na zpracovatelem vypracovaný vybraný soutěžní návrh území zastavitelné, jehož rozsah byl dále projednán se zástupci města a integrovaných obcí (osadních výborů). Koncepce soutěžního návrhu byla dále revidována s přihlédnutím k námětům občanů, fyzických a právnických osob na změny územního plánu, pozemky vytípané jako vhodné pro zástavbu byly do nového vymezení zastavitelného území rovněž zahrnuty.

Koncepce vymezení zastavitelného území vychází z v předchozích kapitolách uvedených základních předpokladů pro rozvoj města, spočívajících v udržení kompaktního města, jeho charakteristické struktury a obrazu a vztahu ke krajině. To znamená, že zastavitelná rozvojová území jsou vymezována v přímé vazbě na zastavěné území stávající, úpatí kopců jsou od výšky základní nivelety hladiny zástavby města ponechávány nezastavěné/nezastavitelné, stejně tak, jako jejich vrcholky.

Pro zajištění udržení navržené koncepce rozvoje města jako kompaktního sídla je územním plánem navržena výše popsaná etapizace rozvoje, která zajišťuje jasné vymezení jeho hranice ve vztahu k okolní krajině v jakémkoli časovém období.

Zastavitelné rozvojové plochy ve volné krajině jsou – až na odůvodněné výjimky (liniové stavby dopravní, plocha pro rozvoj Klatovské ČOV apod.) vyloučeny.

Územní plán reaguje na potenciál podél nadregionálních rozvojových os v okolí silnic I/27 a I/22 a určuje krajní meze růstu sídla v rámci klatovské aglomerace, spočívající v možném spojení města s dalšími přilehlými obcemi (Štěpánovice) tak, jak je tomu již dnes v případě dříve samostatné obce Luby, (nejen) proto jsou v rámci zastavitelných rozvojových ploch vymezovány

koridory nezastavitelné, zajišťující předem základní prostupnost v budoucnu zastavitelného území a jeho kontakt s okolní krajinou. Tento případný rozvoj je zohledněn v navržené koncepci vymezení ploch územních rezerv.

Pro jednotlivé rozvojové plochy jsou v koncepční rovině vymezeny základní pravidla uspořádání, vazby na stávající urbanistickou strukturu a míst napojení dopravní a technické infrastruktury. Pro podrobnější určení struktury zástavby rozlehlých rozvojových ploch je požadováno vypracování Územní studie, která může rovněž určit podrobnější etapizaci rozvoje zástavby a její podmínky v rámci konkrétní etapy rozvoje.

Ve stávajícím zastavěném území vytváří Územní plán podmínky pro rozvoj a využití stávajících plošných a kapacitních rezerv, jejichž zastavování by mělo být upřednostňováno před zábořem volné krajiny. Základními nástroji je uvážené stanovení ploch první etapy rozvoje na dosud nezastavěných plochách a dále vymezení ploch přestavby v intravilánu města. Pozemky nezastavěné, nevyužité, nebo nevhodně využitě by tak měly být využívány k nové zástavbě přednostně.

S ohledem na statistické vyhodnocení využití zastavitelných ploch v řešeném území v letech 1994-2013 (cca 8,3% z celkově uvažované výměry), uvedeném v textové části fáze průzkumy a rozborů lze předpokládat, že první etapa rozvojových ploch spolu s rezervami ve vnitřním městě mohou při stávajícím tempu rozvoje saturovat jeho potřeby v horizontu minimálně dalších 20-30 let.

Uvedená koncepce je uplatňována i v případě integrovaných obcí ve správním (resp. řešeném) území. Rozvojové plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území obcí, v případě Sobětic byly rozvojové plochy oproti výhledu předchozího územního plánu redukovány z důvodů zohlednění vlivu plánované přeložky silnice č.I/27.

V případě Vícenic a Otína jsou navrhovány i v obcích plochy k proměně (přestavby) v místech neužívaných zemědělských areálů. Jejich proměna a využití prostorových rezerv v zastavěném území obce by měly být opět přednostně využity namísto zastavování volných ploch krajiny.

Využití rozvojových a přestavbových ploch je regulováno zejména požadavky na míru zastavění, vztah ke stávajícímu sídlu a krajině je definován požadavkem na typ zástavby a její výškové uspořádání. U ploch většího rozsahu a ploch, kde je bez hlubší znalosti nad rámec podrobnosti Územního plánu potřebné ověření celkových vztahů v území, možností zástavby a jejího využití, je podmínkou pro zastavování území stanovení pořízení územní studie. Uvedené požadavky jsou pro jednotlivé plochy v logice jejich členění dle Územního plánu konkrétně uvedeny ve výrokové části – tabulkách v příloze č.1 – specifikacích ploch.

Z hlediska využití ploch koncepce Územního plánu umožňuje především rozvoj funkcí tzv.smíšených, jazykem UP „městských“ a vesnických“ tak, aby bylo možné rozvoj města a posilování jeho významu jakožto regionálního centra flexibilně naplňovat s ohledem na aktuální potřeby a jejich proměny v čase.

Specifické plochy městské periferní se stavbami, areály a zařízeními především pro služby, obchod, administrativu a drobnou a nerušící výrobu jsou umísťovány podél rušných komunikací na obvodě města, jejich zástavba tak rovněž vytváří bariéru proti hluku pro další stavby (vč.obytných) v chráněných plochách uvnitř území.

Samostatně jsou vymezovány plochy čistě obytné, umísťované v atraktivních a před negativními vlivy území chráněných plochách. Strategií města by měla nicméně být především regenerace stávajícího bytového fondu a zastavování volných ploch pro bydlení vhodných ve stávajícím zastavěném území (vč. k tomu vhodných ploch přestavbových), rozvoj bydlení je v tomto smyslu za Územním plánem stanovených podmínek uvažován i ve vybraných plochách zahrádkářských kolonií. Rovněž využití těchto plochy by měla rozvoje koncepce bydlení ve městě prověřit pomocí vymezených Územních studií v preferenci před zastavováním volných ploch.

Plochy pro hospodářský rozvoj jsou vymezovány v rámci uvedených funkcí městských a vesnických s podmíněčnou přípustností vybraných záměrů, plochy pro výrobu jako takovou jsou z důvodů eliminace negativních vlivů na ostatní zástavbu umísťovány buď do stávajících areálů, nebo v případě rozvojových ploch ve vazbě na ně, převážně na severní straně města v blízkosti hlavních komunikačních tahů tak, aby vyvolaná doprava co nejméně zatěžovala prostředí v sídle. Plochy pro výrobu, nacházející se stále částečně v centrálních částech města, by měly být v rámci přestavby a regenerace v případě rušivých typů činnosti vymístěny do Územním plánem určených zón.

Územním plánem uvažovaný rozvoj vyvolává potřebu vymezení nových ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu. Územní plán tyto plochy vymezuje, včetně podmínek pro jejich realizaci ve vazbě na umísťování staveb v jednotlivých rozvojových územích a plochách.

Konkrétní vymezení rozvojových území zastavitelných, ploch k proměně (přestavbových) je uvedeno ve výrokové části Územního plánu a dále s konkrétní specifikací požadavků pro jednotlivé plochy, na které je území dále děleno, v příloze č.1 Výrokové části. V této části dokumentace jsou také vymezeny nové komunikace potřebné pro rozvoj zástavby a její obsluhu a požadavky a podmínky pro technickou infrastrukturu.

D.3.4. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Vzhledem k rozsahu UP a povaze využívání území nejsou Zadáním územního plánu ani stanovisky DOSS k jeho projednání stanoveny požadavky na vyhodnocení důsledků ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje. Toto vyhodnocení tedy není v rámci této dokumentace Územního plánu města Klatovy předkládáno a není její součástí.

D.3.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán v kapitole B.16 vymezuje urbanisticky a architektonicky významné stavby, areály a veřejná prostranství a stanovuje požadavky a podmínky jejich rozvoje a ochrany z koncepčního pohledu, příslušejícímu jeho povaze.

Tento požadavek Územní plán stanovuje z důvodů záruky kvality (odborné úrovně) jejich návrhu a projektů, nezbytné pro uchování jedinečného obrazu města, ochrany jeho památkově chráněného historického jádra a ochrany krajiny.

Tento Územním plánem stanovený požadavek je v souladu s cíly územního plánování dle §18 Stavebního zákona (ochrana a rozvoj civilizačních a kulturních hodnot v území) a dále s požadavkem §19 téhož Zákona (stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území).

Územní plán ve Výrokové části rovněž v kapitolách části B.4.Základní koncepce rozvoje řešeného území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovuje další konkrétní požadavky pro vstupy současné výstavby do stávající struktury města, z nichž související podmínky a zde uvedené důvody pro jejich ustanovení dále vyplývají.

D.4. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Ve stanoviscích dotčených orgánů k zadání územního plánu z 9/2013 nebyly uplatněny požadavky na posouzení vlivů UP na životní prostředí. Zadání UP a následný návrh UP je vypracován v rozsahu, který nevyvolává kumulativní vliv navrhovaného funkčního využití území na životní prostředí ve smyslu Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

D.5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

D.5.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

D.5.1.1. POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů
- vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů, a přílohy 3 této vyhlášky
- vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších právních předpisů
- společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu.

Jako podklad pro zpracování zemědělské přílohy byl použit návrh územního plánu, zpracovaný ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a souvisejících předpisů. Dle § 58 tohoto zákona byla vymezena i hranice zastavěného území, a to způsobem, jakým ji interpretuje výklad poskytovaný MMR ČR a jeho organizační složkou ÚUR.

D.5.1.2. STRUKTURA PŮDNÍHO FONDU V ÚZEMÍ

Struktura půdního fondu [ha]

K.ú.	výměra katastru	zemědělská půda					lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy
		orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost	ZPF celkem				
Dehtín	347,92	182,14	4,62		18,38	205,14	109,66	1,85	3,26	28,01
Drslavice u Tupadel	216,96	69,45	4,82	2,70	46,25	123,22	76,95	0,56	3,84	12,39
Habartice u Obytců	427,08	59,96	5,51	0,31	56,28	122,06	285,97	2,62	3,21	13,22
Kal u Klatov	101,19	80,61	1,66		12,10	94,37		1,16	1,45	4,21
Klatovy	2 720,70	1 141,65	150,23	18,51	367,44	1 677,83	160,24	46,51	168,71	667,41
Kosmáčov	117,68	81,28	3,87		20,40	105,55	4,49	0,17	1,45	6,02
Křištín	158,82	66,51	3,46		40,24	110,21	28,85	3,86	1,68	14,22
Kvaslice	248,86	30,03	2,73		65,07	97,83	130,82	4,46	2,04	13,71
Kydliny	310,95	247,43	8,71		18,05	274,19	8,78	4,22	4,91	18,85
Luby	544,81	182,72	16,61		54,18	253,51	219,05	4,27	14,27	53,71
Otín u Točnicku	216,99	94,29	10,01	5,24	39,57	149,11	49,29	0,59	5,27	12,73
Sobětice u Klatov	311,00	183,03	7,66		35,89	226,58	45,56	4,77	6,30	27,79
Střeziměř	491,47	139,64	5,30		86,30	231,24	241,31	1,09	3,34	14,49
Štěpánovice u Klatov	402,69	185,76	16,08	1,05	64,18	267,07	97,67	2,36	8,01	27,58
Tajanov u Tupadel	219,32	94,44	8,20		40,89	143,53	55,68	1,04	5,72	13,35
Točnick u Klatov	634,68	183,95	16,06		69,91	269,92	285,19	19,19	9,29	51,09
Tupadly u Klatov	329,86	109,07	7,58	0,50	54,70	171,85	138,18	2,24	5,04	12,55
Věckovice u Janovic n./Úhlavou	142,06	38,02	2,85	0,42	50,29	91,58	40,46	0,03	1,98	8,01
Vícenice u Klatov	162,52	66,91	5,53		53,28	125,72	14,71	3,29	3,50	15,30
Město Klatovy celkem	8 105,56	3 236,89	281,49	28,73	1 193,40	4 740,51	1 992,86	104,28	253,27	1 014,64

Struktura půdního fondu [%]

K.ú.	katastr	zemědělská půda					lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy
		orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost	ZPF celkem				

K.ú.	katastr	zemědělská půda					lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy
		orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost	ZPF celkem				
Dehtín	100,00	52,35	1,33	0,00	5,28	58,96	31,52	0,53	0,94	8,05
Drslavice u Tupadel	100,00	32,01	2,22	1,24	21,32	56,79	35,47	0,26	1,77	5,71
Habartice u Obytců	100,00	14,04	1,29	0,07	13,18	28,58	66,96	0,61	0,75	3,10
Kal u Klatov	100,00	79,66	1,64	0,00	11,96	93,26	0,00	1,15	1,43	4,16
Klatovy	100,00	41,96	5,52	0,68	13,51	61,67	5,89	1,71	6,20	24,53
Kosmáčov	100,00	69,07	3,29	0,00	17,34	89,69	3,82	0,14	1,23	5,12
Křištín	100,00	41,88	2,18	0,00	25,34	69,39	18,17	2,43	1,06	8,95
Kvaslice	100,00	12,07	1,10	0,00	26,15	39,31	52,57	1,79	0,82	5,51
Kydliny	100,00	79,57	2,80	0,00	5,80	88,18	2,82	1,36	1,58	6,06
Luby	100,00	33,54	3,05	0,00	9,94	46,53	40,21	0,78	2,62	9,86
Otín u Točnicku	100,00	43,45	4,61	2,41	18,24	68,72	22,72	0,27	2,43	5,87
Sobětice u Klatov	100,00	58,85	2,46	0,00	11,54	72,86	14,65	1,53	2,03	8,94
Střeziměř	100,00	28,41	1,08	0,00	17,56	47,05	49,10	0,22	0,68	2,95
Štěpánovice u Klatov	100,00	46,13	3,99	0,26	15,94	66,32	24,25	0,59	1,99	6,85
Tajanov u Tupadel	100,00	43,06	3,74	0,00	18,64	65,44	25,39	0,47	2,61	6,09
Točnick u Klatov	100,00	41,96	5,52	0,68	13,51	61,67	5,89	1,71	6,20	24,53
Tupadly u Klatov	100,00	69,07	3,29	0,00	17,34	89,69	3,82	0,14	1,23	5,12
Věckovice u Janovic n./Úhlavou	100,00	41,88	2,18	0,00	25,34	69,39	18,17	2,43	1,06	8,95
Vícenice u Klatov	100,00	41,17	3,40	0,00	32,78	77,36	9,05	2,02	2,15	9,41
Město Klatovy celkem	100,00	39,93	3,47	0,35	14,72	58,48	24,59	1,29	3,12	12,52

Z uvedených tabulkových přehledů vyplývá, že zemědělské půda v řešeném území tvoří více než polovinu z celkové rozlohy a je v převážné míře zorněna. Významný je rovněž podíl trvalých travních porostů, ostatní kultury zemědělské půdy mají řádově menší zastoupení. Nejvýznamněji je zemědělské půda zastoupena v k.ú. Kal u Klatov (přes 90 %) a v k.ú. Kosmáčov, Kydliny a Tupadly u Klatov (kde se 90 % blíží). Naopak výrazně podprůměrně je zemědělská půda zastoupena v katastrech Habartice u Obytců a Kvaslice.

D.5.1.3. AGRONOMICKÁ KVALITA PŮD

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) definovaných vyhláškou č. 327/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ **třída ochrany** zemědělské půdy (I. – V.) dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších právních předpisů.

Klimatické regiony

Převážná část zájmového území se nachází v klimatickém regionu MT2 - mírně teplém, mírně vlhkém, v kódu BPEJ označeném číslicí 5. Katastry Drslavice u Tupadel a Věckovice u Janovic nad Úhlavou na západě, Střeziměř a Křištín na jihu, Habartice u Obytců a Kvaslice na východě a část katastrů Sobětice u Klatov, Kosmáčov a Kydliny na jihovýchodě zájmového území zasahují do klimatického regionu MT4 – mírně teplého, vlhkého, v kódu BPEJ označeného číslicí 7.

Hlavní půdní jednotky

Především s ohledem na svůj rozsah je správní území města Klatovy z hlediska výskytu půdních typů velmi pestré. Jsou zde zastoupeny tyto hlavní půdní jednotky:

08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením
13 - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období
14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
15 - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením
18 - Rendziny modální, rendziny kambické a rendziny vyluhované na vápencích a travertinech, středně těžké lehčí až těžké, slabě až středně skeletovité, méně vododržné
22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
28 - Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké
29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
32 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortonulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu
37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silné skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
38 - Půdy jako předcházející HPJ 37, zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností
39 - Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry
40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
42 - Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení
43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jamímu zamokření
49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření

50 - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké až slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické; koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymejitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

69 - Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků

70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

72 - Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku

73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluvialní, gleje hydroeluvialní i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité

Pro zjednodušení lze jednotlivé hlavní půdní jednotky zahrnout do několika skupin půdních typů:

Skupina půd převážně černozemního charakteru (v území zastoupena HPJ 08) - nacházejí se v jediné lokalitě v centrální části k.ú. Dehtín jihozápadně od zastavěného území. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří méně než 1 %.

Skupina hnědozemí (v území zastoupena HPJ 12,13) - nacházejí se v nevelkých enklávách v severní části zájmového území v k.ú. Dehtín a Štěpánovice u Klatov. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 1 %.

Skupina luvizemí (v území zastoupena HPJ 14, 15) - nacházejí se v různě velkých enklávách v katastrech Kal u Klatov, Tajanov u Tupadel, Luby, Klatovy, Štěpánovice u Klatov, Dehtín a Vícenice u Klatov. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 4 %.

Skupina půd rendzin a pararendzin (v území zastoupena HPJ 18) - - nacházejí se v jediné drobné lokalitě v centrální části k.ú. Luby. Klatovy. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří méně než 1 %.

Skupina půd na píscích a štěrkopíscích a substrátech jim podobných, včetně slabě oglejených variant (regozemě) (v území zastoupena HPJ 22) - nacházejí se v jediné drobné lokalitě u jihozápadní hranice k.ú. Klatovy. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří méně než 1 %.

Skupina kambizemí (v území zastoupena HPJ 26, 28, 29, 32) - nejrozšířenější skupina půdních typů v území. Tyto půdy se nacházejí v celém řešeném území, dominují především v k.ú. Klatovy, Kydliny, Kosmáčov, Sobětice, Luby, Křištín a Střeziměř. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 44 %.

Skupina mělkých půd - kambizemě, rankry, litozemě (v území zastoupena HPJ 37, 38, 39) - ve větším rozsahu se nacházejí v západní části řešeného území v k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou a, Drslavice u Tupadel a na východě v katastrech Habartice u Obytců a Kvaslice. Naopak v katastrech Točnick u Klatov, Tajanov u Tupadel a Kal u Klatov se nevyskytují vůbec. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří méně než 8 %.

Skupina velmi sklonitých poloh (v území zastoupena HPJ 40, 41) - nacházejí se v menší výměře v polohách s vysokou svažitostí v k.ú. Kydliny, Štěpánovice u Klatov, Dehtín, Vícenice u Klatov, Otín u Točníka a v západní části k.ú. Klatovy. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 1 %.

Skupina oglejených (mramorovaných) půd - pseudogleje (v území zastoupena HPJ 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50) - nacházejí se v různě velkých enklávách ve všech katastrech řešeného území, větší plochy tvoří v k.ú. Kal u Klatov, Tajanov u Tupadel a jihozápadní části k.ú. Klatovy. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 19 %.

Skupina nivních poloh - fluvizemě (v území zastoupena HPJ 56, 58, 59) - nacházejí se v nivách vodních toků. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 12 %.

Skupina hydromorfních půd - gleje a katény (v území zastoupena HPJ 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73) - nacházejí se převážně podél drobnějších vodních toků.. Z celkové výměry bonitovaných půd v řešeném území tvoří 10 %.

Třídy ochrany zemědělské půdy

Z hlediska agronomické kvality půdy je řešené území průměrné.

I. třída

Bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Nacházejí se v nivě Drnového potoka v zastavěném území Klatov a ve společné nivě Drnového potoka a Úhlavy před jejich soutokem, v plošší lokalitě zasahující do k.ú. Kal u Klatov, Klatovy a Tajanov u Tupadel, pokrývají také převážnou část zastavěného území Točníku a část území severovýchodně od zástavby Sobětic. Vyskytují se rovněž ve dvou drobných lokalitách v k.ú. Dehtín a Štěpánovice u Klatov. V ostatních katastrech chybí. V I. třídě ochrany je evidováno 5 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

II. třída

Zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. dominují zejména v centrální části řešeného území a v území na ně navazujících z jihu. Převažují v k.ú. Klatovy a Luby, naopak jen okrajově se vyskytují v k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou, Drslavice u Tupadel, Otín u Točníku, Habartice u Obytců, Kvaslice a Křištín, v katastru Střeziměř se nevyskytují vůbec. Ve II. třídě ochrany je evidováno 34 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

III. třída

Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu. Vyskytují se v různém rozsahu ve všech dotčených katastrech. Ve III. třídě ochrany jsou evidována 25 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

IV. třída

Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Ve větší míře s nacházejí v západní části katastru, v drobných enklávách i v ostatním území. Tyto půdy převažují v k.ú. Štěpánovice u Klatov, méně se vyskytují rovněž v k.ú. Otín u Točníku, Drslavice u Tupadel, Točník u Klatov, Kydliny, Kosmáčov, Tupadly u klatov, Věckovice u Janovic nad Úhlavou a Drslavice u Tupadel, jen okrajově v katastrech Klatovy, Dehtín, Vícenice u Klatov, Tajanov u Tupadel, Soběstice u Klatov, Kvaslice Křištín, v Lubech, Kalu u Tupadel, Habartících u Obytců a Střeziměřu nejsou zastoupeny vůbec. Ve IV. třídě ochrany je evidováno 8 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

V. třída

Půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. V různě velkém rozsahu jsou zastoupeny ve všech dotčených katastrech, vyjma k.ú. Kal u Klatov. Ve větší míře se vyskytují v okrajových částech na západě, severu a jihovýchodě řešeného území. Významně převažují v odloučených částech zájmového území v k.ú. Habartice u Obytců, Kvaslice, Křištín a Střeziměř. V V. třídě ochrany je evidováno 28 % z celkové výměry ZPF v řešeném území.

D.5.1.4. INVESTICE DO PŮDY

Ve všech katastrech řešeného území bylo vybudováno odvodnění na celkem 1 253 ha, tj. na 26 % veškeré zemědělské půdy. Nejvíce je zemědělská půda odvodněna v k.ú. Habartice u Obytců (více než 50 %), nejméně (jen ve 2 %) v k.ú. Drslavice u Tupadel a (méně než v 10 %) v k.ú. Kosmáčov.

Některé návrhové plochy různou měrou zasahují do odvodněných pozemků. Před zahájením výstavby na odvodněných pozemcích je nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmáčení širšího okolí stavby. Takto dotčené návrhové plochy jsou z uvedeného důvodu v tabulkové příloze č.1 konkrétně specifikovány

D.5.1.5. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

V řešeném území se nachází několik areálů zemědělské výroby, v nichž hospodaří různé zemědělské společnosti i soukromí rolníci.

Subjektem, obhospodařujícím největší plochu zemědělské půdy v řešeném území je ZEMPO AG, s.r.o. Hospodaří v severní části k.ú. Klatovy a v katastrech Štěpánovice u Klatov, Točník u Klatov, Otín u Točníku, Vícenice u Klatov a Dehtín.

Ve východní části k.ú. Klatovy působí především Školní statek Klatovy-Činov, s.r.o., v jihozápadní a v k.ú. Kal u Klatov Statek Beňovy s.r.o. Především v západní části zájmového území v k.ú. Tajanov u Tupadel, Tupadly u Klatov a Věckovice u Janovic nad Úhlavou hospodaří Zemědělské družstvo Koryta, v k.ú. Drslavice u Tupadel soukromá rolnice Alena Steerová.

V jižní části řešeného území v katastrech Soběstice u Klatov, Kosmáčov, Kydliny, Křištín a Střeziměř působí především Statek Soběstice spol. s r.o., na menší výměře i soukromí zemědělci Jan Pyšek a Radek Šūs.

V katastrech Habrtice u Obytců a Kvaslice na východě řešeného území několik soukromých rolníků. Kromě výše uvedených zemědělských subjektů hospodařících na rozsáhlé výměře zemědělské půdy, působí v zájmovém území ještě několik dalších zemědělských společností i soukromých rolníků.

D.5.1.6. USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Zemědělský půdní fond mimo zastavěné území je na většině území tvořen zejména ornou půdou, sloučenou převážně do velkých celků. V nivě Úhlavy a v některých dalších, především vlhčích polohách se nacházejí souvislejší plochy trvalých travních porostů. Rovněž v odloučených částech řešeného území v k.ú. Habartice u Obytců, Kvaslice, Křištín a Střeziměř je převažující výměra zemědělské půdy tvořena trvalými travními porosty.

D.5.1.7. POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Na části zemědělské půdy v katastrálních územích Klatovy, Luby a Štěpánovice u Klatov byly zpracovány komplexní pozemkové úpravy. V katastrech Kydliny, Soběstice u Klatov a Střeziměř komplexní pozemková úprava probíhá, v k.ú. Kal u Klatov, Otín u Točníku a Tajanov u Tupadel se s jejich zahájením počítá v roce 2019.

D.5.1.8. OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Hlavním opatřením k zajištění ekologické stability je návrh územního systému ekologické stability s plošným vymezením jednotlivých skladebných částí (biocenter a biokoridorů). Viz kapitola D.1.1.3.

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují některá ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

D.5.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

D.5.2.1. POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z následujících předpisů:

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve smyslu pozdějších předpisů;
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2.2000.

Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použitý pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí a dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů.

D.5.2.2. VŠEOBECNÉ ÚDAJE O LESÍCH V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Výměra lesů v řešeném území dle údajů katastru nemovitostí činí cca 1 993 ha. Celková lesnatost území je v republikovém měřítku podprůměrná – dosahuje necelých 25 %. Míra zalesnění se v jednotlivých katastrech řešeného území výrazně liší - od zcela bezlesého katastru Kal u Klatov po Habartice u Obytců, kde lesy pokrývají dvě třetiny z celkové výměry.

Rozložení lesů je poměrně rovnoměrné v severozápadní, severní a jižní části řešeného území, výrazněji jsou lesy zastoupeny ve východní odloučené části území. Naopak v centrální a východní části zájmového území jsou lesy zastoupeny méně.

Lesy v zájmovém území se vyznačují mimořádně pestrou druhovou skladbou s různou věkovou strukturou. Převažují lesy hospodářské.

D.5.2.3. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA ZÁBOR POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Územní plán předpokládá zábor PUPFL u dvou návrhových ploch pro VPS2D (obchvat města – silnice I/27)

- VPS2D-II - východní obchvat města, zasahuje na PUPFL v k.ú. Dehtín - celková výměra 8,55 ha, dotčená výměra PUPFL 0,11 ha
- VpS1D (ZD 183/01 dle ZÚR) - Modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č.183 Plzeň – Železná Ruda - Alžbětín zasahuje na PUPFL v k.ú. Točnick u Klatov - celková výměra 14,18 ha, dotčená výměra PUPFL 0,12 ha

D.5.2.4. NÁVRH OPATŘENÍ

Územní plán navrhuje v území výsadbu sedmi nových ploch lesa o celkové výměře 22,24 ha. Jedná se o tři lokality v k.ú. Klatovy (13,63 ha), dvě v k.ú. Štěpánovice u Klatov (6,69 ha) a jednu v k.ú. Luby (1,92 ha).

D.5.2.5.ÚDAJE O DOTČENÍ POZEMKŮ VE VZDÁLENOSTI DO 50M OD KRAJE LESA

V rámci vymezených zastavěných a zastavitelných území je dotčeno ochranné pásmo lesa v těchto případech:

<i>Obec</i>	<i>Č.plochy a kód využití</i>	<i>popis</i>
Habartice	1-Zs/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Habartice	5a-ZR.3-E1/Vs	Rozvojová plocha pro venkovskou zástavbu
Habartice	5b-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Habartice	6-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Habartice	12-ZS/R	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha pozemků chat/chatové osady
Klatovy	23-ZS/O	Stávající zastavěné stabilizované území – obytná plocha
Klatovy	24-ZN.11/R	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha koridoru nezastavitelného území
Klatovy	30a-ZS/Vp	Stávající zastavěné stabilizované území – výroba průmyslová
Klatovy	30b-ZR.4b-E1/Vp	Rozvojová plocha pro průmyslovou výrobu
Klatovy	30c-ZR.4a-E1/Vp	Rozvojová plocha pro průmyslovou výrobu
Klatovy	30d-ZR.3-E1/Vp	Rozvojová plocha pro průmyslovou výrobu
Klatovy	31a-ZS/Vp	Stávající zastavěné stabilizované území – výroba průmyslová
Klatovy	40-ZP.6-ZS/R-O	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha pozemků chat/chatové osady určená k proměně na plochu obytnou (za podmínek uvedených v regulativech pro dotčenou plochu)
Klatovy	44a-ZS/O	Stávající zastavěné stabilizované území – obytná plocha
Klatovy	46-ZP.5-ZS/R-O	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha pozemků chat/chatové osady určená k proměně na plochu obytnou (za podmínek uvedených v regulativech pro dotčenou plochu)
Klatovy	48b-ZR.12-E1/O	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro obytnou zástavbu
Klatovy	48c-ZR.12-E1/O	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro obytnou zástavbu
Klatovy	48d-NR.2c/Os	Nezastavitelné území – koridor v rámci rozvojové plochy
Klatovy	68-ZS/R	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha pozemků chat/chatové osady
Klatovy	70-ZS/R	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha pozemků chat/chatové osady
Kosmáčov	2 – ZR.1-E1/Vs	Rozvojová plocha pro venkovskou zástavbu
Čertovka, Chaloupky	6b-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Luby	8-ZS/Vz	Stávající zastavěné stabilizované území – zemědělská výroba
Otín	3-ZS/O	Stávající zastavěné stabilizované území – obytná plocha
Otín	5a-ZP.1a-ZS/Vz-Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha bývalé drůbežárny – určená k proměně na vesnickou zástavbu (za podmínek uvedených v regulativech pro dotčenou plochu)
Otín	5b-ZP.1b-ZS/Vz-O	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha bývalé drůbežárny –

		určená k proměně na obytnou (za podmínek uvedených v regulativech pro dotčenou plochu)
Otín	8a-ZR.1a-E1/Vs	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro vesnickou zástavbu
Otín	8b-ZR.1b-E1/Vs	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro vesnickou zástavbu
Otín	9-ZR.2-E1/O	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro obytnou zástavbu (RD)
Soběstice	4-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Soběstice	8a-ZR.2a-E1/Vs	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro vesnickou zástavbu
Soběstice	8b-ZR.2b-E1/Vs	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro vesnickou zástavbu
Štěpánovice	1 -ZR.5-E1/Vs	Rozvojová plocha pro venkovskou zástavbu
Točnick	6-ZR.1-E1/Vs	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro vesnickou zástavbu
Točnick	7-ZR.2-E1/O	Rozvojová plocha přiléhající k zastavěnému území obce pro obytnou zástavbu (RD)
Točnick	18-ZS/R	Stávající zastavěné stabilizované území – plocha pozemků chat/chatové osady
Tupadly	1-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Tupadly	4-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Tupadly	5-ZR.2-E1/Vs	Rozvojová plocha pro venkovskou zástavbu
Tupadly	6-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Tupadly	8-ZR.3-E1/Vs	Rozvojová plocha pro venkovskou zástavbu
Věckovice	1-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha
Věckovice	2a-ZR.1a-E1/Vs	Rozvojová plocha pro venkovskou zástavbu
Vitkovice	1a-ZS/Vs	Stávající zastavěné stabilizované území – vesnická plocha

Podrobnější informace o regulativech viz výřoková část a její tabulková příloha č.1.

D.5.2.6 ŘEŠENÍ STÁVAJÍCÍ CHATOVÉ ZÁSTAVBY NA POZEMCÍCH PUPFL

Na území řešeném územním plánem se nenachází chatová zástavba na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Plochy chatových osad jsou vymezeny jako zastavěné stabilizované území, jejich rozšiřování (rozvojové plochy pro zástavbu chat) územní plán neuvažuje.

D.5.3. KVANTITATIVNÍ A KVALITATIVNÍ VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU V SOULADU SE ZVLÁŠTNÍMI PRÁVNÍMI PŘEDPISY

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy	49	ZR.1-E1/Mp	Klatovy	5,01	4,07	orná		1,30		2,77		0,17
Klatovy	71	ZR.7-E1/Mp	Klatovy	3,17	2,79	orná			1,16		1,63	
Klatovy	14c	ZR.15-E1/Mp	Klatovy	0,73	0,32	orná		0,32				
Klatovy	31b	ZR.2-E1/Mp	Klatovy	2,65								
Klatovy	34c	ZR.9-E1/Mp	Klatovy	5,45	2,78	orná			2,78			
Klatovy	34d	ZR.9-E1/Mp	Klatovy	5,79								
Klatovy	35a	ZR.11-E2/Mp	Klatovy	2,87	2,87	orná		1,26	1,61			1,91

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy	37b	ZR.8-E1/Mp	Klatovy	4,11	4,11	orná		0,13	3,98			1,24
Klatovy	38b	ZR.8-E2/Mp	Klatovy	9,72	9,63	orná		0,80	8,83			
Klatovy	38c	ZR.10-E2/Mp	Klatovy	4,88	4,58	orná		0,26	4,32			
Klatovy	47b	ZR.12-E1/Mp	Klatovy	2,32	2,08	orná		1,05	1,03			
Klatovy	47c	ZR.12-E1/Mp	Klatovy	3,15	2,93	orná			2,93			
Klatovy	55a	ZR.13a-E1/Mp	Klatovy	1,52	1,52	orná			1,52			
Klatovy	57b	ZR.17-E2/Mp	Klatovy	4,89	4,38	orná, zahrada, sad, TTP		4,02			0,36	
Luby	10b	ZR.2b-E1/Mp	Luby	0,99	0,08	orná		0,08				0,08
Plochy městské periferní celkem				57,25	42,14		0,00	9,22	28,16	2,77	1,99	3,40
Činov	7	ZR.3-E1/Vs	Klatovy	0,36	0,36	orná, zahrada		0,36				
Dehtín	4	ZR.1-E1/Vs	Dehtín	1,72	1,00	orná		0,86	0,14			0,85
Dehtín	5a	ZR.2a-E1/Vs	Dehtín	1,03	0,81	zahrada, orná		0,17	0,64			
Dehtín	5b	ZR.2b-E2/Vs	Dehtín	1,55	1,55	orná		1,43	0,12			
Drslavice	4a	ZR.2a-E1/Vs	Drslavice u Tupadel	0,18	0,17	TTP			0,17			
Drslavice	4b	ZR.2b-E1/Vs	Drslavice u Tupadel	2,10	2,08	orná, zahrada, TTP			0,37		1,71	
Habartice	2	ZR.1-E1/Vs	Habartice u Obytců	0,82	0,82	orná, zahrada, TTP		0,82				
Habartice	4	ZR.2-E1/Vs	Habartice u Obytců	0,98	0,88	orná, zahrada, TTP			0,08		0,80	
Habartice	11	ZR.4-E1/Vs	Habartice u Obytců	0,08	0,08	TTP			0,08			0,06
Habartice	5a	ZR.3-E1/Vs	Habartice u Obytců	2,30	1,89	orná, zahrada		1,89				
Kal	2	ZR.2-E1/Vs	Klatovy	2,31	2,31	orná	2,31					
Kal	3	ZR.1-E1/Vs	Kal u Klatov	0,45	0,45	TTP	0,35	0,10				
Klatovy	67	ZR.19-E1/Vs	Klatovy	0,32	0,32	orná			0,08		0,24	
Klatovy - Beňovy	3	ZR.1-E1/Vs	Klatovy	1,20	0,66	orná, zahrada			0,66			
Klatovy - Chaloupky	5	ZR.2-E1/Vs	Klatovy	0,49	0,49	orná, TTP		0,49				
Kosmáčov	2	ZR.1-E1/Vs	Kosmáčov	0,34	0,28	TTP		0,28				

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Kosmáčov	3	ZR.2-E1/Vs	Kosmáčov	0,12	0,07	zahrada, TTP		0,03			0,04	
Křištín	2	ZR.1-E1/Vs	Křištín	1,07	0,99	TTP			0,85		0,14	0,50
Křištín	3	ZR.2-E1/Vs	Křištín	0,73	0,72	TTP					0,72	
Křištín	5	ZR.3-E1/Vs	Křištín	0,37	0,33	TTP			0,28		0,05	0,01
Kvaslice	2a	ZR.1a-E1/Vs	Kvaslice	0,15	0,06	orná					0,06	
Kvaslice	2b	ZR.1b-E1/Vs	Kvaslice	0,12	0,12	zahrada					0,12	
Kydliny	3	ZR.1-E1/Vs	Kydliny	1,21	1,09	orná, zahrada, TTP			0,28		0,81	0,41
Kydliny	7	ZR.2-E1/Vs	Kydliny	0,29	0,29	orná				0,29		0,17
Kydliny	8	ZR.3-E1/Vs	Kydliny	0,28	0,23	zahrada				0,23		
Kydliny	9a	ZR.4a-E1/Vs	Kydliny	0,12	0,10	orná					0,10	
Kydliny	9b	ZR.4b-E1/Vs	Kydliny	0,10	0,10	zahrada, TTP					0,10	
Luby	6b	ZR.3-E1/Vs	Luby	0,79	0,62	zahrada		0,62				
Otín	10a	ZR.3a-E1/Vs	Otín u Točnicku	2,46	2,46	orná				0,02	2,44	1,67
Otín	8a	ZR.1a-E1/Vs	Otín u Točnicku	0,84	0,84	orná					0,84	
Otín	8b	ZR.1b-E1/Vs	Otín u Točnicku	0,75	0,75	orná, zahrada			0,19		0,56	
Pihovice	2	ZR.1-E1/Vs	Klatovy	1,37	1,37	TTP					1,37	
Sobětice	7	ZR.1-E1/Vs	Sobětice u Klatov	1,45	1,45	orná, zahrada		0,19	1,13		0,13	
Sobětice	14	ZR.6-E2/Vs	Sobětice u Klatov, Luby	8,04	7,77	orná		1,76	4,40		1,61	
Sobětice	11a	ZR.3a-E1/Vs	Sobětice u Klatov	2,61	2,34	orná, zahrada			2,34			
Sobětice	11b	ZR.3b-E2/Vs	Sobětice u Klatov	2,70	2,70	orná		0,02	2,68			
Sobětice	12a	ZR.3c-E1/Vs	Sobětice u Klatov	0,85	0,78	orná		0,61	0,17			
Sobětice	12b	ZR.3d-E2/Vs	Sobětice u Klatov	1,56	0,90	orná		0,29	0,61			
Sobětice	8a	ZR.2a-E1/Vs	Sobětice u Klatov	0,44	0,44	orná		0,34	0,03		0,07	
Sobětice	8b	ZR.2b-E1/Vs	Sobětice u Klatov	1,03	1,03	TTP			1,03			
Střeziměř	4a	ZR.1a-E1/Vs	Střeziměř	0,30	0,30	zahrada, TTP			0,30			0,09
Střeziměř	4b	ZR.1b-E1/Vs	Střeziměř	0,42	0,37	orná, TTP			0,32		0,05	
Střeziměř	5a	ZR.2a-E2/Vs	Střeziměř	1,30	1,12	orná, TTP					1,12	0,63

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Střeziměř	5b	ZR.2b-E1/Vs	Střeziměř	0,45	0,42	orná					0,42	
Střeziměř	5c	ZR.2c-E1/Vs	Střeziměř	0,40	0,38	zahrada, TTP					0,38	0,01
Štěpánovice	7	ZR.3-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	1,32	1,23	orná, TTP				0,87	0,36	
Štěpánovice	11	ZR.5-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	5,67	5,52	orná, TTP		5,52				
Štěpánovice	12	ZR.6-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,94	0,77	TTP		0,38	0,39			
Štěpánovice	4a	ZR.1a-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,41	0,41	TTP					0,41	
Štěpánovice	4b	ZR.1b-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,14	0,14	TTP				0,03	0,11	
Štěpánovice	6a	ZR.2a-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	3,04	2,98	zahrada, TTP				2,98		
Štěpánovice	6b	ZR.2b-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	1,25	1,25	orná				1,25		
Štěpánovice	8a	ZR.4a-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,77	0,73	orná		0,04		0,69		
Štěpánovice	8b	ZR.4b-E2/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,71	0,71	orná				0,71		
Tajanov	7	ZR.3-E1/Vs	Tajanov Tupadel	1,09	1,09	TTP		1,09				1,05
Tajanov	5a	ZR.2a-E1/Vs	Tajanov Tupadel	1,20	1,08	orná		0,06	1,02			
Tajanov	5b	ZR.2b-E2/Vs	Tajanov Tupadel, Klatovy	3,69	3,57	orná		0,99	2,52		0,06	
Tajanov	6d	ZR.1c-E1/Vs	Tajanov Tupadel	0,49	0,49	orná		0,49				0,25
Točník	6	ZR.1-E1/Vs	Točník Klatov	3,03	2,90	orná, zahrada, TTP	2,90					
Točník	9	ZR.4-E1/Vs	Točník Klatov	1,16	1,14	TTP			0,37		0,77	
Točník	8a	ZR.3a-E2/Vs	Točník Klatov	4,57	4,55	orná, zahrada, TTP	0,08	0,08	4,39			2,78
Točník	8b	ZR.3b-E2/Vs	Točník Klatov	1,32	1,32	orná			1,32			
Tupadly	3	ZR.1-E1/Vs	Tupadly Klatov	2,70	2,40	orná, TTP			2,18		0,22	0,36
Tupadly	5	ZR.2-E1/Vs	Tupadly Klatov	0,55	0,49	orná, TTP		0,49				
Tupadly	8	ZR.3-E1/Vs	Tupadly Klatov	0,10	0,10	zahrada,			0,10			0,01
Věckovice	2a	ZR.1a-E1/Vs	Věckovice u Janovic nad Úhlavou	0,61	0,55	orná, TTP					0,55	
Věckovice	2b	ZR.1b-E1/Vs	Věckovice u Janovic nad Úhlavou	0,96	0,91	orná					0,91	
Vícenice	4	ZR.2-E1/Vs	Vícenice Klatov	0,30								

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Vícenice	3a	ZR.1a-E1/Vs	Vícenice Klatov	1,60	1,42	orná			1,42			1,15
Vícenice	3b	ZR.1b-E1/Vs	Vícenice Klatov	0,25	0,20	TTP					0,20	0,06
Vítkovice	2	ZR.1-E1/Vs	Kvaslice	0,26	0,26	zahrada			0,26			
Plochy vesnické celkem				86,64	80,45		5,64	19,38	30,92	7,04	17,47	10,06
Čínov	6	ZR.2-E1/O	Klatovy	0,52	0,46	orná		0,46				
Čínov	5b	ZR.1-E2/O	Klatovy	2,15	1,82	orná		1,77			0,05	
Klatovy	65	ZR.18-E1/O	Klatovy	0,42	0,42	orná, zahrada			0,07	0,35		0,40
Klatovy	12b	ZR.14a-E1/O	Klatovy	7,75	7,18	orná		7,18				
Klatovy	13b	ZR.16-E1/O	Klatovy	3,00	2,77	orná		2,67	0,10			
Klatovy	35b	ZR.11-E2/O	Klatovy	4,34	4,34	orná		4,00	0,34			4,34
Klatovy	35c	ZR.11-E2/O	Klatovy	1,40	1,09	orná		0,47	0,62			0,29
Klatovy	35d	ZR.11-E2/O	Klatovy	8,98	8,44	orná		8,32	0,12			1,27
Klatovy	37c	ZR.10b-E2/O	Klatovy	4,12	4,12	orná		0,86	3,26			1,00
Klatovy	37d	ZR.10b-E2/O	Klatovy	5,94	5,94	orná		2,39	3,55			1,39
Klatovy	48a	ZR.12-E1/O	Klatovy	5,22	5,09	orná, zahrada, TTP		3,15	1,94			1,34
Klatovy	48b	ZR.12-E1/O	Klatovy	11,98	11,65	orná		4,56	7,09			3,46
Klatovy	48c	ZR.12-E1/O	Klatovy	2,26	2,24	orná, zahrada, TTP		1,62	0,62			1,05
Klatovy	52a	ZR.14b-E1/O	Klatovy	6,06	5,82	orná		5,59			0,23	
Klatovy	55b	ZR.13b-E1/O	Klatovy	1,65	1,65	orná			1,65			
Klatovy	56b	ZR.17-E2/O	Klatovy	3,98	3,98	orná, sad		3,86	0,12			
Luby	1b	ZR.1a-E1/O	Luby	4,62	4,62	orná, TTP		3,83	0,79			
Luby	1c	ZR.1b-E1/O	Luby	0,25	0,12	orná		0,12				
Luby	1d	ZR.1c-E1/O	Luby	0,12	0,12	zahrada		0,12				
Luby	1e	ZR.1d-E2/O	Luby	4,63	4,63	orná		3,74	0,89			
Luby	3b	ZR.2a-E1/O	Luby	0,86	0,86	orná, zahrada		0,86				
Otín	9	ZR.2-E1/O	Otín Točnicku	0,59	0,59	zahrada					0,59	

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Otín	10b	ZR.3b-E2/O	Otín u Točnicku	1,25	1,25	orná				0,99	0,26	1,25
Sobětice	16	ZR.4-E1/O	Sobětice u Klatov	1,00	1,00	orná					1,00	0,80
Tajanov	6b	ZR.1a-E1/O	Tajanov u Tupadel	0,29	0,25	orná		0,06	0,19			0,22
Tajanov	6c	ZR.1b-E1/O	Tajanov u Tupadel	0,70	0,70	orná		0,10	0,60			0,70
Točník	7	ZR.2-E1/O	Točník u Klatov	2,50	2,13	orná	2,13					
Plochy obytné celkem				86,58	83,28		2,13	55,73	21,95	1,34	2,13	17,51
Klatovy - Čertovka	4	ZR.1-E1/Vp	Klatovy	3,36	2,87	TTP		1,40	1,47			0,10
Klatovy	29b	ZR.6-E1/Vp	Klatovy	1,38	1,22	orná	1,09	0,13				1,20
Klatovy	30b	ZR.4b-E1/Vp	Klatovy	4,37	1,52	orná, zahrada, TTP		0,22	1,30			
Klatovy	30c	ZR.4a-E1/Vp	Klatovy	1,50	1,50	sad		0,88			0,62	
Klatovy	30d	ZR.3-E1/Vp	Klatovy	3,83	0,09	zahrada, TTP					0,09	
Klatovy	34b	ZR.9-E1/Vp	Klatovy	3,35	3,07	orná			3,07			
Klatovy	37a	ZR.8-E1/Vp	Klatovy	6,36	4,70	orná, zahrada			4,70			1,10
Klatovy	42a	ZR.5-E1/Vp	Klatovy	2,86	2,86	orná	2,76		0,10			
Klatovy	32b	ZR.20-E1/Vp-ČOV	Klatovy	2,53	2,53	orná	2,53					2,51
Plochy výrobní průmyslové celkem				29,54	20,36		6,38	1,23	9,17	0,00	0,71	4,81
Drslavice	3	ZR.1-E1/Vz	Drslavice u Tupadel	0,46								
Sobětice	13	ZR.5-E1/Vz	Sobětice u Klatov	0,91	0,91	orná, TTP			0,91			
Plochy výrobní zemědělské celkem				1,37	0,91		0,00	0,00	0,91	0,00	0,00	0,00
Dehtín, Klatovy, Štěpánovice, Točník, Vícenice		VPS1D	Dehtín, Klatovy, Štěpánovice u Klatov, Točník u Klatov, Vícenice u Klatov	14,18	3,20	orná, zahrada, TTP	0,85	0,60	1,13	0,32	0,30	0,67
Klatovy, Luby, Sobětice u Klatov, Štěpánovice u Klatov		VPS2D-I	Klatovy, Luby, Sobětice u Klatov, Štěpánovice u Klatov	42,06	18,09	orná, zahrada, sad, TTP		13,03	4,78		0,28	3,58
Štěpánovice u Klatov, Dehtín		VPS2DA-II	Štěpánovice u Klatov, Dehtín	8,55	7,60	orná, TTP		1,80	1,31	0,51	3,98	2,18

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Luby		VPS3D-I	Luby	2,70	2,62	orná		2,62				2,62
Sobětice u Klatov, Luby		VPS3D-II	Sobětice u Klatov, Luby	9,25	8,58	orná, TTP		7,43			1,15	2,45
Klatovy		VPS3D-III	Klatovy	24,01	23,44	orná, TTP		17,70	5,74			4,86
Klatovy, Kal u Klatov		VPS3D-IV	Klatovy, Kal u Klatov	17,83	14,41	orná, TTP	1,66	6,03	6,17		0,55	3,40
Klatovy		VPS2LD	Klatovy	0,38	0,37	orná			0,37			
Klatovy		VPS11LD	Klatovy	0,23	0,22	orná		0,11	0,11			0,15
Klatovy		VPS12LD	Klatovy	0,17	0,15	orná, TTP			0,10	0,05		
Plochy dopravy celkem				119,36	78,68		2,51	49,32	19,71	0,88	6,26	19,91
Lažánky	1b	NR.1/P	Klatovy	0,39	0,29	zahrada, TTP		0,05			0,24	
Plochy přírodní celkem				0,39	0,29		0,00	0,05	0,00	0,00	0,24	0,00
Klatovy	50	NR.1/Os	Klatovy	3,78	1,82	orná, zahrada, TTP		1,48	0,34			0,08
Klatovy	48d	NR.2c/Os	Klatovy	2,04	2,04	orná		1,00	1,04			
Sobětice	17	NR.1/Os	Sobětice u Klatov	1,59	1,59	TTP					1,59	
Plochy ostatní celkem				7,41	5,45		0,00	2,48	1,38	0,00	1,59	0,08
Klatovy	60	NR.3/R	Klatovy	14,47	4,90	orná, zahrada, TTP		0,16	4,60		0,14	0,32
Klatovy	L3	NP.25a/R	Klatovy	24,11	23,58	orná		15,26	5,12	3,20		
Klatovy	L4	NP.25b/R	Klatovy	12,50	12,42	orná		12,27	0,12		0,03	0,60
Plochy rekreační celkem				51,08	40,90		0,00	27,69	9,84	3,20	0,17	0,92
Klatovy	L1	NP.1/L	Klatovy	6,04	6,04	orná, zahrada, sad, TTP		0,28	2,65	0,03	3,08	1,90
Klatovy	L2	NP.19/L	Klatovy	6,70	6,69	orná		1,73	4,96			
Klatovy	L5	NP.26/L	Klatovy	0,89	0,71	TTP					0,71	0,34
Luby	L8	NP.7/L	Luby	1,92	1,92	TTP		0,11			1,81	0,38
Štěpánovice	L6	NP.36/L	Štěpánovice u Klatov	2,26	2,21	orná					2,21	
Štěpánovice	L7	NP.38/L	Štěpánovice u Klatov, Klatovy	4,43	4,08	TTP				0,68	3,40	
Plochy lesa celkem				22,24	21,65		0,00	2,12	7,61	0,71	11,21	2,62

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
MĚSTO KLATOVY CELKEM				461,86	374,11		15,81	168,62	131,12	15,94	41,77	59,41

D.5.4 ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ

V předchozí kapitole uvedené předpokládané zábory ZPF jsou výkazem představujícím vliv rozvoje na zábor zemědělské půdy u maximálního dosažitelného rozvoje města a přidružených obcí. Uvedená fakta vyplývají z koncepce Územního plánu, pracující se systémem etapizace rozvoje.

Důvodem je větší srozumitelnost informace pro veřejnost a stanovení jasných pravidel zastavování volného území. Územní plán tak činí ve snaze předejít nedorozuměním a spekulacím ve výkladu, co je a není zastavitelnou plochou, zároveň je v koncepční rovině dosaženo srozumitelné přehlednosti rozvoje, což umožňuje pořizovateli koordinovat potřeby v území v dlouhodobém časovém horizontu.

Hranice etap rozvoje jsou Územním plánem jasně stanoveny a jsou pro zástavbu nepřekročitelné (podmínky uvádí Výroková část). V jednotlivých rozvojových územích v každé z etap je u větších ploch stanoven požadavek na vypracování Územní studie, pro kterou Územní plán stanovuje požadavky – rámcové zadání. Jejich součástí je m.j. také požadavek na prověření dalšího konkrétního doložení etapizace výstavby. Tím je zajištěna možnost kontinuálního usměrňování rozvoje tak, aby byla dodržena jedna ze základních podmínek ÚP - rozvoj sídla zevnitř ven při zachování jeho jasné hranice ve vztahu k nezastavěnému území a zachování koncepce „kompaktního města“.

Pro podrobné zdůvodnění je tedy třeba rozdělit výše uvedené výměry do jednotlivých etap rozvoje tak, aby bylo možné určit skutečný vliv uvažovaného rozvoje na zábory ZPF v čase:

D.5.4.1 ZÁBORY ETAPA ROZVOJE Č.1

(předpoklad na 20-30 let)

1/ Plochy městské periferie (MP)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy	49	ZR.1-E1/Mp	Klatovy	5,01	4,07	orná		1,30		2,77		0,17
Klatovy	71	ZR.7-E1/Mp	Klatovy	3,17	2,79	orná			1,16		1,63	
Klatovy	14c	ZR.15-E1/Mp	Klatovy	0,73	0,32	orná		0,32				
Klatovy	31b	ZR.2-E1/Mp	Klatovy	2,65								
Klatovy	34c	ZR.9-E1/Mp	Klatovy	5,45	2,78	orná			2,78			
Klatovy	34d	ZR.9-E1/Mp	Klatovy	5,79								
Klatovy	37b	ZR.8-E1/Mp	Klatovy	4,11	4,11	orná		0,13	3,98			1,24

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy	37e	ZR.10a-E1/Mp	Klatovy	4,88	4,58	orná		0,26	4,32			
Klatovy	47b	ZR.12-E1/Mp	Klatovy	2,32	2,08	orná		1,05	1,03			
Klatovy	47c	ZR.12-E1/Mp	Klatovy	3,15	2,93	orná			2,93			
Klatovy	55a	ZR.13a-E1/Mp	Klatovy	1,52	1,52	orná			1,52			
Luby	10b	ZR.2b-E1/Mp	Luby	0,99	0,08	orná		0,08				0,08
Plochy městské periferie etapa I celkem				34,99	20,68			2,88	13,4	2,77	1,63	1,49

2/ plochy Vesnické (Vs)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Čínov	7	ZR.3-E1/Vs	Klatovy	0,36	0,36	orná, zahrada		0,36				
Dehtín	4	ZR.1-E1/Vs	Dehtín	1,72	1,00	orná		0,86	0,14			0,85
Dehtín	5a	ZR.2a-E1/Vs	Dehtín	1,03	0,81	zahrada, orná		0,17	0,64			
Drslavice	4a	ZR.2a-E1/Vs	Drslavice u Tupadel	0,18	0,17	TTP			0,17			
Drslavice	4b	ZR.2b-E1/Vs	Drslavice u Tupadel	2,10	2,08	orná, zahrada, TTP			0,37		1,71	
Habartice	2	ZR.1-E1/Vs	Habartice u Obytců	0,82	0,82	orná, zahrada, TTP		0,82				
Habartice	4	ZR.2-E1/Vs	Habartice u Obytců	0,98	0,88	orná, zahrada, TTP			0,08		0,80	
Habartice	11	ZR.4-E1/Vs	Habartice u Obytců	0,08	0,08	TTP			0,08			0,06
Habartice	5a	ZR.3-E1/Vs	Habartice u Obytců	2,30	1,89	orná, zahrada		1,89				
Kal	2	ZR.2-E1/Vs	Klatovy	2,31	2,31	orná	2,31					
Kal	3	ZR.1-E1/Vs	Kal u Klatov	0,45	0,45	TTP	0,35	0,10				
Klatovy	67	ZR.19-E1/Vs	Klatovy	0,32	0,32	orná			0,08		0,24	
Klatovy Beňovy	- 3	ZR.1-E1/Vs	Klatovy	1,20	0,66	orná, zahrada			0,66			
Klatovy Chaloupky	- 5	ZR.2-E1/Vs	Klatovy	0,49	0,49	orná, TTP		0,49				

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Kosmáčov	2	ZR.1-E1/Vs	Kosmáčov	0,34	0,28	TTP		0,28				
Kosmáčov	3	ZR.2-E1/Vs	Kosmáčov	0,12	0,07	zahrada, TTP		0,03			0,04	
Křištín	2	ZR.1-E1/Vs	Křištín	1,07	0,99	TTP			0,85		0,14	0,50
Křištín	3	ZR.2-E1/Vs	Křištín	0,73	0,72	TTP					0,72	
Křištín	5	ZR.3-E1/Vs	Křištín	0,37	0,33	TTP			0,28		0,05	0,01
Kvaslice	2a	ZR.1a-E1/Vs	Kvaslice	0,15	0,06	orná					0,06	
Kvaslice	2b	ZR.1b-E1/Vs	Kvaslice	0,12	0,12	zahrada					0,12	
Kydliny	3	ZR.1-E1/Vs	Kydliny	1,21	1,09	orná, zahrada, TTP			0,28		0,81	0,41
Kydliny	7	ZR.2-E1/Vs	Kydliny	0,29	0,29	orná				0,29		0,17
Kydliny	8	ZR.3-E1/Vs	Kydliny	0,28	0,23	zahrada				0,23		
Kydliny	9a	ZR.4a-E1/Vs	Kydliny	0,12	0,10	orná					0,10	
Kydliny	9b	ZR.4b-E1/Vs	Kydliny	0,10	0,10	zahrada, TTP					0,10	
Luby	6b	ZR.3-E1/Vs	Luby	0,79	0,62	zahrada		0,62				
Otín	10a	ZR.3a-E1/Vs	Otín Točnicku u	2,46	2,46	orná				0,02	2,44	1,67
Otín	8a	ZR.1a-E1/Vs	Otín Točnicku u	0,84	0,84	orná					0,84	
Otín	8b	ZR.1b-E1/Vs	Otín Točnicku u	0,75	0,75	orná, zahrada			0,19		0,56	
Pihovice	2	ZR.1-E1/Vs	Klatovy	1,37	1,37	TTP					1,37	
Sobětice	7	ZR.1-E1/Vs	Sobětice Klatov u	1,45	1,45	orná, zahrada		0,19	1,13		0,13	
Sobětice	11a	ZR.3a-E1/Vs	Sobětice Klatov u	2,61	2,34	orná, zahrada			2,34			
Sobětice	12a	ZR.3c-E1/Vs	Sobětice Klatov u	0,85	0,78	orná		0,61	0,17			
Sobětice	8a	ZR.2a-E1/Vs	Sobětice Klatov u	0,44	0,44	orná		0,34	0,03		0,07	
Sobětice	8b	ZR.2b-E1/Vs	Sobětice Klatov u	1,03	1,03	TTP			1,03			
Střeziměř	4a	ZR.1a-E1/Vs	Střeziměř	0,30	0,30	zahrada, TTP			0,30			0,09
Střeziměř	4b	ZR.1b-E1/Vs	Střeziměř	0,42	0,37	orná, TTP			0,32		0,05	
Střeziměř	5b	ZR.2b-E1/Vs	Střeziměř	0,45	0,42	orná					0,42	
Střeziměř	5c	ZR.2c-E1/Vs	Střeziměř	0,40	0,38	zahrada, TTP					0,38	0,01
Štěpánovice	7	ZR.3-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	1,32	1,23	orná, TTP				0,87	0,36	

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Štěpánovice	11	ZR.5-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	5,67	5,52	orná, TTP		5,52				
Štěpánovice	12	ZR.6-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,94	0,77	TTP		0,38	0,39			
Štěpánovice	4a	ZR.1a-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,41	0,41	TTP					0,41	
Štěpánovice	4b	ZR.1b-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,14	0,14	TTP				0,03	0,11	
Štěpánovice	6a	ZR.2a-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	3,04	2,98	zahrada, TTP				2,98		
Štěpánovice	6b	ZR.2b-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	1,25	1,25	orná				1,25		
Štěpánovice	8a	ZR.4a-E1/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,77	0,73	orná		0,04		0,69		
Tajanov	7	ZR.3-E1/Vs	Tajanov Tupadel u	1,09	1,09	TTP		1,09				1,05
Tajanov	5a	ZR.2a-E1/Vs	Tajanov Tupadel u	1,20	1,08	orná		0,06	1,02			
Tajanov	6d	ZR.1c-E1/Vs	Tajanov Tupadel u	0,49	0,49	orná		0,49				0,25
Točník	6	ZR.1-E1/Vs	Točník Klatov u	3,03	2,90	orná, zahrada, TTP	2,90					
Točník	9	ZR.4-E1/Vs	Točník Klatov u	1,16	1,14	TTP			0,37		0,77	
Tupadly	3	ZR.1-E1/Vs	Tupadly Klatov u	2,70	2,40	orná, TTP			2,18		0,22	0,36
Tupadly	5	ZR.2-E1/Vs	Tupadly Klatov u	0,55	0,49	orná, TTP		0,49				
Tupadly	8	ZR.3-E1/Vs	Tupadly Klatov u	0,10	0,10	zahrada,			0,10			0,01
Věckovice	2a	ZR.1a-E1/Vs	Věckovice u Janovic nad Úhlavou	0,61	0,55	orná, TTP					0,55	
Věckovice	2b	ZR.1b-E1/Vs	Věckovice u Janovic nad Úhlavou	0,96	0,91	orná					0,91	
Vícenice	4	ZR.2-E1/Vs	Vícenice Klatov u	0,30								
Vícenice	3a	ZR.1a-E1/Vs	Vícenice Klatov u	1,60	1,42	orná			1,42			1,15
Vícenice	3b	ZR.1b-E1/Vs	Vícenice Klatov u	0,25	0,20	TTP					0,20	0,06
Vítkovice	2	ZR.1-E1/Vs	Kvaslice	0,26	0,26	zahrada			0,26			
Plochy vesnické etapa I celkem				60,47	55,58		5,56	13,4	13,56	5,67	12,97	5,80

3/ plochy Obytné (O)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]	Investice do půdy [ha]
-------	--------------	-------	-------------------	---------------------------	-------------------------	--------------------	---------------------------------	------------------------

							I.	II.	III.	IV.	V.	
Čínov	6	ZR.2-E1/O	Klatovy	0,52	0,46	orná		0,46				
Klatovy	65	ZR.18-E1/O	Klatovy	0,42	0,42	orná, zahrada			0,07	0,35		0,40
Klatovy	12b	ZR.14a-E1/O	Klatovy	7,75	7,18	orná		7,18				
Klatovy	13b	ZR.16-E1/O	Klatovy	3,00	2,77	orná		2,67	0,10			
Klatovy	38b	ZR.8-E1/O	Klatovy	9,72	8,38	orná		0,35	8,03			
Klatovy	48a	ZR.12-E1/O	Klatovy	5,22	5,09	orná, zahrada, TTP		3,15	1,94			1,34
Klatovy	48b	ZR.12-E1/O	Klatovy	11,98	11,65	orná		4,56	7,09			3,46
Klatovy	48c	ZR.12-E1/O	Klatovy	2,26	2,24	orná, zahrada, TTP		1,62	0,62			1,05
Klatovy	52a	ZR.14b-E1/O	Klatovy	6,06	5,82	orná		5,59			0,23	
Klatovy	55b	ZR.13b-E1/O	Klatovy	1,65	1,65	orná			1,65			
Luby	1b	ZR.1a-E1/O	Luby	4,62	4,62	orná, TTP		3,83	0,79			
Luby	1c	ZR.1b-E1/O	Luby	0,25	0,12	orná		0,12				
Luby	1d	ZR.1c-E1/O	Luby	0,12	0,12	zahrada		0,12				
Luby	3b	ZR.2a-E1/O	Luby	0,86	0,86	orná, zahrada		0,86				
Otín	9	ZR.2-E1/O	Otín Točníku u	0,59	0,59	zahrada					0,59	
Soběstice	16	ZR.4-E1/O	Soběstice Klatov u	1,00	1,00	orná					1,00	0,80
Tajanov	6b	ZR.1a-E1/O	Tajanov Tupadel u	0,29	0,25	orná		0,06	0,19			0,22
Tajanov	6c	ZR.1b-E1/O	Tajanov Tupadel u	0,70	0,70	orná		0,10	0,60			0,70
Točník	7	ZR.2-E1/O	Točník Klatov u	2,50	2,13	orná	2,13					
Plochy obytné etapa I celkem				49,79	47,67		2,13	30,32	13,05	0,35	1,82	7,97

4/ Plochy Výrobní průmyslové (Vp)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy - Čertovka	4	ZR.1-E1/Vp	Klatovy	3,99	3,28	TTP		1,40	1,88			0,10
Klatovy	29b	ZR.6-E1/Vp	Klatovy	1,38	1,22	orná	1,09	0,13				1,20
Klatovy	30b	ZR.4b-E1/Vp	Klatovy	4,37	1,52	orná, zahrada,		0,22	1,30			

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
						TTP						
Klatovy	30c	ZR.4a-E1/Vp	Klatovy	1,50	1,50	sad		0,88			0,62	
Klatovy	30d	ZR.3-E1/Vp	Klatovy	3,83	0,09	zahrada, TTP					0,09	
Klatovy	34b	ZR.9-E1/Vp	Klatovy	3,35	3,07	orná			3,07			
Klatovy	37a	ZR.8-E1/Vp	Klatovy	6,36	4,70	orná, zahrada			4,70			1,10
Klatovy	42a	ZR.5-E1/Vp	Klatovy	2,86	2,86	orná	2,76		0,10			
Klatovy	32b	ZR.20-E1/Vp-ČOV	Klatovy	2,53	2,53	orná	2,53					2,51
Plochy výrobní průmyslové etapa I celkem				29,54	20,36		6,38	1,23	9,17	0,00	0,71	4,81

5/ Plochy Výrobní zemědělské (Vz)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Drslavice	3	ZR.1-E1/Vz	Drslavice u Tupadel	0,46								
Soběstice	13	ZR.5-E1/Vz	Soběstice Klatov u	0,91	0,91	orná, TTP			0,91			
Plochy výrobní zemědělské etapa I celkem				1,37	0,91		0,00	0,00	0,91	0,00	0,00	0,00

6/ Plochy ostatní (Os)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy	50	NR.1/Os	Klatovy	3,78	1,82	orná, zahrada, TTP		1,48	0,34			0,08
Klatovy	48d	NR.2c/Os	Klatovy	2,04	2,04	orná		1,00	1,04			
Soběstice	17	NR.1/Os	Soběstice Klatov u	1,59	1,59	TTP					1,59	

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy ostatní celkem				7,41	5,45		0,00	2,48	1,38	0,00	1,59	0,08

D.5.4.2 ZÁBORY ETAPA ROZVOJE Č.2

(předpoklad umožnění rozvoje na těchto plochách v horizontu min. 20 let od doby pořízení tohoto ÚP), rozvoj na min. dalších 10-15 let

1/ Plochy městské periferní (MP)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy	35a	ZR.11-E2/Mp	Klatovy	2,87	2,87	orná		1,26	1,61			1,91
Klatovy	38b	ZR.8-E2/Mp	Klatovy	9,72	9,63	orná		0,80	8,83			
Klatovy	57b	ZR.17-E2/Mp	Klatovy	4,89	4,38	orná, zahrada, sad, TTP		4,02			0,36	
Plochy městské periferní etapa II celkem				22,36	21,46			6,34	14,76		0,36	1,91

2/ plochy Vesnické (Vs)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Dehtín	5b	ZR.2b-E2/Vs	Dehtín	1,55	1,55	orná		1,43	0,12			
Sobětice	14	ZR.6-E2/Vs	Sobětice u Klatov, Luby	8,04	7,77	orná		1,76	4,40		1,61	
Sobětice	11b	ZR.3b-E2/Vs	Sobětice Klatov	2,70	2,70	orná		0,02	2,68			
Sobětice	12b	ZR.3d-E2/Vs	Sobětice Klatov	1,56	0,90	orná		0,29	0,61			
Střeziměř	5a	ZR.2a-E2/Vs	Střeziměř	1,30	1,12	orná, TTP					1,12	0,63
Štěpánovice	8b	ZR.4b-E2/Vs	Štěpánovice u Klatov	0,71	0,71	orná				0,71		

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Tajanov	5b	ZR.2b-E2/Vs	Tajanov u Tupadel, Klatovy	3,69	3,57	orná		0,99	2,52		0,06	
Točník	8a	ZR.3a-E2/Vs	Točník Klatov	4,57	4,55	orná, zahrada, TTP	0,08	0,08	4,39			2,78
Točník	8b	ZR.3b-E2/Vs	Točník Klatov	1,32	1,32	orná			1,32			
Plochy vesnické etapa II celkem				26,17	24,87		0,08	4,59	16,04	1,37	2,79	3,41

3/ plochy Obytné (O)

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Čínov	5b	ZR.1-E2/O	Klatovy	2,15	1,82	orná		1,77			0,05	
Klatovy	35b	ZR.11-E2/O	Klatovy	4,34	4,34	orná		4,00	0,34			4,34
Klatovy	35c	ZR.11-E2/O	Klatovy	1,40	1,09	orná		0,47	0,62			0,29
Klatovy	35d	ZR.11-E2/O	Klatovy	8,98	8,44	orná		8,32	0,12			1,27
Klatovy	37c	ZR.10b-E2/O	Klatovy	4,12	4,12	orná		0,86	3,26			1,00
Klatovy	37d	ZR.10b-E2/O	Klatovy	5,94	5,94	orná		2,39	3,55			1,39
Klatovy	56b	ZR.17-E2/O	Klatovy	3,98	3,98	orná, sad		3,86	0,12			
Luby	1e	ZR.1d-E2/O	Luby	4,63	4,63	orná		3,74	0,89			
Otín	10b	ZR.3b-E2/O	Otín u Točníku	1,25	1,25	orná				0,99	0,26	1,25
Plochy obytné II.etapa celkem				36,79	35,61			25,41	8,90	0,99	0,31	9,54

4/ Plochy Výrobní průmyslové (Vp)

V II etapě rozvoje neuvažovány

5/ Plochy Výrobní zemědělské (Vz)

V II etapě rozvoje neuvažovány

6/ Plochy ostatní (Os)

V II. etapě rozvoje neuvažovány

D.5.4.3. ZÁBORY OSTATNÍ

1/ plochy VPS pro dopravní infrastrukturu

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Dehtín, Klatovy, Štěpánovice, Točnick, Vícenice		VPS1D	Dehtín, Klatovy, Štěpánovice u Klatov, Točnick, Vícenice u Klatov	14,18	3,20	orná, zahrada, TTP	0,85	0,60	1,13	0,32	0,30	0,67
Klatovy, Luby, Soběstice u Klatov, Štěpánovice u Klatov		VPS2D-I	Klatovy, Luby, Soběstice u Klatov, Štěpánovice u Klatov	42,06	18,09	orná, zahrada, sad, TTP		13,03	4,78		0,28	3,58
Štěpánovice u Klatov, Dehtín		VPS2D-II	Štěpánovice u Klatov, Dehtín	8,55	7,60	orná, TTP		1,80	1,31	0,51	3,98	2,18
Luby		VPS3D-I	Luby	2,70	2,62	orná		2,62				2,62
Soběstice u Klatov, Luby		VPS3D-II	Soběstice u Klatov, Luby	9,25	8,58	orná, TTP		7,43			1,15	2,45
Klatovy		VPS3D-III	Klatovy	24,01	23,44	orná, TTP		17,70	5,74			4,86
Klatovy, Kal u Klatov		VPS3D-IV	Klatovy, Kal u Klatov	17,83	14,41	orná, TTP	1,66	6,03	6,17		0,55	3,40
Klatovy		VPS2LD	Klatovy	0,38	0,37	orná			0,37			
Klatovy		VPS11LD	Klatovy	0,23	0,22	orná		0,11	0,11			0,15
Klatovy		VPS12LD	Klatovy	0,17	0,15	orná, TTP			0,10	0,05		
Plochy dopravy celkem				119,36	78,68		2,51	49,32	19,71	0,88	6,26	19,91

2/ Plochy rekreační

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy	60	NR.3/R	Klatovy	14,47	4,90	orná, zahrada,		0,16	4,60		0,14	0,32

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
						TTP						
Klatovy	L3	NP.25a/R	Klatovy	24,11	23,58	orná		15,26	5,12	3,20		
Klatovy	L4	NP.25b/R	Klatovy	12,50	12,42	orná		12,27	0,12		0,03	0,60
Plochy rekreační celkem				51,08	40,90		0,00	27,69	9,84	3,20	0,17	0,92

3/ Plochy přírodní

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Lažánky	1b	NR.1/P	Klatovy	0,39	0,29	zahrada, TTP		0,05			0,24	
Plochy přírodní celkem				0,39	0,29		0,00	0,05	0,00	0,00	0,24	0,00

4/ Plochy lesa

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Klatovy	60	NR.3/R	Klatovy	14,47	4,90	orná, zahrada, TTP		0,16	4,60		0,14	0,32
Klatovy	L1	NP.1/L	Klatovy	6,04	6,04	orná, zahrada, sad, TTP		0,28	2,65	0,03	3,08	1,90
Klatovy	L2	NP.19/L	Klatovy	6,70	6,69	orná		1,73	4,96			
Klatovy	L5	NP.26/L	Klatovy	0,89	0,71	TTP					0,71	0,34
Luby	L8	NP.7/L	Luby	1,92	1,92	TTP		0,11			1,81	0,38
Štěpánovic e	L6	NP.36/L	Štěpánovice u Klatov	2,26	2,21	orná					2,21	
Štěpánovic e	L7	NP.38/L	Štěpánovice u Klatov, Klatovy	4,43	4,08	TTP				0,68	3,40	

Sídlo	Číslo plochy	Index	Katastrální území	Výměra plochy celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					Investice do půdy [ha]
							I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy lesa celkem				22,24	21,65		0,00	2,12	7,61	0,71	11,21	2,62

D.5.4.4. VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF

1/ Rekapitulace:

Členění dle využití ploch zástavby	Etapa 1 (ha)	Etapa 2 (ha)	Celkem výměra plochy daného využití v návrhu UP	Etapa 1 ZPF (ha)	Etapa 2 ZPF (ha)	Celkem ZPF (ha)
Plochy městské periferní - MP	34,99	22,36	57,25	20,68	21,46	42,14
Plochy vesnické - VS	60,47	26,17	86,64	55,58	24,87	80,45
Plochy Obytné - O	49,79	36,79	86,58	47,67	35,61	83,28
Plochy výroby – průmysl - VP	29,54	0	29,54	20,36	0	20,36
Plochy výroby – zemědělské - VZ	1,37	0	1,37	0,91	0	0,91
Plochy ostatní - Os	7,41	0	7,41	5,45	0	5,45
VPS dopravní infrastruktura	119,36	0	119,36	78,68	0	78,68
Zábory pro plochy krajinné - rekreační	51,08	0	51,08	40,90	0	40,90
Zábory pro plochy přírodní	0,39	0	0,39	0,29	0	0,29
Zábory pro plochy lesa	22,24	0	22,24	21,65	0	21,65
součet	376,54	85,32	461,86	292,17	81,94	374,11

Celkový reálný zábor ZPF v řešeném území činí 374,11 ha v maximální uvažované mezi dlouhodobého horizontu rozvoje obou etap.

Z toho pro zastavění celkem..... 232,59 ha
Z toho pro VPS celkem..... 78,68 ha
Z toho pro ostatní využití celkem 62,84 ha

V jeho první etapě (základní návrhový horizont UP) je pak požadavek na zábor ZPF 292,17 ha,

Z toho pro zastavění celkem..... 150,65 ha
Z toho pro VPS celkem..... 78,68 ha
Z toho pro ostatní využití celkem 62,84 ha

2/ Porovnání ve vztahu k ÚP města Klatovy z r.1993

Standardní celkové porovnání uvažovaných záborů ZPF ve vztahu k původní územně-plánovací dokumentaci nelze učinit z následujících důvodů:

- Řešené území neodpovídá rozsahu předchozí podoby ÚP, pro většinu integrovaných obcí v území nebyl dosud UP zpracován, rozhodování se řídilo územními studiemi, v jejichž rámci nebyl zábor ZPF specifikován
- Předchozí podoba ÚP z roku 1993 nebyla vypracována digitální formou, tu mají až následné aktualizace (poslední z r.2007), zpracovateli však není známo zpracování komplexní rekapitulace záborů ZPF v posledním znění změn UP
- Ve specifikaci záborů v UP 1993 je uveden předpoklad záboru pro ZUR sledované VPS nadmístního významu (přeložka silnic I/22 a 27) o výměře 5,89 ha. Tento údaj neodpovídá reálnému stavu plošných nároků těchto staveb – Územní plán specifikaci aktualizuje na základě přesného (digitálního) měření podoby tras, reálně uvažovaných v jednotlivých dokumentacích pro rozvoj silniční sítě, poskytnutých jejich zpracovateli
- Pro vyloučení zkreslení údajů o nárocích na zábor ZPF z výše uvedených důvodů je dále provedeno základní srovnání rozsahu návrhových rozvojových ploch grafickou formou a základním vyčíslením záborů nezastavěných ploch v ha jako takových

Území, řešené tímto návrhem územního plánu neodpovídá svým rozsahem vymezení působnosti stávajícího platného úz.plánu v Klatovech.

V rámci projektového postupu tvorby návrhu UP v jednotlivých sídlech byly proto v přidružených obcích na základě předchozích průzkumů, analýz a diskusí s osadními výbory a zástupci pořizovatele a zohlednění jejich závěrů některé z rozvojových ploch stáv.úz.plánu či existujících územních studií vypuštěny či naopak v některých případech rozvojové plochy úměrně velikosti sídla přidávány tak, aby v každé z nich byl zaručen možný a významu obce odpovídající rozvoj.

Podrobněji je z toho vyplývající vyjádření bilancí dokumentováno graficky i v tabulce po jednotlivých sídlech na výkrese č.4 - SCHÉMA POROVNÁNÍ STÁVAJÍCÍHO A NAVRHOVANÉHO ÚP v části odůvodnění.

Při zohlednění výše uvedeného je pak srovnání plochy rozvoje stávajícího a navrhovaného územního plánu následující:

0	Plocha – popis/určení	Výměra v ha
1	Rozvojová území dle stávajícího UP	277,79
2	Rozvojová území dle navrhovaného UP (součet Etapa 1 a 2)	283,65*
3	Rozdíl (+ nárůst, - redukce)	+5,86

*) Do rozvojového území zahrnuty následující samostatně vymezené plochy v hranici zastavitelného území, uvedené v celkovém přehledu v tabulce v kap.D.4.4 výše:

- Komplet plochy Mp – městská periferní
- Komplet plochy Vs - vesnické
- Komplet plochy O - obytné
- Komplet plochy Vz a Vp - výrobní zemědělské i průmyslové
- Komplet plochy Os – ostatní
- Komplet plochy přírodní v nezastavitelných rozvojových plochách (NR.1/P Lažánky)
- Z rekreačních ploch pak pouze plocha 60 – NR.3/R (Čedík) v Klatovech

Ostatní plochy rekreační mimo zast.území zahrnuty v uvedené bilanci nejsou, stejně tak jako plochy a koridory staveb dopravních

Nárůst záboru ZPF rozvojovými plochami v návrhu UP činí v celku po započtení všech navrhovaných rozvojových ploch nad rámec stávajícího UP a odečtení redukcí vybraných rozvojových ploch oproti němu 6,20ha. Uvedený nárůst je vyvolán zejména v rámci Klatov rozšířením ploch Vp (výroba průmyslová), sloužících specifické funkci rozvoje technické infrastruktury (rozšíření ČOV, výstavba retenčních nádrží před touto ČOV) a drobnými prostorovými korekcemi – zahrnutím zbytkových ploch nezastavěného území mezi liniemi dopravních staveb a zastavitelným a zastavěným územím města.

3/ Závěr

Vzhledem k tomu, že požadavky na zábor ZPF nelze z výše uvedených důvodů objektivně statisticky porovnat, je výše uvedený tabulkový přehled zdůvodnění navržené koncepce Územního plánu a jejich požadavků na zábor ZPF doplněn následujícím popisem principů, učiněných v rámci jeho návrhu:

- Vymezení zastavitelného rozvojového území byla věnována značná pozornost, hranice byla stanovena po pečlivé analýze území, stavu naplnění rozvoje v uplynulém období a požadavků pořizovatele a právnických a fyzických osob na změny oproti předchozímu UP
- V navržené koncepci byla pečlivě sledována celková bilance ploch v území tak, aby byly zachovány předpoklady využití ploch ve vazbě na předchozí UP, a to zejména s ohledem na zajištění kontinuity rozvoje a jeho míry
- Plochy první etapy rozvoje byly zásadně vymezovány v přímé vazbě na stávající zastavěné území tak, aby byla zachována jasná čitelnost hranice zástavby ve vztahu k volné krajině
- Vymezení zastavěného území bylo provedeno včetně zahrnutí záměrů s vydanými rozhodnutími tak, aby bylo vždy zachováno držené právo vlastníků k využití ploch a konkrétních pozemků
- V rámci zastavěných a rozvojových území byly vymezeny plochy nezastavitelné pro veřejná prostranství, zachování prostupnosti území a kompoziční i provozní vazby urbánní struktury na okolní krajinu, které však nejsou z bilance rozvojových ploch odečteny – viz výše
- Vymezení zastavitelných ploch bylo činěno s ohledem na vliv plánovaných liniových staveb dopravní infrastruktury na stávající podobu sídel a krajiny tak, aby byl minimalizován dopad jejich koridorů na fragmentaci krajiny a její účelné užívání a zároveň tak, aby výstavba podél jejich tras byla zároveň bariérou, chránící zástavbu v centru území před negativními účinky silničního provozu (hluk, vibrace, emise...)
- V těchto případech je tedy vymezení rozvojových ploch pro zástavbu spíše korekcí stavu, vyvolaného stavbami dopravní infrastruktury nadmístního významu, než skutečnými potřebami rozvoje území. Na uvedenou situaci je nicméně třeba reagovat, popsaná koncepce umožní dále rozvíjet pozitivní stránky věci s možným vyloučením negativních účinků.

Celkový popis uvažované koncepce uvádí podrobněji předchozí kapitoly, základní srovnání požadavků na zábor ZPF je dále dokumentován na příslušných výkresových přílohách grafické části odůvodnění, uvedených výše.

D.6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán města Klatov je v souladu s požadavky Zákona č.183/2006Sb o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a souvisejících prováděcích předpisů.

D.7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY, NEBO JSOU DOPORUČENY K ZAPRACOVÁNÍ V ZUR PLZEŇSKÉHO KRAJE

V rámci zpracování Územního plánu města Klatovy nebyly zjištěny záležitosti nadmístního významu, které by bylo nutno řešit v rámci ZUR Plzeňského kraje. Koncepce Územního plánu města Klatov nevyvolává potřebu nových záležitostí nadmístního významu, doporučené k zapracování do ZUR Plzeňského kraje.

V rámci zpracování Územního plánu města Klatovy byla v podrobnosti existujících vyšších stupňů projektové přípravy zpřesněna trasa přeložek silnic I/22 a I/27 včetně jejich napojení na navazující silniční a komunikační síť. Toto zpřesnění je doporučeno v rámci koordinace s podrobnějšími stupni územně – plánovací dokumentace k zapracování do ZUR Plzeňského kraje v rámci jejich aktualizace.

S ohledem na Územním plánem stanovenou koncepci rozvoje dopravní infrastruktury popsanou v této PD, reálné potřeby města i regionu a ekonomickou náročnost realizace je doporučeno zvážit v rámci aktualizací ZUR také přesun sledované VPS pro přeložku silnice I/22 do kategorie územní rezervy a případně, po zprovoznění první – východní větve – obchvatu města provést vyhodnocení skutečných přenosů tranzitní dopravy po existující takto doplněné síti a následně zvážit další postup pro její projektovou přípravu v jednotlivých etapách, či její úplné zrušení.

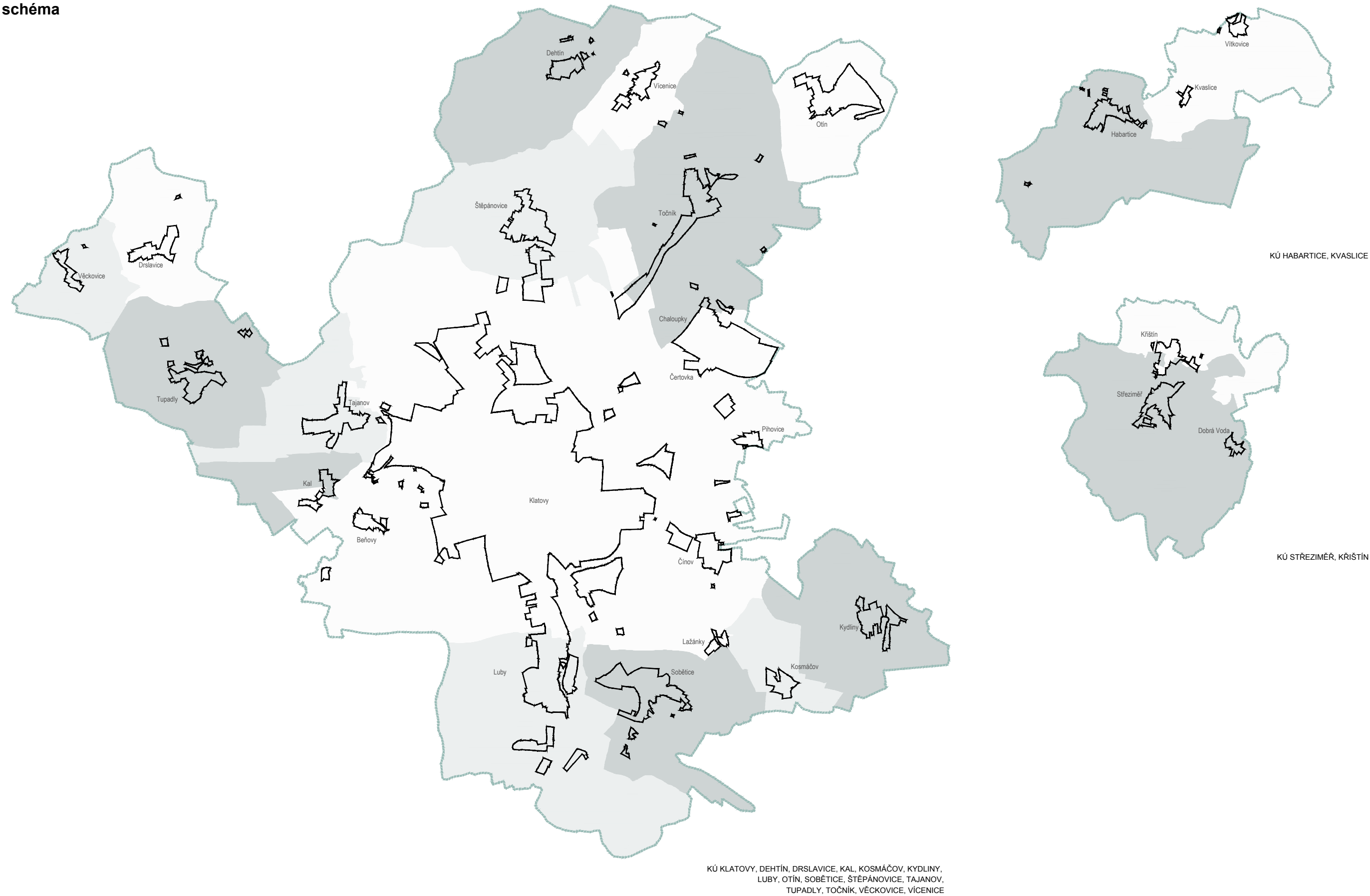
D.8. GRAFICKÁ PŘÍLOHA Č.1 – SCHÉMATA VYMEZENÍ ÚZEMÍ, PLOCH A KORIDORŮ

D.8.1. SEZNAM SCHÉMAT

01	Katastrální území
02	Zastavěná území
03	Rozvojová území
04	Územní rezervy
05	Transformační území – k proměně
06	Navrhované významné stavby a prostory veřejných prostranství
07	Nezastavitelná území
08	Plochy změn v krajině
09	Funkční využití
10	Plochy zástavby
11	Krajinné lokality
12	Územní studie
13	Dohody o parcelaci
14	Regulační plán
15	Doprava
16	Veřejně prospěšné stavby
17	Veřejně prospěšná opatření

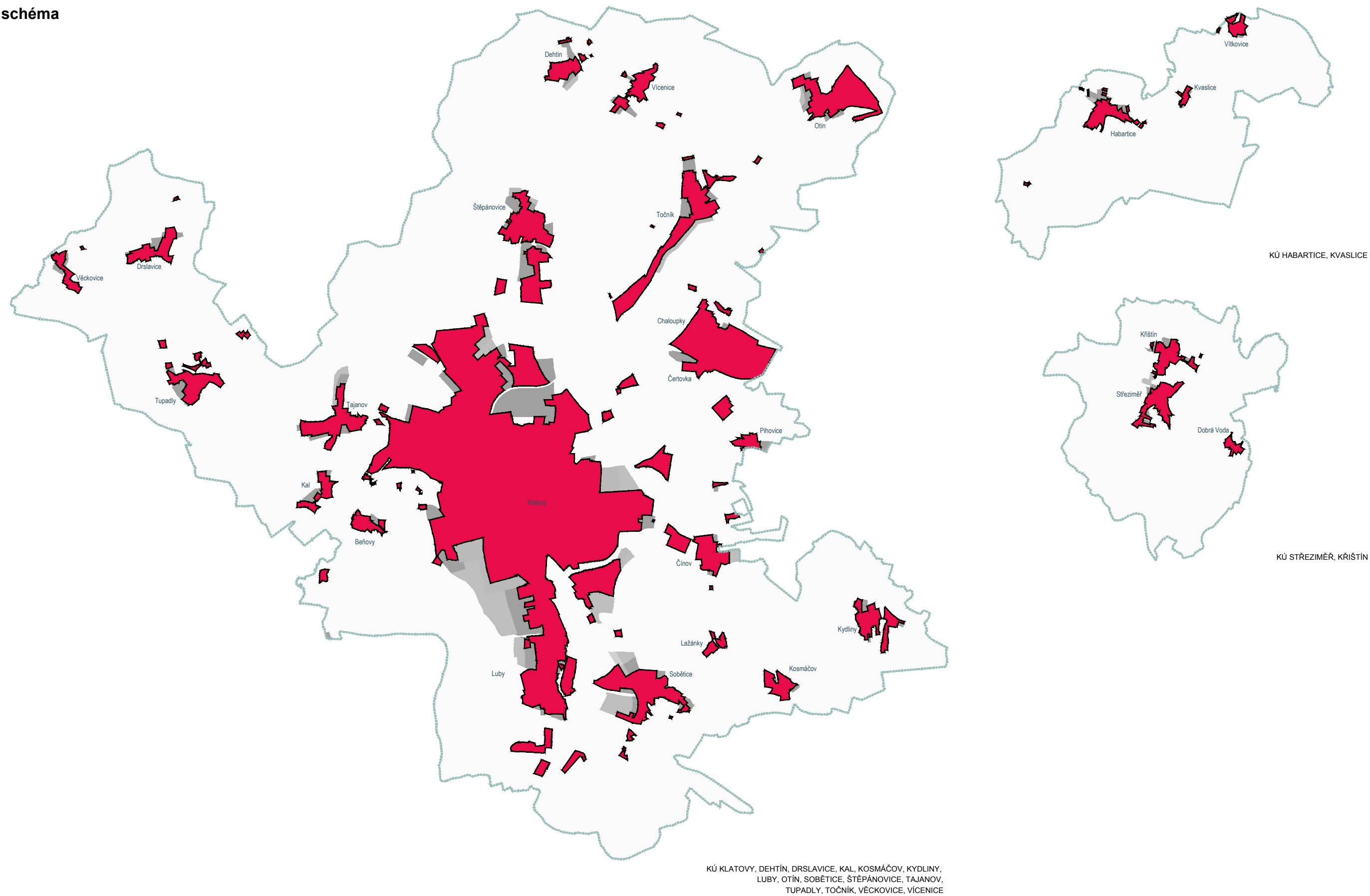
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
schéma

UP Klatovy – textová část
© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014



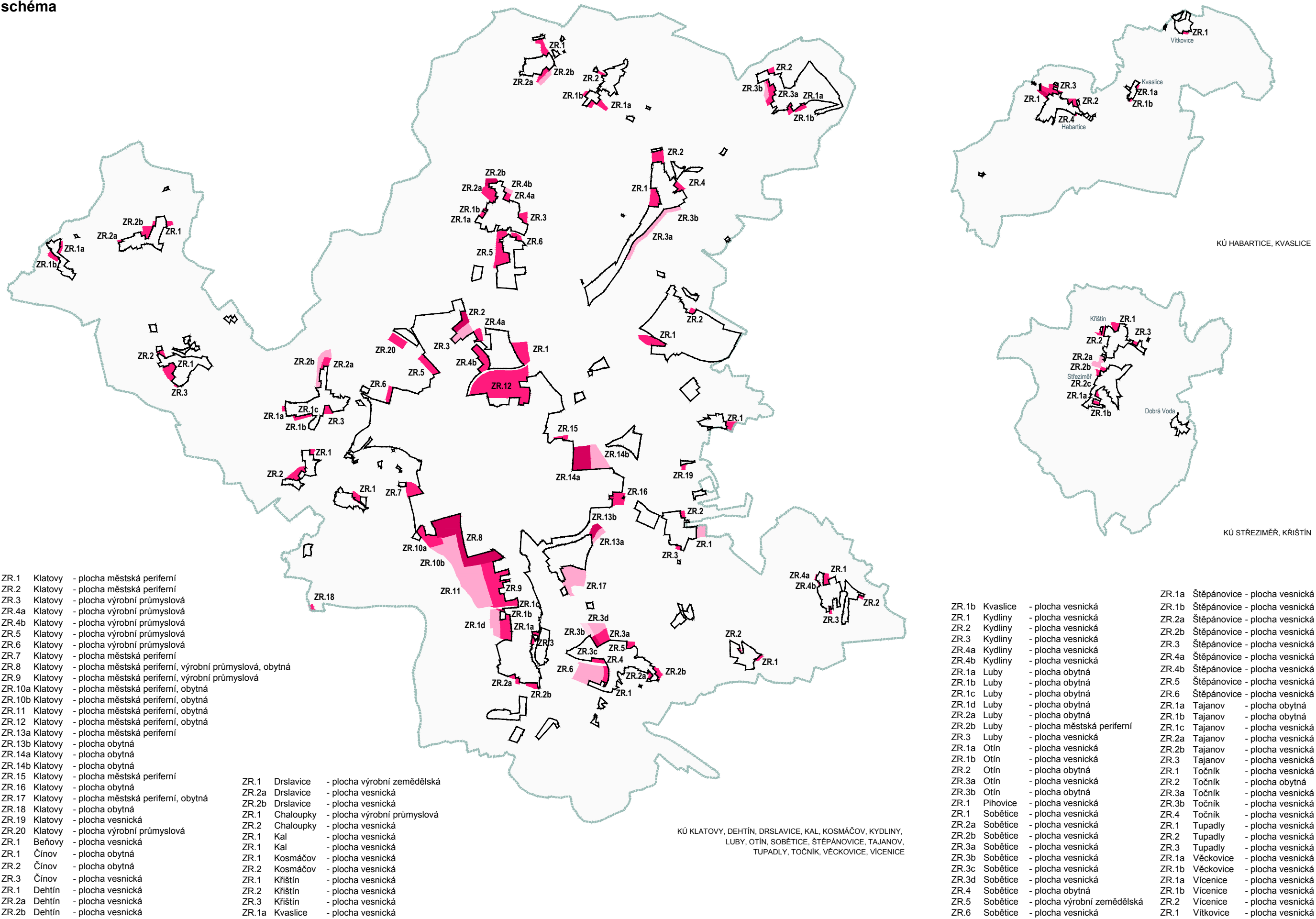
ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ
schéma

UP Klatovy – textová část
© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014

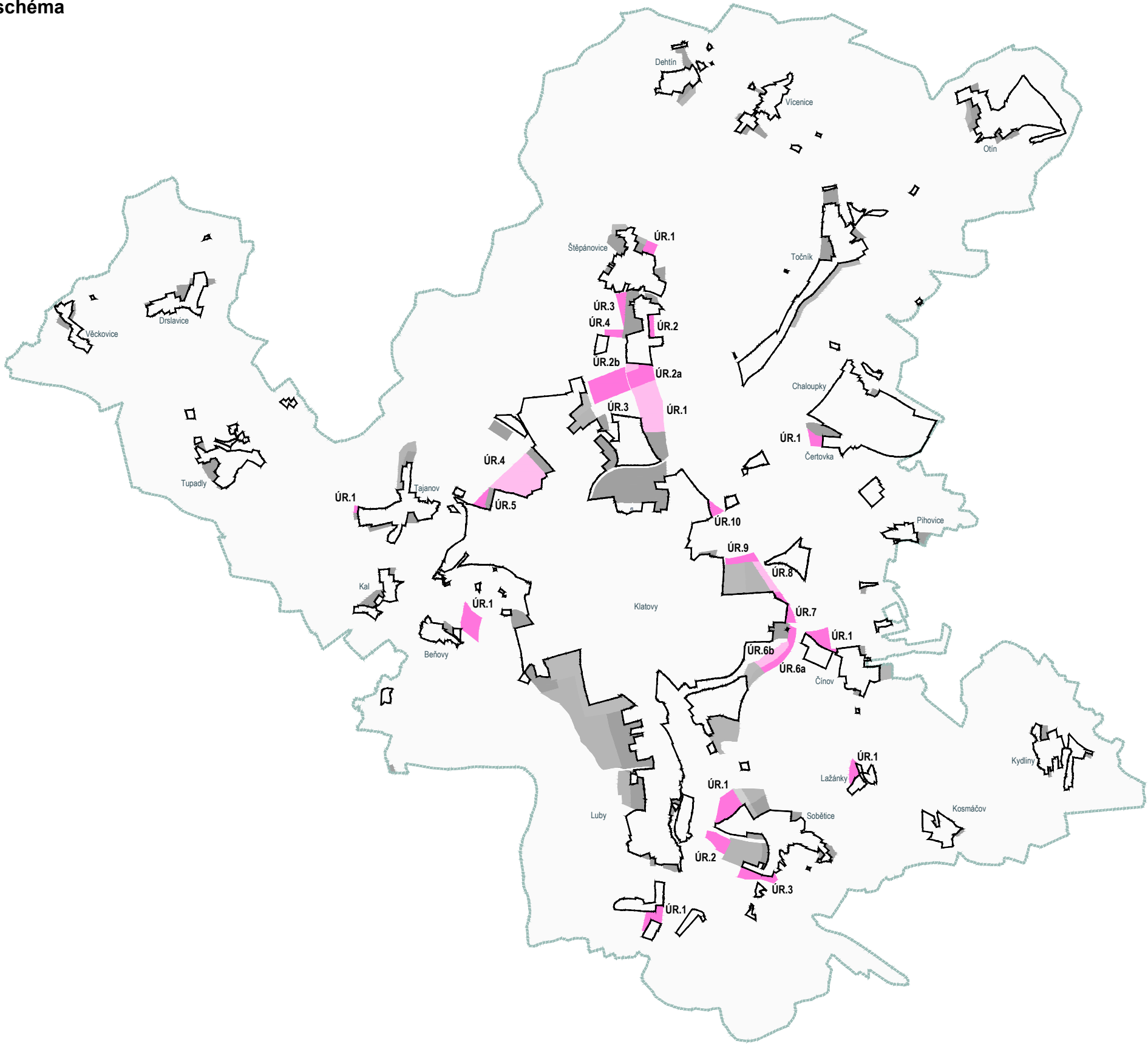


ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ
schéma

UP Klatovy – textová část
© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014



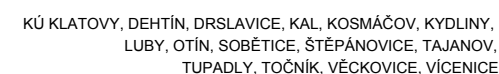
ÚZEMNÍ REZERVY
schéma



- | | | |
|-------|-------------|---|
| ÚR.1 | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.2a | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.2b | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj obytné zástavby |
| ÚR.3 | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.4 | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj průmyslové zóny Klatovy |
| ÚR.5 | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj průmyslové zóny Klatovy |
| ÚR.6a | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.6b | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj rezidenčního bydlení |
| ÚR.7 | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.8 | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.9 | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.10 | Klatovy | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.1 | Beňovy | - Rezerva pro rozvoj venkovské zástavby v obci |
| ÚR.1 | Čertovka | - Rezerva pro rozvoj průmyslové zóny Čertovka |
| ÚR.1 | Činov | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.1 | Lažánky | - Rezerva pro rozvoj venkovské zástavby v obci |
| ÚR.1 | Luby | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.1 | Sobětky | - Rezerva pro rozvoj obytné zástavby ve vazbě na stávající rezidenční území |
| ÚR.2 | Sobětky | - Rezerva pro rozvoj venkovské zástavby v obci |
| ÚR.3 | Sobětky | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.1 | Štěpánovice | - Rezerva pro rozvoj venkovské zástavby v obci |
| ÚR.2 | Štěpánovice | - Rezerva pro rozvoj městské periferní zástavby |
| ÚR.3 | Štěpánovice | - Rezerva pro rozvoj venkovské zástavby v obci |
| ÚR.4 | Štěpánovice | - Rezerva pro rozvoj venkovské zástavby v obci |
| ÚR.1 | Tajanov | - Rezerva pro výstavbu rodinných domů na západním okraji obce |

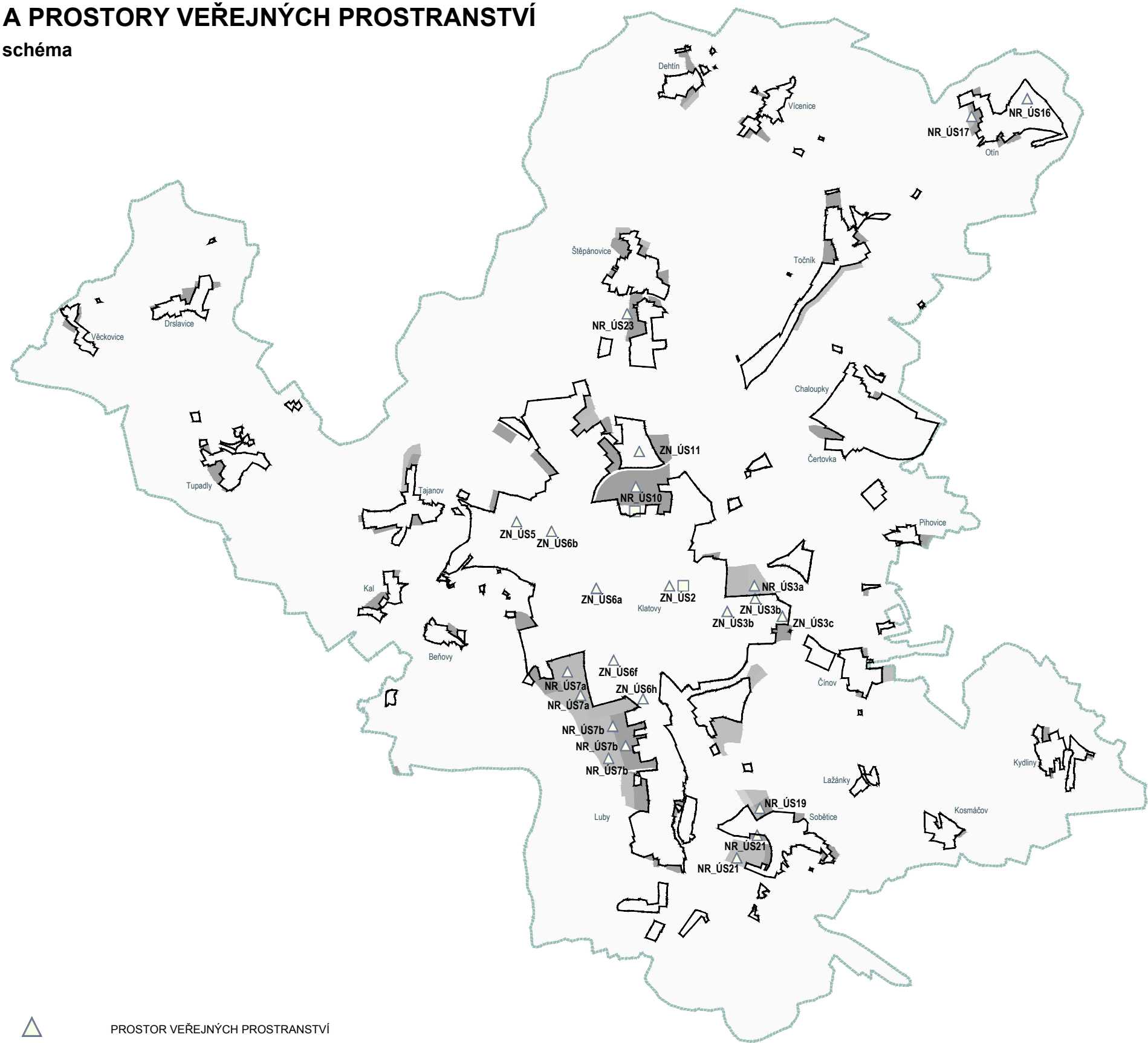
schéma

© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014



ZP.1a	Klatovy	- proměna plochy obvodu městského jádra
ZP.1b	Klatovy	- Proměna plochy mezi ulicemi Na Chuchli / Maxima Gorkého / Na Korábu
ZP.2a	Klatovy	- Transformační území města - regenerace zástavby
ZP.2b	Klatovy	- Transformační území města - přesun autobusového nádraží
ZP.2c	Klatovy	- Transformační území města - nevyužívaná část areálu ČD
ZP.2d	Klatovy	- Transformační území města - rozvoj železniční dopravy
ZP.2e	Klatovy	- Transformační území města - areál nákupního centra
ZP.2f	Klatovy	- Transformační území města - Dragounská kasárna
ZP.2g	Klatovy	- Transformační území města - pod areálem klatovských mlékáren
ZP.2h	Klatovy	- Transformační území města - regenerace zástavby
ZP.3	Klatovy	- Proměna části areálu nádraží
ZP.4a	Klatovy	- Regenerace a dostavba území Plánických kasáren
ZP.4b	Klatovy	- Proměna, regenerace a dostavba území
ZP.5	Klatovy	- Přestavba plochy zahrádkářské kolonie Markyta
ZP.6	Klatovy	- Přestavba plochy zahrádkářské kolonie Pod Hůrkou
ZP.7	Klatovy	- Přestavba plochy zahrádkářské kolonie
ZP.8	Klatovy	- Přestavba plochy zahrádkářské kolonie na Plánickém předměstí
ZP.9	Klatovy	- Přestavba území tzv. Větrovny
ZP.1	Beňovy	- Proměna skladového areálu
ZP.1	Činov	- Proměna plochy zahrádkářské kolonie na vesnickou zástavbu
ZP.1	Dehtín	- Proměna areálu bývalé cihelny
ZP.1a	Otín	- Proměna areálu drubežárny
ZP.1b	Otín	- Proměna areálu drubežárny
ZP.2	Otín	- Rezerva pro rozvoj stávajícího areálu
ZP.1	Pihovice	- Proměna areálu zemědělského statku
ZP.2	Pihovice	- Proměna hospodářské plochy
ZP.1	Sobětice	- Proměna výrobního areálu
ZP.1	Štěpánovice	- Přestavba plochy zahrádkářské kolonie
ZP.1	Včenice	- Proměna areálu zemědělské výroby

NAVRHOVANÉ VÝZNAMNÉ STAVBY
A PROSTORY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
schéma

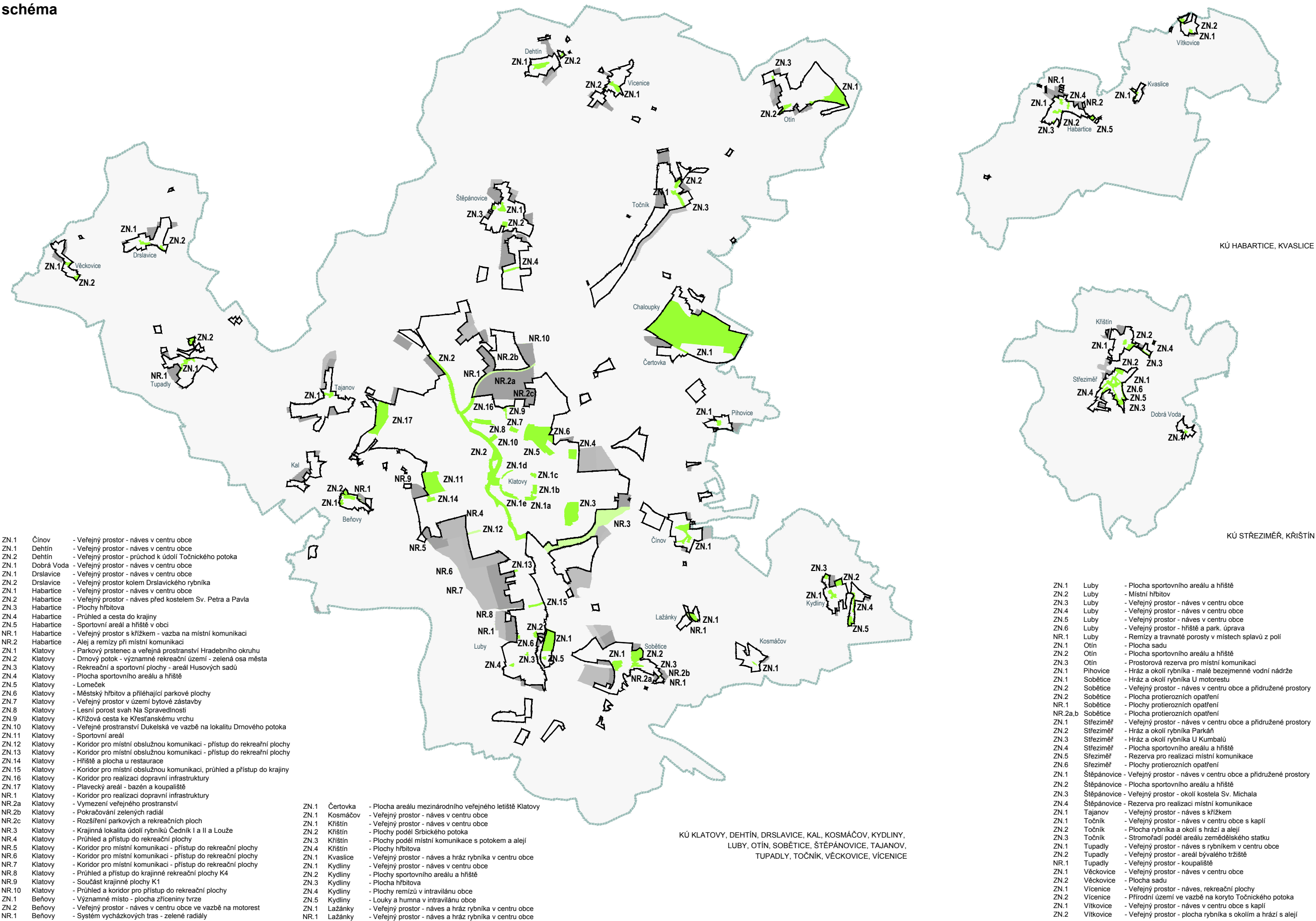


ZN_ÚS2	Klatovy	- Veřejné prostranství ve vazbě na průchodnost území
ZN_ÚS3a,b,c	Klatovy	- Vymezení veřejného prostranství
ZN_ÚS5	Klatovy	- Vymezení veřejného prostranství
ZN_ÚS6a,b,f,h	Klatovy	- Vymezení veřejného prostranství
NR_ÚS3a	Klatovy	- Vymezení veřejného prostranství
NR_ÚS7a,b	Klatovy	- Vymezení veřejného prostranství
NR_ÚS10	Klatovy	- Vymezení veřejného prostranství
NR_ÚS11	Klatovy	- Vymezení veřejného prostranství
NR_ÚS19	Sobětky	- Vymezení veřejného prostranství
NR_ÚS21	Sobětky	- Vymezení veřejného prostranství
NR_ÚS23	Stěpánovice	- Vymezení veřejného prostranství, rekreačních ploch

-  PROSTOR VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
-  VÝZNAMNÉ STAVBY

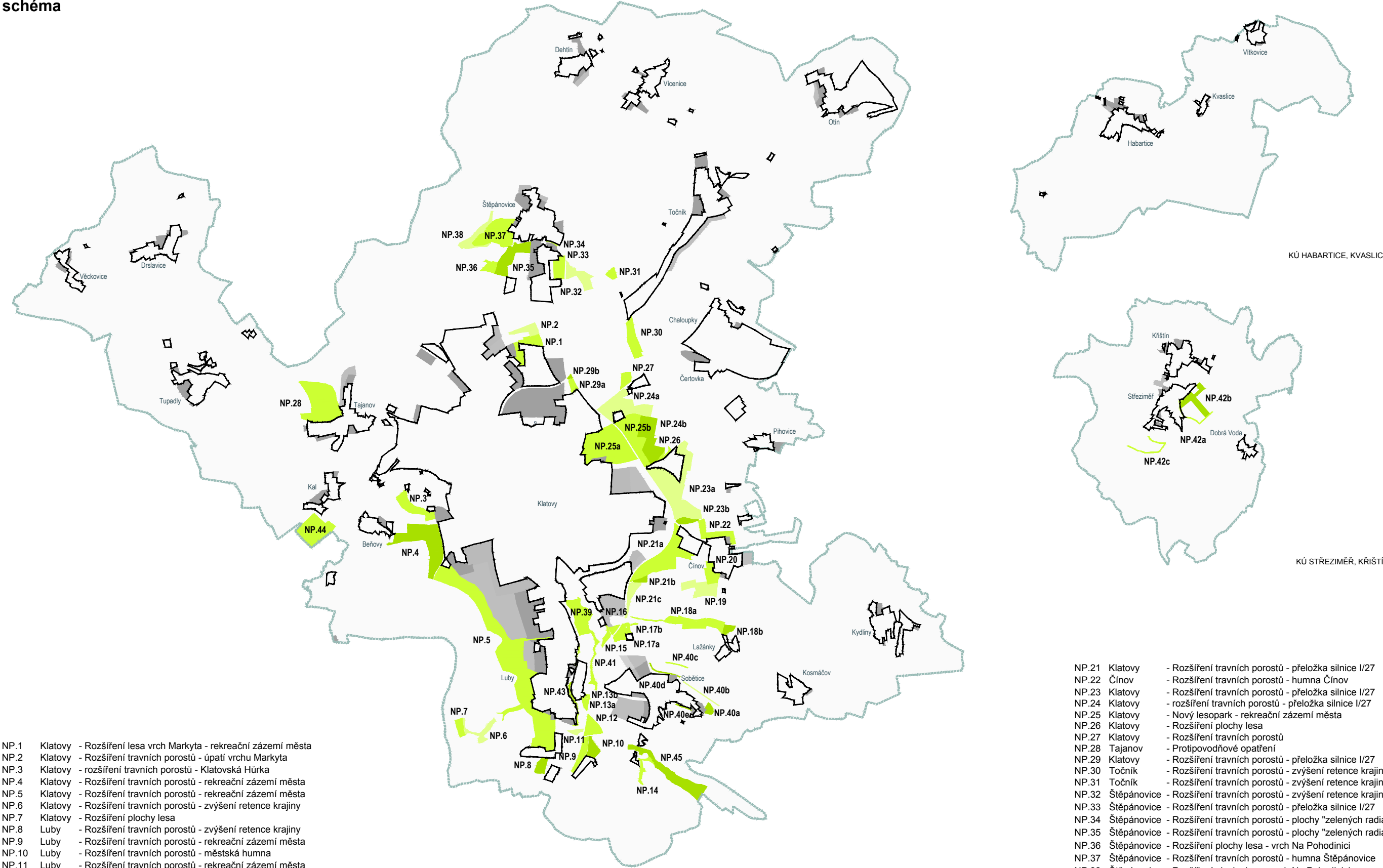
NEZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ
schéma

UP Klatovy – textová část
© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014



PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ
schéma

UP Klatovy – textová část
© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014

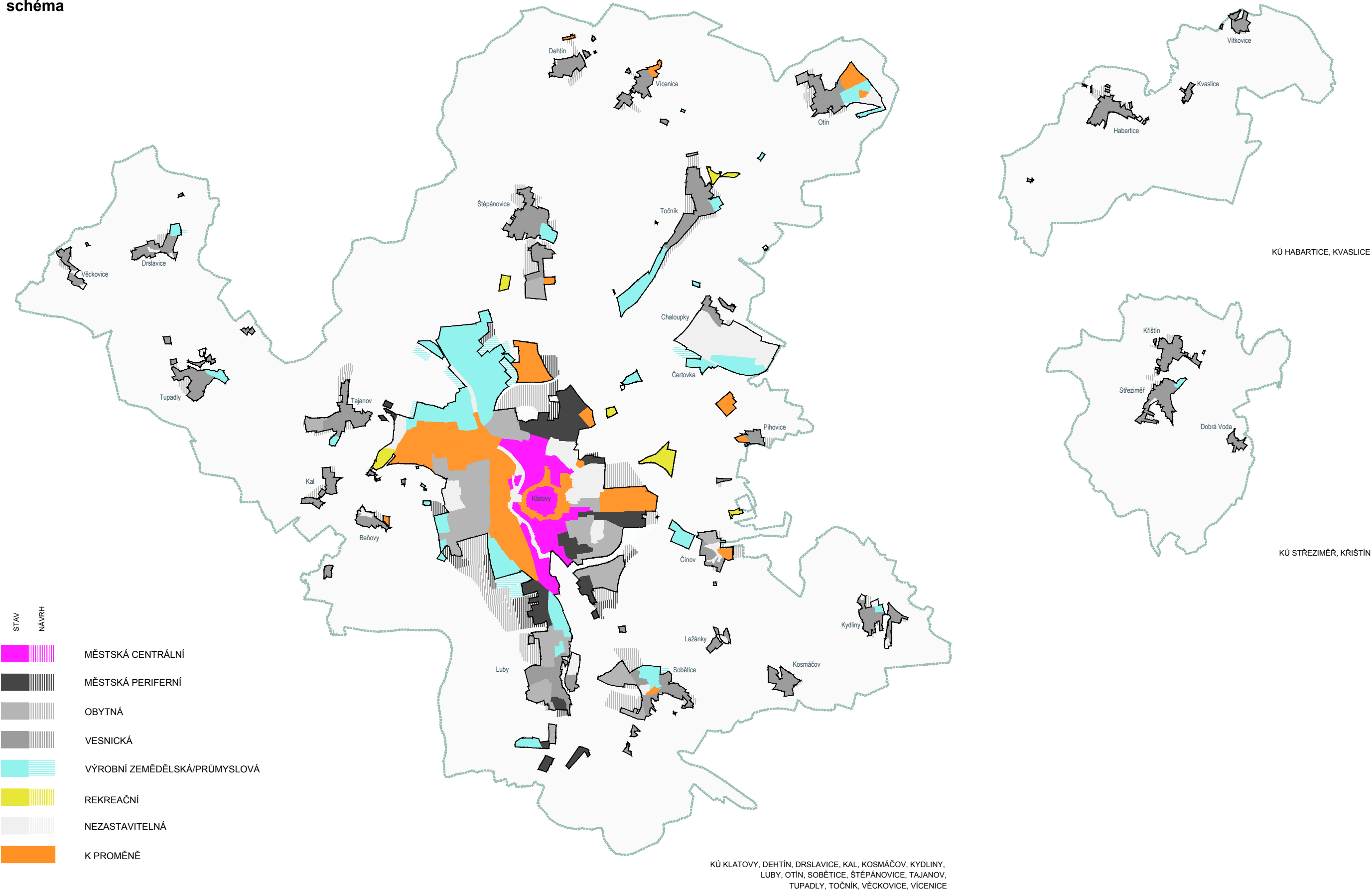


- NP.1 Klatovy - Rozšíření lesa vrch Markyta - rekreační zázemí města
- NP.2 Klatovy - Rozšíření travních porostů - úpatí vrchu Markyta
- NP.3 Klatovy - rozšíření travních porostů - Klatovská Hůrka
- NP.4 Klatovy - Rozšíření travních porostů - rekreační zázemí města
- NP.5 Klatovy - Rozšíření travních porostů - rekreační zázemí města
- NP.6 Klatovy - Rozšíření travních porostů - zvýšení retence krajiny
- NP.7 Klatovy - Rozšíření plochy lesa
- NP.8 Luby - Rozšíření travních porostů - zvýšení retence krajiny
- NP.9 Luby - Rozšíření travních porostů - rekreační zázemí města
- NP.10 Luby - Rozšíření travních porostů - městská humna
- NP.11 Luby - Rozšíření travních porostů - rekreační zázemí města
- NP.12 Luby - Rozšíření travních porostů - zvýšení retence krajiny
- NP.14 Klatovy - Rozšíření travních porostů - zvýšení retence krajiny
- NP.15 Klatovy - Rozšíření travních porostů - rekreační zázemí města
- NP.16 Klatovy - rozšíření travních porostů - městská humna
- NP.17 Klatovy - Rozšíření travních porostů - plochy "zelených radiál"
- NP.18 Klatovy - Rozšíření travních porostů - rekreační zázemí města
- NP.19 Činov - Rozšíření plochy lesa - Zaječí vrch
- NP.20 Činov - Rozšíření travních porostů - humna Činov

- NP.21 Klatovy - Rozšíření travních porostů - přeložka silnice I/27
- NP.22 Činov - Rozšíření travních porostů - humna Činov
- NP.23 Klatovy - Rozšíření travních porostů - přeložka silnice I/27
- NP.24 Klatovy - rozšíření travních porostů - přeložka silnice I/27
- NP.25 Klatovy - Nový lesopark - rekreační zázemí města
- NP.26 Klatovy - Rozšíření plochy lesa
- NP.27 Klatovy - Rozšíření travních porostů
- NP.28 Tajanov - Protipovodňové opatření
- NP.29 Klatovy - Rozšíření travních porostů - přeložka silnice I/27
- NP.30 Točnick - Rozšíření travních porostů - zvýšení retence krajiny
- NP.31 Točnick - Rozšíření travních porostů - zvýšení retence krajiny
- NP.32 Štěpánovice - Rozšíření travních porostů - zvýšení retence krajiny
- NP.33 Štěpánovice - Rozšíření travních porostů - přeložka silnice I/27
- NP.34 Štěpánovice - Rozšíření travních porostů - plochy "zelených radiál"
- NP.35 Štěpánovice - Rozšíření travních porostů - plochy "zelených radiál"
- NP.36 Štěpánovice - Rozšíření plochy lesa - vrch Na Pohodinici
- NP.37 Štěpánovice - Rozšíření travních porostů - humna Štěpánovice
- NP.38 Štěpánovice - Rozšíření plochy lesa - vrch Na Pohodinici
- NP.39 Klatovy - Rozšíření parkových a rekreačních ploch - Mercandinovy sady
- NP.40 Soběbice - Protipovodňová opatření splavu z polí
- NP.41 Klatovy - Protipovodňová opatření - Hruštička
- NP.42 Střeziměř - Protipovodňová opatření splavu z polí
- NP.43 Luby - Protipovodňové hráze
- NP.44 Klatovy - Revitalizace areálu bývalých pískoven
- NP.45 Luby - Revitalizace koryta Mochtínského potoka

KÚ KLATOVY, DEHTÍN, DRSLAVICE, KAL, KOSMÁČOV, KYDLÍN,
LUBY, OTÍN, SOBĚBICE, ŠTĚPÁNOVICE, TAJANOV,
TUPADLY, TOČNÍK, VĚCKOVICE, VÍČENICE

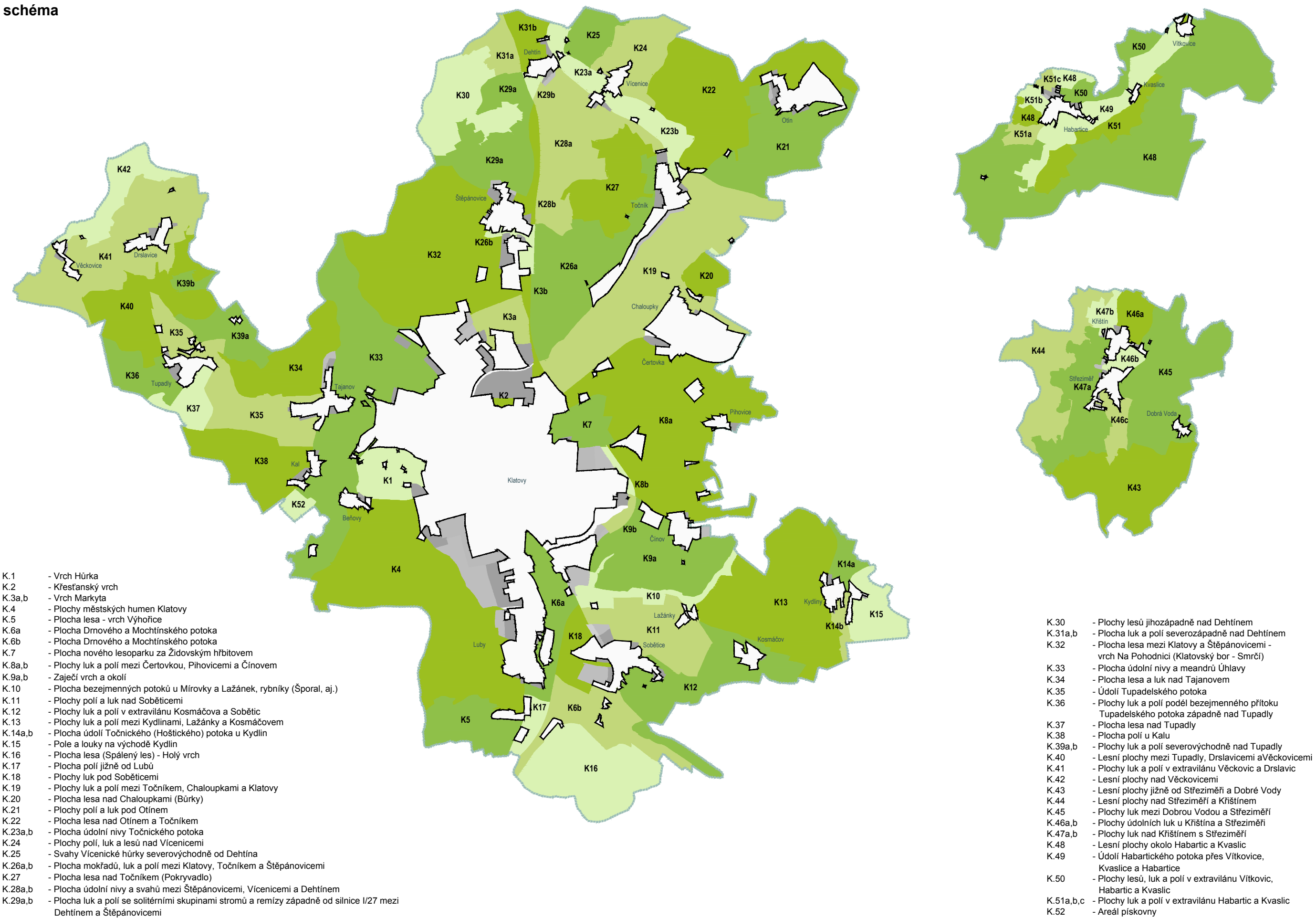
FUNKČNÍ VYUŽITÍ
schéma



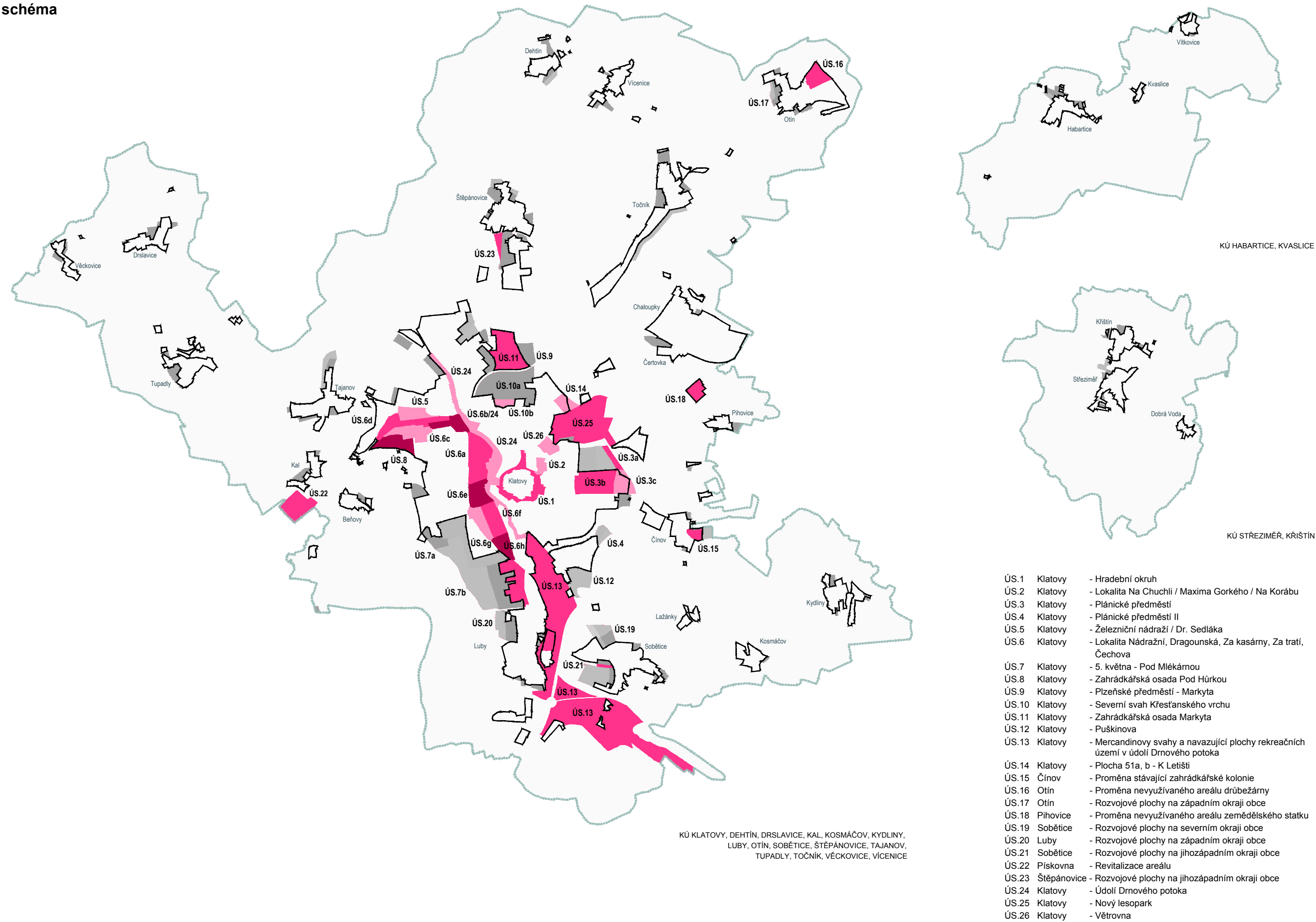
KRAJINNÉ LOKALITY

schéma

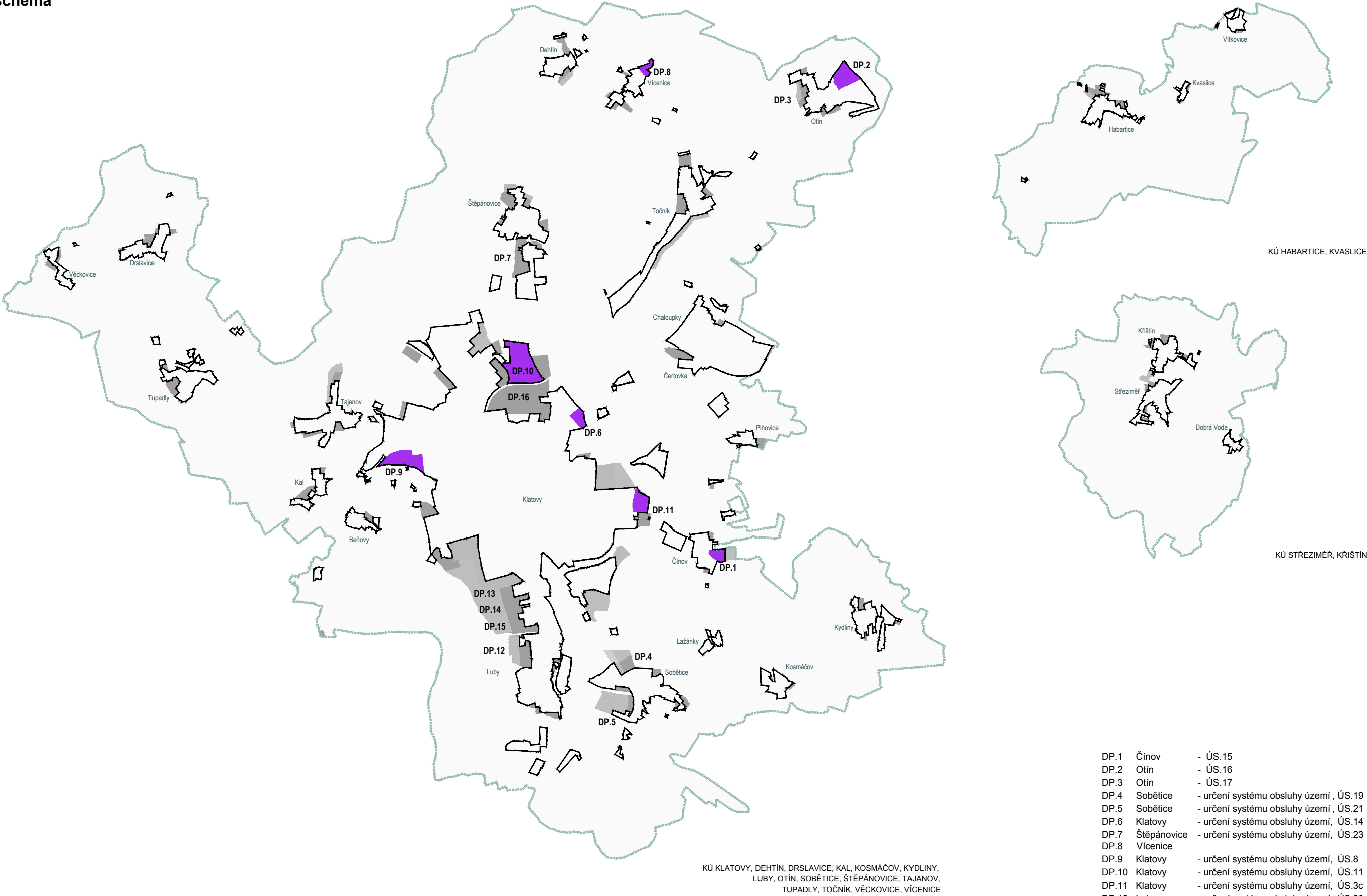
UP Klatovy – textová část
© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014



ÚZEMNÍ STUDIE
schéma



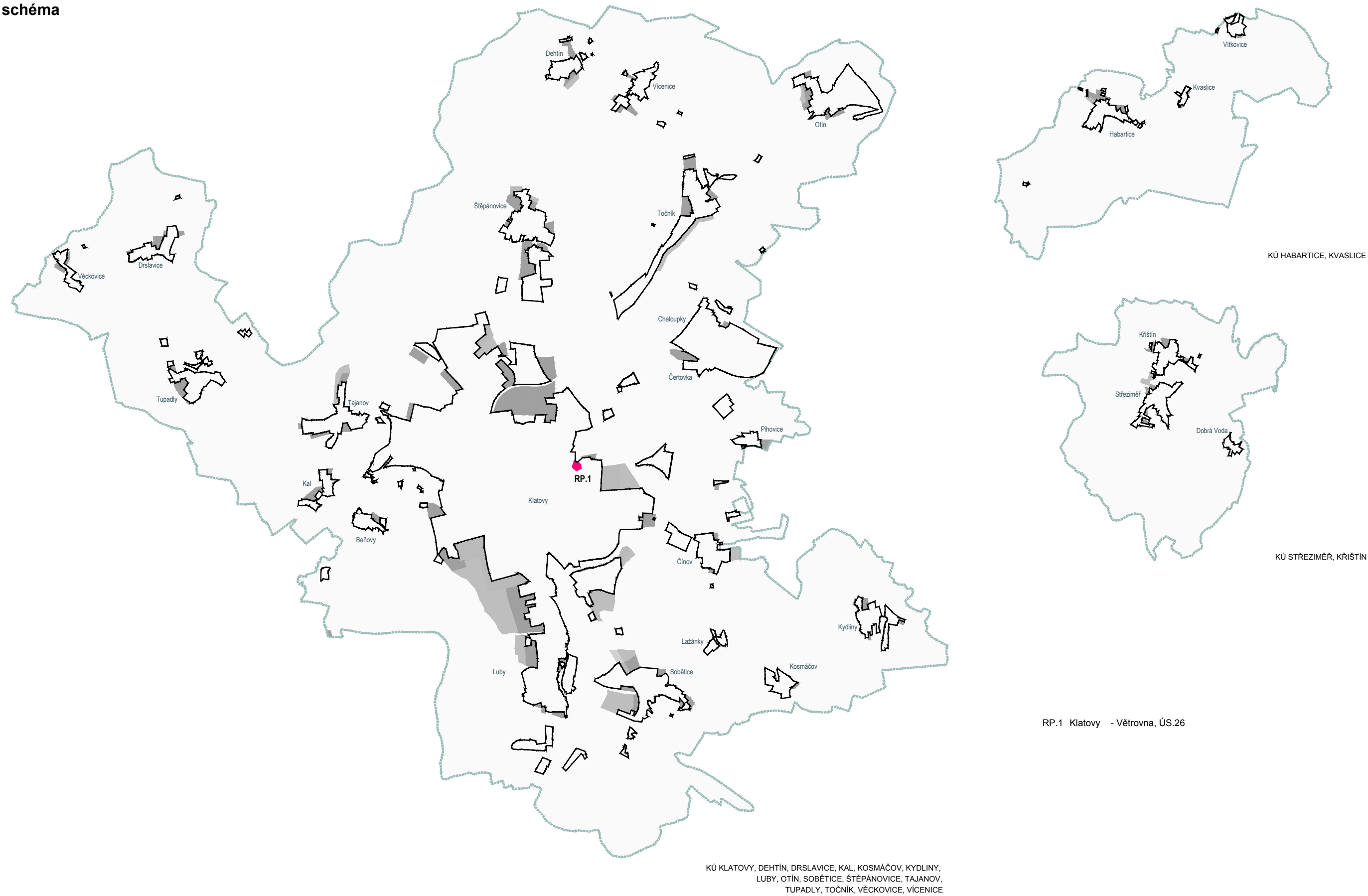
DOHODY O PARCELACI
schéma



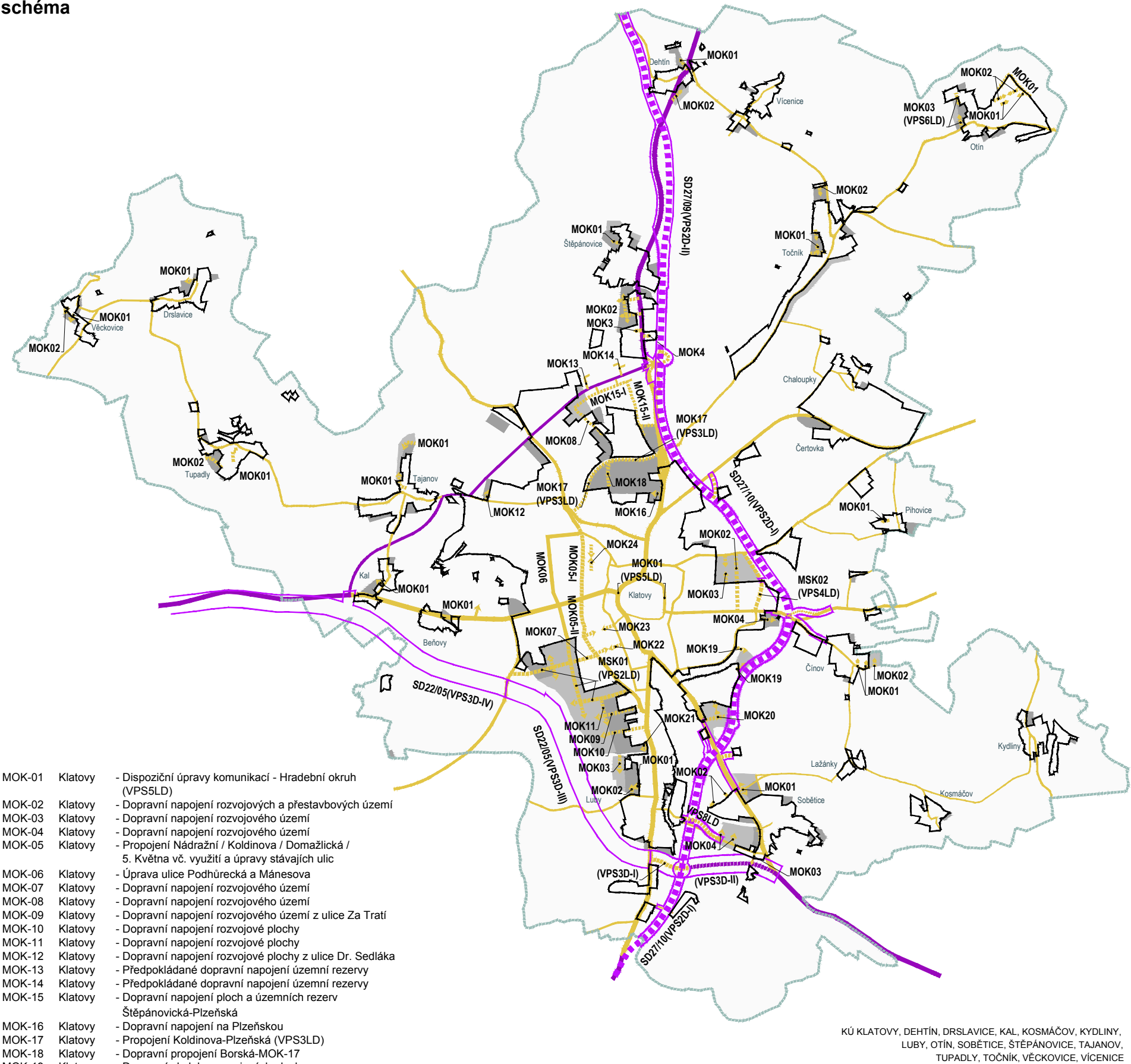
DP.1	Činov	- ÚS.15
DP.2	Otín	- ÚS.16
DP.3	Otín	- ÚS.17
DP.4	Soběčice	- určení systému obsluhy území , ÚS.19
DP.5	Soběčice	- určení systému obsluhy území , ÚS.21
DP.6	Klatovy	- určení systému obsluhy území, ÚS.14
DP.7	Štěpánovice	- určení systému obsluhy území, ÚS.23
DP.8	Vícenice	
DP.9	Klatovy	- určení systému obsluhy území, ÚS.8
DP.10	Klatovy	- určení systému obsluhy území, ÚS.11
DP.11	Klatovy	- určení systému obsluhy území, ÚS.3c
DP.12	Luby	- určení systému obsluhy území, ÚS.20
DP.13	Klatovy	- určení systému obsluhy území, ÚS.7b
DP.14	Klatovy	- určení systému obsluhy území, ÚS.7b
DP.15	Klatovy	- určení systému obsluhy území, ÚS.7b
DP.16	Klatovy	- určení systému obsluhy území, ÚS.10a

REGULAČNÍ PLÁN
schéma

UP Klatovy – textová část
© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014

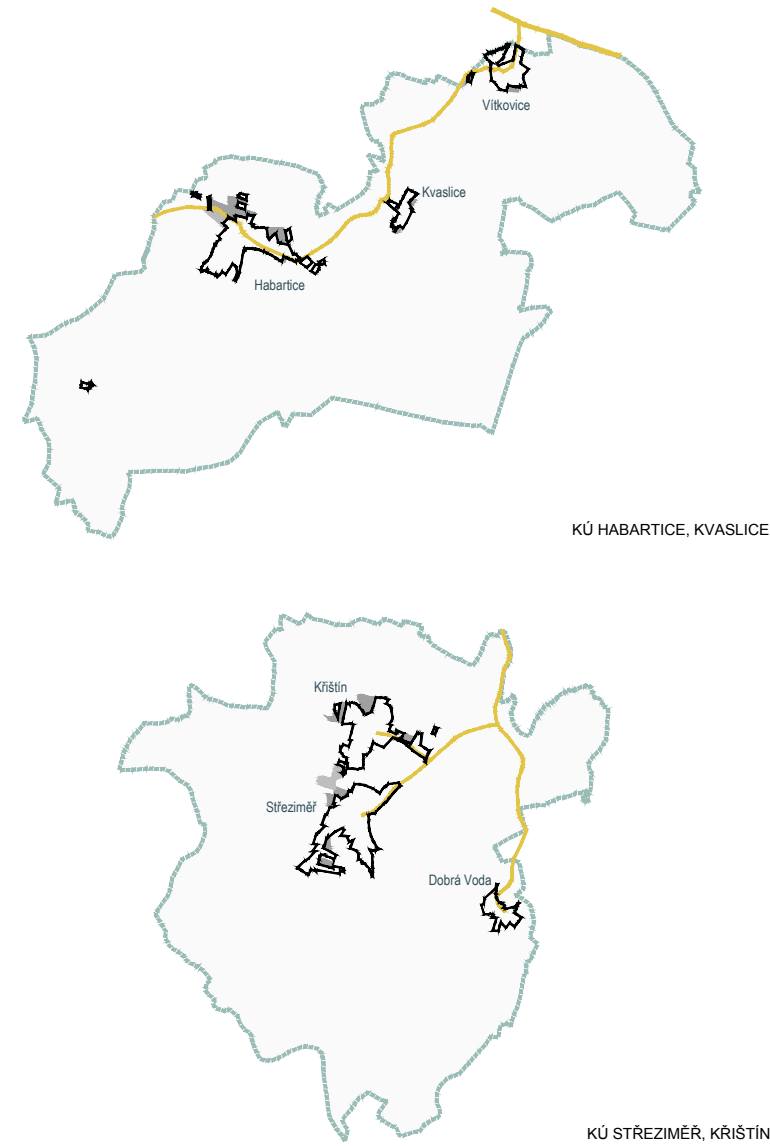


DOPRAVA
schéma



- MOK-01 Klatovy - Dispoziční úpravy komunikací - Hradební okruh (VPS5LD)
- MOK-02 Klatovy - Dopravní napojení rozvojových a přestavbových území
- MOK-03 Klatovy - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-04 Klatovy - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-05 Klatovy - Propojení Nádražní / Koldinova / Domažlická / 5. Května vč. využití a úpravy stávajících ulic
- MOK-06 Klatovy - Úprava ulice Podhůrecká a Mánesova
- MOK-07 Klatovy - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-08 Klatovy - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-09 Klatovy - Dopravní napojení rozvojového území z ulice Za Trati
- MOK-10 Klatovy - Dopravní napojení rozvojové plochy
- MOK-11 Klatovy - Dopravní napojení rozvojové plochy
- MOK-12 Klatovy - Dopravní napojení rozvojové plochy z ulice Dr. Sedláka
- MOK-13 Klatovy - Předpokládané dopravní napojení územní rezervy
- MOK-14 Klatovy - Předpokládané dopravní napojení územní rezervy
- MOK-15 Klatovy - Dopravní napojení ploch a územních rezerv Štěpánovická-Plzeňská
- MOK-16 Klatovy - Dopravní napojení na Plzeňskou
- MOK-17 Klatovy - Propojení Koldinova-Plzeňská (VPS3LD)
- MOK-18 Klatovy - Dopravní propojení Borská-MOK-17
- MOK-19 Klatovy - Dopravní obsluha rozvojových ploch
- MOK-20 Klatovy - Dopravní napojení rozvojových ploch z ulice Puškinova
- MOK-21 Klatovy - Dopravní napojení rozvojových ploch
- MOK-22 Klatovy - Doplnění dopravního napojení plochy 21f
- MOK-23 Klatovy - Doplnění dopravního napojení plochy 21f
- MOK-24 Klatovy - Doplnění dopravního napojení plochy 21a
- MSK-01 Klatovy - Propojení silnice č. II/191 se silnicí I/22 (VPS2LD)
- MSK-02 Klatovy - Propojení silnice Plánická a M. Gorkého (VPS4LD)

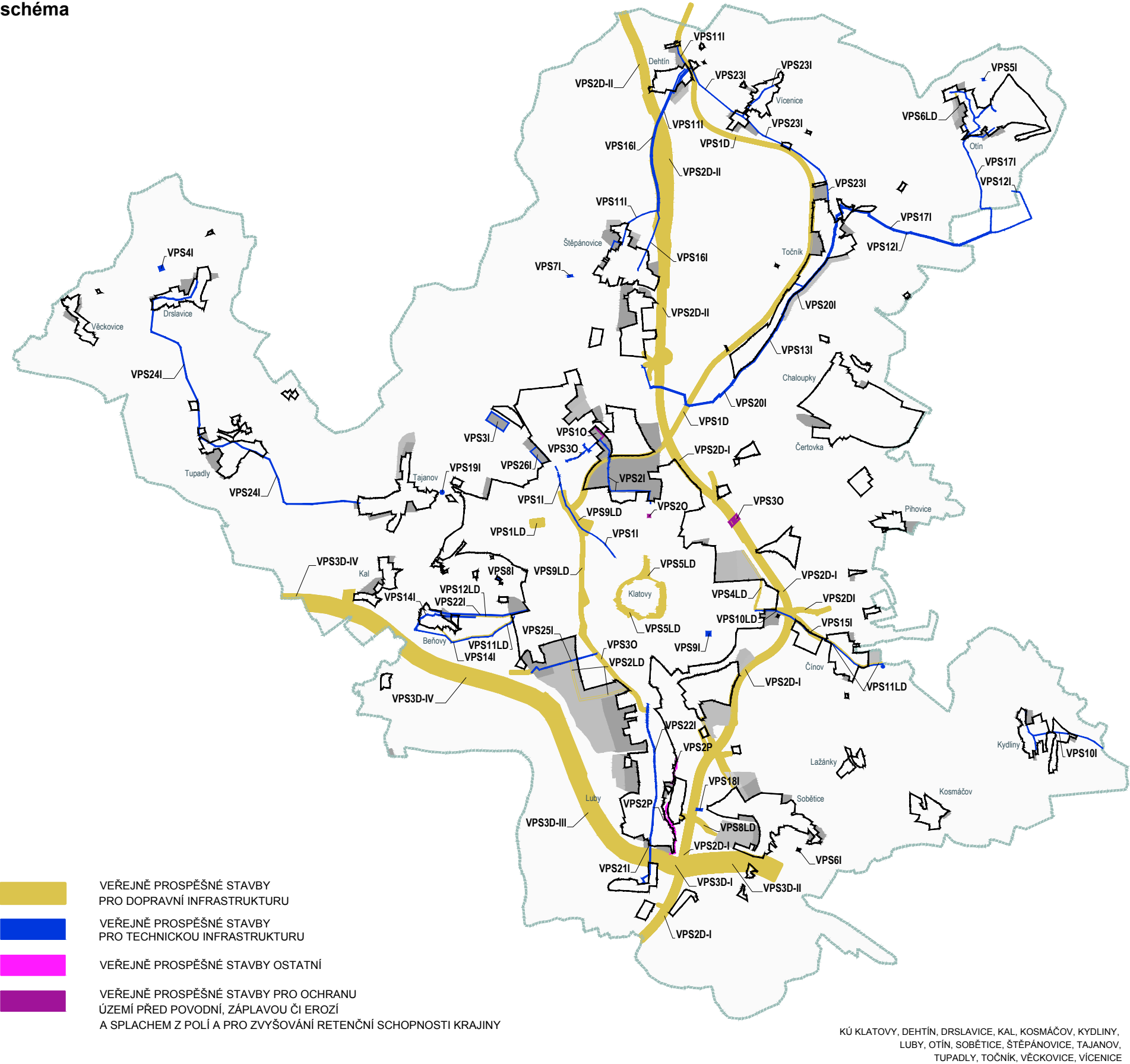
KÚ KLATOVY, DEHTÍN, DRSLAVICE, KAL, KOSMAČOV, KYDLÍN,
LUBY, OTÍN, SOBĚTKY, ŠTĚPÁNOVICE, TAJANOV,
TUPADLY, TOČNÍK, VĚCKOVICE, VÍCENICE



- MOK-01 Beňov - Předpokládané místo dopravního napojení plochy územní rezervy
- MOK-01 Činov - Dopravní obsluha přestavbového území
- MOK-02 Činov - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-01 Dehtín - Dopravní napojení lokality ze stávající sítě - podél koridoru žel. trati
- MOK-02 Dehtín - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-01 Drslavice - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-01 Kal - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-01 Luby - Dopravní napojení rozvojových ploch
- MOK-02 Luby - Dopravní napojení rozvojových ploch
- MOK-03 Luby - Dopravní napojení rozvojových ploch
- MOK-01 Otín - Dopravní napojení rozvojových ploch ze stávající komunikační sítě
- MOK-02 Otín - Dopravní napojení rozvojových ploch ze stávající komunikační sítě
- MOK-03 Otín - Dopravní napojení rozvojových ploch ze stávající komunikační sítě
- MOK-01 Pihovice - Dopravní napojení rozvojových ploch ze stávající komunikační sítě
- MOK-01 Sobětky - Dopravní napojení rozvojových ploch ze stávající komunikační sítě
- MOK-02 Sobětky - Předpokládané dopravní napojení plochy územní rezervy
- MOK-03 Sobětky - Předpokládané dopravní napojení plochy územní rezervy
- MOK-04 Sobětky - Dopravní napojení rozvojových ploch ze stávající komunikační sítě
- MOK-01 Štěpánovice - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-02 Štěpánovice - Dopravní napojení a obsluha rozvojové plochy
- MOK-03 Štěpánovice - Předpokládané dopravní napojení zástavby volných ploch
- MOK-04 Štěpánovice - Dopravní napojení transformačního území zahr. kolonie
- MOK-01 Tajanov - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-01 Točnick - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-02 Točnick - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-01 Tupadly - Doplnění místní sítě ve vymezené ploše
- MOK-02 Tupadly - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-01 Věckovice - Dopravní napojení rozvojového území
- MOK-02 Věckovice - Dopravní napojení rozvojového území
- VPS2D - Rozvoj silniční sítě - přeložka silnice I/27
- VPS3D - Rozvoj silniční sítě - přeložka silnice I/22
- VPS8LD - Úprava trasy silnice Sobětky-Luby

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY
schéma

UP Klatovy – textová část
© Aulík Fišer architekti, s.r.o. 2014

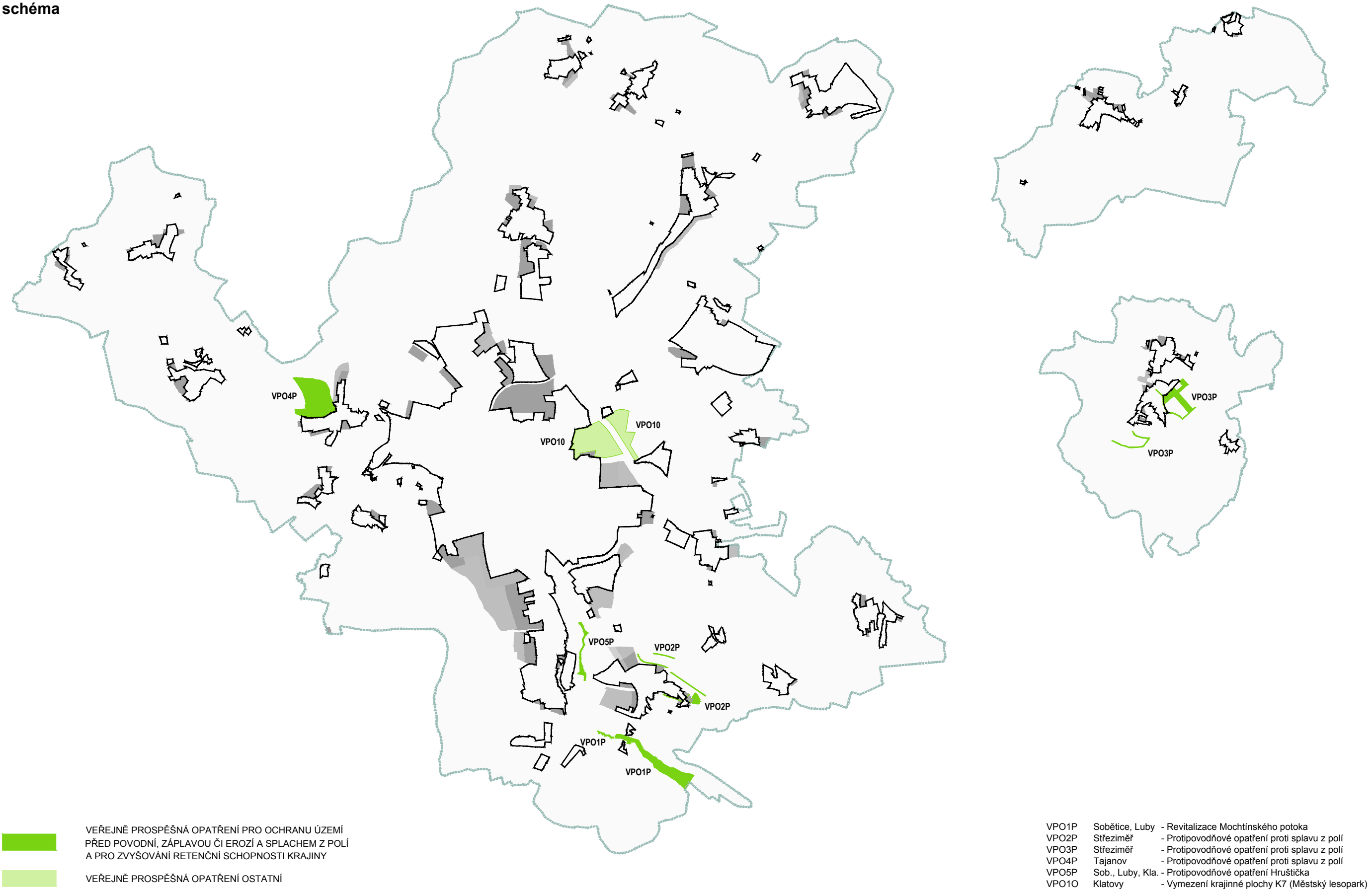


- VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY
PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU
- VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY
PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU
- VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY OSTATNÍ
- VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY PRO OCHRANU
ÚZEMÍ PŘED POVODNÍ, ZÁPLAVOU ČI EROZÍ
A SPLACHEM Z POLÍ A PRO ZVYŠOVÁNÍ RETENČNÍ SCHOPNOSTI KRAJINY

VPS1D	Klatovy	- Modernizace a zdvojkolejnění železniční trati č.183 Plzeň
VPS2D	Klatovy	- Rozvoj silniční sítě (přeložka silnice č.I/27)
VPS3D	Klatovy	- Rozvoj silniční sítě (přeložka silnice č.I/22)
VPS1LD	Klatovy	- Přesun autobusového nádraží
VPS2LD	Klatovy	- Rozvoj městské komunikační sítě MSK-01
VPS3LD	Klatovy	- Rozvoj městské komunikační sítě MOK-17
VPS4LD	Klatovy	- Rozvoj městské komunikační sítě MSK-02
VPS5LD	Klatovy	- Dispoziční úpravy komunikací v souvislosti s revitalizací Hradebního okruhu
VPS6LD	Otín	- Dopravní napojení ploch 10a, b ze stávající komunikační sítě
VPS8LD	Klatovy	- Úprava trasy silnice Soběčice-Luby
VPS9LD	Klatovy	- Rozvoj městské komunikační sítě MOK-05
VPS10LD	Klatovy	- Navrhovaná cyklostezka CS04 v rámci cyklotrasy 305 Klatovy- Plánické předměstí-Činov
VPS11LD	Klatovy	- Navrhovaná cyklostezka CS06 Klatovy-Beňovy
VPS12LD	Klatovy	- Navrhovaná cyklostezka CS07 Klatovy-Beňovy podél silnice I/22 k Domažlické
VPS1I	Klatovy	- Přeložka nadzemního vedení horkovodu
VPS2I	Klatovy	- Přeložka nadzemního vedení horkovodu
VPS3I	Klatovy	- Rozšíření kapacity ČOV
VPS4I	Drslavice	- Dostavba komory vodojemu
VPS5I	Otín	- Dostavba komory vodojemu
VPS6I	Soběčice	- Dostavba komory vodojemu
VPS7I	Štěpánovice	- Dostavba komory vodojemu
VPS8I	Klatovy	- Dostavba komory vodojemu u VDJ Hůrka I
VPS9I	Klatovy	- Dostavba komory vodojemu u VDJ Plánické předměstí I
VPS10I	Kydlín	- Rozvoj technické infrastruktury-plynovodní řad
VPS11I	Štěp., Dehtín	- Rozvoj technické infrastruktury-vodovodní řad
VPS12I	Točnick, Otín	- Rozvoj technické infrastruktury-vodovodní řad
VPS13I	Točnick, Klatovy	- Rozvoj technické infrastruktury-vodovodní řad
VPS14I	Beňovy, Klatovy	- Rozvoj technické infrastruktury-kanalizační řad
VPS15I	Činov, Klatovy	- Rozvoj technické infrastruktury-kanalizační řad
VPS16I	Štěp., Dehtín	- Rozvoj technické infrastruktury-kanalizační řad
VPS17I	Otín, Toč., Kla.	- Rozvoj technické infrastruktury-kanalizační řad
VPS18I	Soběčice	- Rozvoj technické infrastruktury-trubní retence
VPS19I	Tajanov	- Rozvoj technické infrastruktury-akumulační jímka
VPS20I	Točnick, Klatovy	- Rozvoj technické infrastruktury-kanalizační řad s přečerpáním splašků
VPS21I	Luby, Klatovy	- Rozvoj technické infrastruktury-STL plynovodní řad
VPS22I	Beňovy, Klatovy	- Rozvoj technické infrastruktury-plynovodní řad
VPS23I	Točnick, Dehtín	- Rozvoj technické infrastruktury-plynovodní řad
VPS24I	Taj., Tup., Drs.	- Rozvoj technické infrastruktury-plynovodní řad
VPS25I	Klatovy	- Rozvoj technické infrastruktury-VTL regulační stanice
VPS26I	Klatovy	- Výstavba retenční nádrže
VPS2P	Luby	- Protipovodňová opatření u Dmrového potoka
VPS10	Klatovy	- Městská kompostárna
VPS20	Klatovy	- Heliport
VPS30	Klatovy	- Městská kompostárna

KÚ KLATOVY, DEHTÍN, DRSLAVICE, KAL, KOSMÁČOV, KYDLÍN,
LUBY, OTÍN, SOBĚČICE, ŠTĚPÁNOVICE, TAJANOV,
TUPADLY, TOČNÍK, VĚCKOVICE, VÍČENICE

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ
schéma



ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH Z VEŘ. PROJEDNÁNÍ

E.1. STANOVISKA DOSS A SPRÁVCŮ SÍTÍ

E.1.1 fáze zadání ÚP

Pořizovatel v souladu s § 47, odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a zajistil jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů. Vystavení návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena 19.9.2013 (Klatovy + 26 osad, internet) a sejmuta 21.10.2013. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky.

Dotčeným orgánům byl návrh zadání zaslán jednotlivě s tím, že mohou uplatnit své požadavky na obsah územního plánu do 30 dnů od obdržení zadání. Rovněž byli upozorněni, že ke stanoviskům uplatněným po této lhůtě se nepřihlíží.

Stanoviska a požadavky uplatnili / způsob vypořádání:

MŽP, odbor výkonu státní správy III Plzeň, ze dne 15.10.2013
poddolovaná a ložisková území (viz příloha) nutno vymezit v grafice ÚP - **stanovisko bylo respektováno**

Ministerstvo dopravy, ze dne 16.10.2013 :

- doprava silniční = respektovat ochranná pásma silnic I. třídy; přeložky silnic I/22 a I/27 územně chránit v souladu se ZÚRPK a zařadit je mezi veřejně prospěšné stavby; objekty a zařízení situovaná v rozvojových a přestavbových plochách zařadit do podmíněně přípustného využití – stanoveny hygienické hlukové limity; dopravní napojení řešit prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd; - **stanovisko bylo respektováno**
- doprava drážní = novou výstavbu obytných objektů nutno situovat mimo ochranné pásmo dráhy, zohlednit záměr modernizace tratě č. 183 v úseku Plzeň - Klatovy (zdvoukolejnění) a elektrizace tratě v úseku Klatovy - Železná Ruda dle ZÚRPK; - **stanovisko bylo respektováno**
- doprava letecká = respektovat ochranná pásma letišť - **stanovisko bylo respektováno**

KÚPK, odbor regionálního rozvoje, ze dne 21.10.2013

KÚPK požizuje v současné době Aktualizaci č.1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a doporučuje koordinovat zpracování návrhu ÚPN Klatovy s touto aktualizací; území města Klatov je zahrnuto do rozvojové oblasti RO2 Klatovy s požadavky na rozvoj města jako komplexního regionálního centra; ZÚRPK dále vymezují plochy a koridory nadmístního významu – viz stanovisko – **doporučení bylo respektováno, aktualizace ZUR byla do dokumentace zahrnuta**

KÚPK, odbor ŽP, ze dne 22.10.2013 – uplatnil stanovisko

- **zemědělský půdní fond** - nemá zásadní připomínky, doporučuje finální podobu návrhu ÚP projednat ještě před jeho dokončením a vymezit v návrhu plochy ZPF vykazující vyšší erozní ohroženost a navrhnout vhodné řešení jejich ochrany - **stanovisko bylo respektováno**
- **ochrana přírody** - navržená koncepce nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti; uplatňuje stanovisko k návrhu zadání z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - viz stanovisko - seznam lokalit dle nálezové databáze AOPK ČR; do grafické části návrhu ÚPN je nutno zpracovat regionální územní systém ekologické stability v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje - **stanovisko bylo respektováno**
- **posuzování vlivů na životní prostředí** - nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚPN Klatovy z hlediska vlivů na životní prostředí
- **státní správa lesů** - nutno respektovat ochranné pásmo lesa; při vymezování záměrů dodržet ust. §14 odst. 1 lesního zákona č. 289/1995 Sb. - **stanovisko bylo respektováno**
- **vodoprávní úřad** - v lokalitách do nichž zasahuje stanovené záplavové území významných vodních toků Úhlava a Drnový potok včetně vymezení aktivních zón, je třeba vyloučit umístění staveb a zařízení, která by mohla mít negativní vliv na odtokové poměry; zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod řešit v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje - **stanovisko bylo respektováno**

KÚPK, odbor dopravy a SH, ze dne 8.10.2013 - nemá připomínek

KHSPK, ú.p. Klatovy, ze dne 18.10.2013

uplatněné připomínky (respektovat trasy navržených komunikací a plochy pro bydlení umisťovat v dostatečné vzdálenosti, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování hlukem z dopravy, plochy pro výrobu neumisťovat v blízkosti ploch pro bydlení, respektovat provoz letiště, viz vyjádření) byly respektovány

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, ze dne 17.10.2013

požaduje vyznačit hranice třech spojených dobývacích prostorů (DP Klatovy, DP Svrčovec, DP Štěpánovice = území vymezené pro těžbu stavebního kamene) a požaduje vyznačit hranice chráněného ložiskového území Beňovy (štěrkopísek -

k.ú. Klatovy) a CHLÚ Poleň k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou (výhradní ložisko stavebního kamene); respektovat omezení všech činností plynoucích z ust. § 18 a 19 horního zákona - **stanovisko bylo respektováno**
Sousední obce – nemají připomínky, námítky ani požadavky k předloženému návrhu zadání

Policie ČR, ú.o. Klatovy, ze dne 22.10.2013

doporučuje zpracování studie proveditelnosti z důvodu prověření možnosti připojení zájmových lokalit nebo pořízení regulačního plánu – **pořizovatel bere na vědomí, součástí UP je požadavek na jednotlivé ÚS a pravidelnou aktualizaci generelu dopravy**

ŘSD ČR, ze dne 10.10.2013 - viz stanovisko MD – **bylo respektováno**

Správa železniční dopravní cesty Praha, ze dne 3.10.2013 - viz stanovisko MD - **bylo respektováno**

České dráhy a.s. Praha, ze dne 1.10.2013 - viz stanovisko MD - **bylo respektováno**

Povodí Vltavy, s.p. závod Berounka, Plzeň, ze dne 9.10.2013

pro navrhovanou výstavbu musí být zajištěn dostatečně vydatný zdroj pitné vody dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu; veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky dle zákona - další podmínky viz vyjádření - **bylo respektováno**

ČEZ Distribuce a.s., ze dne 24.9.2013

respektovat ochranná pásma stávajících tras vedení a přípojek 110 kV, 22 kV včetně umístění rozvodny 110/22 kV a trafostanic - další podmínky viz vyjádření - **bylo respektováno**

Originály stanovisek uvedených dotčených orgánů, správců sítí a ostatních připomínek jsou uloženy u OVÚP MěÚ Klatovy.

E.1.2 Společné jednání

Návrh ÚP Klatovy byl projednán v souladu s ust. § 50 stavebního zákona. Pořizovatel oznámil termín konání (10.7.2014) společného jednání o návrhu dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání. Rovněž byli upozorněni, že ke stanoviskům uplatněným po této lhůtě se nepřihlíží.

Stanoviska uplatnili / způsob vypořádání:

MŽP, odbor výkonu státní správy III Plzeň, ze dne 18.7.2014

uplatněné požadavky k návrhu zadání byly akceptovány (poddolované a ložiskové území v grafice ÚP vyznačeno) = **nemá námítky ani další požadavky**

MD Praha, ze dne 11.8.2014 – **nesouhlasné stanovisko - viz příloha**

- silniční doprava: požaduje zásadní úpravu tj. územní ochranu rozvoje výhledové silniční sítě -vymezit koridory přeložek silnice I/27 a I/22 (v min. šířce 200 m) jako plochu dopravní infrastrukturu - silniční a stavbu zařadit mezi VPS; **stanovisko bude respektováno a návrh upraven** - termín jednání na ŘSD ČR stanoven na 5.9.2014
- z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemá připomínek

ŘSD ČR, ze dne 11.8.2014

vyjádření shodné s MD (viz výše) = **vyjádření bude respektováno a návrh upraven dle výsledku jednání dne 5.9.2014**

KÚPK, odbor ŽP, ze dne 11.8.2014 – **nesouhlasné stanovisko - viz příloha**

- zemědělský půdní fond: nesouhlas s uvažovaným zábořem ZPF – **návrh bude upraven, nad návrhem redukce bude svoláno spol. jednání**
- ochrana přírody: respektovat schválené KPÚ, aktualizovaný ÚSES na území ORP Klatovy z roku 2009, jenž je součástí ÚAP- návrh bude upraven, nutno ale jednat ohledně koordinace s dalšími podklady a zjištěními z průzkumů a rozborů – termín jednání mezi zpracovatelem a OŽP bude dohodnut, **na jeho základě bude návrh upraven**

- státní správa lesů: dodržovat OP lesa (50m) a v tomto území neumisťovat rozvojové plochy – **návrh neumisťuje nové plochy v OP lesa – bude jednáno s OŽP a dle přijatých dohod bude ÚP případně upraven**
- vodoprávní úřad: respektovat záplavové území včetně aktivních zón u významných vodních toků Úhlava a Drnový potok, zásobování vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod řešit v souladu s PRVKPK = **stanovisko bude respektováno a návrh upraven dle výsledku jednání na KÚPK ŽP dne 10.9.2014**

KÚPK, odbor dopravy a SH, ze dne 14.7.2014 – bez připomínek

KHSPK, úp Klatovy, ze dne 8.8.2014

uplatněny připomínky v souladu s vymezením pojmů §30 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví - nezbytné zajistit ochranu z hlediska hluku a vibrací pro chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb = **stanovisko bude respektováno a textová část návrhu upravena**

MO - AHMN Praha, ze dne 28.7.2014 – souhlasí bez připomínek

České dráhy a.s., ze dne 15.7.2014

zásadně nesouhlasí s vymezením ploch (výčet ploch viz vyjádření v příloze) v současné době (a i výhledově) využívané v návaznosti na provoz železniční dopravní cesty, jako ploch přestavby podmíněných vypracováním územní studie (ÚS 06) = **požadavky budou prověřeny a návrh upraven na základě dalšího jednání s ČD**

Policie ČR – DI Klatovy, ze dne 23.7.2014

doporučuje prověření možnosti připojení nově navržených ploch k odpovídajícím pozemním komunikacím - **součástí ÚP je požadavek na jednotlivé ÚS a pravidelnou aktualizaci generelu dopravy** – viz výše – doporučení je respektováno

Povodí Vltavy, s.p. závod Berounka, Plzeň, ze dne 16.7.2014

respektovat záplavové území včetně aktivních zón u významných vodních toků Úhlava a Drnový potok, pro navrhovanou výstavbu musí být zajištěn dostatečně vydatný zdroj pitné vody dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu; veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky dle zákona = **připomínky (viz vyjádření) jsou v návrhu akceptovány**

ČEZ Distribuce a.s., ze dne 26.6.2014

nemá zásadních námitek, respektovat ochranná pásma stávajících tras vedení a přípojek 110 kV, 22 kV včetně umístění rozvodny 110/22 kV a trafostanic - další podmínky viz vyjádření – **podmínky jsou v návrhu respektovány**

RWE GasNet s.r.o., ze dne 2.7.2014

město je plynofikováno STL a NTL plynovody z VTL a STL regulačních stanic, požaduje respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu s energetickým zákonem - další podmínky viz vyjádření - **– podmínky jsou v návrhu respektovány**

Sousední obce: připomínky nebyly uplatněny

Originály stanovisek uvedených dotčených orgánů, správců sítí a ostatních připomínek jsou uloženy u OVÚP MěÚ Klatovy

E.1.3. Opakované společné jednání

Návrh ÚP Klatovy byl na základě obdržených připomínek a podnětů a dohod z jednání s jednotlivými účastníky procesu upraven a znovu projednán v souladu s ust. § 50 stavebního zákona. Pořizovatel oznámil termín konání (23.11.2015) opakovaného společného jednání o návrhu dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání. Rovněž byli upozorněni, že ke stanoviskům uplatněným po této lhůtě se nepřihlíží.

Vzhledem k tomu, opakované společné jednání se konalo nad upraveným návrhem ÚP, jehož podoba byla výsledkem mnoha jednání mezi pořizovatelem, zpracovatelem a dotčenými orgány státní správy, a zahrnovala rovněž úpravy vyvolané legislativními změnami, které byly v tomto období vydány (aktualizace ÚAP, ZÚR, změny v ochraně ZPF atd.), jsou v tabulce na následujících stranách specifikovány již podrobněji konkrétní dílčí připomínky a dohodnutý způsob jejich řešení, zapracovaný do konečné podoby návrhu ÚP, jak byl následně prezentován v procesu veřejného projednání.

Originály stanovisek dále uvedených dotčených orgánů, správců sítí a ostatních jsou uloženy u OVÚP MěÚ Klatovy.

Č.stanoviska	Název organizace	Č.j.	Ze dne	Připomínka/námítka	Způsob vypořádání
1	MŽP ČR	78500/ENV/15, 1183/520/15	3/12/2015	Souhlas bez podmínek	
2	MO ČR	SZn 84525/2015-8201-OZÚ-LIT	16/12/2015	Souhlas s podmínkami: 1/ aby způsob využití prostoru, v němž se vojenský areál nachází (jev 107) byl uveden jako „plochy armády ČR“ – území důležité pro obranu státu 2/ zpracování jevu 082, který je nutno respektovat	Ad 1/ je respektováno – viz regulativ pro plochu 21f, kde se v tab.příloze uvádí: - <i>Území vyhrazené pro plnění funkce obrany státu – areál armády ČR</i> - <i>Územní plán považuje území plochy 21.f po dobu plnění uvedené funkce za stabilizované</i> a hlavní výkres – vymezení specifické plochy Ad 2/ bylo do návrhu doplněno
3	MD ČR	SZn 825/2015-910-UPR/2	23/12/2015	Uvedené připomínky se shodují se stanovisky č.8,9 a 10, která byla pro stanovisko MDČR podkladem. Vypořádání připomínek podrobně proto viz uvedené řádky	Vypořádání připomínek podrobně ve vazbě na předchozí sloupec viz uvedené řádky
4	KÚ Plzeňského kraje - OŽP	ŽP/10591/15	21/12/2015	Uplatňuje následující připomínky A1/ dotčení PUPFL Kosmáčov pl.č.2 a Štěpánovice č.11 A2/ bez připomínek A3/ požadavek na doplnění záboru PUPFL pro VPS2DIIb B1/ dotčení OP lesa – Otín 5a,b, 8a,b, 9, Kosmáčov-2 a Štěpánovice 11 s uvedenou podmínkou B2/ bez připomínek B3/ požadavek na doplnění kap.D.5.2.5 o specifikované plochy	AdA1 – pozemky PUPFL byly z dotčených ploch vypuštěny, návrh byl upraven AdA3 – viz ř.15 níže, od verze bylo upuštěno = netřeba specifikovat AdB1 a 3 – bylo doplněno
5	KÚ Plzeňského kraje – OD a silničního hospodářství	DSH/13884/15	4/12/2015	Souhlas bez připomínek	-
6	Krajská hygienická stanice	KHSPL/24519/21/2015	21/12/2015	Nesouhlasné stanovisko z důvodů nepřesné formulace ochrany proti hluku a vibracím z dopravy u lokalit v sousedství staveb dopravní infrastruktury	Formulace byla upravena – rovněž v souladu s požadavkem SŽDC – viz ř.9 a ČD – ř.10 u všech dotčených ploch v tabulkové příloze č.1 výrokové části ÚP, která uvádí konkrétní regulativy pro jednotlivé plochy v řešeném území a dále v kapitole B.5.3 v popisu využití jednotlivých typů území, kde objekty a zařízení, pro jejichž využití jsou stanoveny hygienické limity, byly v OP dopravních staveb zařazeny do využití podmínečně přípustného za podmínky výše uvedeného průkazu
7	MÚ Klatovy	ŽP/9637/15/Mi	28/12/2015	Podnět k doplnění návrhu ÚP o aktualizaci návrhu protipovodňových opatření v městské části Klatovy-Luby	Bylo zpracováno do návrhu
8	ŘSD ČR	SZn 23209-ŘSD-15-110	17/12/2015	Uvádí následující připomínky/požadavky: 1/ přeložku I/22 vedenou jako VPS3D vymezit v celém rozsahu jako návrhový koridor 2/ požadavek na vymezení ploch v OP stávajících vedení silnic I/22 a 27 tak, aby se nejednalo o plochy pro bydlení, konkrétně: 5a+b Dehtín, 8b a 10 Štěpánovice, 2 a 3 v Kalu, 71 Klatovy, 11b, 12a+b a 7 a 16 Sobětky 3/ rozvojové plochy 35b a 57b Klatovy, 1e a 14 Luby zasahují do koridoru přeložky silnice I/22 – požadavek na vymezení těchto ploch mimo koridor přeložky 4/ rozvojové plochy pro bydlení 35b,d a 37d Klatovy a 1e a 3b Luby jsou situovány v blízkosti koridoru přeložky silnice I/22 – je požadováno zařadit objekty a zařízení, jejichž využití je podmíněno stanovením hlukových limitů jako výjimečně přípustné 5/ rozvojové plochy 4-Dehtín, 11 a 12 Štěpánovice, Klatovy 49,47b a c zasahují do OP stávající silnice I/27 - požadavek na respektování zákona č.13/1997Sb o umístění staveb v jejich OP (umístění podmíněno povolením přísl.SSÚ) 6/ rozvoj.plocha 7 Sobětky zasahuje do OP stávající silnice I/22– požadavek na respektování zákona č.13/1997Sb o umístění staveb v jejich OP (umístění podmíněno povolením přísl.SSÚ) 7/ rozvojová plocha 55a Klatovy zasahuje do koridoru přeložky silnice I/27– požadavek na respektování zákona č.13/1997Sb o umístění staveb v jejich OP (umístění podmíněno povolením přísl.SSÚ) 8/ rozvojová plocha 37e Klatovy zasahuje do koridoru přeložky silnice I/22 – požadavek na respektování zákona č.13/1997Sb o umístění staveb v jejich OP (umístění podmíněno povolením přísl.SSÚ) 9/ územní rezervy 8a, 13 Štěpánovice, 44c a 45 Klatovy a 11a,b Luby zasahují do OP stávajícího vedení silnice I/27 – požadavek na respektování OP silnice a koridorů jejich přeložek, plochy úz.rezerv vymezovat mimo OP a tyto koridory 10/ dtto pro I/22 a plochy 4 – Kal, 19 a 21 Sobětky 11/ dtto pro I/27 a plochy 44c a 45 – Štěpánovice, 51b,14b, 72a+b, 55d a 55c Klatovy 12/ dtto pro I/22 a plochy 11a Luby a 21 Sobětky	Ad1/ bylo upraveno - přesunuto z úz.rezervy do návrhu Ad2/ Dehtín – pro plochu 5a byl regulativ upraven Dehtín – plocha 5b byl regulativ upraven Štěpánovice 8b - plocha 8b NEZASAHUJE, jak je patrné z hl.výkresu, do OP silnice I/27, ani koridoru budoucí přeložky – bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Štěpánovice 10 – plocha nezasahuje do OP silnice, jedná se o STÁVAJÍCÍ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ, navržené k přestavbě. Plocha nezasahuje, ale SOUSEDÍ s koridorem přeložky I/27. Plocha má v tabulkové příloze výrokové části regulativ s jasným omezením využití s ohledem k tomuto faktu, bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Kal 2 – regulativ plochy VESNICKÁ = smíšená, nikoli obytná zástavba. Regulativ byl doplněn o podmínky umístění staveb obytných pouze mimo OP silnice a podmínky ochrany proti hluku Kal 3 - plocha NEZASAHUJE, jak je patrné z hl.výkresu, do OP silnice I/27, regulativ opět VESNICKÁ = smíšená, nikoli obytná zástavba - bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Klatovy 71 – jedná se o plochu Městskou periferní = smíšenou, nikoli čistě obytnou. Pro vyloučení pochybností byl regulativ doplněn o podmínky umístění staveb obytných pouze mimo OP silnice a podmínky ochrany proti hluku. NAVRHOVÁ PLOCHA VČ. VYUŽITÍ RESPEKTUJE STÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN Sobětky 11b - plocha NEZASAHUJE, jak je patrné z hl.výkresu, do OP silnice I/22, ani koridoru budoucí přeložky , funkce opět VESNICKÁ = smíšená, bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Sobětky 12 a+b - pro plochy je stanoven regulativ využití VESNICKÉ, čili smíšené, nikoli čistě obytné zástavby. Z požadavku regulativu vyplývá, že způsob zástavby bude určen územní studií, která doloží splnění požadavků ve smyslu typu využití a jeho souladu s expozicí území, resp. případné vyřešení ochrany proti zátěžím z dopravy, jejichž vyřešení bylo uvedeno jako podmínka rozvoje. Sobětky 7 – rozvojová plocha JE VE STÁVAJÍCÍM UP NAVRŽENA PRO BYDLENÍ, návrh funkci mění právě s ohledem na expozici na VESNICKÁ = smíšená, nikoli obytnou zástavbu a

				13/ požadavek na plochy č.4 a 11a Luby, kde má být uvedeno dotčení koridorem silnice I třídy 14/ požadavek na přednostní řešení dopravního připojení nových ploch prostřednictvím MOK či silnicí nižších tříd, v případě nezbytnosti napojení z vedení silnic I.tříd řešit napojení dle platných normativů a se souhlasem přísl.správce 15/ pro záměry plánovaných cyklostezek a cyklotras, suchých poldrů a dalších staveb požadavek projednání – souhlasu majetkového správce silnice 16/ požadavek na přestavbu centrálního okruhu až po realizaci přeložky I/27	uvádí pro danou plochu v tabulkové příloze regulativ <i>S vyloučením podílu bydlení s výjimkou č.parc.32/5 - pozemek pro stavbu rodinného domu individuálního</i> – návrh UP tedy respektuje požadavky změnou využití oproti dnešnímu stavu - bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Soběstice 16 - rozvojová plocha JE VE STÁVAJÍCÍM UP NAVRŽENA PRO BYDLENÍ, toto je respektováno s ohledem na sousední pozemky. Návrh územního plánu stanovuje požadavek na ochranu proti hluku v rámci vlastní realizace záměru, bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Ad3/ Klatovy 35b – plocha NEZASAHUJE do koridoru přeložky I/22, je od jeho hranice vzdálena cca 80m, přičemž koridor je vymezen v š.200m, vlastní ochranné pásmo budoucí silnice bude menší – požadavek je respektován. Způsob zástavby určí předepsaná územní studie, návrh ochrany proti hluku přes výše uvedené splnění zákl.požadavků bude zadavatel požadovat v jejím rámci (bylo do regulativu dopsáno). Klatovy 57b – pro případné umísťování staveb v rozvojových plochách v OP silnice u budoucích přeložek je ve výrokové části na str.29 kap.B.5.3.4 napsáno, jaké stavby lze umísťovat v jejich ploše (jedná se pouze o stavby související s realizací vedení silnice a případné stavby sloužící funkci dopravní) s dovětkem pod tabulkou, že po zpřesnění trasy je možné území mezi silnic a vnější hranicí koridoru využívat v souladu s regulativem plochy. Je logické, že pro umísťování staveb zde v dalších stupních plánování (a zejména úz.rozhodnutí) je nutné doložit splnění hyg.limitů a souhlasy dotčených orgánů, tj. i souhlasem příslušného SSÚ. V tabulkové příloze u dotčené plochy byl doplněn pro zpracování předepsané ÚS požadavek, že „<i>návrh zastavovacích podmínek a jejich etapizace bude respektovat koridor přeložky silnice I/27 a bude řešen tak, aby zástavba v jeho ploše byla možná až po její realizaci a její funkční využití odpovídalo dané expozici území a jeho limitům</i>“ Luby 1e - plocha NEZASAHUJE do koridoru přeložky I/22, je od jeho hranice vzdálena cca 250m, přičemž koridor je vymezen v š.200m, vlastní ochranné pásmo budoucí silnice bude menší – požadavek je respektován. Způsob zástavby určí předepsaná územní studie, návrh ochrany proti hluku přes výše uvedené splnění zákl.požadavků bude zadavatel požadovat v jejím rámci (bylo do regulativu dopsáno). Luby 14 – nejedná se o rozvojovou plochu, ale STÁVAJÍCÍ ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ sportovního areálu. Plocha NEZASAHUJE do koridoru přeložky I/27 (nikoli I/22, jak je uvedeno ve stanovisku) - bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Ad4/ pro uvedené plochy platí výše uvedené – pro určení zastavovacích podmínek jsou předepsány s výjimkou plochy 3b v Lubech územní studie, do požadavků k zadání jejich zpracování bylo doplněno jejich vyřešení tak, aby byla splněna ochrana proti hluku. Pro plochu 3b Luby byl uveden požadavek na doložení ochrany proti hluku v rámci realizace vlastního záměru výstavby v dotčeném území Ad5/ Dehtín – 4 – plocha se nachází v OP železnice, nikoli silnice I/27. Požadavky pro umísťování staveb v dané ploše v závislosti na uvedeném jsou v regulativu popsány, informace ohledně ochrany proti hluku byla zpřesněna ve výše uvedených intencích Štěpánovice 11 – plocha je od silnice I/27 oddělena po celé délce stávajícím zastavěným územím. Požadavek se k ploše nevztahuje - bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Štěpánovice 12 – navrženo smíšené využití (VESNICKÁ), v regulativech plochy uvedeno: <i>stavby pro bydlení umísťovat přednostně v centru plochy (dále od 1/27),</i>formulace požadavku ochrany proti hluku byla upravena dle dohod s ŘSD, MDČR a KHS Klatovy 49,47b a c – navrhována funkce MĚSTSKÁ PERIFERNÍ = SMÍŠENÁ, pro 49 regulativ uvádí: - <i>S vyloučením zastoupení podílu bydlení</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro ubytování</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro kulturu, vzdělávání, vědu a církve</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro služby zdravotnické a sociální</i> - <i>Stavby umísťovat tak, aby tvořily bariéru – ochranu před hlukem z dopravy z přeložky silnice č.1/27 pro sousedící obytnou zástavbu v ploše 46</i> Pro 47 b regulativ uvádí: - <i>S vyloučením zastoupení podílu bydlení</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro ubytování</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro kulturu, vzdělávání, vědu a církve</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro služby zdravotnické a sociální</i> pro 47c regulativ uvádí: - <i>S vyloučením zastoupení podílu bydlení</i> Pro všechny uvedené případy platí, že požadvek byl splněn, uvedená podmínka doložení
--	--	--	--	---	---

					ochrany před hlukem byla upravena viz výše, pro uvedenou podmínku souhlasu SSÚ- tato bude respektována, pořizovatel ji bere na vědomí - pro umístování staveb zde v dalších stupních plánování (a zejména úz.rozhodnutí) je nutné doložit splnění hyg.limitů a souhlasy dotčených orgánů, tj. i souhlasem příslušného SSÚ. Ad6/ Sobětice – 7 – viz předchozí k této ploše + Ad5 ve vztahu k uvedené podmínce – požadavek byl do UP zapracován Ad7/ Klatovy 55a – navržena funkce MĚSTSKÁ PERIFERNÍ = SMÍŠENÁ, pro danou plochu regulativ uvádí: - <i>S vyloučením zastoupení podílu bydlení</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro ubytování</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro kulturu, vzdělávání, vědu a církev</i> - <i>S vyloučením zastoupení podílu staveb pro služby zdravotnické a sociální</i> Uvedená podmínka doložení ochrany před hlukem byla upravena viz výše, pro uvedenou podmínku souhlasu SSÚ- tato bude respektována, pořizovatel ji bere na vědomí - pro umístování staveb zde v dalších stupních plánování (a zejména úz.rozhodnutí) je nutné doložit splnění hyg.limitů a souhlasy dotčených orgánů, tj. i souhlasem příslušného SSÚ. Ad8/ Klatovy 37e - plocha NEZASAHUJE do koridoru přeložky I/22, je od jeho hranice vzdálena cca 100m, přičemž koridor je vymezen v š.200m, vlastní ochranné pásmo budoucí silnice bude menší – požadavek je respektován, - bylo vysvětleno na spol.jednání mezi Zpracovatelem, Pořizovatelem, ŘSD a MD ČR Ad9/ Štěpánovice - ÚR plocha 8a a 13 – územní rezerva vyznačena z koordinačních důvodů pro další rozhodování v území. V daném případě se předpokládá uvolnění k zástavbě po vyčerpání stáv.rozvojových ploch, které má obec Štěpánovice navržen značný rozsah. Lze tedy předpokládat, že zástavba zde bude realizována až v době po realizaci přeložky silnice I/27 mimo obec. Jedná se tedy o dlouhodobý horizont, vymezení nezakládá právo stavět na uvedené ploše, zájmy ŘSD nejsou závazným regulativem dotčeny. Klatovy 44c a 45 – dtto, návrhový horizont je informativně uveden v tabulkové příloze a s expozicí plochy u komunikace počítá. Luby 11a,b – dtto, v návrhovém horizontu, informativně se s expozicí plochy u komunikace počítá uvedenémopiesu předpokl. budoucích regulativů plochy Ad10/ Kal pl.č4 – plocha neexistuje, míněny zřejmě Beňovy, stanovisko viz předchozí, navržena smíšená funkce VS, v informaci k ploše uvedeno <i>Stavby pro bydlení umístovat mimo OP silnice I/22, případně blíže ke komunikaci po jejím přeložení do nové trasy</i>, byla doplněna podmínka ochrany proti hluku v dohodnuté formulaci Sobětice 19 a 21 – platí stejný princip uvedený výše u úz.rezerv - Zájmy ŘSD nejsou závazným regulativem dotčeny. Ad11/ a 12/ platí stejný princip uvedený výše u úz.rezerv - Zájmy ŘSD nejsou závazným regulativem dotčeny. Ad13/ pl.úz.rezervy ozn.4 v k.ú.Luby není navržena – pokud se jedná o Beňovy, tak viz výše, pro plochu 11a je požadavek splněn – viz Ad9 výše Ad14/ Požadavek návrh UP respektuje (což je z výkresových příloh patrné), pro nezbytná připojení na komunikace I třídy se uvedená podmínka vztahuje pro další fáze územně plánovací přípravy (úz.studie), či fáze konkr.rozhodování v rámci úz.řízení, jejichž bude příslušná SSÚ účastníkem – zájmy ŘSD budou tímto zajištěny. Ad15/ Požadavek se opět vztahuje k dalším fázím procesu plánování a rozhodování v území, bez vlivu na návrh UP
--	--	--	--	--	--

					Ad16 V kap.B4.2.4 výroku je uvedeno: - <i>V souvislosti s rozvojem silniční sítě upravit provozní režim v rámci intravilánu sídla, směřující k uvolnění zátěže v centrálních oblastech, v Klatovech zejména v místě Hradebního okruhu, Domažlické a Plzeňské, po převedení silnic I.třídy na obchvat města zahájit práce na úpravu jejich profilu (snížení počtu pruhů, odstavná stání, chodníky, cyklostezky, stromořadí) směřující k vytvoření obyvatelného veř.prostoru v městském prostředí</i> Podmínka je v návrhu obsažena
9	SŽDC	SZn 51770/2015-SŽDC-O26	8/12/2015	Podklad pro souhrnné stanovisko MD ČR, s požadavky na: 1/ respektování OP dráhy 2/ pro vyjmenované lokality v OP dráhy 2,3,4,6,7,21a a b, 21e-h, 40,46, 47b, 48a, 48c, 49 a 76 požadováno zařadit objekty a zařízení, pro jejichž využití jsou stanoveny hygienické limity, do využití podmínečně přípustného, se zněním podmínky „v dalším stupni proj.přípravy bude prokázáno nepřekročení max.připustné hladiny hluku V chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech“	Ad 1/ OP je respektováno a v grafické části UP na příslušných výkresech vyznačeno Ad2/ bylo doplněno - uvedená podmínka je citována u všech vyjmenovaných ploch v tabulkové příloze č.1 výrokové části ÚP, která uvádí konkrétní regulativy pro jednotlivé plochy v řešeném území a dále v kapitole B.5.3 v popisu využití jednotl.typů území
10	České dráhy	8541/2015-O32	25/11/2015	Souhlas s upozorněním/podmínkami/připomínkami: 1/ Majetek ČD je dotčen v ploše přestavby 76-ZP.3-ZS/Vp-Mp, 21b-ZP.2b-ZS/Mp-Mp, 21c – ZP.2c-ZS/Mp-Xx, 21d-ZP.2d-ZS/Vp-Vp, přičemž v ploše 76 je majetek dotčen rovněž návrhem nového vedení technické infrastruktury – k uvedenému ČD připomínají ochranu dráhy vč. nemovitostí v OPD a fakt, že umístování a provozování staveb a jiné činnosti v OPD lze provádět jen se souhlasem Drážního úřadu, či MD ČR a se souhlasem vlastníka pozemků a sousedních pozemků 2/ Upozornění o probíhajících úpravách majetkoprávních vztahů mezi ČD a SŽDC 3/ doporučení řešit případné úpravy majetkoprávních vztahů v nezbytně nutném rozsahu, nikoli změnou vlastnictví celých pozemků	Ad 1/ a) pro plochu 76 je v tabulkové příloze výrokové části s popisem konkrétních regulativů uvedeno: <i>„Nakládání s objekty a umístování nových záměrů se řídí požadavky kapitoly B.4.2 a B.13, s výjimkou pro koridory, plochy a objekty sloužící přímo k zajištění funkce železniční dopravy – tyto územní plán považuje za stabilizované a při rozhodování o dalším rozvoji v území a zadání ÚS.5 je nutno je respektovat, resp.případné úpravy odsouhlasit s ČD</i> <i>Požadováno zpracování Územní studie ÚS.5, která:</i> <i>1/ Určí konkrétní využití území (za podmínek respektování požadavku zachování funkce žel.dopravy popsané výše)</i> <i>2/ Definuje typ zástavby a její hmotové a výškové uspořádání ve vztahu ke skutečně uvolňovaným plochám areálu nádraží...“</i> Atd. Tímto podmíněním regulativu a zpracování další územně plánovací dokumentace je podmínka ochrany majetku ČD a ochrany provozu zajištěna K realizaci technické infrastruktury – vedení splaškové kanalizace je trasováno s ohledem na výškové poměry místa a stávající stav infrastruktury a nelze jej přetrasovat. Realizace vedení bude v dalších stupních jeho projektové přípravy z logiky legislativního postupu vždy podléhat souhlasu vlastníka dotčeného pozemku, tzn. i ČD, čímž je ochrana majetku a provozu zajištěna. b) pro plochu 21b byl v tabulkové příloze doplněn požadavek na vypracování ÚS.6b 1/ Určí konkrétní využití ploch v území, poměr jejich zastoupení a rozsah potřebných asanací pro uvolnění území k přestavbě o dovětek „za podmínek respektování požadavku zachování funkce žel.dopravy „ tak, jako je tento uváděn u plochy 21c. Byla doplněna formulace podmínky: <i>„Nakládání s objekty a umístování nových záměrů se řídí požadavky kapitoly B.4.2 a B.13, s výjimkou pro koridory, plochy a objekty sloužící přímo k zajištění funkce železniční dopravy – tyto územní plán považuje za stabilizované a při rozhodování o dalším rozvoji v území a zadání ÚS.6b je nutno je respektovat, resp.případné úpravy odsouhlasit s ČD“</i> tak, jako je tomu u plochy 21c. Tímto podmíněním regulativu a zpracování další územně plánovací dokumentace je podmínka ochrany majetku ČD a ochrany provozu zajištěna c)Pro plochu 21c jsou uvedeny podmínky viz popis doplnění pro plochu 21b výše, tímto podmíněním regulativu a zpracování další územně plánovací dokumentace je podmínka ochrany majetku ČD a ochrany provozu zajištěna d) Pro plochu 21d je výslovně v příslušném popisu regulativů v tabulkové příloze napsáno : <i>„Plocha vyhrazena pro zajištění funkce železniční dopravy – areál nádraží a dále Požadováno zpracování Územní studie ÚS06d, která pro plochu 21.d zohlední koordinaci s úpravami v sousedních částech transformačního území. Územní plán považuje toto území za stabilizované „</i> Tím je podmínka ochrany majetku ČD a ochrany provozu zajištěna Obecně se tedy předpokládá, že v rámci zpracování přísl.územních studií bude navržen způsob konkrétní zástavby a jejího plánovaného využití, s respektováním podmínek pro umístování

					staveb v OPD a s respektováním požadavků/přípomínek dotčených vlastníků pozemků a nemovitostí. Veškeré další rozhodování v území se ostatně vždy musí dít s podmínkou jejich souhlasu a vypovídání majetkoprávních vztahů. K uvedenému byla též v tabulkové příloze pro všechny uvedené plochy dopřesněna formulace o ochraně před hlukem a vibracemi dle požadavku KHS (viz ř. 6 výše), a doplněním podmínky dle požadavku vyjádření SŽDC (viz ř. 9 výše) Rovněž byl požadavek výjimečné přípustnosti umístování funkcí, pro něž se vztahuje požadavek ochrany před hlukem, doplněn do obecného popisu kapitoly B.5.3 výrokové části. Ad2/ pořizovatel a zpracovatel berou na vědomí, konkrétní majetkoprávní vztahy v území budou zohledněny při zadávání územních studií a pořizování dalších fází územně plánovací dokumentace. Ad3/ pořizovatel a zpracovatel berou na vědomí, konkrétní majetkoprávní vztahy v území budou v území řešeny na základě podrobnější znalosti plánovaných zastavovacích podmínek – tj. po vypracování konkrétních úz.studií a přijatému postupu revitalizace a etapizace dotčených ploch. Realizace jakéhokoli záměru v dalších stupních jeho projektové přípravy bude z logiky legislativního postupu vždy podléhat souhlasu vlastníka dotčeného pozemku, tzn. i ČD, čímž je ochrana majetku a provozu zajištěna.
11	Policie ČR	KRPP-181826-2/ČJ-2015-030406	11/12/2015	Doporučení na pořízení regulačního plánu či studie proveditelnosti k ověření možností dopravního připojení jednotlivých lokalit k pozemním komunikacím	Doporučení je v návrhu územního plánu obsaženo požadavkem na zpracování územních studií pro větší rozvojová území a požadavkem na vypracování a pravidelnou aktualizaci generelu dopravy dle požadavků územního plánu, jeho regulativů a v závislosti na reálném rozvoji
12	Povodí Vltavy	66605/2015-342-Če	21/12/2015	Uvádí následující připomínky: 1/ respektování limitu využití území „povodňové riziko“ 2/ doporučení na umístění rozvojových lokalit mimo stanovené záplavové území Úhlavy a Drnového potoka 3/ požadavek na uvedení „plocha je umístěna z větší části v aktivní zóně stanoveného záplavového území Úhlavy“ pro plochu K52 v tab.části 4/požadavek na respektování vodního zákona – umístování staveb v aktivní zóně záplavového území 5/ upozornění na nutnost respektování oprávnění při správě vodních toků 6/ podmínka projednání záměrů staveb, zařízení nebo činností na pozemcích koryt vodních toků s Povodím Vltavy, s.p. závod Berounka	Ad1/ limity využití území s ohledem na povodňové riziko jsou v územním plánu obsaženy a odpovídají aktualizovaným UAP z r.2015. Vyznačena je hranice aktivní zóny, hranice Q100 a hranice zaplaveného území při povodni. Informace o tom, že se konkrétní plochy v uvedených územích nachází, je obsažena v regulativech jednotlivých ploch v tab.příloze výrokové části – přípomínka je splněna Ad2/ doporučení je respektováno, územní plán nenavrhuje oproti stáv. ÚP žádné nové rozvojové plochy v aktivní zóně povodně, v hranici Q100 jsou respektovány návrhové plochy stávajícího úz.plánu, požadavky na umístování staveb v této oblasti jsou pro dotčené plochy uvedeny v přísl.popisech regulativů pro každou z nich v tabulkové příloze výrokové části – viz text: „v zóně povodní Q100 a 2002 umístovat pouze stavby nepodsklepené, terénní úpravy řešit s ohledem na zachování průtočnosti území“ Ad3/ bylo doplněno Ad4/ je respektováno – viz Ad2/ výše Ad5/ pořizovatel bere na vědomí, bude respektováno Ad6/ pořizovatel bere na vědomí, projektová příprava jakéhokoli záměru v daném území z logiky legislativního postupu bude vždy v následujících povolovacích procesech podléhat souhlasu dotčeného orgánu/správce, tím bude podmínka splněna
13	ČEZ distribuce	BU/78	9/11/2015	Bez zásadních připomínek, s požadavkem na: 1/ respektování OP stávajících nadzemních i podz.vedení 2/ respektování koridorů pro nová vedení v logice požadavků na jejich budoucí OP 3/požadavek na dodržení dotčených ČSN při souběhu vedení 4/ požadavek na vytýčení kabel.vedení před zahájením zemních prací 5/ požadavek na včasné podání žádosti o připojení u konkr.inv.akcí 6/ dtto pro žádost o přeložky 7/upozornění na omezení využitelnosti parcel dotčených OP stávajících vedení	Ad1/ požadavek respektován – ve výkresech jsou vybraná OP uváděna, pro konkrétní umístování staveb v plochách bude zastavovací schéma buď předmětem předepsané územní studie (pro větší rozvojové návrhové plochy), při menších záměrech pak je dodržení OP na konkr.pozemcích předmětem navazujícího procesu rozhodování v území (územní řízení), nikoli UP. Ad2/ dtto – zpřesnění pozic nových vedení bude ve větších rozvojových plochách předmětem jednotliv.územních studií, v návrhu UP jsou ve výkresech části technické infrastruktury a koordinačním výkrese vyznačeny koridory vedení, tzn.linie vedení vč.přísl.OP, které musí být při dalším zastavování respektovány. Ad3/ respektováno Ad4/ netýká se ÚP, ale následných rozhodování v území a povolování staveb – pořizovatel bere na vědomí Ad5/ netýká se ÚP, ale následných rozhodování v území a povolování staveb – pořizovatel bere na vědomí Ad6/ netýká se ÚP, ale následných rozhodování v území a povolování staveb – pořizovatel bere na vědomí Ad7/ netýká se ÚP, ale následných rozhodování v území a povolování staveb – pořizovatel bere na vědomí
14	RWE	5001220087	30/11/2015	Souhlas s podmínkou: 1/ Respektování ochr.pásen vedení a zařízení dle výčtu ve stanovisku 2/ požadavek „na zakreslení plyn.zařízení v aktuálním stavu v detailech části UP“ 3/ dodržení požadavků na nakládání s územím v OP a bezp.pásmu vedení 4/ požadavky na provádění staveb, křížení sítí a měření rezistivity půdy v konkr.místě stanice katodové ochrany	Ad1/ požadavek respektován – ve výkresech jsou vybraná OP uváděna, pro konkrétní umístování staveb v plochách bude zastavovací schéma buď předmětem předepsané územní studie (pro větší rozvojové návrhové plochy), při menších záměrech pak je dodržení OP na konkr.pozemcích předmětem navazujícího procesu rozhodování v území (územní řízení), nikoli UP. Ad2/ veškerá zařízení jsou v odpovídající podrobnosti zakreslena na základě podkladů z UAP2015 a podkladů od RWE, které byly zpracovateli UP předány. V podrobnosti a měřítku UP je tedy požadavek splněn

					Ad 3 a 4/netýká se ÚP , ale následných rozhodování v území a povolování staveb – pořizovatel bere na vědomí
15	Obec Dolany	Dolany/480/15	25/11/2015	Připomínka/požadavek na vyjmutí koridoru pro variantu přeložky I/27 vedenou jako VPS2D-IIb s ohledem na schválený navazující ÚP obce, ve kterém není tento koridor dále vymezen	Požadavek bude respektován – variantní koridor pro přeložku silnice I/27 byl do návrhu ÚP zanesen na základě podkladů od zpracovatele její PD – firmy PUDIS. Pokud ŘSD a MD ČR odsouhlasilo ÚP obce Dolany v existující podobě, lze předpokládat, že od této varianty bylo již ustoupeno a jako taková postrádá v navazujícím ÚP Klatov smysl. Viz též komentáře ke stanoviskům ř.3 a 8 (MD ČR a ŘSD) výše
16	KÚPK-ORR	RR/350/16	8/2/2016	1/ Požadavek na zpracování podmínek a požadavků na přepracování od ostatních dotčených orgánů 2/Soulad se ZUR – vyjmenovány požadavky, které má ÚP plnit 3/ požadavek na úpravu textace kap.16 – vymezení významných staveb 4/požadavek na úpravu názvu PD	Ad1/ bude respektováno – konkr.viz předchozí řádky Ad2/ ÚP respektuje, postoj KÚP však z textu není zřejmý, předpokládáme ale, že se na uvedený odstavec vztahuje souhlas uvedený v závěru = bez připomínek Ad3/ a 4/ bylo upraveno dle požadavku

E.1.4 Veřejné projednání

Veřejné projednání ve věci „**Návrh ÚP Klatovy**“, se konalo dne 12.4.2016 ve velkém sále KD Družba Klatovy. Jednání s výkladem bylo svoláno v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona. Společné jednání k návrhu územního plánu se konalo dne 23.11.2015 – obdržena stanoviska a vyjádření dotčených orgánů včetně připomínek k návrhu ÚP uplatněných písemně u pořizovatele byly s pověřeným zastupitelem vyhodnoceny a dle výsledku jednání byl návrh před veřejným projednáním upraven v souladu s výše uvedeným podrobným popisem v odst. E.1.3..

Obdržena stanoviska a vyjádření jednotlivých DO / způsob vypořádání::

MO ČR ze dne 11.4.2016– souhlasí s předloženým návrhem

České dráhy a.s. ze dne 8.3.2016– výčet návrhových ploch v ochranném pásmu dráhy viz vyjádření; upozorňuje, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně MD ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníka sousedních pozemků – **pořizovatel bere na vědomí, viz též předchozí odstavec E.1.3**

Povodí Vltavy s.p., závod Berounka Plzeň ze dne 13.4.2016– **nemá připomínky**

ČEZ Distribuce a.s. ze dne 11.3.2016– **nemá námitek** (podmínka respektování ochranných pásem vzata pořizovatelem na vědomí)

RWE GasNet s.r.o. ze dne 5.4.2016– **souhlasí** (podmínka respektování ochranných pásem vzata pořizovatelem na vědomí)

Originály stanovisek uvedených dotčených orgánů, správců sítí a ostatních připomínek jsou uloženy u OVÚP MěÚ Klatovy

Žádná další stanoviska a vyjádření nebyla doručena.

E.1.5 Rozhodnutí o námitkách

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Tento návrh doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska s poučením, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí (§ 53 stavebního zákona).

Obdržena stanoviska a vyjádření jednotlivých DO / způsob vypořádání::

Krajský úřad Plzeňského kraje – ORR ze dne 31/5/2016 – **souhlas bez připomínek**

MŽP ČR, odbor výkonu státní správy III Plzeň ze dne 30/5/2016 – **bez připomínek** (zájmy nejsou dotčeny)

Krajská hygienická stanice ze dne 14/6/2016 – **souhlas bez připomínek**

Žádná další stanoviska a vyjádření nebyla doručena.

Originály stanovisek uvedených dotčených orgánů, správců sítí a ostatních připomínek jsou uloženy u OVÚP MěÚ Klatovy

E.2. NÁMITKY OBČANŮ A SDRUŽENÍ

E.2.1. fáze zadání ÚP

Pořizovatel v souladu s § 47, odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a zajistil jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů. Vystavení návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena 19.9.2013 (Klatovy + 26 osad, internet) a sejmuta 21.10.2013. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky.

Připomínky uplatnili / způsob vypořádání:

EUROVIA Kamenolomy a.s., ze dne 13.8.2013 = požaduje prověřit možnost úpravy dopravního řešení silnice č. II/185 v okolí výjezdu z lomu Svrčovec (k.ú. Klatovy) dle přiložené situace – **v návrhu ÚP bylo prověřeno**

KÚPK koordinátor výstavby – Komplement v areálu Klatovské nemocnice a.s., ze dne 24.9.2013 = žádá, aby v novém ÚPN bylo nadále uvažováno a zakresleno ochranné pásmo heliportu na střeše objektu SO 01, v souladu s vydaným rozhodnutím o ochranných pásmech pracovního heliportu HEMS čj. OVÚP/2661/09/My ze dne 20.4.2009 - viz příloha připomínky – **v návrhu ÚP zapracováno, připomínka byla zohledněna**

JUDr. Miroslav Muchna, Máchova 475, Klatovy 3, ze dne 18.10.2013 = připomínky týkající se nevhodných technických řešení rekonstrukcí sítí nízkého napětí ve formě venkovních vedení na sloupech, v urbanistických studiích všech místních částí chybí návrh dostatečných ploch veřejných prostranství, zejména veřejné zeleně
Požadavek: stanovit do návrhu umístění rozvodných energetických vedení a vedení elektronických komunikací pod zem, stanovit do návrhu vymezení dostatečné plochy veřejného prostranství související se zastavěným územím a zastavitelnou plochou pro každou místní část města Klatov
V návrhu ÚP byl požadavek v přiměřené/dosažitelné míře zahrnut

Originály připomínek uvedených výše jsou uloženy u OVÚP MěÚ Klatovy.

E.2.2. fáze návrhu ÚP – společného projednání

Pořizovatel oznámil termín konání (10.7.2014) společného jednání o návrhu dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání. Zároveň s tímto oznámením byl návrh ÚP zveřejněn i na www stránkách města a dále v tiskové podobě v kanceláři oddělení územního plánu na OVÚP MěÚ Klatovy a odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Připomínky uplatnili písemně u pořizovatele v řádném termínu:

1. Josef Strejc – k.ú. Drslavice u Tupadel – nesouhlasí s nezařazením pozemku p.č. 53/36 do zastavitelného území jako plochy pro bydlení (ZR/VS – plocha vesnická) - žádá o opětovné projednání = jedná se o pozemek v severní části obce Drslavice (naproti přes cestu je zemědělský areál) = do zastavitelné plochy zařadit pouze část pozemku u komunikace -

Návrh řešení: připomínce se částečně vyhovuje, rozvojová plocha bude redukována na cca 1/3 při příjezdové komunikaci

Odůvodnění

Zařazením pozemku do zastavitelného území obce v ÚP nezakládá žádnou povinnost jeho vlastníkům na tomto pozemku stavět, pouze dává širší možnost do budoucna pro jeho jiné než dosavadní zemědělské využití.

2. Ing. Ladislav Toman – k.ú. Sobětice – žádá o začlenění p.p.č. 163/13 (zahrada) zpět do zastavěného území, dle stávajícího ÚPN SÚ Klatovy

Návrh řešení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění

Převedením dotčeného pozemku do první etapy rozvojových ploch bude stav navrácen do podoby dle stávajícího ÚP

3. Ladislav Toman – k.ú. Sobětice – žádá o začlenění p.p.č. 163/15 zpět do zastavěného území, dle stávajícího ÚPN SÚ Klatovy

Návrh řešení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění

Převedením dotčeného pozemku do první etapy rozvojových ploch bude stav navrácen do podoby dle stávajícího ÚP

4. JUDr. Irena Chocová – k.ú. Luby – žádá o začlenění p.p.č. 152, 153/1, 153/2 a 193 zpět do zastavitelného území, dle stávajícího ÚPN SÚ Klatovy – území bydlení

Návrh řešení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění

Převedením dotčeného pozemku do rozvojových ploch bude stav navrácen do podoby dle stávajícího ÚP

5. Ing. Miroslav Steiner – k.ú. Klatovy – požaduje změnu funkčního využití na p.p.č. 2448/56, 2448/39, 2448/40, 2448/41, 2448/42, 2448/43, 2448/38 a st.p.č. 3908 (čp. 791), st.p.č. 4632/1 a 2 (čp. 803) a st.p.č. 4631 (čp. 802) z navržené plochy „městské periferií“ na „obytnou“ = rodinné domy tam stojí, jedná se o úpravu dle aktuálního stavu v území

Návrh řešení: připomínce se vyhovuje, text regulativu pro dotčenou plochu bude upraven tak, aby odpovídal stávajícímu stavu v území

Odůvodnění

Uvedenou úpravou bude zajištěno právo vlastníků na nakládání s nemovitostmi v souladu se stávajícím využitím části vymezené plochy, jejíž převažující charakter je důvodem určení regulativu „Městská periferií“.

6. Jaroslava Paumerová – k.ú. Luby – žádá o začlenění p.p.č. 146, 186 a 161 (v KN nenalezen) zpět do zastavitelného území, dle stávajícího ÚPN SÚ Klatovy – území bydlení

Návrh řešení: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění

Převedením dotčeného pozemku do rozvojových ploch bude stav navrácen do podoby dle stávajícího ÚP

7. Ing. Jaroslava Marytová – k.ú. Klatovy – požaduje změnu funkčního využití na 888/11 a st.p.č. 4068 (čp. 644/IV – bytový dům) z navržené plochy „výrobní průmyslové“ na „městskou periferií“ = bytový dům tam stojí, není součástí žádného výrobního areálu, jedná se o úpravu dle aktuálního stavu v území

Návrh řešení: připomínce se částečně vyhovuje, text regulativu pro dotčenou plochu bude upraven tak, aby odpovídal stávajícímu stavu v území

Odůvodnění

Uvedenou úpravou bude zajištěno právo vlastníků na nakládání s uvedenou nemovitostí v souladu se stávajícím využitím části vymezené plochy, jejíž převažující charakter je důvodem určení regulativu „Výrobní průmyslová“.

8. Ivan Hanák – k.ú. Klatovy – je vlastníkem pozemku p.č. 2143/11 a st.p.č. 3810 (če. 285/II) v zahrádkářské osadě Markyta – návrh regulativu pro plochu NS/R nepřipouští dostavby a nástavby stávajících objektů zahrádkářských chat – žádá o úpravu regulativu

Návrh řešení: připomínce se částečně vyhovuje, text regulativu pro dotčenou plochu bude upraven tak, aby umožňoval přístavby do výměry zast. plochy 40m²

Odůvodnění

Uvedenou úpravou bude zajištěno právo vlastníků na nakládání s uvedenou nemovitostí při zachování charakteru a využití území.

9. Ing. Jiří Lukeš – k.ú. Štěpánovice – žádá o vyčlenění pozemku p.č. 73/7, 73/6, 73/5 a 73/8 z navržené plochy 08b ZR.4b-E2/0; ÚS.22, DP.6 zpět do zóny 05 ZS/O - pozemky jsou již rozparcelovány pro výstavbu RD i s příjezdovou komunikací (ÚS a DP již pro toto území není aktuální)

Návrh řešení: připomínce se vyhovuje, hranice ploch bude upravena dle uvedeného požadavku

Odůvodnění

Uvedenou úpravou bude respektován stávající stav v území

10. Kolonie pod Hůrkou, sdružení majitelů a uživatelů nemovitostí – k.ú. Klatovy – nesouhlasí s navrženou rozvojovou plochou ZR7-E2/0 (pro výstavbu RD) a požadují ponechat území jako rekreační a oddychové

Návrh řešení: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění

Uvedený regulativ pro plochu přestavby umožňuje transformaci území na obytné za předpokladů společného postupu vlastníků (což je dáno požadavkem na vypracování územní studie a související dohody o parcelaci). Pořizovatel tak umožňuje v případě zájmu - v souladu s existujícími tendencemi – a dohody vlastníků proměnu území této zahrádkářské kolonie na území obytné, neboť jeho dopravní dostupnost a možnost napojení na městskou infrastrukturu, stejně jako poloha ve městě tuto konverzi umožňuje. Tato možnost však není povinností a pro případ zachování status quo územní plán stanovuje samostatně regulativy pro stávající využití, přičemž podmínkou společného postupu (úz.studie, dohoda o parcelaci) jsou zájmy vlastníků dostatečně chráněny.

11. Václav Straka – k.ú. Tajanov u Tupadel – nesouhlasí s nezahrnutím pozemku p.č. 145/27 do zastavitelného území jako plochy pro rekreaci - žádá o opětovné projednání

Návrh řešení: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění

Uvedený pozemek se nachází mimo stávající zastavěné území, sousedící obec má navržen dostatek rozvojových ploch v přímé vazbě na jejich zastavěná území. Zahrnutí uvedených ploch do kategorie zastavitelného území (bez ohledu na další regulativy) tak není obhajitelný jak z hlediska koncepce územního plánování a jejich požadavků na ochranu krajiny, tak z hlediska potenciálních záborů ZPF, který by zahrnutí uvedených pozemků do rozvojového území legislativně znamenalo.

12. Pavel Nejdí – k.ú. Štěpánovice – žádá o zahrnutí celého pozemku p.č. 263/2 do zastavitelného území (část pro bydlení a část v ochranném pásmu budoucí komunikace jako zahradu

Návrh řešení: připomínce se částečně vyhovuje, pozemek při komunikaci bude zahrnut do zast.území

Odůvodnění

Pozemek navazuje na stávající zastavěné území obce, zahrnutím uvedené plochy, kde existuje reálný záměr výstavby, nedochází k narušení koncepce cílů územního plánu.

13. UNI INVEST GROUP s.r.o. – k.ú. Luby – požaduje změnu funkčního využití na st.p.č. 209, 339 a dále p.p.č. 211/1, 211/5, 211/6 a 211/7 z navržené plochy „výrobní zemědělské - ZS/Vz“ na plochu „ZS/Vs - vesnickou“ – záměr vybudovat z objektu čp. 162 na st.p.č. 209 bytový dům

Návrh řešení: připomínce se vyhovuje, regulativ bude upraven

Odůvodnění

Úprava regulativu umožní konverzi stávajícího zemědělského areálu, od původního využití vlastníků upustil.

E.2.3 Opakované společné jednání

Pořizovatel oznámil termín konání (23.11.2015) opakovaného společného jednání o návrhu dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu úřadu s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání. Zároveň s tímto oznámením byl návrh ÚP zveřejněn i na www stránkách města a dále v tiskové podobě v kanceláři oddělení územního plánu na OVÚP MěÚ Klatovy a odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Připomínky uplatnili písemně u pořizovatele v řádném termínu / návrh řešení ze strany Pořizovatele, které bylo zpracováno do výsledné podoby ÚP, jak byl prezentován na následném veřejném projednání:

1. Zdeňka Hrušková – k.ú. Střeziměř – žádá o zařazení pozemku p.č. 790 do zastavitelného území jako plochy pro bydlení (ZRVS – plocha vesnická) - pro výstavbu rodinného domu

Návrh řešení: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění

nesouhlas pořizovatele (ve vazbě na ochranu ZPF) s dalším rozšiřováním zastavitelného území obce, vzhledem k velikosti sídla je v návrhu ÚP navrženo dostatek nových ploch pro další rozvoj, pozemek mimo dopravní a technickou infrastrukturu, žadateli umožněna nová výstavba rodinného domu na sousedním pozemku p.č. 350/1

2. Josef Wirth – k.ú. Štěpánovice – žádá o začlenění p.p.č. 832, 827 a 212/2 zpět do zastavitelného území, dle stávajícího ÚPN SÚ Klatovy – území bydlení

Návrh řešení: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění

Požadavku nelze vyhovět z několika důvodů:

1/ dotčené pozemky se ve stávajícím územním plánu nachází v ploše územní rezervy, nikoli zastavitelného území. Územní rezerva je vymezena jako nezávazný předpoklad dalšího rozvoje z důvodů koordinačních (informace důležitá pro rozhodování v území dle jeho stávajících regulativů tak, aby případný budoucí rozvoj – rozšíření zastavitelného území o tyto plochy nebyl tímto rozhodnutím zmařen).

2/ z hlediska zahrnutí stávajících územních rezerv na uvedených pozemcích do rozvojového území by došlo k dalšímu rozšiřování zastavitelného území obce, přičemž vzhledem k velikosti sídla je v návrhu ÚP navrženo dostatek nových ploch pro další rozvoj.

3/ Uvedené pozemky se rovněž nacházejí na půdách II.třídy ochrany ZPF, novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 41/2015 Sb. jasně určuje, že půdy I. a II. kategorie mohou být ze ZPF vyjímány pouze výjimečně v případě veřejného zájmu.

Pořizovatel ÚP se přes výše uvedené rozhodl připomínce částečně vyhovět v rámci popsaného stavu tím, že předmětné pozemky budou navraceny do plochy územní rezervy tak, jako tomu je ve stávajícím platném ÚP.

Pořizovatel ÚP nicméně upozorňuje, že z výše uvedeného důvodu (bod 3/ odůvodnění) ochrany ZPF nelze za stávajícího legislativního stavu předpokládat souhlas orgánu ochrany ŽP s případnou změnou úz.plánu, která by bez kompenzace na jiných rozvojových plochách stejné bonity půdy v daném katastru navrhovala rozšíření zastavitelného území o tyto z pohledu ÚP nové plochy.

3. Josef Kučera – k.ú. Štěpánovice – žádá o začlenění p.p.č. 835 zpět do zastavitelného území, dle stávajícího ÚPN SÚ Klatovy – území bydlení

Návrh řešení: připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění

Požadavku nelze vyhovět z několika důvodů:

1/ dotčené pozemky se ve stávajícím územním plánu nachází v ploše územní rezervy, nikoli zastavitelného území. Územní rezerva je vymezena jako nezávazný předpoklad dalšího rozvoje z důvodů koordinačních (informace důležitá pro rozhodování v území dle jeho stávajících regulativů tak, aby případný budoucí rozvoj – rozšíření zastavitelného území o tyto plochy nebyl tímto rozhodnutím zmařen).

2/ z hlediska zahrnutí stávajících územních rezerv na uvedených pozemcích do rozvojového území by došlo k dalšímu rozšiřování zastavitelného území obce, přičemž vzhledem k velikosti sídla je v návrhu ÚP navrženo dostatek nových ploch pro další rozvoj.

3/ Uvedené pozemky se rovněž nacházejí na půdách II.třídy ochrany ZPF, novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 41/2015 Sb. jasně určuje, že půdy I. a II. kategorie mohou být ze ZPF vyjímány pouze výjimečně v případě veřejného zájmu.

Pořizovatel ÚP se přes výše uvedené rozhodl připomínce částečně vyhovět v rámci popsaného stavu tím, že předmětné pozemky budou navraceny do plochy územní rezervy tak, jako tomu je ve stávajícím platném ÚP.

Pořizovatel ÚP nicméně upozorňuje, že z výše uvedeného důvodu (bod 3/ odůvodnění) ochrany ZPF nelze za stávajícího legislativního stavu předpokládat souhlas orgánu ochrany ŽP s případnou změnou úz.plánu, která by bez kompenzace na jiných rozvojových plochách stejné bonity půdy v daném katastru navrhovala rozšíření zastavitelného území o tyto z pohledu ÚP nové plochy.

4. Marcela Jandová – k.ú. Štěpánovice – žádá o začlenění p.p.č. 828 zpět do zastavitelného území, dle stávajícího ÚPN SÚ Klatovy – území bydlení

Návrh řešení:

Žádosti bude vyhověno, celý pozemek č. 828 bude zahrnut do rozvojového zastavitelného území 11 – ZR.5 E1/Vs.

Odůvodnění:

Uvedený pozemek je již dnes částečně zahrnut v rozvojové ploše 11 – ZR.5 E1/Vs, pro kterou je požadováno zpracování územní studie č.23 a s tím související dohoda o parcelaci č.7. Vztah zástavby, určení její nepřekročitelné hrany k sousední

vodoteči a zachování prostupnosti území podél ní bude předmětem uvedené úz.studie a nebude úz.plánem definován, a to m.j. z důvodu, že uvedený pozemek byl v rozvojovém zastavitelném území zahrnut i ve stávajícím ÚP.

5. Jan Bošek – k.ú. Štěpánovice – žádá o začlenění p.p.č. 831 zpět do zastavitelného území, dle stávajícího ÚPN SÚ Klatovy – území bydlení

Návrh řešení:

Žádosti bude částečně vyhověno zahrnutím uvedeného pozemku do rozvojové plochy 11 – ZR.5 E1/Vs v rozsahu, shodném se stávajícím územním plánem.

Odůvodnění:

Uvedený pozemek je již dnes částečně zahrnut v rozvojové ploše 11 – ZR.5 E1/Vs, pro kterou je požadováno zpracování územní studie č.23 a s tím související dohoda o parcelaci č.7. Vztah zástavby, určení její nepřekročitelné hrany k sousední vodoteči a zachování prostupnosti území podél ní bude předmětem uvedené úz.studie a nebude úz.plánem definován, a to m.j. z důvodu, že uvedený pozemek byl částečně v rozvojovém zastavitelném území zahrnut i ve stávajícím ÚP.

Zbývající část pozemku nebyla do rozvojové zastavitelné plochy zahrnuta z následujících důvodů:

1/ dotčená část pozemku se ve stávajícím územním plánu nachází v ploše územní rezervy, nikoli zastavitelného území. Územní rezerva je vymezena jako nezávazný předpoklad dalšího rozvoje z důvodů koordinačních (informace důležitá pro rozhodování v území dle jeho stávajících regulativů tak, aby případný budoucí rozvoj – rozšíření zastavitelného území o tyto plochy nebyl tímto rozhodnutím zmařen).

2/ z hlediska zahrnutí stávajících územních rezerv na uvedených pozemcích do rozvojového území by došlo k dalšímu rozšiřování zastavitelného území obce, přičemž vzhledem k velikosti sídla je v návrhu ÚP navržen dostatek nových ploch pro další rozvoj.

3/ Uvedené pozemky se rovněž nacházejí na půdách II.třídy ochrany ZPF, novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 41/2015 Sb. jasně určuje, že půdy I. a II. kategorie mohou být ze ZPF vyjímány pouze výjimečně v případě veřejného zájmu.

Pořizovatel ÚP se přes výše uvedené rozhodl připomínce částečně vyhovět v rámci popsaného stavu tím, že předmětná část pozemků bude navrácena do plochy územní rezervy tak, jako tomu je ve stávajícím platném ÚP.

Pořizovatel ÚP nicméně upozorňuje, že z výše uvedeného důvodu (bod 3/ odůvodnění) ochrany ZPF nelze za stávajícího legislativního stavu předpokládat souhlas orgánu ochrany ŽP s případnou změnou úz.plánu, která by bez kompenzace na jiných rozvojových plochách stejné bonity půdy v daném katastru navrhovala rozšíření zastavitelného území o tyto z pohledu ÚP nové plochy.

6. Miloslav Schejbal (osadní výbor Tajanov) – žádá o vyřazení věty uvedené v textové části – příloha č. 1 Tabulka specifikace ploch: „S vyloučením doplňkových staveb pro drobné podnikání, výrobu, služby a chovatelství“ = pro všechny zastavěné a zastavitelné plochy v obci Tajanov

Návrh řešení: požadavku bude vyhověno vypuštěním uvedené regulativy v textové části ÚP.

Odůvodnění

Úpravou regulativu (původní záměr pouze čisté bydlení) dojde k většímu přiblížení možnosti využití nemovitostí v souladu s vesnickým charakterem.

7. MUDr. Gustav Senft – k.ú. Klatovy, lokalita Pod elektrárnou – vlastník pozemků v návrhové lokalitě ZR.8-E1/O č.38b nesouhlasí s plochou NR.4/OS (nezastavitelný koridor – tzv. zelená radiála), která zaujímá téměř polovinu jeho pozemků a tím je významně znehodnocuje. Vlastník požaduje buď zrušení koridoru, nebo úpravu tak, aby poškození rozvojového stavebního území ZR.8-E1/O bylo co nejmenší. Dále nesouhlasí s podmínkou pro povolení umístování staveb v ploše č. 38b a č.37, až po realizaci místní sběrné komunikace MSK01 (VPS2LD) – skutečná realizace je ve velmi vzdálené budoucnosti a tím i možnost zahájení výstavby v celém území.

Návrh řešení:

Žádosti bude částečně vyhověno zahrnutím požadavku na přesné vymezení rozsahu NR.4/Os v územní studii, která je pro danou plochu územním plánem požadována.

V případě nesouhlasu s podmínkou pro povolení umístování staveb v ploše č. 38b a č.37, až po realizaci místní sběrné komunikace MSK01 (VPS2LD) se tomuto požadavku nevyhovuje, neboť podmínkou nové výstavby v uvedených lokalitách je vybudování v ÚP nově definované dopravní infrastruktury.

Odůvodnění:

Pro rozsáhlé rozvojové plochy Územní plán předepisuje zpracování územních studií, které přesně určí za podmínek předpokládaných územním plánem konkrétní zastavovací podmínky, tedy i přesné linie zástavby, její strukturu a vztah k veřejnému prostoru a prostranstvím. V rámci tohoto navazujícího stupně přípravy zástavby území bude tedy rovněž přesně stanoven rozsah nezastavitelného území NR.4/Os, přičemž jeho poloha je dána pozicí jediné budoucí možné spojnice s městem ve vazbě na rozsáhlé transformační území a uvažovanou MOK23. Územní plán tímto definuje prostorové vazby v dlouhodobém výhledu rozvoje a zachování předpokládané podoby skladby města, stávající stav v území (areál Vodospolu) není uvažován jako cílový stav podoby zástavby v lokalitě.

V případě podmínky na realizaci místní sběrné komunikace MSK01 (VPS2LD) je nutno brát v úvahu dosavadní komunikační systém v lokalitě (sídlišti Domažlické předm.), který je již za současného stavu maximálně vytížený a není jako jediný schopen pojmout další dopravu z nově vymezených lokalit k zástavbě. Podmínění rozvoje na nových plochách zajištěním kvalitní dopravní obsluhy je tedy nezbytné jak pro zachování kvality prostředí ve stávající sousední zástavbě, tak pro zajištění kvalitní obsluhy nově navrhovaných rozvojových ploch.

Vlastní etapizaci rozvoje komunikační sítě bude na základě návrhu územního plánu řešit navazující generel dopravy, který by měl být s ohledem na konkrétní potřeby města jako celku a míst rozvoje pravidelně aktualizován. V rámci jeho pořízení či další aktualizace může být definována rovněž minimální etapa realizace uvedené komunikace a systému dopravní obsluhy území s ohledem na konkrétní záměr rozvoje a typu zástavby, jak je určí předepsaná výše uvedená územní studie.

8. JUDr. Jiří Veselý, Ing. Josef Veselý – k.ú. Štěpánovice – požadují, aby celý pozemek p.č. 845 (dříve p.p.č. 260/14 – výhledová plocha území bydlení) byl zařazen do zastavitelného území s možností výstavby RD

Návrh řešení: Žádosti nebude vyhověno

Odůvodnění:

Požadavku nelze vyhovět z několika důvodů:

1/ dotčené pozemky se ve stávajícím územním plánu nachází v ploše územní rezervy, nikoli zastavitelného území. Územní rezerva je vymezena jako nezávazný předpoklad dalšího rozvoje z důvodů koordinačních (informace důležitá pro rozhodování v území dle jeho stávajících regulativů tak, aby případný budoucí rozvoj – rozšíření zastavitelného území o tyto plochy nebyl tímto rozhodnutím zmařen).

2/ z hlediska zahrnutí stávajících územních rezerv na uvedených pozemcích do rozvojového území by došlo k dalšímu rozšiřování zastavitelného území obce, přičemž vzhledem k velikosti sídla je v návrhu ÚP navržen dostatek nových ploch pro další rozvoj.

3/ Uvedené pozemky se rovněž nacházejí na půdách II.třídy ochrany ZPF, novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 41/2015 Sb. jasně určuje, že půdy I. a II. kategorie mohou být ze ZPF vyjímány pouze výjimečně v případě veřejného zájmu.

Pořizovatel ÚP se přes výše uvedené rozhodl připomínce částečně vyhovět v rámci popsaného stavu tím, že předmětné pozemky budou navráceny do plochy územní rezervy tak, jako tomu je ve stávajícím platném ÚP.

Pořizovatel ÚP nicméně upozorňuje, že z výše uvedeného důvodu (bod 3/ odůvodnění) ochrany ZPF nelze za stávajícího legislativního stavu předpokládat souhlas orgánu ochrany ŽP s případnou změnou úz.plánu, která by bez kompenzace na jiných rozvojových plochách stejné bonity půdy v daném katastru navrhovala rozšíření zastavitelného území o tyto z pohledu ÚP nové plochy.

9. UNI INVEST GROUP s.r.o. – k.ú. Luby – požaduje změnu funkčního využití na st.p.č. 209, 339 a dále p.p.č. 211/1, 211/5, 211/6 a 211/7 z navržené plochy „výrobní zemědělské - ZS/Vz“ na plochu „městskou periferní – ZS/Mp“ – objekty již min. 5 let neslouží zemědělské činnosti a záměrem dalšího využití je bydlení (vydáno pravomocné stavební povolení pro objekt čp. 162 na st.p.č. 209 - bytový dům).

Návrh řešení: Požadavku se vyhovuje provedenou změnou regulativu funkčního využití na ZS/Vs (viz předchozí odstavec E2.2 bod 13.

Odůvodnění:

Uvedená změna funkce v území je v souladu s rozhodnutím rady města z 2/9/2014, o kterém byl vlastník vyrozuměn dopisem z 15/9/2014, č.j. MST2/1145/14. Tato změna bude korespondovat i s předpokládaným využitím dle platného ÚP (území se smíšenou funkcí) a je v souladu s žadatelem zaslaným podnětem, na základě kterého bylo výše uvedené rozhodnutí učiněno. Využití území jako Vesnické je v kontextu obce a místa vhodnějším regulativem, než požadované „Městská periferní“, uvedený v ÚP navrhovaný regulativ plně umožňuje realizovat záměr vlastníka.

10. Jan Benda – k.ú. Klatovy, zahrádkářská osada Markyta – žádá o možnost navýšení zastavitelné plochy z 40 m2 na 120 m2 pro majitele pozemků o rozloze 500 m2 a větší. Stávající plocha objektů pro rekreaci 40 m2 je z hlediska současného standardu nevyhovující.

Návrh řešení: Žádosti nebude vyhověno

Odůvodnění:

Lokalita zahrádkářské osady Markyta (46-ZP.5-ZS/R-O) je dle návrhu nového ÚP navržena k proměně na lokalitu s možností výstavby rodinných domů. Podmínkou takové proměny zástavby je zpracování urbanistické studie (US.11) a související dohody o parcelaci (DP10), která navrhne novou koncepci zástavby včetně nového uspořádání dopravní a technické infrastruktury. Bližší podmínky pro řešení US jsou definovány v textové části ÚP pro uvedenou lokalitu.

Z hlediska současných standardů jsou v lokalitě nevyhovující zejména nedostatečná či chybějící technická a dopravní infrastruktura, která je základní podmínkou pro jakékoliv změny v území, zejména zvětšování kapacit jeho zástavby, které s sebou logicky přináší i zvýšené nároky na jeho obsluhu.

11. Občané Věckovic – souhlasí s rozšířením zastavitelných ploch pro výstavbu pouze za předpokladu, že bude v obci Věckovice v rámci bodu: B.7.3.1. Koncepce zásobování území vodou zbudován centrální zdroj pitné vody s rozvodem pro celou obec. Důvodem je permanentní snižování hladin podzemních vod ve stávajících studních a jakékoli zbudování nového vodního díla (studny) může výrazně ovlivnit již tak kritický stav.

Návrh řešení: Žádosti o uvedenou podmínku nebude vyhověno

Odůvodnění:

Ve Věckovicích se vzhledem k velikosti sídla a jeho poloze nepředpokládá s budováním centrálního zdroje vody, zásobování se nadále předpokládá formou individuálních studní. Tato koncepce je schválená příslušnými orgány státní správy, je shodná i v ostatních obcích obdobné velikosti ve správním území města Klatovy.

Každé umístění nového vodního zdroje v obci podléhá v rámci následných řízení a povolení hydrogeologickému posouzení tak, aby se nové a stávající studny vzájemně neovlivňovaly.

12. Andrea Wirthová – k.ú. Klatovy – žádá o zařazení p.p.č. 2173/1, 2176/6, 2176/5, 2169/3 a 2169/9 do zastavitelného území – rekreace (zahrady).

Návrh řešení: Žádosti nebude vyhověno

Odůvodnění:

Uvedené pozemky se nacházejí mimo stávající zastavěné území, sousedící obce mají navržen dostatek rozvojových ploch v přímé vazbě na jejich zastavěná území. Zahnutí uvedených ploch do kategorie zastavitelného území (bez ohledu na další regulativy) tak není obhajitelný jak z hlediska koncepce územního plánování a jejich požadavků na ochranu krajiny, tak z hlediska potenciálních záborů ZPF, který by zahrnutí uvedených pozemků do rozvojového území legislativně znamenalo.

13. Osadní výbor Štěpánovice – k.ú. Štěpánovice - OV trvá na zapracování svých požadavků ze dne 21.10.2013 do ÚP; požadavky (6 připomínek a námitek) byly uplatněny již k prvnímu SJ v roce 2014 a některé byly akceptovány; OV požaduje zachovat původní hranici zastavitelného území na rybníkem Huličák.

Návrh řešení: Požadavku se vyhovuje

Odůvodnění:

požadavku bude vyhověno zachováním hranice návrhových zastavitelných ploch nad rybníkem Huličák v intencích dosud platného ÚP tak jak je uvedeno u vypořádání připomínek ke konkrétním pozemkům, podaných jejich vlastníky a popsány samostatně.

14. Ing. Miroslav Steiner + vlastníci pozemků – k.ú. Klatovy – požaduje změnu funkčního využití na p.p.č. 2448/56, 2448/39, 2448/40, 2448/41, 2448/42, 2448/43, 2448/38 a st.p.č. 3908 (čp. 791/II), st.p.č. 4632/1 a 2 (čp. 803/II) a st.p.č. 4631 (čp. 802/II) z navržené plochy „městské periferní“ na „obytnou“ = rodinné domy tam stojí, jedná se o úpravu dle aktuálního stavu v území (připomínka uplatněna již k prvnímu SJ v roce 2014 nebyla akceptována).

Návrh řešení:

Požadavku se vyhovuje, bude upraven regulativ pro využití Městská periferní, kde bude doplněno jako možné využití výjimečně přípustné zástavba rodinnými domy. Přímou danou plochu 18-ZS/Mp bude doplněna informace do tabulkové přílohy výrokové části s popisem regulativů

Odůvodnění:

Územní plán pracuje při určení regulativů s převažujícím charakterem území a jeho využití, přičemž ve výrokové části se stanovují pravidla pro případy stávajícího využití, které je v rozporu s uvedeným regulativem, ale v místě se nachází tak, aby zájmy vlastníků a provozovatelů nebyly v tomto případě dotčeny. Z uvedeného důvodu bude pro vyloučení jakýchkoli pochybností doplněn do popisu možného využití v rámci dané funkce doplněna i zástavba rodinnými domy a s tím souvisejícími garážemi jakožto výjimečně přípustná, přičemž v daném místě je její přípustnost zdůvodnitelná právě existujícím fragmentem rezidenční zástavby tohoto typu.

15. Ing. David Streer – k.ú. Drslavice u Tupadel – žádá o úpravu v popisu rozvojové plochy č.3 ZR.1-E1/Vz = v textové části vyloučit: plocha zasahuje do ochranného pásma lesa (nejbližší lesní pozemek je vzdálen 135 m) + podmínkou umístování staveb na ploše č.3 je realizace místní ČOV (rozvojová plocha č. 3 je nedílnou součástí stávajícího zem. areálu na ploše č.2 ZS/Vz ve vlastnictví žadatelů – splaškové vody z č. 3 lze svádět do stávající jímky na č. 2); upozorňuje na rozšíření rozvojové plochy č. 4b ZR.2b-E1/Vs v blízkosti stávajícího zemědělského areálu.

Návrh řešení: Požadavku na vyloučení informace o OP lesa se vyhovuje

Požadavku na vyloučení podmínky ohledně ČOV se vyhovuje částečně – podmínka bude upravena na „*podmínkou pro umístování staveb je buď napojení kanalizace na stávající jímku v ploše 02 ZS/Vz, nebo realizace samostatné jímky či ČOV v ploše 3-ZR.1-E1/Vz*“

Odůvodnění:

K požadavku na vyloučení OP lesa – jedná se o písařskou chybu.

K požadavku ohledně ČOV se vyhovuje úpravou textu ve výše uvedeném znění z důvodu, že územní plán nemůže v určení podmínek počítat výhradně s existujícím majetkoprávním stavem v území. Uvedená úprava podmínky umožní jak stávajícím vlastníkům a provozovatelům, tak při případných majetkových změnách bezproblémovou realizaci jedné z uvedených variant.

K námitce - upozornění ohledně návrhové plochy 4b-ZR.2b-E1/Vs sdělujeme, že se nejedná, jak je patrné z regulativu, o plochu čistě obytnou, ale vesnickou, tedy s možností smíšeného funkčního využití dle specifikace ve výrokové části úz.plánu, přičemž bydlení v daném případě nemusí být v rámci výstavby na dotčených pozemcích vůbec zahrnuto.

16. Ing. David Streer – k.ú. Drslavice u Tupadel – upozorňuje na chybně uvedený popis k ploše č.1 ZS/Vs – na p.p.č. 247/1 a 247/3 je ve výkresové části chybně proveden obrys lesa (lesních pozemků) u severovýchodního okraje obce.

Návrh řešení:

Požadavku na vypuštění informace o OP lesa u plochy 1-ZS/Vs se vyhovuje.

Požadavku na úpravu obrysu lesních pozemků se vyhovuje

Odůvodnění:

K požadavku na vyloučení OP lesa – jedná se o písařskou chybu.

K obrysu lesních pozemků – vyznačený porost se nenachází na lesních pozemcích, grafika výkresu bude upravena.

17. Mgr. Kateřina Holubová – k.ú. Soběčice – jako vlastníka p.p.č. 40/1 požaduje pro zachování kontinuity rozvoje již realizovaného projektu „Švejký vrch I. etapa“, do kterého byly vkládány investice se záměrem výstavby II. etapy (kapacita inženýrských sítí, dopravní napojení lokality okružní křižovatkou apod.), aby lokalita ÚR.1/0 (územní rezerva) byla zařazena jako plocha zastavitelná; upozorňuje na nové plochy ZR3, ZR3a, ZR3b a ZR2d v sousedním území, pro které ÚP rezervuje kapacitu inženýrských sítí, které byly vybudovány soukromými zdroji se záměrem rozvoje II. etapy – Švejký vrch.

Návrh řešení Žádosti nebude vyhověno

Odůvodnění:

Pro rozvoj lokality Švejký vrch I. etapa je ve stávajícím zastavěném území obce, kam bylo v novém územním plánu zahrnuto na základě dosud vydaných povolení, více jak 80 nezastavěných stavebních parcel, což je spolu s dalšími navrhovanými rozvojovými plochami dostatečná kapacita pro rozvoj zástavby v obci velikosti Soběčic.

Dle BPEJ je většinová část uvedeného pozemku zařazena do II. třídy ochrany zemědělské půdy, dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF, ve znění platném od 1.4.2015, lze tyto půdy odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Z uvedeného důvodu budou pozemky nadále ponechány pouze jako dlouhodobá rezerva pro další teoretický rozvoj.

18. Luděk Svoboda – k.ú. Klatovy – žádá o uvolnění blokace pozemku p.č. 2006/15 městem trvající již od roku 1979 – na pozemku je již 36 let plánována komunikace, která do dnešního dne nebyla realizována.

Návrh řešení: Žádosti nebude vyhověno

Odůvodnění:

V návrhu nového ÚP je shodně s koncepcí dopravy doposud platného ÚP uvažováno v daném koridoru s vybudováním nové sběrné komunikace, která propojí stávající komunikace ul. Plzeňská (směr Točník) a Koldinova, podél stávající trati ČD. Toto propojení dlouhodobě v komunikační síti města chybí, důvodem je též dopravní napojení přilehlých zastavitelných ploch č. 48a-c, součástí vymezeného koridoru je rovněž prostorová rezerva pro uvažované zdvojkolejnění přilehlé železnice ČD. Uvedené dopravní stavby jsou součástí veřejně prospěšných staveb vymezených jak návrhem územního plánu, tak i krajskými zásadami úz.rozvoje (v případě zdvojkolejnění trati).

19. Václav Čížek – k.ú. Drslavice u Tupadel – vlastník p.p.č. 53/33 si nepřejí, aby jeho pozemek byl zahrnut v rozvojové ploše č.4b ZR.2b-E1/Vs.

Návrh řešení: připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění

Jedná se o jednu ze dvou navržených rozvojových lokalit v obci s reálnou možností napojení či prodloužení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Nejedná se o krajní pozemek pro zástavbu, jeho vypuštěním ze zastavitelného území by došlo k narušení koncepce navržené stavby v obci. Kromě výše uvedeného není k dostavbě určena celá plocha pozemku, ale pouze jeho část při komunikaci v prodloužení po západní okraj stávající zástavby. Zařazením pozemku do zastavitelného území obce v ÚP nezakládá žádnou povinnost jeho vlastníkům na tomto pozemku stavět, pouze dává širší možnost do budoucna pro jeho jiné než dosavadní zemědělské využití.

20. Ing. Jiří Lukeš – k.ú. Štěpánovice – žádá o přesunutí kanalizačního sběrače (kanalizace splašková návrh) mimo pozemek p.č. 73/7, 73/6 a 73/5 v ÚP plocha č.5 ZS/Vs – pozemky pro výstavbu RD; kanalizační sběrač lze umístit na p.p.č. 73/8 – plánovanou příjezdovou komunikaci.

Návrh řešení: Požadavku se vyhovuje

Odůvodnění

jedná se o chybu při soutisku map, připomínce bude vyhověno grafickým umístěním sběrače do budoucí trasy komunikace v lokalitě

21. Klatovské reality s.r.o. – k.ú. Klatovy – jako vlastník st.p.č. 3912 (ubytovací zařízení) a p.p.č. 684/3 nesouhlasí s navrženou plochou ZN17/Os a požaduje uvedené pozemky zahrnout do plochy obytné ZR/O; stavební povolení pro výstavbu parkovacích míst na p.p.č. 684/3 bylo vydáno dne 9.3.2015.

Návrh řešení: Požadavku se vyhovuje, pozemky budou přičleněny do sousední plochy č. 34a, která svým regulativem odpovídá současnému využití nemovitostí

Odůvodnění:

Popsanou úpravou bude respektován stávající stav v území

E.2.4 Veřejné projednání

Veřejné projednání ve věci „**Návrh ÚP Klatovy**“, se konalo dne 12.4.2016 ve velkém sále KD Družba Klatovy. Jednání s výkladem bylo svoláno v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona. Společné jednání k návrhu územního plánu se konalo dne 23.11.2015 – obdržena stanoviska a vyjádření dotčených orgánů včetně připomínek k návrhu ÚP uplatněných písemně u pořizovatele byly s pověřeným zastupitelem vyhodnoceny a dle výsledku jednání (viz popis výše) byl návrh před veřejným projednáním upraven.

Námítky a připomínky k návrhu ÚP Klatovy od vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem, vznesené na veřejném projednání či doručené v následujícím řádném termínu a způsob jejich vypořádání:

1/ Klatovské reality s.r.o. – k.ú. Luby – nesouhlasí s uvedenou textovou částí B.5.3 Koncepce podmínek využití jednotlivých ploch – Zastavěné stabilizované – plocha Městská periferní (ZS/Mp) písm. b) Stavby a areály pro ubytování a služby s výjimkou ubytoven.

Jako vlastníci objektu ubytovny čp. 648 Klatovy - Luby na st.p.č. 3912 v k.ú. Luby (kolaudační rozhodnutí ze dne 9.2.1988) žádají o změnu ÚP tak, aby byla nemovitost zařazena do území, pro které omezení konkrétním vyloučením „ubytoven“ neplatí.

Návrh řešení: Bez změny, v ÚP je již tento požadavek zohledněn

Odůvodnění: Textová část v zmíněné kapitole B.5.3 Koncepce podmínek využití jednotlivých ploch sice uvádí návrhem územního plánu předpokládané regulativy pro využití území, v kap. B.5.3.5 Závěrem je ale rovněž uveden odkaz na přílohu č. 1 Výrokové části: „*V případě, že specifika konkrétní plochy omezují či vylučují některá z uvedených využití či jej naopak preferují, je toto uvedeno v popisu příslušné plochy v Příloze 1 této výrokové části u popisu regulativů jednotlivých ploch*“. Dle této přílohy č. 1 (tabulka specifikace ploch) Výrokové části návrhu územního plánu, je pro plochu č. 34a pro sídlo Klatovy (str. 33), kde se uvedená nemovitost nachází stanoveno, že ubytovací zařízení je v předmětné ploše výjimečně přípustné ve stávajícím rozsahu využití této funkce v území.

Navržený stav územního plánu tak odpovídá jak platnému právnímu stavu uvedené nemovitosti, tak požadavku vlastníka této nemovitosti.

Pro vyloučení jakýchkoli pochybností bude v textu výroku UP za tabulkovým přehledem regulativů využití u zastavěného území doplněn odstavec, kde bude uveden obecný princip užívání existujících staveb ve stáv. zastavěném území

2/ Šímek proficentrum s.r.o. – k.ú. Klatovy – jako vlastník p.p.č. 1171/8 v k.ú. Klatovy - Beňovy čp. 22, požaduje zařazení celého pozemku do plochy pro podnikání z důvodu plánovaného rozšíření provozovny na tomto pozemku. Dle současného návrhu je tento pozemek rozdělen a z části vyřazen pro podnikání = část území zastavěné stabilizované venkovské ZS/Vs, část nezastavěné stabilizované pole NS/P

Návrh řešení: námitce se vyhovuje částečným doplněním požadovaného pozemku do zastavitelného území obce Kal v rozsahu daném dalšími prostorově funkčními souvislostmi územního plánu. O plochy uvedeného pozemku, doplněné do území k zástavbě, bude rozšířena plocha s funkčním využitím ZS/Vs, v Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) Výrokové části bude pro obec Kal regulativ o možnost výstavby výrobního objektu v souladu s podmínkami využití plochy Zs/Vs dle kapitoly B.5.3 Koncepce podmínek využití jednotlivých ploch Výroku územního plánu upraven s podmínkou umísťování staveb mimo ochranná pásma jak stávající silnice I/22, tak její plánované budoucí přeložky, vč. souvisejících regulativů.

Odůvodnění: pozemek, požadovaný k zařazení do zastavitelného území je zbytkovou plochou mezi hranicí stávající zástavby obce a koridorem budoucí přeložky silnice I/22. Svojí velikostí není efektivně využitelný pro zemědělskou činnost či jiné aktivity, spadající do funkčních náplní pro území nezastavitelná. V případě existujícího konkrétního záměru proto není důvod požadavku nevyhovět, z hlediska ochrany krajiny a zemědělské půdy nebude touto úpravou koncepce územního plánu nijak dotčena. Z hlediska ZPF nedojde k záboru - druh pozemku dotčeného požadovanou úpravou je ostatní plocha.

3/ Renata a Karel Kučerovi a Václav Kybic – k.ú. Klatovy – jako vlastníci pozemků p.č. 1084/10, 1084/11 a 1084/13 v k.ú. Klatovy (navazující na obec Lomec – sídlo Novákovice) uplatnili připomínku k lokalitě č. 65, ZR.18-E1/0 – textová část „doplňující podmínky, limity a omezení“ pro danou plochu = celé viz příloha

Návrh řešení: námitce se vyhovuje úpravou regulativu v celém rozsahu námítky (výška domu, plocha stavebního pozemku, možnost doplňkových staveb, napojení na infrastrukturu)

Odůvodnění: požadovaná úprava regulativů je v souladu s charakterem zástavby obce Lomec/Novákovice a zohledňuje jeho aktuální stav. Z hlediska ÚP Klatov se jedná o lokalitu správně spadající do územním plánem řešeného území, prostorová logika, funkční využití a celkové uspořádání sídla má ale vycházet z charakteru prostředí příslušné obce a tomu bude regulativ požadovanou úpravou přizpůsoben.

4/ Filip Toman, Štěpánovice – k.ú. Štěpánovice u Klatov – jako vlastník pozemků v k.ú. Štěpánovice požaduje začlenění p.p.č. 666 a části p.p.č. 664 do územního plánu jako zastavitelnou plochu pro možnost výstavby dvojdomu se čtyřmi byty se zemědělským zázemím pro chov koní

Návrh řešení: námitce se vyhovuje úpravou funkčního využití plochy 8b (ZR.4-E2/Vs) tak, že jižní část této plochy, navazující na zastavěnou část obce (mezi pozemky p.č. 666 včetně až po severní hranici zahrady p.č. 73/7 v prodloužení k severní hranici p.č. 676, bude převedena z druhé etapy možné výstavby do etapy první, regulativ pro plochu bude stávající, upraven pro možnost drobného podnikání a chovatelství

Odůvodnění: Požadovaná úprava se týká změny etapizace v malém rozsahu zastavitelného území v intravilánu obce. Jedná se o reálný záměr výstavby v tomto místě. K dalšímu záboru ZPF nedochází, neboť území je tak jako tak uvažováno jako rozvojové zastavitelné a v celkové bilanci je tudíž již nyní v rámci návrhu UP zohledněno.

5/ David Streer a Barbora Doláková – k.ú. Drslavice u Tupadel – jako vlastníci nemovitostí v ploše označené č. 5 pod indexem ZS/Vs v k.ú. Drslavice u Tupadel, na základě textové části „další požadavky stanovené ÚP“, kde je uvedeno zásobování plynem pro danou plochu požadují, aby byla v tomto bodě doplněna i rekonstrukce místní komunikace na p.p.č. 429/2, která připojuje plochu č. 5 k ploše č. 1.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Navržená možnost připojení plynu vyjadřuje koncepci celkové plynifikace sídla, vyjádřenou ve všech funkčních plochách v dané obci, požadavek rekonstrukce místní obslužné komunikace je nad rámec obsahu a podrobnosti územního plánu a má být řešena v rámci dalších nástrojů, např.generelu dopravy, jehož pořízení, rozvoj a průběžnou aktualizaci územní plán předepisuje.

6/ JUDr. Jiří Veselý a Ing. Josef Veselý – k.ú. Štěpánovice u Klatov – jako majitelé a spolumajitelé sousedních pozemků p.č. 8/3, 8/8 a st.p.č. 106, 51/1 nesouhlasí se zahrnutím pozemků p.č. 200/1, 200/2 a 201/2 v k.ú. Štěpánovice u Klatov do zastavěného území obce. Námitkou dotčené pozemky jsou již částečně zastavěny a využívány k podnikatelské činnosti jejich

majitelů (provozování autodopravy), čímž dochází k zamořování ovzduší výfukovými zplodinami, zvýšené hlučnosti v obytné zóně, poškozování komunikací a přilehlých nemovitostí provozem techniky používané k podnikatelským aktivitám.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Uvedené pozemky bezprostředně navazují na zastavěné území obce a jsou bezkonfliktně napojitelné na její stávající dopravní a technickou infrastrukturu. V Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) Výrokové části navržený regulativ pro plochu č. 3, kde se předmětné pozemky nacházejí, vylučuje stavby pro podnikatelské účely. Jedná se o plochu ve stávajícím zastavěném území obce, s regulativem využití Vs – Vesnická. Jsou-li dnes pozemky využívány jinak, než v souladu s platným územním plánem a vydanými kolaudačními souhlasy pro stavby na nich umístěné, je třeba tento stav řešit, toto však není obsahem a v kompetenci návrhu nového územního plánu – ten, jak je uvedeno výše, takovou činnost v místě nepředpokládá.

7/ **JUDr. Jiří Veselý a Ing. Josef Veselý** – k.ú. Štěpánovice u Klatov – požadují opakovaně, aby celý pozemek p.č. 845 (dříve p.p.č. 260/14 – výhledová plocha území bydlení) byl zařazen do zastavitelné plochy s možností výstavby RD.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek je shodně s dosud platným územním plánem navržen pouze jako dlouhodobá územní rezerva pro případnou budoucí zástavbu poté, co budou ostatní vymezené rozvojové plochy vyčerpány. Dle BPEJ je pozemek zařazen do II. třídy ochrany zemědělské půdy, dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF, ve znění platném od 1.4.2015, lze tyto půdy odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tím nemůže být výstavba rodinného domu, zvláště pak v situaci, kdy je v obci navržen a dosud nevyčerpán v přímé vazbě na její zastavěné území dostatek rozvojových ploch. Z uvedeného důvodu budou pozemky nadále ponechány v ploše příslušně vymezené Územní rezervy.

8/ **Ing. Vladimír Bäuml** – k.ú. Klatovy – jako spoluvlastník pozemků průmyslového areálu (p.p.č. 1329/1, 1329/3, st.p.č. 1935/1 a 1935/2 a vlastník nemovitých staveb na nich umístěných) nesouhlasí s výstavbou komunikace podél železniční trati označené jako – MOK-5 z důvodu znemožnění podnikatelské činnosti a znehodnocení pozemků.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje. Územní plán předpokládá vedení komunikace MOK-05 jako takové v těsné blízkosti železniční trati. Z výrokové části, resp. její Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) je v popisu regulativů pro dotčené plochy jasně uvedeno, že konkrétní trasování MOK-05 územím bude předmětem předepsané územní studie. V jejím rámci bude možné konkrétně určit, zda a jaké dopady by případná trasa MOK-05 na konkrétní pozemky v konkrétním místě měla.

Na základě obdržených námitek je zřejmé, že jako problematičké se jeví zejména grafické vyjádření koridoru ve výkresové části dokumentace. V daném měřítku a množství informací, které je nutno zobrazit, je zřejmě výsledná podoba zavádějící – linie tedy bude zpracovatelem v čistopisu výkresů upravena tak, aby při zachování čitelnosti co nejvíce odpovídala skutečnému uvažovanému průběhu trasy.

Odůvodnění: Z hlediska širších souvislostí celkové koncepce je Územní plán utvářen jako dokument pro dlouhodobou vizi uspořádání území a jeho rozvoj, z tohoto důvodu musí předpokládat různé možnosti jeho naplnění, resp. pracovat s možnými vlivy a proměnnými, které tento rozvoj mohou ovlivnit. Právě řešení situace dopravy v Klatovech a možných verzí dopravní obsluhy území v závislosti na rozvoji a možných investicích do dopravní infrastruktury jednou z takových proměnných bezesporu je.

Možné verze uspořádání dopravního režimu jsou v tomto případě závislé zejména na horizontu realizace vnějšího obchvatu města a s tím souvisejících, resp. na tento fakt reagujících návazných opatření spočívajících ve změnách dopravního režimu a úpravách a rozvoji vnitřní komunikační sítě Klatov. Územním plánem je proto předepsán požadavek rozvoje a konkrétního naplnění koncepce dopravy v Klatovech formou navazujícího vypracování Dopravního generelu města, a jeho průběžných aktualizací na základě úprav a dostaveb komunikační sítě.

V závislosti na rozvoji jak nadřazené komunikační sítě (obchvat města), tak komunikační sítě místní, tak bude možné operativně přistupovat k navazujícím úpravám dopravního režimu organizační povahy, souvisejících např. se zákazem průjezdu těžké automobilové dopravy městem apod.

Z důvodů zajištění určité nezávislosti města na investicích do obchvatu, realizovaných státem, je proto uvažována jako možnost převedení části dopravy ve směru sever/jih právě novou komunikací podél železniční trati, v územním plánu označené jako MOK-05. Na rozdíl od stavby obchvatu, sloužící výhradně dopravě tranzitní, umožňuje tato komunikace rovněž lepší dopravní obsluhu území mezi Drnovým potokem a vedením železnice, nazývaným v územním plánu jako tzv.Transformační území města. Toto území s nejasným prostorovým uspořádáním, proměnnou kvalitou stavebního fondu a v určitém rozsahu rovněž problematičsky využívané – resp. nevyužívané – je žádoucí revitalizovat a učinit z něj nedílnou součást fungujícího organismu města.

Koncepce územního plánu tedy navrženým trasováním uvedené komunikace podporuje následující skutečnosti, které bezpochyby veřejným zájmem jsou:

1/ možnost převedení tranzitní dopravy – průtahu městem z rezidenční části města a Hradebního okruhu do pozice souběžné s železniční tratí do území s minimálním podílem bytové zástavby, spočívající ve slučování koridorů liniových staveb, které jsou v městě bariérou a zdrojem zátěží hlukových a environmentálních do jedné pozice, kde lze integrovaně a účinně řešit následnou ochranu okolní zástavby před těmito nežádoucími vlivy
2/ tím zajištěnou ochranu historického jádra města, jeho přirozené navrácení do jeho struktury, kdy dnešní podoba s víceproutdou silnicí I třídy, vedoucí po jeho obvodě toto zcela znemožňuje
3/ zmíněnou nabídku lepší dopravní obslužnosti vlastního Transformačního území, iniciující jeho atraktivitu pro jeho přestavbu/rozvoj, přičemž revitalizace a nové využití území selhávající struktur města je preferována před zastavováním volné krajiny a rozrůstáním města do ní.
4/ zkvalitnění dopravní obsluhy navazujících území a jejich dostupnosti v rámci města jako celku.

Závěrem - z hlediska širších souvislostí – doplňujeme, že pořizovatel a zpracovatel územního plánu se problematikou umístění a trasování komunikace MOK- 05 územím podrobně zabývali a vyhodnotili výše uvedené potencionální přínosy jako převažující nad negativy, které takováto nová liniová stavba vedená územím vyvolává. Již v rámci fáze přípravy územního plánu – etapy Rozborů a analýz, předcházející Zadání územního plánu, bylo provedeno vyhodnocení vlivu uvažované změny organizace dopravy ve městě na redistribuci dopravní zátěže. Součástí uvedené fáze dokumentace je samostatná příloha s diagramy přenosu pohybů dopravy, prokazující pozitivní vliv navrhované koncepce na intenzitu dopravy v místě Hradebního okruhu a centra města. Rovněž je nutno uvést, že myšlenka trasování komunikace zmíněným územím provází úvahy o uspořádání a rozvoji Klatov dlouhodobě, tento princip je součástí územních plánů města z let 1957-1982.

Z hlediska konkrétního vlivu uvažovaného trasování komunikace MOK-05 na v námitce uvedené pozemky a stavby: Územní plán předepisuje pro vymezenou plochu přestavby (součást tzv.Transformačního území) vypracování územní studie US 6a. Důvodem je především složitost území jako takového a nutnost komplexního a detailnějšího pohledu a stanovení pravidel pro jeho využívání a zastavování, přesahujícího podrobnost územního plánu. Ta, jak je uvedeno v konkrétních požadavcích a regulativech územního plánu pro dotčenou plochu 21a v Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) Výrokové části (citováno z přísl.části dokumentace):

„1/ určí konkrétní využití ploch v území, poměr jejich zastoupení a rozsah potřebných asanací pro uvolnění území k přestavbě

2/ definuje typ zástavby v území a její hmotové a výškové uspořádání

3/ určí etapizaci přestavby

4/ určí iniciační stavby pro rozvoj území

5/ vymezí veřejná prostranství a jejich začlenění do struktury města (ZN_ÚS6a)

6/ v závislosti na rozvoji silniční dopravy a místní komunikační sítě (viz generel dopravy, kapitola B4.2.4) vymezí plochy potřebné pro realizaci nové místní komunikace MOK-05 (tzv.Transformační osa) v ploše 21a a její zapojení do uliční sítě města při zachování předpokladů definovaných Územním plánem v rámci požadavků pro VPS9LD - MOK-05-I jako celku

7/ určí dopravní napojení a obsluhu jednotlivých ploch a konkr.trasování nové komunikace MOK-24 v ploše 21a

8/ vyřeší potřeby odstavných stání a dopravy v klidu včetně rezervy pro plochu 1-ZS/Mc a náhrad za stávající plochy řadových garáží

atd,

To vše za podmínky respektování stabilizovaných ploch a zajištění jejich rozvoje...“

Je tedy zřejmé, že Územní plán chrání zájmy vlastníků tím, že předpokládá širší participaci subjektů, jejichž zájmy jsou v území dotčeny, v procesu přípravy uvedené Územní studie, v jejímž rámci budou prověřeny veškeré prostorové, provozní i majetkové souvislosti uvažovaného řešení.

Zadání studie ve vazbě na zmíněný dopravní generel rovněž určí, jaký typ komunikace a o jakém profilu a niveletě by měl být územím trasován a uvedená studie pak určí, s jakými důsledky – případně ve variantách řešení. Na základě takového podrobnějšího podkladu je možné zároveň přistoupit k dohodám majetkoprávním, či od záměru ustoupit - Územní plán je v této věci s ohledem na v úvodu zmíněné otázky vlivu a proměnných v čase nástrojem možností a potenciálu nabídky, nikoli nutnosti a diktátu.

Z hlediska čistě technického je pak možných několik verzí konkrétního trasování a nivelety komunikace bez dotčení zmíněných objektů – šířka komunikace je cca 8m, mezi osou tělesa dráhy a hranou stavby a stavbou č.p. 1935/2 je nyní cca 16m široký prostor.

9/ **Hana Heiduvová + sourozenci** – k.ú. Klatovy jako vlastnice st.p.č. 1935/3 a spoluvlastnice pozemků p.p.č. 1329/1, 1329/3, st.p.č. 1935/2 a staveb na nich umístěných nesouhlasí s výstavbou komunikace podél železniční trati označené jako – MOK-5 z důvodu necitlivého zásahu do soukromých majetků, pozemků a staveb (znemožnění podnikatelské činnosti, znehodnocení pozemků = celé viz příloha.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje. Územní plán předpokládá vedení komunikace MOK-05 jako takové v těsné blízkosti železniční trati. Z výrokové části, resp. její Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) je v popisu regulativů pro dotčené plochy

jasně uvedeno, že konkrétní trasování MOK-05 územím bude předmětem předepsané územní studie. V jejím rámci bude možné konkrétně určit, zda a jaké dopady by případná trasa MOK-05 na konkrétní pozemky v konkrétním místě měla.

Na základě obdržených námitek je zřejmé, že jako problematické se jeví zejména grafické vyjádření koridoru ve výkresové části dokumentace. V daném měřítku a množství informací, které je nutno zobrazit, je zřejmě výsledná podoba zavádějící – linie tedy bude zpracovatelem v čistopisu výkresů upravena tak, aby při zachování čitelnosti co nejvíce odpovídala skutečnému uvažovanému průběhu trasy.

Odůvodnění: Z hlediska širších souvislostí celkové koncepce i konkrétního vlivu trasování komunikace MOK-05 na uvedené pozemky (jedná se o stejnou část území) je odůvodnění návrhu řešení shodné s vypořádáním výše uvedené námítky č.8 (Ing. Vladimír Bäuml).

10/ **Václav Prousek** – k.ú. Klatovy – jako vlastník st.p.č. 2872/28 (řadová garáž) nesouhlasí s návrhem komunikace označené jako MOK-5. Uskutečněním stavby by došlo k odstranění min. 70 garáží soukromých vlastníků a dalších objektů podnikatelské činnosti. Dále připomínkuje vypuštění jihozápadního obchvatu města - celé viz příloha.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje. Územní plán předpokládá vedení komunikace MOK-05 jako takové v těsné blízkosti železniční trati. Z výrokové části, resp. její Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) je v popisu regulativů pro dotčené plochy jasné uvedeno, že konkrétní trasování MOK-05 územím bude předmětem předepsané územní studie. V jejím rámci bude možné konkrétně určit, zda a jaké dopady by případná trasa MOK-05 na konkrétní pozemky v konkrétním místě měla.

Na základě obdržených námitek je zřejmé, že jako problematické se jeví zejména grafické vyjádření koridoru ve výkresové části dokumentace. V daném měřítku a množství informací, které je nutno zobrazit, je zřejmě výsledná podoba zavádějící – linie tedy bude zpracovatelem v čistopisu výkresů upravena tak, aby při zachování čitelnosti co nejvíce odpovídala skutečnému uvažovanému průběhu trasy.

Odůvodnění: Z hlediska širších souvislostí celkové koncepce je odůvodnění navrhovaného řešení ve věci MOK-05 shodné s vypořádáním výše uvedené námítky č.8 (Ing. Vladimír Bäuml). Z hlediska konkrétního vlivu uvažovaného trasování komunikace MOK-05 na v námitce uvedené pozemky a stavby konstatujeme, že minimální vzdálenost všech uvedených staveb od osy kolejiště je cca 15m – tedy dostatečná pro umístění komunikace o šířce cca 8m. Z hlediska celkového využití území, obrazu jeho nového prostorového uspořádání, zvážení jeho stávajícího využití a charakteru jeho zástavby, je důležitým dalším stupněm přípravy pro případné změny v území územním plánem předepsaná územní studie US 6a. Podmínky pro její zpracování a předpoklady pro její upřesnění zadání opět viz odůvodnění předchozí námítky č.8.

K námitce vypuštění JZ obchvatu města: Územní plán tento obchvat nevypouští, jeho trasa je součástí návrhu, je veden jako veřejně prospěšná stavba VPS3D. Z důvodů neexistence bližších projektových podkladů pro jeho konkrétní podobu je vymezena územním plánem jako koridor o šířce 200m, a to v souladu s požadavky dotčených orgánů – v tomto případě MD ČR a ŘSD, které s navrhovanou podobou územně plánovací dokumentace v rámci projednání vyslovily souhlas.

Z hlediska pořizovatele a zpracovatele uvádíme, že vypustit tuto stavbu nelze, neboť je součástí zpracování územního plánu nadřazeným Zásadám územního rozvoje Plzeňského kraje, ve kterých je stavba obchvatu rovněž zahrnuta. Územní plán ve svém odůvodnění v popisu uvažované dopravní koncepce s uvedením všech souvislostí doporučuje pouze zvážit vypuštění této větve obchvatu, resp. přeřazení pro něj vymezeného koridoru do územní rezervy.

K otázce dopravního průzkumu uvádíme, že již v rámci fáze přípravy územního plánu – etapy Rozborů a analýz, předcházející Zadání územního plánu, bylo provedeno vyhodnocení vlivu uvažované změny organizace dopravy ve městě na redistribuci dopravní zátěže. Součástí uvedené fáze dokumentace je samostatná příloha s diagramy přenosu pohybů dopravy, prokazující pozitivní vliv navrhované koncepce na intenzitu dopravy v místě Hradebního okruhu a centra města.

Tato analýza byla provedena na základě posledních v čase zpracování dostupných sčítání ŘSD ČR a podkladů poskytnutých pořizovatelem – odborem dopravy. Územním plánem uvažované odklonění těžké tranzitní dopravy je věcí navazujícího jednání města s ŘSD a dalšími dotčenými orgány, činěného na základě aktualizace dopravní generelu, a v daném případě spočívá v předpokladu dílčích stavebních úprav na severozápadní větvi obchvatu – ul. Štěpánovické, potřebných pro její převedení do vyšší třídy komunikační sítě, a naopak související úpravy kategorizace komunikací ve vlastním prostoru města tak, aby silnice první třídy byly trasovány mimo jeho území (Štěpánovická, přeložka I/27 atd.). Pozitiva takového možné úpravy jsou popsána výše v odůvodnění k námitce č.8.

Jak je uvedeno rovněž v odůvodnění návrhu řešení u této námítky, Územní plán s uvedenými předpoklady pracuje jako s možnostmi pro další rozvoj, nikoli jako s diktátem, zda a jak bude jejich nabídka městem využita, je věcí dalšího vývoje a směřování strategie rozvoje města, stejně tak, jako setrvání u stávajícího stavu věcí.

K otázce zveřejnění dopravního řešení uvádíme, že návrh územního plánu byl zveřejněn kompletně vč. všech výkresů a příloh, které obsahuje. Pořizovateli není znám jiný případ chyby odkazu při otevření na PC dalších uživatelů. Kromě zveřejnění elektronickou formou však bylo možné ve stejném období nahlížet do tištěné podoby dokumentace, která byla přístupná na stavebním úřadě. Z hlediska pořizovatele tak byla podmínka zveřejnění v souladu se zákonnými podmínkami splněna.

11/ **Ing. Luboš Gaborik, Intertell s.r.o.** – k.ú. Klatovy – jako vlastník p.p.č. 1430/5 a st.p.č. 2328 (průmyslový objekt) nesouhlasí s návrhem komunikace označené jako MOK-5. Plánovaná stavba komunikace zasahuje i výrobní halu, která by musela být odstraněna, a tím by došlo k úplnému znehodnocení po léta provozovaného výrobního areálu.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje. Územní plán předpokládá vedení komunikace MOK-05 jako takové v těsné blízkosti železniční trati. Z výrokové části, resp. její Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) je v popisu regulativů pro dotčené plochy jasné uvedeno, že konkrétní trasování MOK-05 územím bude předmětem předepsané územní studie. V jejím rámci bude možné konkrétně určit, zda a jaké dopady by případná trasa MOK-05 na konkrétní pozemky v konkrétním místě měla.

Na základě obdržených námitek je zřejmé, že jako problematické se jeví zejména grafické vyjádření koridoru ve výkresové části dokumentace. V daném měřítku a množství informací, které je nutno zobrazit, je zřejmě výsledná podoba zavádějící – linie tedy bude zpracovatelem v čistopisu výkresů upravena tak, aby při zachování čitelnosti co nejvíce odpovídala skutečnému uvažovanému průběhu trasy.

Odůvodnění: Z hlediska širších souvislostí celkové koncepce je odůvodnění navrhovaného řešení opět shodné s vypořádáním výše uvedené námítky č.8 (Ing. Vladimír Bäuml).

Z hlediska konkrétního vlivu uvažovaného trasování komunikace MOK-05 na v námitce uvedené pozemky a stavby lze ve shodě s výše uvedeným konstatovat, že stavba zmíněné haly se nachází opět cca 16m od osy kolejiště, prostor pro umístění případné komunikace mezi stavbou a železniční tratí je tedy dostatečný. Otázku míry dotčení pozemků areálu je nutno řešit v rámci prověření konkr. trasy v následně, územním plánem předepsané Územní studií US6a, která určí podmínky pro další zástavbu v území a její podrobnější regulativy – opět viz odůvodnění námítky č.8.

V této souvislosti je třeba upozornit, že stávající dopravní napojení výrobního areálu, dané existující urbanistickou strukturou, by v případě realizace MOK-05 mohlo být nahrazeno více komfortním a přímým vjezdem právě z této komunikace, napojené přímo na nadřazenou komunikační síť.

12/ **Zdeňka Hrušková** – k.ú. Střeziměř – opětovně žádá o zařazení pozemku p.č. 790 do zastavitelného území jako plochy pro bydlení (ZR/VS – plocha vesnická) - pro výstavbu rodinného domu.

Návrh řešení: námitce se vyhovuje doplněním požadovaného pozemku do zastavitelného území obce, a to rozšířením plochy 4a v rozsahu 1000 m² zastavitelného pozemku směrem od stávající zástavby obce. Regulativy budou ponechány stávající, jak je uvádí pro plochu 4a Příloha č. 1 (tabulka specifikace ploch) Výrokové části. Zbýlá část citovaného pozemku bude ponechána k dosavadnímu zemědělskému využití.

Odůvodnění: Jedná se o reálný záměr výstavby RD v tomto místě v bezprostřední vazbě na zastavěné území obce. Rozsah záměru nemůže ovlivnit navrženou koncepci UP, celkové uspořádání skladby sídla, plánované využití plochy je v souladu s regulativem navazujícího území. Z hlediska záboru zemědělské půdy je dle BPEJ pozemek zařazen do III. třídy ochrany zemědělské půdy, lze tedy uvažovat o jeho vynětí dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF, ve znění platném od 1.4.2015.

13/ **Václav Fleisig st., Václav Fleisig ml., Jana Fleisigová, Petr Fleisig** – k.ú. Klatovy – jako majitelé domu na st.p.č. 317/2 a pozemků p.č. 363/1, 363/2 nesouhlasí s návrhem komunikace MOK-5. V domě je provozovna (kancelář a štukátorské dílny) společnosti ŠTUKO ARS s.r.o., 8 bytů a 2 obchody a dotčené pozemky slouží jako zázemí v podobě skladů, parkovacích prostor atd.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje. Územní plán předpokládá vedení komunikace MOK-05 jako takové v těsné blízkosti železniční trati. Z výrokové části, resp. její Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) je v popisu regulativů pro dotčené plochy jasné uvedeno, že konkrétní trasování MOK-05 územím bude předmětem předepsané územní studie. V jejím rámci bude možné konkrétně určit, zda a jaké dopady by případná trasa MOK-05 na konkrétní pozemky v konkrétním místě měla.

Na základě obdržených námitek je zřejmé, že jako problematické se jeví zejména grafické vyjádření koridoru ve výkresové části dokumentace. V daném měřítku a množství informací, které je nutno zobrazit, je zřejmě výsledná podoba zavádějící – linie tedy bude zpracovatelem v čistopisu výkresů upravena tak, aby při zachování čitelnosti co nejvíce odpovídala skutečnému uvažovanému průběhu trasy.

Odůvodnění: Z hlediska širších souvislostí celkové koncepce je odůvodnění navrhovaného řešení shodné s vypořádáním výše uvedené námítky č.8 (Ing. Vladimír Bäuml).

Z hlediska konkrétního vlivu uvažovaného trasování komunikace MOK-05 na v námitce uvedené pozemky a stavby k výše uvedenému doplňujeme, že vzdálenost stavby od osy kolejiště je cca 26m, tedy dostatečná pro umístění komunikace o šířce cca 8mi metrů.

Z hlediska dalšího postupu případné realizace uvedené komunikace ve vazbě na další plánované dopravní stavby (a jejich uskutečnění a zprovoznění) ve městě a jeho okolí, hledání nové podoby území vymezeného v územním plánu jako 21a, kde se dotčené pozemky a stavby nacházejí, stejně jako dohody vlastníků s městem ohledně možného dotčení části pozemků ve

vlastnictví namítajících uvažovanou stavbou uvádíme, že je nutno je řešit v rámci prověření konkr. trasy v následné, územním plánem předepsané Územní studii US6a, která určí podmínky pro další zástavbu v území a její podrobnější regulativy – opět viz odůvodnění námítky č.8.

Na základě takového podrobnějšího podkladu je možné zároveň přistoupit k dohodám majetkoprávním, či od záměru ustoupit - Územní plán je v této věci s ohledem na v úvodu zmíněné otázky vlivu a proměnných v čase nástrojem možností a potenciálu nabídky, nikoli nutnosti a diktátu.

14/ **Klatovské reality s.r.o.** – k.ú. Luby – duplicitní námitka s č. 1, vypořádání a odůvodnění viz tento bod výše.

15/ **RENTAL DEALING s.r.o.** – k.ú. Luby – jako vlastníci pozemků za a) st.p.č. 338, 348, 518 a p.č. 130/1, 130/7, 808/26 = prodejna stavebnin; za b) p.č. 1276, 808/5, 811/55 = plánovaná výstavba prodejního skladu CASH § CARRY (stavební povolení již vydáno) jako součástí prodejny stavebnin, nesouhlasí s návrhem ÚP v této lokalitě. Důvodem je rozdělení p.p.č. 1276, 811/55 na dvě funkční využití – část na ZS/O a část na ZS/Vp a zařazení p.p.č. 808/5 do plochy ZS/O. Požadují úpravu grafické části ÚP tak, aby p.p.č. 1276 (celá), 811/55 a 808/5 + pozemky p.č. 808/8, 808/28, 8087 a st.p.č. 251 (které chtějí nabýt – odkup je v jednání) byly zařazeny do zóny č.15 – ZS/Vp.

Návrh řešení: námitce se vyhovuje v rozsahu pozemků p.č. 1276, 811/55, 808/5, ve vlastnictví citované společnosti, tj. jejich přefázením z ploch ZS/O do ploch ZS/Vp v souladu s vydanými rozhodnutími stavebního úřadu. Ostatní pozemky p.č. 808/8, 808/28, 8087 a st. 251 zůstanou ponechány ve stávající navržené ploše ZS/O.

Odůvodnění: Výše popsanou úpravou hranice funkčních ploch ZS/O a ZS/Vp ve vlastnictví citované společnosti v obci Luby bude návrh územního plánu uveden do souladu s rozhodnutími, které stavební úřad v mezidobí vydal na základě stávajícího dosud platného územního plánu. Dle popisu výše upravená hranice funkčních ploch povede přístupovou komunikací do území, čímž budou jasně a srozumitelně odděleny plochy s rozdílným funkčním využitím. K pozemkům dalším nedoložila společnost RENTAL DEALING s.r.o. žádné právo k možnosti převodu těchto pozemků do jejího vlastnictví, tyto pozemky jsou využívány v souladu s uvažovaným regulativem ZS/O a tvoří rovněž zelenou bariéru mezi plochami s výrazně odlišným určením.

16/ **Projekční kancelář obchodních center v.o.s.** – k.ú. Klatovy – jako vlastník p.p.č. 3454/6 a 4220 nesouhlasí s návrhem komunikace MOK-5 z důvodu znemožnění komerčního využití pozemků, zmaření investice a dotčené osobě bude způsobena značná majetková újma.

Návrh řešení: námitce se nevyhovuje. Územní plán předpokládá vedení komunikace MOK-05 jako takové v těsné blízkosti železniční trati. Z výrokové části, resp. její Příloze č. 1 (tabulka specifikace ploch) je v popisu regulativů pro dotčené plochy jasně uvedeno, že konkrétní trasování MOK-05 územím bude předmětem předepsané územní studie. V jejím rámci bude možné konkrétně určit, zda a jaké dopady by případná trasa MOK-05 na konkrétní pozemky v konkrétním místě měla.

Na základě obdržených námitek je zřejmé, že jako problematické se jeví zejména grafické vyjádření koridoru ve výkresové části dokumentace. V daném měřítku a množství informací, které je nutno zobrazit, je zřejmě výsledná podoba zavádějící – linie tedy bude zpracovatelem v čístopisu výkresů upravena tak, aby při zachování čitelnosti co nejvíce odpovídala skutečnému uvažovanému průběhu trasy.

Odůvodnění: Z hlediska širších souvislostí celkové koncepce je odůvodnění navrženého řešení shodné s vypořádáním výše uvedené námítky č.8 (Ing. Vladimír Bäuml). V případě této námítky, resp. území, na kterém se nachází dotčené pozemky, je však nutno samostatně posuzovat verze dalšího možného využití uvažované komunikace MOK-05 právě ve vazbě na rozvoj dopravního generelu města, který územní plán předpokládá, a strategii v rámci jeho tvorby přijatou. Bude-li zvolena verze převažujícího využití komunikace pro přenos tranzitní dopravy (např. z důvodu odkládané realizace obchvatu), jeví se jako ideální řešení v dotčeném místě realizace trasy formou mimoúrovňového křížení Domažlické ulice na společném přemostění paralelně s železniční tratí. V případě, že MOK bude uvažována primárně pro zlepšení dopravní situace ve městě ve vazbě na další předpokládané dostavby a úpravy komunikační sítě v jeho intravilánu, vedoucí k redukci zátěže v okolí Hradebního okruhu, lze uvažovat s jejím vedením upravenou ulicí Niederleho a zachováním stávajícího křížení s Domažlickou a navazujícím dopravním připojením na protější straně po obvodě pozemků ve vlastnictví namítajícího.

Z hlediska konkrétního vlivu uvažovaného trasování komunikace MOK-05 na v námitce uvedené pozemky a stavby je tedy zřejmé, že míra dotčení pozemku 3454/6 je v případě první z uvedených verzí pouze částečná, neboť vzdálenost mezi tratí a pozemkem je cca 9m, v případě verze druhé je míra zásahu uvedených pozemků v závislosti na trasování MOK a případné úpravy kruhového objezdu opět minimální, nebo žádná. Vzhledem ke složitosti situace a uvedeným souvislostem je proto nutné, aby bylo konkrétní trasování ověřeno se všemi důsledky územní studie, která je pro dané území předepsána.

K námitce znemožnění komerčního využití pozemku a majetkové újmy vlastníka pak lze uvést, že kvalita okolního prostředí nebude případnou realizací MOK-05 nijak změněna – pozemek je dnes v sousedství jak frekventované silnice, tak železniční trati. Prostorové souvislosti uvažovaná koncepce úz.plánu nijak nemění, naopak právě předepsaným požadavkem na územní studii požaduje pro území, jehož zastavovací podmínky jsou nejednoznačné a složité, ověření možností konkrétní zástavby a

jejího prostorového uspořádání v potřebném detailu zpracování, přesahující podrobnost územního plánu. Takováto územní studie je běžným nástrojem územního plánování a má-li být provedena jako realistický plán pro budoucí zástavbu, je nezbytné, aby na jejím zadání, zpracování a výsledné podobě participovali všichni dotčení vlastníci v řešeném území tak, aby jejich vlastnická práva a veřejný zájem byly co nejvíce ve výsledném řešení vyvážené.

Právě tato skutečnost, resp. předpoklad uvedené spolupráce na konkretizaci podoby zástavby a využití tak složitého území, jakým tzv. Transformační osa města je, je jednou ze základních premis koncepce územního plánu, který pořizovatel i zpracovatel chápou jako platformu pro aktivní diskusi o podobě města a možnostech jeho rozvoje. Jak je uvedeno výše – teprve na základě takového podrobnějšího a ve spolupráci zúčastněných stran připraveného podkladu je možné zároveň přistoupit k dohodám majetkoprávním, či od záměru ustoupit - Územní plán je v této věci s ohledem na v úvodu zmíněné otázky vlivu a proměnných v čase nástrojem možností a potenciálu nabídky, nikoli nutnosti a diktátu. Bez uvedeného základního předpokladu by nemohl územní plán v otázkách strategie rozvoje města více, než konzervovat status quo včetně v něm obsažených chyb.

Námitku ohledně zatížení pozemků vlastníka nadměrným hlukem a emisemi z vyvolané dopravy nelze považovat za zcela důvodnou, neboť jak je již uvedeno výše, pozemek sousedí se silnicí I/22, kudy je dnes většina tranzitní dopravy vedena, vjezdem do obchodní zóny a je v těsné blízkosti železniční trati. Lze tedy předpokládat, že zátěže uvedeného pozemku se v případě dokončení dopravního skeletu obchvatu města a související reorganizací dopravy spočívající v převedení těžké dopravy na jeho trasu sníží, případně, s využitím komunikace MOK-05 pro její částečný přenos, nezmění. Případná realizace stavby komunikace MOK-05 by byla ve fázi projektové přípravy posuzována z hlediska vlivu stavby na životní prostředí v souladu s platnou legislativou, specifikace konkrétní zátěže, resp. jejího nárůstu pro konkrétně uvažovaný cílový stav a případná opatření vedoucí k její eliminaci by byla nezbytnou součástí této fáze projektové přípravy a procesu povolení stavby, čímž by práva vlastníka v dané věci byla případně plně ochráněna.

Obdobně je možno posuzovat i námitku ohledně principu proporcionality, kdy koncepce územního plánu navrženým trasováním uvedené komunikace podporuje následující skutečnosti, které jsou uvedeny výše u námítky číslo 8 a které bezpochyby veřejným zájmem jsou:

1/ možnost převedení tranzitní dopravy – průtahu městem z rezidenční části města a Hradebního okruhu do pozice souběžné s železniční tratí do území s minimálním podílem bytové zástavby, spočívající ve slučování koridorů liniových staveb, které jsou v městě bariérou a zdrojem zátěží hlukových a environmentálních do jedné pozice, kde lze integrovaně a účinně řešit následnou ochranu okolní zástavby před těmito nežádoucími vlivy
2/ tím zajištěnou ochranu historického jádra města, jeho přirozené navrácení do jeho struktury, kdy dnešní podoba s víceproutdou silnicí I třídy, vedoucí po jeho obvodě toto zcela znemožňuje
3/ zmíněnou nabídku lepší dopravní obslužnosti vlastního Transformačního území, iniciující jeho atraktivitu pro jeho přestavbu/rozvoj, přičemž revitalizace a nové využití území selhávající struktur města je preferována před zastavováním volné krajiny a rozrůstáním města do ní.
4/ zkvalitnění dopravní obsluhy navazujících území a jejich dostupnosti v rámci města jako celku.

Rovněž požadavek na primární vymezení koridoru pro novou komunikaci na pozemcích obce je v daném případě obtížně naplnitelný, protože má-li mít komunikace pro území města jako celku očekávaný přínos, nemůže být v principu trasována jiným koridorem, neboť danosti spočívající ve struktuře zástavby města, morfologii jeho terénu a prostorových souvislostech z toho vyplývajících v principu jiné trasování neumožňují.

Námítky a připomínky k návrhu ÚP Klatovy od vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem, doručené po řádném termínu a způsob jejich vypořádání:

Ing.Josef Švojgr a připojení spoluvlastníci nemovitosti – námitka k regulativu plochy vesnická, konkrétně nepřipustnosti využití pro stavby pro chov a ustájení zvířat, což je v případě vlastněné nemovitosti č.p.12 v obci Kal v rozporu se stáv.využitím

Návrh řešení:

Bez změny, ve výrokové části UP bylo v souladu s řešením námítky č.1 (Klatovské reality s.r.o.) provedeno doplnění formulace řešící stávající využití území ve vztahu k územním plánem předpokládaným regulativům

Odůvodnění:

Stav ÚP není třeba pro splnění uvedeného požadavku měnit. Zájmy vlastníků jsou chráněny regulativem uvedeným v kapitole B.5.3.1 „*Přičemž pro výše uvedené stanovení regulativů pro zastavěné území platí, že vydáním ÚP nejsou dotčeny stávající stavby a stávající účel jejich využití, pokud je v souladu s platnými právními předpisy a před platností tohoto UP vydanými povoleními, a dále vydaných a v době schválení tohoto Územního plánu platných Rozhodnutí a povolení pro stavby nové.*“, resp. B.5.3.5 Výrokové části: „*V případě, že stávající funkční využití objektů/areálů neodpovídá převažující náplni, na základě které je toto využití v rámci územního plánu stanoveno platí, že u těchto staveb/areálů je možné užívat stavby a plochy v souladu s jejich dnešním využitím a provádět jejich přestavby za předpokladu, že nebude narušeno prostorové uspořádání území a ovlivněno jeho převažující funkční využití, a dále provádět údržbu existujícího stavebního fondu.*“ Tato definice tedy umožňuje zachování stávajícího využití (respektování stávajícího právního stavu), přičemž v případě záměrů, vyžadujících vydání nových Rozhodnutí spojených se změnou užívání platí, že tyto budou již posuzovány dle regulativů využití daných Územním plánem, s nimiž musí být v souladu.