

# MĚSTO KLATOVY

## Z Á P I S č. 10

ze zasedání Zastupitelstva města Klatov,  
konaného dne 7. 2. 2012 v 19:00 hodin  
v malém sále KD Družba

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 21 členů ZM

Omluveni: Mgr. Tomaierová, pí Auermüllerová, MUDr. Janek, MUDr. Jelínek, Mgr. Kučera, JUDr. Veselý

Přítomno občanů: 31

### **Program:**

- 1) Zahájení jednání ZM
- 2) Kontrola plnění usnesení
- 3) Návrhy na majetkoprávní úkony města
- 4) Dotační programy MMR ČR pro oblast bydlení pro rok 2012
- 5) Rozpočtové opatření č. 1/2012
- 6) Uzavření veřejnoprávních smluv
- 7) Jmenování zástupce města do představenstva a dozorčí rady ŠVaK a.s. Klatovy
- 8) Návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2012 o stanovení veřejně přístupných míst, na kterých je provozování výherních hracích přístrojů zakázáno
- 9) Žádost o souhlas s uzavřením zástavní smlouvy; žádost o zrušení předkupního práva; prominutí nedoplatku nájemného
- 10) Zprávy vedení města
- 11) Diskuse
- 12) Usnesení a závěr

## **1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ**

Jednání Zastupitelstva města Klatov zahájil a jednání řídil starosta města Mgr. Rudolf Salvetr, který konstatoval, že jednání bylo svoláno pozvánkou ze dne 2.2.2012 ve smyslu zákona o obcích a je usnášeníschopné ve všech bodech jednání, neboť při zahájení jednání je přítomno 21 členů zastupitelstva města.

Pan starosta vyzval ověřovatelky minulého zápisu, aby se k zápisu vyjádřily: Pí Hulešová zápis podepsala a souhlasí. Mgr. Tomaierová nebyla přítomna na jednání ZM.

Novými ověřovateli zápisu byli starostou navrženi: p. V. Fiala a Bc. Jakubčík.

**Hlasování - p. V. Fiala:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **p. V. Fiala byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

**Hlasování - Bc. Jakubčík:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Bc. Jakubčík byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

Starosta města navrhl návrhovou komisi ve složení: ing. Baroch, p. Papež a p. Rehák.

**Hlasování - ing. Baroch:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **ing. Baroch byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - p. Papež:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **p. Papež byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - p. Rehák:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **p. Rehák byl zvolen členem návrhové komise.**

Pan starosta seznámil přítomné se způsobem jednání a konstatoval, že se bude diskutovat o každém bodu zvlášť, jak to bývá obvyklé, týká se i veřejnosti po ukončení diskuse zastupitelů.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **způsob jednání byl schválen.**

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání. Dal o programu hlasovat.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **program jednání byl schválen.**

## **2. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**

S kontrolou plnění usnesení z 9. zasedání ZM, konaného 12.12.2011, seznámil pan starosta. Písemné vypracování kontroly plnění je nedílnou součástí tohoto zápisu.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 9. zasedání ZM.**

### **3. NÁVRHY NA MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY MĚSTA**

#### **Část A:**

Majetkoprávní úkony č. 1 - 7, jejichž záměr byl schválen ZM dne 12.12.2011, byly zveřejněny ve dnech 16.12.2011 až 2.1.2012 a nebyly k nim doručeny žádné námítky.

Úkon č. 8 byl zveřejněn ve dnech 5.1.2012 až 23.1.2012.

Úkon č. 9 byl zveřejněn ve dnech 12.1.2012 až 30.1.2012.

Úkony č. 10 až č. 12 nebyly aktuálně zveřejněny, zákon o obcích to nevyžaduje.

**Hlasování - body č. 1 až 10:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **body č. 1 až 10 byly schváleny.**

11) Převod pozemků pp. č. 15/1 a 15/2 v k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou o celkové výměře 2 864 m<sup>2</sup> od Pozemkového fondu České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha 3, za cenu dle znaleckého posudku vyhotoveného Pozemkovým fondem.

Na žádost osadního výboru město Klatovy požádalo o převod předmětných pozemků. Na pozemku pp.č. 15/2 je umístěna studna, která je záložní zásobárnou vody pro obec Věckovice a je třeba ji opravit. Město hodlá na pozemcích vybudovat víceúčelové sportoviště a zároveň zázemí pro cyklistiku a pěší turistiku. Město požádalo v minulosti o bezúplatný převod a dle sdělení PF nelze realizovat bezúplatný převod do majetku města. Z výše uvedených důvodů město Klatovy požádalo o úplatný převod těchto pozemků. Cena pozemků dle CM je 150 Kč/m<sup>2</sup>, celková cena 429 600 Kč.

Dle sdělení Pozemkového fondu nelze v současné době sdělit přesnou cenu pozemků a cena bude sdělena po vypracování aktuálního znaleckého posudku zadaného Pozemkovým fondem. Pro stanovení ceny PF má svůj vlastní předpis. Naposledy byly pozemky nabízeny ve veřejné nabídce za cenu 179 430 Kč, na základě žádosti města Klatovy nechá Pozemkový fond cenu aktualizovat. Lze předpokládat, že cena by měla být ve výši odpovídající max. ceně dle CM. Znalecký posudek bude zadán až po doplnění žádosti města Klatov. Žádost bude úplná po zaslání usnesení ZM, že byl schválen převod pozemků do majetku města. Pokud město Klatovy nedoloží usnesení ZM do 15.3.2012, bude žádost zamítnuta.

Zastupitelstvu bude cena sdělena bezodkladně poté, co obdrží město oznámení o její výši.

Rada města doporučuje upřednostnit bezúplatný převod.

Návrh na usnesení:

ZM rozhodlo o převodu pozemků č. 15/1 a 15/2 v k.ú. Věckovice, obec Klatovy z majetku Pozemkového fondu České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha 3, do majetku města.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

12) Výkup stavby do majetku města

Občanské sdružení Klatovské katakomby je investorem projektu „Klatovské

katakomby - nová expozice 2010“. V rámci tohoto projektu byl realizován společný záměr investora a města Klatov a vybudována nová krytá spojovací lávka („prampouch“) mezi dvěma obecními objekty čp. 148/I a 59/I, a to nad místní komunikací Balbínova ulice. Předpokladem bylo, že výdaje na vybudování spojovací lávky budou uznatelnými výdaji projektu.

V budoucnu bude propojovací lávka součástí rozšířeného prohlídkového okruhu spojujícího katakomby, jezuitský kostel a bývalou jezuitskou kolej (Městská knihovna, Klub seniorů), čímž dojde k významnému zatraktivnění a zpřístupnění celého komplexu nejvýznamnějších jezuitských památek ve městě.

Původní záměr - vybudovat historizující spojovací lávku - byl počátkem roku 2011 na podnět památkářů a po projednání s komisí pro kulturu a vzhled změněn. Nová spojovací lávka je dílem moderní architektury (atelier Evy Jiříčné), je však umístěna tam, kde byla původní propojovací chodba mezi výše uvedenými objekty.

Projekt „Klatovské katakomby - nová expozice 2010“ podpořený dotací z ROP NUTS II Jihozápad je zcela dokončen a probíhá jeho závěrečné vyúčtování. Dotace pokrývá 85% tzv. uznatelných výdajů projektu. Náklady na vybudování nového prampouchu však (po konzultacích s ROP) uznatelnými výdaji nejsou.

#### Finanční náklady, zajištění

Finanční náklady, prokazatelně spojené s novostavbou, činí 3 063 965 Kč. Za tuto cenu nabízí občanské sdružení městu Klatovy předmětnou stavbu k prodeji, čímž dojde k logickému sjednocení vlastnictví novostavby ve vazbě na objekty čp. 148/I, 59/I a pozemek Balbínovy ulice.

RM doporučuje ZM schválit výkup novostavby kryté spojovací lávky.

#### Návrh na usnesení:

ZM rozhodlo o výkupu novostavby kryté spojovací lávky mezi objekty čp. 148/I a 59/I z majetku Klatovských katakomb, občanského sdružení do majetku města Klatovy, vlastníka objektů čp.148/I, 59/I a místní komunikace Balbínova ulice, za celkovou kupní cenu 3 063 965 Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, 2 členové se zdrželi hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

## **ČÁST B - ZÁMĚRY MAJETKOPRÁVNÍCH ÚKONŮ**

### 1) Výkup pozemku

k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou, část pp.č. 67/59, vlastník: AH, Praha 15 - Hostivař, výměra cca 50 m<sup>2</sup>, cena 50 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 2 500 Kč.

Na žádost osadního výboru byla oslovena majitelka předmětné nemovitosti k odkoupení části pozemku. Na pozemku jsou umístěny kontejnery na tříděný odpad a autobusová zastávka. Proto je třeba tuto část pozemku majetkoprávně vypořádat. Přesná výměra pozemku bude zjištěna po geometrickém zaměření. Majitelka souhlasí s cenou 50 Kč/m<sup>2</sup>.

Rada města doporučuje schválit výkup.

Osadní výbor doporučuje schválit výkup.

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje výkup části pozemku pp. č. 67/59 v k.ú. Věckovice u Janovic

nad Úhlovou o výměře cca 50 m<sup>2</sup> za cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 2 500 Kč, od AH, Praha 15 - Hostivař.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

2) Prodej pozemků

k.ú. Klatovy - pp.č. 3771/4, 3776/13, žadatel: Společenství vlastníků domu čp. 375-376/IV, výměra celkem 1 504 m<sup>2</sup>, z toho prostranství u domu 654 m<sup>2</sup>, zahrada za domem 850 m<sup>2</sup>.

Cena dle znaleckého posudku administrativní

- prostranství u domu (cca 533 Kč/m <sup>2</sup> )	348 450 Kč
- zahrada za domem (cca 400 Kč/m <sup>2</sup> )	339 660 Kč

---

C e l k e m	688 110 Kč
-------------	------------

Cena dle znaleckého posudku obvyklá

- prostranství u domu	237 400 Kč (cca 363 Kč/m <sup>2</sup> )
- zahrada za domem	362 980 Kč (cca 427 Kč/m <sup>2</sup> )

---

C e l k e m	600 380 Kč
-------------	------------

Dle cenové mapy - oba pozemky 1 654 400 Kč (1 100 Kč/m<sup>2</sup>)

Předmětné pozemky jsou situovány na rohu ulic K Vodojemu a Studentská u bytového domu čp. 375-376/IV, jsou oplocené a jsou využívány vlastníky bytů v domě jako zahrada za domem, předzahrádka a přístupová komunikace. Město získalo pozemky do svého majetku dle zákona č. 172/1991 Sb.

Spoluvlastníci domů žádají o prodej obou pozemků za ceny dle znaleckých posudků a schválení splátek kupní ceny po dobu deseti let. V současné době jsou nuceni provést rekonstrukci střechy, výměnu plynové kotelny, oken a vyvložkování komínů a na výkup nemají prostředky.

Pozn.: V minulosti město formou splátek realizovalo pouze prodej dvou domů - čp. 7/I v Pavlíkově ulici a čp. 2/III v Kollárově ulici, a to v roce 1992. Splátky byly tehdy na 15 let a úročeny polovinou diskontní úrokové sazby.

Rada města doporučuje schválit prodej pozemků formou splátek po dobu 5 let, bezúročně, za ceny: prostranství u domu a příjezdovou komunikaci za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a zahradu za cenu obvyklou 427 Kč/m<sup>2</sup>.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej pp.č. 3771/4 o výměře 654 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy (prostranství u domu a příjezdová komunikace) za smluvní cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> (celkem 65 400 Kč) a pp.č. 3776/13 o výměře 850 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy (zahrada za domem) za cenu dle znaleckého posudku obvyklou 427 Kč/m<sup>2</sup> (celkem 362 950 Kč) Společenství domů čp. 375-376/IV za celkovou kupní cenu 428 350 Kč formou bezúročných splátek po dobu 5 let (tj. 85 670 Kč ročně), se zástavním právem na zajištění pohledávky a s předkupním právem města Klatovy do doby úplného uhrazení pohledávky.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 18 členů ZM, 3 členové se zdrželi hlasování -

**usnesení bylo schváleno.**

3) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - pp.č. 3760/3 - část, žadatel: JH, Klatovy II, výměra cca 40 m<sup>2</sup>, cena dle cenové mapy 800 Kč/m<sup>2</sup> (celkem cca 32 000 Kč), znalecký posudek nebyl zadán.

Žadatelka je vlastníci nemovitostí v Klatovech - zahradního domu č.e. a přilehlé zahrady. Po přístavbě objektu došlo ke zmenšení okolní manipulační plochy na pozemku žadatelky. Obecní pozemek je veřejným prostranstvím mezi řadovými garážemi a sušáky na prádlo v přilehlém sídlišti, bezprostředně navazuje na nemovitosti žadatelky, která by jej upravila, připlotila ke své zahradě a zvětšila by svůj soukromý pozemek.

Dále uvádí, že má vrozenou tělesnou vadu a obecní pozemek by vyřešil její svízelnou situaci.

Rada města doporučuje schválit prodej pozemku žadatelce.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části obecního pozemku č., o výměře cca 40 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy majitelce sousedních nemovitostí JH, Klatovy II, za cenu dle cenové mapy 800 Kč/m<sup>2</sup> (celkem cca 32 000 Kč).

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

4) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - pp.č. 1410/6 - část (dle GP se jedná o stp.č. 1192/3), žadatel: AN, Klatovy III, výměra 3 m<sup>2</sup>, cena dle cenové mapy 1 200 Kč/m<sup>2</sup> (celkem 3 600 Kč), znalecký posudek nebyl zadán.

Po dokončení přístavby rodinného domu a geometrickém zaměření zastavěné plochy pro kolaudační řízení bylo zjištěno, že došlo k záboru sousedního obecního pozemku - veřejné zeleně v rozsahu 3 m<sup>2</sup>. Z tohoto důvodu vlastník domu žádá o odprodej.

Rada města doporučuje schválit prodej zastavěného pozemku žadateli.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části obecního pozemku p.č. v k.ú. Klatovy o výměře 3 m<sup>2</sup> (dle geometrického plánu č. 5493-1068-2011 se jedná o stp.č. 1129/3) majiteli domu čp., AN, Klatovy III, za cenu dle cenové mapy 1 200 Kč/m<sup>2</sup> (celkem 3 600 Kč).

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

5) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - 967/6 - část,

žadatelé: a) IB, Klatovy III

b) JB, Klatovy III.

Výměra a) cca 140 m<sup>2</sup>

b) cca 60 m<sup>2</sup>

Cena dle cenové mapy 1 600 Kč/m<sup>2</sup>, celkem a) cca 224 000 Kč  
b) cca 96 000 Kč

Obecní pozemek slouží jako průchod mezi ulicemi Zahradní a Karafiátova a výhledově jej lze využít pro dopravní propojení těchto ulic přes atriovou zástavbu. Žadatelé - vlastníci sousedních atriových domů hodlají pozemek oplotit a využít jako zahrady. Prodejem části obecního pozemku Jaroslavu Boškovi by bylo nutno provést přemístění stávajícího vstupu (vrátek) na sousední zahradu pp. č. 967/45 v k.ú. Klatovy.

Rada města nedoporučuje prodej pozemku - urbanistický vzhled atriové zástavby by se neměl narušovat, navrhuje ponechat stávající stav s výhledem možného dopravního propojení Zahradní a Karafiátovy ulice.

HZS Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy - využití obecního pozemku jako komunikace pro případný požární zásah je v souladu se současnou legislativou. Vzhledem k tomu doporučuje, aby z důvodu splnění technických podmínek požární ochrany bylo realizováno propojení ulic Zahradní a Karafiátová přes předmětný pozemek.

Spoluvlastnice sousední zahrady na pp.č. 967/45 - nemají námitek k prodeji části obecního pozemku.

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části obecního pozemku č. 967/6 v k.ú. Klatovy majitelům sousedních nemovitostí za cenu dle cenové mapy 1 600 Kč/m<sup>2</sup> takto:

- a) část o výměře cca 140 m<sup>2</sup> IB, Klatovy III, za celkovou kupní cenu cca 224 000 Kč a
- b) část o výměře cca 60 m<sup>2</sup> JB, Klatovy III, za celkovou kupní cenu cca 96 000 Kč, po provedení přemístění vstupu (vrátek) na pp.č. 967/45 v k.ú. Klatovy dle požadavku spoluvlastnic tohoto pozemku.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti se vyslovilo 15 členů, 6 členů se zdrželo hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

#### 6) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - Čínov - pp.č. 3106/1 - část, žadatel: JŠ, Hnačov.

Výměra a) cca 30 m<sup>2</sup> v oplocení  
b) cca 40 m<sup>2</sup> mimo oplocení.

Cena - znalecký posudek nebyl zadán, cena obdobného pozemku na Chaloupkách - administrativní i obvyklá 540 Kč/m<sup>2</sup> (celkem cca 16 200 Kč).

Žadatelka je majitelkou zahrady v zahrádkářské kolonii v Čínově, z důvodu rozšíření své zahrady požádala o prodej části sousedního obecního pozemku - části koridoru zeleně, který slouží pro odhlučnění navazujících nemovitostí a pro zachování rozhledových poměrů. Místním šetřením bylo zjištěno, že část předmětného obecního pozemku je již v oplocení zahrady žadatelky.

Rada města doporučuje prodej pouze zaplaceného obecního pozemku, zbývající pozemek může sloužit pro budoucí potřeby města, např. pro výstavbu chodníku apod.

Osadní výbor souhlasí s prodejem oploceného obecního pozemku.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části obecního pozemku č. 3106/1 v k.ú. Klatovy o výměře cca 30 m<sup>2</sup> v oplocení zahrady na pp.č. 3106/21 v k.ú. Klatovy majitelce této zahrady JŠ, Hnačov, za smluvní cenu 540 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 16 200 Kč.

**Hlasování - prodej 30 m<sup>2</sup> v oplocení:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **ZM schválilo prodej části obecního pozemku č. 3106/1 v k.ú. Klatovy o výměře cca 30 m<sup>2</sup> v oplocení zahrady majitelce této zahrady JŠ, Hnačov, za smluvní cenu 540 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 16 200 Kč.**

**Hlasování - prodej 40 m<sup>2</sup> mimo oplocení:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti se vyslovilo 16 členů, 5 členů se zdrželo hlasování - **ZM neschválilo prodej cca 40 m<sup>2</sup> mimo oplocení.**

7) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy, část pp. č. 279/5 parkoviště před restaurací U Strnada, žadatel: JJ, Klatovy,

a) pronájem, požaduje 8 parkovacích míst nebo

b) prodej (upřednostňuje).

Výměra cca 270 m<sup>2</sup>.

Cena a) 2 000 Kč/parkovací místo/rok + inflace

b) dle CM: 1 000 Kč/m<sup>2</sup>.

Žadatelka je vlastníkem restaurace U Strnada u KD v Klatovech. Plánuje rozšíření podnikání o penzion. Před restaurací je plocha využívána jako parkoviště. K vydání stav. povolení na stavbu penzionu potřebuje min. 7 míst k parkování. Žádá proto o prodej, případně pronájem plochy pro účely parkování hostů. Pozemek je třeba upravit - zřídit vjezd, což není malá investice. Proto by raději pozemek koupila, aby neinvestovala peníze do cizího pozemku. Souhlasí s cenou 1 000 Kč/m<sup>2</sup> dle CM.

Rada města doporučuje schválit prodej, souhlasí i s pronájmem a úpravou povrchu dle podmínek HO.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části pp. č. 279/5 v k.ú. Klatovy o výměře cca 270 m<sup>2</sup> za cenu 1 000 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 270 000 Kč, paní JJ, Klatovy.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti se vyslovilo 15 členů ZM, 6 členů se zdrželo hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

8) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy, část pp. č. 1420/2 - Čechova ulice, žadatel: EB, Klatovy,

a) prodej

b) pronájem.

Výměra cca 30 m<sup>2</sup>.

Cena a) dle CM 1200 Kč/m<sup>2</sup>

b) 5 Kč/m<sup>2</sup>/rok + inflace.

Žadatelka je původní majitelkou bytu v domě čp. v Čechově ulici a spolu



s ostatními vlastníky bytů v tomto domě měla uzavřenou nájemní smlouvu na celý pozemek č.. Žadatelka je stále vlastnící stavby garáže včetně zastavěného pozemku v prostoru zahrady a navazující stavby dočasné - přístřešku na zahradě č., tento pozemek má pronajatý do 30.4.2012. Přestože v domě již nebydlí (nový vlastník bytu nemá o stavbu přístřešku zájem), žádá o prodej nebo o prodloužení pronájmu části zahrady zastavěné přístřeškem a plochy nutné pro otevírání vrat; pokud jí bude vyhověno, požádá OVÚP o prodloužení doby trvání stavby dočasné na dobu platnosti nájemní smlouvy. Stavbu hodlá letos opravit.

Vlastníci bytů v domě žádají o odstranění stavby, nechtějí, aby byl pozemek pronajímán lidem, kteří v domě nebydlí.

Rada města nedoporučuje schválit prodej, souhlasí s pronájmem.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části pp. č. v k.ú. Klatovy o výměře cca 30 m<sup>2</sup> paní EB, Klatovy, pro účely umístění stavby přístřešku (garáže) + plochy pro otevírání vrat za cenu dle CM 1200 Kč/m<sup>2</sup> (celkem cca 36 000 Kč).

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti se vyslovilo 20 členů, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

9) Bezúplatný převod stavby do majetku města

k.ú. Klatovy - jednotná kanalizace z PP-UR2 DN 250 v pp.č., žadatel: ing. VČ, Klatovy II, bezúplatně, výměra cca 13 bm.

Z důvodu plánované výstavby rodinného domu na pozemku žadatele (na konci Nuderovy ulice u fotbalového hřiště) bude nejprve nutno provést prodloužení stávající veřejné kanalizace, z níž bude kolmo napojena kanalizační přípojka. Žadatel souhlasí s bezúplatným převodem kanalizačního řadu do majetku města. Předpokládaný termín realizace je rok 2012.

Rada města doporučuje převod kanalizačního řadu do majetku města s podmínkami provedení nového povrchu komunikace dle hospodářského odboru, zejm. provedení povrchu v celé šíři.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod stavby jednotné kanalizace z PP-UR2 DN 250 v délce cca 13 bm v pp.č. v k.ú. Klatovy od ing. VČ, Klatovy II, do majetku města. Úkon bude zajištěn v současné době uzavřením smlouvy o budoucí smlouvě darovací, s termínem uzavření vlastní darovací smlouvy po kolaudaci kanalizace.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

#### 10) Štěpánovice, Komplexní pozemková úprava - protipovodňová opatření

Zastupitelstvo města Klatov dne 25.3.2008 schválilo zahájení Komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KPÚ“) v k.ú. Štěpánovice prostřednictvím Pozemkového úřadu v Klatovech. Zpracovatelem KPÚ je firma Geo Hrubý s.r.o., Plzeň.

V průběhu dosavadního procesu byly stanoveny hranice vnitřního a vnějšího obvodu pozemkové úpravy v celém k.ú. Štěpánovice. Nyní probíhá příprava Plánu společných zařízení (cesty, poldry, příkopy, průlehy, propustky) včetně protipovodňových opatření.

Město má zpracovanou studii z r. 2007, která v I. etapě řeší protierozní opatření s umístěním dvou příkopů na ochranu zastavěného území části obce Štěpánovice nad kostelem směrem k vrchu Smrčí. Ve II. etapě řeší problematiku odvodu vod stávajícího rybníka pod komunikaci I. třídy I/27 Klatovy - Plzeň. Studie je zpracována na Q100 (100letou vodu).

Zpracovatel KPÚ provedl revizi návrhu protipovodňových opatření dle Studie a navrhl řešit opatření na Q50 (50letou vodu) v celém k.ú. Štěpánovice tak, aby byly ochráněny nejen stavby, ale i zemědělské pozemky. V případě opatření pod komunikací I/27 navrhuje na Q100 (100letou vodu).

Návrh byl projednán s majiteli pozemků. Vlastník pozemku, na kterém měla být umístěna malá vodní nádrž s částečnou retenční funkcí, s tímto nesouhlasil.

Byl proto vytvořen nový návrh, který vyvolává změnu katastrální hranice mezi k.ú. Štěpánovice a k.ú. Klatovy

na jihovýchodním okraji tak, aby pozemková parcela z k.ú. Klatovy p.č. 3697/1 o výměře 2 298 m<sup>2</sup> (vlastníkem je město Klatovy) přešla do k.ú. Štěpánovice. Jedná se o „hlubokou cestu“, která byla sborem zástupců vlastníků pozemků vybrána jako priorita č. 1. Následně zpracovatel provedl zaměření a zjistil, že uvedenou cestu nelze navrhnout tak, aby probíhala pouze v k.ú. Štěpánovice. Část komunikace vede v hlubokém terénním zářezu a její trasa je z jedné strany omezena stávajícím oplocením soukromého vlastníka. Přesunutím předmětné parcely do k.ú. Štěpánovice a tudíž změnou katastrální hranice bude zajištěn dostatečný koridor pro budoucí cestu.

Pozemkový úřad předložil předběžný odhad nákladů na protipovodňová opatření při Q20, Q50 a Q100. Dle zpracovatele v hrubém odhadu celkové náklady na realizaci opatření (poldry, průlehy, výpustní zařízení, příkopy, zatrubnění, propustky) činí:

- při Q20                      cca 6 mil Kč
- při Q50                      cca 10,5 mil. Kč
- při Q100                    cca 12 mil. Kč

#### Stanovisko OŽP

Doporučuje řešit protipovodňová opatření na Q50, propustek pod komunikací I/27 navrhuje dimenzovat na Q100. V rámci KPÚ byla navržena taková opatření, která zabezpečí bezpečné odvedení srážkové vody a zabrání případným škodám na majetku.

Rada města rozhodla řešit protipovodňová opatření v Plánu společných zařízení v rámci KPÚ Štěpánovice s dimenzí na Q50, propustek pod komunikací I. třídy I/27 Plzeň - Klatovy dimenzovat na Q100 a doporučuje ZM

schválit změnu katastrální hranice.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje změnu katastrální hranice mezi k.ú. Štěpánovice a k.ú. Klatovy v obci Klatovy: pp.č. 3697/1 o výměře 2298 m<sup>2</sup> (vlastník: město Klatovy) bude přesunut z k.ú. Klatovy do k.ú. Štěpánovice.

Hlasování: pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

#### **4. DOTAČNÍ PROGRAMY MMR ČR PRO OBLAST BYDLENÍ PRO ROK 2012**

Ministerstvo pro místní rozvoj vyhlásilo dotační programy pro oblast podpory bydlení pro rok 2012. Termín pro podání žádostí je stanoven do 17.2.2012.

Jedná se o tyto programy a akce:

##### **1. Program regenerace panelových sídlišť pro rok 2012**

###### Obecná pravidla programu

Program podporuje regeneraci panelového sídliště o celkovém počtu nejméně 150 bytů (nikoliv opravy vlastních panelových domů) vedoucí ke zlepšení prostředí. Podporovanými aktivitami jsou úpravy cest a komunikací včetně parkovacích míst, technická infrastruktura, sadovnické úpravy, vybudování občanské vybavenosti typu dětských či víceúčelových hřišť atd.

Výše dotace: výše poskytnuté dotace na regeneraci jednoho panelového sídliště je max. 4 mil. Kč (do roku 2008 byla výše max. 6 mil. Kč), maximálně 70 % celkových nákladů a v rámci jednoho města lze podpořit maximálně dva projekty (dvě lokality).

Podklady pro poskytnutí dotace: žadatel musí mít zpracován projekt regenerace, vydáno stavební povolení. Kromě těchto standardních podkladů musí o záměru regenerace proběhnout v řešeném sídlišti anketa s obyvateli, její vyhodnocení a přijetí konečného řešení.

Projekt musí být prezentován ve sdělovacích prostředcích. Součástí projektu je sociologická studie o struktuře obyvatel sídliště, ekonomická studie financování, harmonogram postupu realizace, atd.

Výsledný projekt je komplexem obsahujícím analytickou a návrhovou část, přičemž návrhová část se dále dělí na části textovou, výkresovou a ekonomickou. Zpracování projektu musí zajistit odborně způsobilá projekční kancelář. Dokončovaný projekt regenerace sídliště Pod Koníčky zpracovala projekční kanc. ASKA s.r.o. Tábor, zast. ing. Arch. Janem Stachem, za cenu 210 000 Kč vč. DPH.

###### Stav připravenosti

Město realizuje na základě rozhodnutí ZM (21. 6. 2005) v letech 2007-06/2012 projekt regenerace panelového sídliště Pod Koníčky. Realizace proběhla celkem ve 3 etapách, každá z etap byla podpořena dotací MMR.

Rekapitulace nákladů a financování:

1. etapa (2007-2008), celk. náklady 10 899 000 Kč, z toho dotace 6 mil. Kč (max.),
2. etapa, 1. část (2009-2010), celk. náklady 7 221 000 Kč, z toho dotace 3,5 mil. Kč (max. 4 mil.),
2. etapa, 2. část (2011-2012), celk. náklady 9 028 000 Kč, z toho dotace 4 mil. Kč (max.)

Projekt bude zcela dokončen v 06/2012.

Další projekt není připraven. Navrhujeme proto připravit pro roky 2013 a následující projekt regenerace dalšího vybraného sídliště a požádat o dotaci na jeho realizaci.

### **Nový projekt regenerace pro roky 2013 a následující:**

ORM ve spolupráci s HO a TSMK navrhuji řešit tato sídliště (v pořadí dle priorit):

1. sídliště Pod Hůrkou
2. sídliště U Pošty
3. sídliště U Retexu

### **Odůvodnění**

Sídliště Pod Hůrkou je nejstarší panelové sídliště ve městě. Má značný rozsah volných ploch zeleně a veřejných prostranství použitelných k úpravám, k rozšíření parkovacích ploch a ploch pro občanskou vybavenost (hřiště).

Sídliště Pod Hůrkou je také sídliště největší, proto navrhujeme projekt zpracovat na celé sídliště, realizovat jej ale opět v etapách (třech). Tento postup je výhodný rovněž z důvodu financování, neboť na každou etapu můžeme obdržet dotaci.

### **Návrh postupu**

1. schválit v ZM vybrané sídliště k realizaci projektu regenerace,
2. vybrat zpracovatele projektu - veřejnou zakázkou malého rozsahu na služby,
3. bezodkladně (03/2012) zahájit přípravné práce (projekt, ankety) tak, aby konečná verze byla hotova do 10/2012, odsouhlasena ZM v 11/2012 a potřebná povolení vydána nejpozději do 01/2013,
4. v termínu vyhlášeném pro příjem žádostí (cca 02/2013) podat žádost o dotaci,
5. v termínu 03/2013 zadat prováděcí projekt I. etapy včetně výkazu výměr.

Rada města doporučuje ZM schválit zpracování Projektu regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou v minimálně třech etapách realizace od roku 2013 do cca roku 2019 a ukládá vedení města a ORM zajistit veškeré přípravné práce na projektu tak, aby město mohlo podat žádost o dotaci z Programu regenerace panelových sídlišť pro rok 2013.

### **Návrh na usnesení:**

ZM rozhodlo o zpracování Projektu regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou v minimálně třech etapách realizace od roku 2013 do cca roku 2019 a ukládá vedení města a ORM zajistit veškeré přípravné práce na projektu tak, aby město mohlo podat žádost o dotaci z Programu regenerace panelových sídlišť pro rok 2013.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, 2 členové byli mimo jednací místnost - **usnesení bylo schváleno.**

## **2. Podpora výstavby podporovaných bytů pro rok 2012**

### **Obecná pravidla programu MMR:**

výstavba a pořízení nájemních bytů určených k sociálnímu bydlení pro osoby, které mají ztížený přístup k bydlení v důsledku zvláštních potřeb vyplývajících z jejich nepříznivé sociální situace - věk, zdravotní stav nebo sociální okolnosti jejich života.

Mezi podporované byty patří pečovatelské a vstupní byty (níže uvedena bližší specifikace).

Nejedná se o dotaci ve stejném režimu, jako byla výstavba 23 b.j. - I. etapa, neboť ta byla realizována podle nař. vl. 146/2003 Sb. ze SFRB a určena jen pro příjmově vymezené osoby. Pojem příjmově vymezená osoba byl v Programu blíže specifikován (násobkem průměrné měsíční mzdy). Pro rok 2012 SFRB ze svých prostředků poskytuje pouze vybrané úvěry na výstavbu a modernizaci BF a záruky pro banky na poskytnuté úvěry. V rozpočtu SFRB nejsou v r. 2012 na výše uvedenou formu výstavby vyčleněny finanční prostředky.

Program MMR ČR „Podpora výstavby podporovaných bytů“ je podobný, ale podstatně přísněji vymezený program. Jedná se o byty se sociálním určením ve dvou formách:

Pečovatelské byty jsou určeny pro osoby v nepříznivé sociální situaci, jejichž snížená soběstačnost je způsobena:

- a) věkem - senioři ve věku 70 a více let,
- b) zdravotním stavem, kdy snížená soběstačnost je ohodnocena minimálně prvním stupněm závislosti podle zákona o sociálních službách - závislost na pomoci druhé osoby.

Všechny byty musí být řešeny jako bezbariérové, ve zpracovaném projektu jsou takto řešeny pouze byty tři.

#### Vstupní byty

- a) osoby pobírající dávky v hmotné nouzi, nebo mající příjem 0,6 násobku průměrného platu a
- b) osoba kromě nízkých příjmů doloží, že žije v sociálně vyloučené romské lokalitě, její rodině hrozí nebo bylo provedeno odebrání dítěte do ústavní výchovy z důvodu nevyhovujícího bydlení, nebo žije v jiné tíživé sociální situaci (např. ukončený výkon trestu, opouští ústavní výchovné zařízení nebo náhradní rodinnou péči, opouští ústav sociální péče, opouští azylový dům, má statut uprchlíka...)

#### Podmínky dotace

Výstavba by musela být zahájena do konce roku 2012 a dokončena do 2014.

Max. výše dotace: 550 tisíc Kč na jeden vstupní byt vzniklý výstavbou a 600 tisíc Kč na pečovatelský byt.

Byty musí být minimálně 20 let v majetku města.

#### Připravenost

Město Klatovy má připravenou a povolenu projektovou dokumentaci pro stavební povolení DSP na II. etapu výstavby 23 b.j. v Plánické ulici v Klatovech jako malometrážní byty pro nízkopříjmové obyvatele (dle podmínek původního programu SFRB) o velikosti:

1+kk (cca 45 m<sup>2</sup>) - 10 bytů, z toho 2 byty upravitelné

2+kk (cca 59 m<sup>2</sup>) - 5 bytů, z toho 1 byt upravitelný

3+kk (cca 59,9 m<sup>2</sup>) - 8 bytů

Součástí této etapy je realizace další části příjezdové komunikace, chodník, parkoviště, inženýrské sítě (vodovodní přípojka, kanalizační a dešťová přípojka, teplovodní přípojka, kabelová televizní přípojka, elektropřípojka, veřejné osvětlení), zeleň.

Pokud by město mělo zájem ucházet se o dotaci z programu MMR pro účely výstavby pečovatelských bytů, musela by být přepracována DSP na podmínky tohoto programu, min. by musely být všechny byty řešeny jako bezbariérové.

Časově toto přepracování nelze stihnout v termínu stanoveném pro podání žádosti o dotaci (do 17. 2. 2012).

Rekapitulace nákladů:

Náklady II. etapy dle DSP:	32 045 065 Kč bez DPH
14 % a 20% DPH celkem	4 638 342 Kč
<b>Cena celkem včetně DPH</b>	<b>36 683 407 Kč</b>

Pro II. etapu je nutné připravit prováděcí projekt včetně výkazu výměr.

I. etapa 23 b.j. byla cena předpokládaná projektantem dle DSP 39 867 883 Kč vč. DPH, vysoutěžená cena činila 38 690 093 Kč vč. DPH. Výstavba byla realizována v letech 2008-2009, dotace byla poskytnuta v max. požadované výši 14 490 000 Kč celkem.

**Závěr k programům MMR**

Oba typy dotací jsou nenárokové.

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti ve vyhlášeném termínu a financování. Následně, po obdržení sdělení poskytovatele o případném schválení žádosti, ZM schvaluje přijetí dotace v konkrétní výši (Smlouvu o poskytnutí dotace), přičemž ZM má zároveň právo přidělenou dotaci odmítnout.

Rada města doporučuje ZM schválit přepracování projektu „Výstavba 23 bj. - II. etapa, Klatovy, Plánické předměstí“ na podmínky programu MMR ČR a podat žádost o dotaci z Programu Výstavba podporovaných bytů, pečovatelské byty v následujícím roce 2013.

Návrh na usnesení:

ZM rozhodlo o přepracování projektu „Výstavba 23 bj. - II. etapa, Klatovy, Plánické předměstí“ na podmínky programu MMR ČR a ukládá vedení města a ORM zajistit veškeré přípravné práce na projektu tak, aby město mohlo podat žádost o dotaci z Programu Výstavba podporovaných bytů, pečovatelské byty v následujícím roce 2013.

Pan starosta - vstupní byty - rada města si je vědoma toho, že i těmto lidem je potřeba dát šanci, ale neumím si představit, že bychom do nového sídliště udělali koncentraci 20 bytů tohoto typu. Myslím si, že bychom si tam přesunuli velké množství sociálních problémů. Na základě toho rada města doporučuje zastupitelům, a bychom se pokusili přepracovat projektovou dokumentaci na podporované byty zaměřené na seniorskou kategorii.

Ing. Kalivoda - měli bychom také najít vhodnou lokalitu i pro lidi, kteří mají společenskou zátěž, problémů v této oblasti je poměrně dost a nemůžeme očekávat, že jich bude méně. Pravdou je, že nelze tento charakter bytů včleňovat do zástavby nového sídliště.

Pan starosta - začlenění 20 bytů znamená velké problémy.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacích místnost - **usnesení bylo schváleno.**

## **5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 1/2012**

1. Rozpočtové opatření upravuje schválený rozpočet u dotace na výkon státní správy a na výkon regionálních funkcí knihoven, reaguje na návrh RM na koupi novostavby, doporučuje zapojit se do pokračování akce Metropolitní síť a do rozpočtu 2012 převádí nevyčerpaný rozpočet na akce schválené v r. 2011.
2. Rada města projednala žádost BK Klatovy, sportovní hala, Voříškova 715, Klatovy III, o poskytnutí finanční pomoci při odstraňování havarijního stavu topení ve sportovní hale a doporučila zastupitelstvu města schválit mimořádnou dotaci z Fondu dotací na nákup nového agregátu ve výši 150 tis. Kč.
3. Vodohospodářský fond - plán 2012  
Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit plán akcí financovaných z vodohospodářského fondu v r. 2012.

<b>Text</b>	<b>Příjmy tis. Kč</b>	<b>Výdaje tis. Kč</b>
Příspěvek na výkon státní správy a na školství v r. 2012 - zvýšení schváleného rozpočtu ve výši 33 500 tis. na 33 932 tis. - v příjmové části zvýšení dotace, ve výdajích do rozpočtové rezervy	432	432
Neinvestiční dotace na výkon regionálních funkcí knihoven - snížení schváleného rozpočtu příjmů u dotace, ve výdajích snížení příspěvku na provoz MěK	-72	-72
Zvýšení rozpočtu výdajů kap. ORM na výkup stavby kryté lávky mezi objekty čp. 148/I a 59/I, finanční krytí z rozpočtové rezervy - URM 182/2/1		3 064
Zvýšení rozpočtu výdajů na akce převáděné z r. 2011 dle přílohy č. 1		113 585
Zvýšení rozpočtu příjmů o dotace převáděné z r. 2011 dle přílohy č. 2	15 812	
Změna závazných ukazatelů - přesun mezi rozpočtem kap. 7 OŠKCR - snížení a kap. 14 MKS - zvýšení příspěvku na provoz pro zabezpečení kulturních akcí v r. 2012		+ - 320
Zvýšení nájemného za vodohospodářskou infrastrukturu od ŠVaK v návaznosti na schválení cen vodného a stočného od ledna 2012 - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů vodohospodářského fondu (zvýšení z 32 890 tis. na 33 547 tis. ročního nájemného)	329	329
Metropolitní síť Klatovy II - celkové náklady 2 750 tis. - realizace za podmínky získání dotace Plzeňského kraje - zvýšení rozpočtu příjmů o získanou dotaci	1 750	1 750
Metropolitní síť Klatovy II - vlastní prostředky - zvýšení rozpočtu kap. OVV - snížení prostředků z rozpočtové rezervy		+ - 1000
<b>Použití prostředků z přebytku hospodaření v r. 2011</b>	<b>100 837</b>	
<b>Celkem rozpočtové opatření po zapojení přebytku hospodaření</b>	<b>119 088</b>	<b>119 088</b>

Přílohy: (jsou nedílnou součástí tohoto zápisu)

Rozpočtové opatření č. 1/2012

Žádost BK Klatovy

Plán vodohospodářského fondu na rok 2012

### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje:

1. rozpočtové opatření č. 1/2012
2. mimořádnou dotaci BK Klatovy ve výši 150 tis. Kč na nákup nového agregátu do sportovní haly
3. plán vodohospodářského fondu na r. 2012

Ing. Kalivoda - finanční výbor dává souhlasné stanovisko k rozpočtovému opatření č. 1/2012. Jak vypadá daňový výnos ze sdílených daní za leden 2012? Nedostali jsme tuto informaci.

Ing. Chroust - přiznám se, že jsem se na leden nepodíval. Díval jsem se, jak to bylo koncem roku - realita - 219 845 tis. Kč. Příště to budu podrobně komentovat.

Pí Kolorosová - není naplněna měsíční alikvotnost.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## **6. UZAVŘENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍCH SMLUV**

Od 1. července 2010 je v účinnosti novela zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel) - zákon č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. Nejvýraznější změnu novela zákona přinesla v okruhu zapisovatelů, kteří přímo zapisují stanovené údaje do agendového informačního systému. Rozšířila se tak věcná příslušnost a kvantita zapisovatelů.

Ohlašovny obecních úřadů mají od 1.7.2010 povinnost zapisovat adresu místa trvalého pobytu, adresu pro doručování, datum počátku trvalého pobytu, zrušení údaje o místě trvalého pobytu nebo ukončení trvalého pobytu na území. Na základě této skutečnosti a žádosti obcí uzavřelo město Klatovy v r. 2010 veřejnoprávní smlouvy na výkon příslušné agendy. Smlouvy byly uzavřeny na dobu určitou do konce r. 2011 pro obce Běhařov, Chudenín, Javor, Lomec, Mlýnské Struhadlo, Ostřetice a Zborovy.

Vzhledem k tomu, že ne všechny vyjmenované obce si do současné doby zřídily pracoviště CzechPOINT pro provádění příslušných zápisů, jsou od obcí Ostřetice, Javor, Mlýnské Struhadlo a Zborovy podány nové žádosti o uzavření příslušných veřejnoprávních smluv na dobu neurčitou.

Nově předkládaný návrh veřejnoprávních smluv upravuje kromě doby určité též způsob plateb za provedené úkony. Ze zkušenosti z uplynulého období jsou účtované roční částky za provedenou službu v řádech desítek korun. Z tohoto důvodu je placení podle nového návrhu upraveno v čl. III tak, že celková roční platba bude požadována až v tom případě, kdy přesáhne částku 200,- Kč. Všechna ostatní ustanovení zůstávají stejná.

Příloha: návrh veřejnoprávní smlouvy (je nedílnou součástí tohoto zápisu).



Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Klatov rozhodlo v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. p) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel ve znění pozdějších předpisů o uzavření veřejnoprávních smluv s obcemi Ostřetice, Javor, Mlýnské Struhadlo a Zborovy dle předloženého návrhu.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

**7. JMENOVÁNÍ ZÁSTUPCE MĚSTA DO PŘEDSTAVENSTVA A DOZORČÍ RADY ŠUMAVSKÝCH VODOVODŮ A KANALIZACÍ A.S.**

Podle stanov společnosti dne 26. ledna 2012 skončilo funkční období členu představenstva Šumavských vodovodů Mgr. Rudolfo Salvetrovi a člence dozorčí rady společnosti ing. Janě Březovské. Rada města na svém zasedání dne 31. ledna 2012 doporučila zastupitelstvu města jmenovat zástupce města do orgánů této společnosti.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města podle ust. § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění navrhuje valné hromadě společnosti Šumavské vodovody a kanalizace, a.s., Klatovy, jmenovat do představenstva společnosti Mgr. Rudolfa Salvetra a do dozorčí rady společnosti ing. Václava Chrousta.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, 2 členové se zdrželi hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

**8. NÁVRH OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY č. 1/2012 O STANOVENÍ VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÝCH MÍST, NA KTERÝCH JE PROVOZOVÁNÍ VÝHERNÍCH HRACÍCH PŘÍSTROJŮ ZAKÁZÁNO**

Obecně závaznou vyhláškou č. 6/2011 bylo s účinností od 1.1.2012 zakázáno provozovat na území města Klatov vč. integrovaných obcí výherní hrací přístroje. Videoloterijní terminály však dle přechodných ustanovení loterijního zákona zůstaly nedotčeny až do 31.12.2014.

Ministerstvo vnitra na konci roku 2011 v právním rozboru obecně závazné vyhlášky města Chrástava poukázalo na nález ústavního soudu, ve kterém vyslovil ústavní soud názor, že obec je oprávněna regulovat problematiku sázkových her, loterií a jiných podobných her na základě zákona o obcích, tedy bez časového omezení.

Návrh nové obecně závazné vyhlášky v předloženém znění vychází ze shora uvedených názorů respektujících zákon o obcích a Ústavu ČR tím, že odstraňuje dosavadní přechodné ustanovení pro videoterminály „do 31.12.2014“. Vyhláška tak stejným okamžikem - účinností - staví na roveň regulaci VHP i VLT.

Po přijetí vyhlášky je další postup takový, že obec informuje o přijetí této obecně závazné vyhlášky Ministerstvo financí. Ministerstvo financí je s ohledem na tuto obecně závaznou vyhlášku povinno neprodleně zahájit přezkumné řízení o odejmutí již vydaných povolení. Pokud by Ministerstvo financí dosavadní povolení nezrušilo, je možné domáhat se odstranění těchto povolení prostřednictvím komunální ústavní

stížnosti, kterou je oprávněno podat zastupitelstvo obce. Ústavní soud v případě, že vyhoví komunální ústavní stížnosti, zakáže Ministerstvu financí pokračovat v porušování práva na samosprávu, následkem čehož je povinnost Ministerstva financí povolení zrušit.

Rada města doporučila schválit obecně závaznou vyhlášku v předloženém znění.

Příloha: návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2012 (je nedílnou součástí tohoto zápisu).

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012 o stanovení veřejně přístupných míst, na kterých je provozování výherních hracích přístrojů zakázáno v předloženém znění.

Mgr. Veselý - zakázal by se hazard na celém území města a integrovaných obcí? Nebylo by jediné vyhrazené místo pro provozování těchto činností?

Pan starosta - ano, zakázal by se na celém území. Pokud si vzpomínáte, nemohli jsme se shodnout na jednom místě, které by mělo být vyhrazené.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## **9. ŽÁDOST O SOUHLAS S UZAVŘENÍM ZÁSTAVNÍ SMLOUVY, ŽÁDOST O ZRUŠENÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA, PROMINUTÍ NEDOPLATKU NÁJEMNÉHO**

### 1. Žádost o udělení souhlasu s uzavřením zástavní smlouvy - bytová jednotka č. 243/5, Masarykova 243/II, Klatovy

Ke dni 16.9.2009 se stali vlastníky bytové jednotky pan JR a slečna AJ. Po úmrtí p. R přešel jeho podíl na paní VK, tetu slečny J. Slečna J požádala o souhlas se zřízením zástavního práva na předmětný byt, aby mohla paní K vyplatit její podíl.

Rada města projednala žádost na svém jednání a vzhledem k tomu, že se jedná o zástavní právo na výplatu podílu vztahující se k předmětnému bytu a úvěr bude použit na vyrovnání vlastnického práva současného spoluvlastníka, doporučuje zastupitelstvu města vyhovět žádosti slečny J.

#### Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje zřízení zástavního práva k bytové jednotce č. Masarykova, Klatovy, ve prospěch peněžního ústavu za účelem zajištění úvěru pro vyrovnání vlastnického podílu paní AJ.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacímí místnost - **usnesení bylo schváleno.**

## 2. Žádost o zrušení předkupního práva k bytové jednotce č., Tyršova, Klatovy - p. ON

Pan N se ke dni 31.3.2008 stal vlastníkem bytové jednotky č., kterou koupil od města podle Zásad prodeje bytového fondu (tj. s použitím koeficientu 0,3 z odhadní ceny). Kupní cena činila 97.490,- Kč. Dne 4.1.2012 podal p. N žádost, aby se město vzdalo předkupního práva na tento byt. Jako důvod uvádí: „Jsem 76 letý muž se zdravotními problémy odpovídající mému stáří a mám stále větší problémy se sám o sebe postarat. Mám možnost se přestěhovat mimo Klatovy, kde bude péče o moji osobu řádně zajištěna, aniž bych musel čerpat nějakou sociální pomoc od státu. V realizaci tohoto záměru mě právě brání omezení v možnosti prodat uvedenou bytovou jednotku a z výtěžku prodeje uspokojovat svoje základní životní potřeby.“

Rada města projednala žádost na svém jednání a vzhledem k důvodům, které uvádí p. N ve své žádosti, doporučuje zastupitelstvu města žádosti vyhovět.

### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zrušení předkupního práva k bytové jednotce č., Tyršova, Klatovy - vlastník p. ON .

**Hlasování:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování a 1 člen byl mimo jednací místnost - **usnesení bylo schváleno.**

## 3. Žádost o prominutí dlužného nájemného - AM, Klatovy

Pan M podal výpověď z nájmu z nebytového prostoru nábytku na nádvoří domu čp.. Jako důvod uvádí klesající tržby. Výpovědní lhůta skončila dne 31.12.2011.

Pan M předložil žádost o prominutí platby dvou posledních nájmu za měsíce listopad a prosinec 2011 v celkové výši 35 512,- Kč.

Ve své žádosti uvádí, že v nebytovém prostoru provedl na své náklady řadu stavebních úprav jako je prosklená výloha a vchodové dveře, dveře v interiéru, kamna, úprava elektroinstalace a položení podlahové krytiny. Vložené finanční prostředky vyčísлил v částce cca 180 000,- Kč. P. M o úhradu vložených nákladů nepožádal.

Podle § 667 Občanského zákoníku má nájemce v případě, kdy provedl se souhlasem vlastníka změny na najaté věci a pokud se vlastník nezavázal k úhradě nákladů, právo požadovat po skončení nájmu protihodnotu toho, o co se zvýšila hodnota věci.

Rada města projednala žádost na svém jednání a doporučuje zastupitelstvu města schválit prominutí pohledávky města za p. M ve výši 34.152,- Kč za podmínky, že se p. M písemně zaváže, že nebude požadovat úhradu nákladů za změnu na najaté věci.

### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prominutí pohledávky za p. AM z titulu dluhu na nájemném za nebytové prostory v čp., Klatovy, ve výši 34.152,- Kč za podmínky, že se p. M písemně zaváže, že nebude požadovat úhradu nákladů na změnu na najatém nebytovém prostoru, které na své náklady provedl.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování a 1 člen byl mimo jednací místnost - **usnesení bylo schváleno.**

## **10. ZPRÁVY VEDENÍ MĚSTA**

### **11. DISKUSE**

Mgr. Veselý - azbest v rekonstruovaných ZŠ a MŠ - zkoumal to někdo v Klatovech?

Ing. Kunešová - nemám informace, že by se zde takovýto objekt nacházel. MUDr. Nová z hygienické stanice bude procházet všechny objekty.

Pan starosta - moje informace jsou takové, že žádný takový objekt nemáme, ale pro jistotu proběhne šetření.

Ing. Kalivoda - na příští jednání zastupitelstva žádá o aktuální informaci týkající se využití budov v klatovské nemocnici.

Pan starosta - probíhají jednání s Plzeňským krajem o této záležitosti. Plzeňský kraj by měl zájem i o objekt Střední průmyslové školy, aby do něj mohl investovat. My říkáme ano, pojdme do nějakých výměn, co bychom zase potřebovali my a samozřejmě je to otázka ceny. Co se týká nemocnice, k tomu by mohl něco říci Bc. Jakubčík. Na posledním jednání jsme se s hejtmanem shodli, že budova bývalé porodnice bude asi volná, ale o ostatních objektech není dosud rozhodnuto. Plzeňský kraj respektuje naši žádost, aby budovy byly využity v klidovém režimu.

Bc. Jakubčík - ano, probíhají jednání s Plzeňským krajem. Chystá se 4. etapa dostavby nemocnice, plánujeme opustit většinu budov, ale do té doby než budou zrekonstruovány některé objekty, které si chceme jako nemocnice ponechat, budeme stále využívat staré budovy. Po dobu zhruba 2 let zůstanou tyto objekty v majetku Plzeňského kraje a bude je využívat klatovská nemocnice - kromě budovy chirurgie, kterou bychom měli opustit.

Pan starosta - ORM na příští ZM připraví zprávu ohledně možných směn nemovitostí v Klatovech s Plzeňským krajem.

Ing. Kalivoda - regenerace sídliště Pod Nemocnicí - dostaly se ke mně připomínky k dětskému hřišti - dovybavit hřiště pevnou stěnou pro míčové hry a tenis.

Pan starosta - hřiště není úplně dokončované, ještě přibude koš na basketbal, prvky pro volejbal. Cvičná zeď tam plánovaná není. ORM připraví zprávu, co by to obnášelo.

Ing. Kalivoda - byl jsem svědkem toho, že na oddělní občanských průkazů a pasů po stisknutí tlačítka pro pořadové číslo padají papírky s pořadovými čísly na zem. Pro starší lidi je to problém. Nešlo by s tím něco udělat?

Pan starosta - odbor vnitřních věcí to prověří.

Ing. Kalivoda - kdy se uskuteční schůzka ohledně bazénu?

## **ÚKOLY Z DISKUSE ZM**

- 1) Ing. Kalivoda - podat informaci, jaký byl výnos ze sdílených daní za leden 2012 - úkol pro FO.
- 2) Ing. Kalivoda - podat aktuální informaci týkající se využití budov v klatovské nemocnici + zprávu ohledně možných směn nemovitostí v Klatovech s Plzeňským krajem - úkol pro ORM.
- 3) Ing. Kalivoda - podat informaci k dovybavení dětského hřiště v sídlišti Pod Nemocnicí pevnou stěnou pro míčové hry a tenis - úkol pro ORM.
- 4) Ing. Kalivoda - zkontrolovat vyvolávací systém na oddělení občanských průkazů a pasů (papírky s pořadovými čísly padají na podlahu) - úkol pro OVV.

Ing. Kalivoda - kdy se uskuteční schůzka ohledně bazénu?

Pan starosta - na variantách pracuje ORM, TSMK a projekce - variantní řešení bude předloženo do konce února 2012; počátkem března se uskuteční jednání.

## **12. USNESENÍ A ZÁVĚR**

S návrhem na usnesení tak, jak jej zpracovala návrhová komise, seznámil přítomné člen návrhové komise ing. Baroch.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení z 10. zasedání Zastupitelstva města Klatov bylo schváleno.**

Písemné znění návrhu na usnesení je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ve 20:30 hodin starosta města Mgr. Rudolf Salvetr ukončil 10. zasedání Zastupitelstva města Klatov a konstatoval, že příští jednání zastupitelstva města se bude konat dne 20. března 2012; rozbor hospodaření 29.2.2012.

Ze zasedání zastupitelstva města byl pořízen zvukový záznam.

Zapsala: Burešová

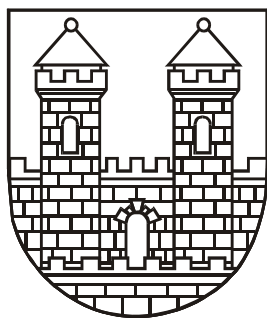


Starosta města:



Ověřovatelé:





# MĚSTO KLATOVY

## Z Á P I S č. 11

ze zasedání Zastupitelstva města Klatov,  
konaného dne 20. 3. 2012 v 19:00 hodin  
v malém sále KD Družba

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 24 členů ZM  
(v 19:15 h. se dostavil p. P. Fiala, v 19:25 h. JUDr. Veselý)

Omluveni: MUDr. Janek, Mgr. Tomaierová, Mgr. Kučera

Přítomno občanů: 36

### **Program:**

- 1) Složení slibu nového člena ZM
- 2) Zahájení jednání ZM
- 3) Kontrola plnění usnesení
- 4) Závěrečný účet města za rok 2011
- 5) Rozpočtové opatření č. 2/2012
- 6) Návrhy na majetkoprávní úkony města
- 7) Návrh na rozdělení státní finanční podpory v Programu regenerace MPZ pro rok 2012
- 8) Výsledek výběrového řízení - XXXV. kolo o poskytování půjček z FRB na území města Klatov
- 9) Žádost o slevu z kupní ceny; žádost o snížení prodejní ceny bytů; žádost o zřízení zástavního práva
- 10) Zprávy vedení města
- 11) Diskuse
- 12) Usnesení a závěr

## **1. SLIB NOVÉHO ČLENA ZASTUPITELSTVA MĚSTA KLATOV**

Ing. Václav Veselý složil slib člena zastupitelstva a stal se členem Zastupitelstva města Klatov po odstoupivším MUDr. Ondřeji Jelínkovi.

## **2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ**

Jednání Zastupitelstva města Klatov zahájil a jednání řídil starosta města Mgr. Rudolf Salvetr, který konstatoval, že jednání bylo svoláno pozvánkou ze dne 14.3.2012 ve smyslu zákona o obcích a je usnášeníschopné ve všech bodech jednání, neboť při zahájení jednání je přítomno 22 členů zastupitelstva města.

Pan starosta vyzval ověřovatele minulého zápisu, aby se k zápisu vyjádřili: p. Václav Fiala a Bc. Jakubčík zápis podepsali a souhlasí.

Novými ověřovateli zápisu byli starostou navrženi: MUDr. Chroust a Mgr. Karnet.  
**Hlasování - MUDr. Chroust:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **MUDr. Chroust byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

**Hlasování - Mgr. Karnet:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Mgr. Karnet byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

Starosta města navrhl návrhovou komisi ve složení: p. Papež, Mgr. Veselý a Bc. Komaňská.

**Hlasování - p. Papež:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **p. Papež byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - Mgr. Veselý:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **Mgr. Veselý byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - Bc. Komaňská:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Bc. Komaňská byla zvolena členkou návrhové komise.**

Pan starosta seznámil přítomné se způsobem jednání a konstatoval, že se bude diskutovat o každém bodu zvlášť, jak to bývá obvyklé, týká se i veřejnosti po ukončení diskuse zastupitelů.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **způsob jednání byl schválen.**

V tuto chvíli se dostavil p. Petr Fiala - počet zastupitelů se zvýšil na 23.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání a navrhuje dvě úpravy:

- 1) bod 7 (Návrh na rozdělení státní finanční podpory z Programu regenerace MPZ pro rok 2012) projednat před bodem 5 (Rozpočtové opatření č. 2/2012), abychom nejdříve neschválili rozpočtové opatření, kde je již MPZ zohledněna, a pak jsme teprve o ní nejednali.
- 2) rozšířit program o schválení Smlouvy o poskytnutí účelové finanční dotace z dotačního programu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v PK 2012“ - materiál přišel v době, kdy již byly materiály rozeslány.



Dal o programu hlasovat.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **program jednání byl schválen.**

### **3. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**

S kontrolou plnění usnesení z 10. zasedání ZM, konaného 7.2.2012, seznámil tajemník MěÚ p. Miroslav Šafařík. Písemné vypracování kontroly plnění je nedílnou součástí tohoto zápisu.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 10. zasedání ZM.**

V tuto chvíli se dostavil JUDr. Veselý - počet zastupitelů se zvýšil na 24.

### **4. ZÁVĚREČNÝ ÚČET MĚSTA ZA ROK 2011**

Výsledky hospodaření města, peněžních fondů města a organizací města jsou uvedeny v písemných rozborech hospodaření zveřejněných na www stránkách města, zápis z projednání výsledků se zástupci organizací tvoří přílohu č. 1 „Závěry z projednání výsledků hospodaření města Klatov a příspěvkových organizací za rok 2011 dne 29.2.2012“. Následně závěry projednala finanční komise a rada města je schválila na svém zasedání 13.3.2012. Na pracovním semináři dne 14.3.2012 byla provedena podrobná prezentace závěrečného účtu. Závěrečný účet města byl zveřejněn na úřední desce a na internetových stránkách města.

Výsledek hospodaření města - rozdíl příjmů a výdajů činil 47 064 tis. Kč a se zůstatkem finančních prostředků z minulých let 127 266 tis. Kč. Ve výkazu zisku a ztráty je výsledek hospodaření města dán rozdílem nákladů a výnosů a činí 80 172 tis. Kč. Rozdíl vzniká ve způsobu účtování. V rozpočtovém hospodaření je rozhodující pro zařazení příjmu nebo výdaje do plnění rozpočtu v kalendářním roce datum připsání nebo odepsání prostředků na bankovních účtech. Na nákladových a výnosových účtech se účtuje o okamžiku vzniku nákladu nebo výnosu.

Dalším významným rozdílem je to, že do nákladů nejdou výdaje na pořízení dlouhodobého majetku, nákup zásob, cenin, ale výdajem rozpočtu jsou. Do výnosů nejdou dotace, ale v příjmech jsou obsaženy. Jednorázově přijaté nebo vydané finanční prostředky jsou v nákladech a výnosech časově rozlišeny do let, kterých se týkají, v příjmech nebo výdajích se promítnou jednorázově. Na těchto příkladech je vidět, že zůstatek peněz na účtech ke konci nemůže být shodný s výsledkem hospodaření dle výkazu zisku a ztrát.

Přehled o finančním hospodaření PO, vypořádání jejich zlepšeného výsledku hospodaření a přehled o hospodaření společností s ručením omezeným je uveden v příloze č. 2.

Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu kraje, státním fondům a Národnímu fondu. V příloze č. 3 je přehled všech přijatých a vyúčtovaných dotací v r. 2011.

Hospodaření města bylo přezkoumáno auditorem. Předmětem přezkoumání byly dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 420/2004 Sb. o přezkoumání hospodaření

ÚSC, údaje o ročním hospodaření města za rok 2011 tvořící součást závěrečného účtu města a uvedené v ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech ÚSC.

Závěr přezkoumání hospodaření je, že auditor nezjistil žádnou skutečnost, která by vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných ohledech v souladu s hledisky hospodaření uvedenými v bodu III zprávy o přezkumu. Nebyla zjištěna žádná rizika, která mohou mít negativní vliv na hospodaření města v budoucnosti. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření tvoří přílohu č. 4, byla zveřejněna na úřední desce a na www stránkách města.

Předmětem přezkoumání byla oblast nakládání a hospodaření s majetkem města. Město nakládá se svým majetkem v souladu s ustanovením zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Dle vyhlášky č. 270/2010 Sb. o inventarizaci byla provedena řádná inventarizace majetku a závazků k 31.12.2011 a závěrečnou zprávu schválila rada na svém zasedání 13.3.2012.

Přílohy: (jsou nedílnou součástí tohoto zápisu)

1. Zápis a závěry z projednání výsledků hospodaření města a příspěvkových organizací
2. Přehled o výsledcích, finančním vypořádání výsledku hospodaření příspěvkových organizací a společností s ručením omezeným za r. 2011
3. Přehled přijatých dotací a vyúčtování finančních vztahů města ke státnímu rozpočtu a k rozpočtu kraje, státním fondům, Národnímu fondu za rok 2011
4. Zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2011

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s celoročním hospodařením města a řízených příspěvkových organizací v r. 2011, a to bez výhrad.

Ing. Kalivoda - stanovisko finančního výboru k závěrečnému účtu města za rok 2011 - bez výhrad.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **zastupitelstvo města souhlasí s celoročním hospodařením města a řízených příspěvkových organizací v r. 2011, a to bez výhrad.**

## **5. NÁVRH NA ROZDĚLENÍ STÁTNÍ FINANČNÍ PODPORY Z PROGRAMU REGENERACE MPZ PRO ROK 2012**

Město Klatovy každoročně žádá Ministerstvo kultury o poskytnutí příspěvku na obnovu nemovitých kulturních památek v městské památkové zóně (dále jen MPZ) z Programu regenerace MPZ.

V listopadu 2011 podalo město na základě rozhodnutí zastupitelstva města žádost o poskytnutí příspěvku v celkové požadované výši 639 tis. Kč na dvě akce obnovy. Ministerstvo kultury rozhodlo o poskytnutí příspěvku městu Klatovy v celkové výši 200 tis. Kč. Město Klatovy získalo za umístění na 1. místě krajského kola v soutěži o Cenu za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace MPR nebo MPZ za rok 2011 další částku 100 tis. Kč, celkem máme dotaci ve výši 300 tis. Kč.

### Obecná pravidla programu stanovující příspěvek

- max. 50% nákladů v případě, že se jedná o nemovitost ve vlastnictví obce
- max. 50% v případě, že se jedná o nemovitost ve vlastnictví fyzické osoby či právnické osoby
- max. 70% pokud je vlastníkem nemovitosti církev

Obec pak současně musí ze svého rozpočtu přispět 10% fyzické a právnické osobě a 20% církvi.

### Rekapitulace akcí regenerace zaslaných v 11/2011 MK ČR

poř. číslo	objekt	ulice	vlastník	název akce	náklady v tis. Kč
1	čp. 63/I Klatovy	nám. Míru	Město Klatovy	Oprava hradební zdi v parku Pod Valy	339
2	Arciděkanský kostel Klatovy	Krameriova ulice	Římskokatolická farnost Klatovy	Restaurování pískovcového zábradlí bočního schodiště - I. etapa	313

Všechny vyjmenované akce jsou připraveny k realizaci v letošním roce a dle prohlášení majitelů nemovitostí mají veškerá potřebná povolení na provedení navržených oprav.

Komise pro regeneraci MPZ navrhla pro rozdělení dotace takto:

na akci č. 1: 50 tis. Kč,

na akci č. 2: 250 tis. Kč.

Vzhledem k tomu, že vlastníkem objektu poř. č. 2 je církev, může být dle pravidel MK ČR max. výše dotace 70% z celkových nákladů, tj. max. 219 tis. Kč.

Rada města doporučuje ZM schválit rozdělení dotace dle níže uvedené tabulky.

### Návrh rozdělení dotace

objekt	výše dotace v tis. Kč	příspěvek města dle pravidel programu v tis. Kč
Čp. 63/I	81	
Arciděkanský kostel	219	62 (20%)

### Návrh na usnesení:

1. ZM rozhodlo o rozdělení dotace ve výši 300 tis. Kč z Ministerstva kultury ČR, Programu regenerace MPZ pro rok 2012 takto:

a) 81 tis. Kč na akci „Oprava hradební zdi čp. 63/I Klatovy“

b) 219 tis. Kč na akci „Restaurování schodiště Arciděkanského kostela Klatovy“.

2. ZM rozhodlo o poskytnutí finančního příspěvku Římskokatolické farnosti Klatovy ve výši 62 tis. odpovídajícímu stanovenému 20% podílu z celkové ceny díla ve výši 313 tis. Kč na realizaci akce „Restaurování schodiště Arciděkanského kostela Klatovy - I. etapa“.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## 6. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 2/2012

Rozpočtové opatření upravuje schválený rozpočet o získané dotace a dle doporučení rady města zařazuje akce, které budou financovány ze zůstatku finančních prostředků.

Čís.	Text	Příjmy	Výdaje
		tis. Kč	tis. Kč
1	Státní dotace na výkon sociálně-právní ochrany dětí na I. čtvrtletí 2012 - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 8-OSVZ	811	811
2	Druhá záloha na neinvestiční dotaci na akci EU peníze školám pro ZŠ Čapkova - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 14 - příspěvkové organizace	969	969
3	Daň z příjmů města za rok 2011 - průúčtování do rozpočtu příjmů a současně úhrada z rozpočtu výdajů kap. 4 - FO	27 965	27 965
4	Oprava venkovního plaveckého bazénu Klatovy - financování ze zůstatku finančních prostředků		3 000
5	Výstavba betonové stěny jako součást oplocení hřiště Pod Koníčky - financování ze zůstatku finančních prostředků		72
6	Příjem dotace z programu regenerace MPZ pro rok 2012 a její použití na akci Oprava hradební zdi u čp. 63/1. (81 tis.) a na akci Restaurování pískovcového zábradlí bočního schodiště I. etapa v Arciděkanském kostele v KT (219 tis.)	300	300
7	Poskytnutí finančního příspěvku Římskokatolické farnosti KT ve výši 20% podílu z celkové ceny díla "Restaurování schodiště Arciděkanského kostela KT - I. etapa." Financování ze zůstatku finančních prostředků.		62
8	Zpracování PD na akci "Regenerace PS Pod Hůrkou KT" - financování ze zůstatku finančních prostředků		850
9	Demolice objektu bývalé skautské klubovny KT - financování ze zůstatku finančních prostředků		240
10	Hřiště Habartice - financování ze zůstatku finančních prostředků		563
11	Přepřpracování PD na výstavbu 23 b.j. na "Pečovatelské byty, Plánická ul., Klatovy" - financování ze zůstatku finančních prostředků		1 200
	Použití zůstatku finančních prostředků	5 987	
	<b>Celkem</b>	<b>36 032</b>	<b>36 032</b>

Přílohy: (jsou nedílnou součástí tohoto zápisu)

Rozpočtové opatření č. 2/2012

Komentář k návrhům na rozpočtové opatření

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2012.

P. V. Fiala - bod 8 a bod 11- co se skrývá pod projektovou dokumentací pro regeneraci za 850 tis. Kč a co znamená přepracování projektové dokumentace na pečovatelské byty za 1 200 tis. Kč? Může to někdo objasnit?

Pan starosta - navazuje to na jednání minulého zastupitelstva - bod 8 - budeme nyní dokončovat panelové sídliště Pod Koníčky a minule jsme rozhodli o tom, že dalším sídlištěm, které by se mělo připravit, bude sídliště v Podhůrcí. Bod 11 - týká

se domu na Plánické ulici - původní projekt byl nastaven pro bydlení trochu jiného charakteru, tak k žádosti o dotaci musíme předělat projektovou dokumentaci. V tuto chvíli je projekt pod autorskými právy a ORM vypsání výběrové řízení na zpracování tohoto projektu a jeho součástí musí být nákup licence.

Ing. Kalivoda - regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou - bude vypsáno?

Ing. Pleskotová - soutěž byla vypsána a ukončena, toto je nejlepší nabídnutá cena. V současné době běží lhůta pro podávání námitek.

Pan starosta - kdo vyhrál?

Ing. Pleskotová - Projekční kancelář Radka Pikharta, byli celkem 4 uchazeči.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2012.**

V tuto chvíli byla vyhlášena přestávka.

## **6. NÁVRHY NA MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY MĚSTA**

### **Část A**

Majetkoprávní úkony č. 1 - 6, jejichž záměr byl schválen ZM dne 7.2. 2012, byly zveřejněny ve dnech 14.2. až 1. 3. 2012 a nebyly k nim doručeny žádné námítky.

Úkon č. 7 byl zveřejněn ve dnech 22.2.2012 - 9.3.2012.

Úkon č. 8 byl zveřejněn ve dnech 1.3.2012 - 19.3.2012.

Úkony č. 9 - 10 nebyly aktuálně zveřejněny, zákon o obcích to nevyžaduje.

**Hlasování body 1 až 10:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, 5 členů bylo mimo jednací místnost - **body 1 až 10 byly schváleny.**

## **ČÁST B - ZÁMĚRY MAJETKOPRÁVNÍCH ÚKONŮ**

### **1) Prodej pozemků**

k.ú. Klatovy - obecní pozemky zastavěné přeložkou silnice II/185 Pod Borem, žadatel: Plzeňský kraj (SUS Klatovy), výměra celkem 21 356 m<sup>2</sup>.

Cena dle znaleckého posudku

- administrativní 12 917 820 Kč (604,88 Kč/m<sup>2</sup>)

- obvyklá 10 571 220 Kč (495 Kč/m<sup>2</sup>)

Předmětné pozemky byly vykoupěny, popř. směněny, popř. bezúplatně převedeny do majetku města pro výstavbu komunikace Pod Borem (přeložka silnice II/185 Klatovy - Dolany). Stavba byla realizována na náklady Plzeňského kraje, přičemž stavbou dotčené obecní pozemky byly předmětem pronájmu investorovi stavby se smluvním závazkem budoucího odkupu pronajatých pozemků za účelem sjednocení vlastnictví pozemků a stavby. Jedná se o pozemky dotčené stavbou vozovky a okružních křižovatek, bez chodníků a veřejné zeleně a bez ostrůvku uvnitř okružní křižovatky - ty zůstanou v majetku města.

Na výkupy pozemků od fyzických osob město v letech 2001 až 2005

vynaložilo 471 tis. Kč.

Pozemek o výměře 3 645 m<sup>2</sup> byl bezúplatně převeden od ČR-Pozemkového fondu s podmínkou zachování účelu jeho využití dle územního plánu, tj. komunikace.

Pozemky o výměře 5 227 m<sup>2</sup> byly bezúplatně převedeny od ČR-Ministerstva obrany s podmínkou jejich využití ve veřejném zájmu, tj. pro výstavbu a provozování komunikace a se závazkem jejich vlastnictví po dobu deseti let od nabytí, tj. do 10.6.2014.

SUS Klatovy požádala město (v souladu s SoBK) o majetkoprávní vypořádání a o předložení znaleckého posudku.

Rada města doporučuje ZM schválit prodej pozemků za cenu obvyklou.

#### Návrh na usnesení:

ZM rozhodlo o prodeji obecních pozemků o celkové výměře 21 356 m<sup>2</sup> do vlastnictví Plzeňského kraje za cenu dle znaleckého posudku obvyklou 495 Kč/m<sup>2</sup> takto:

- a) prodej pp.č. 1960/4, 4164/1, 4164/2, 4164/3, 4164/4, 4164/5, 4164/6 a 4242/12 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 12 484 m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 6 179 580 Kč v roce 2012,
- b) prodej pp.č. 4164/7 o výměře 3 645 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy za celkovou kupní cenu 1 804 275 Kč v roce 2012 s podmínkou zachování komunikace ve stávajícím rozsahu,
- c) prodej části pozemků pp.č. 4164/11, 4164/17, 4164/22, 4164/25, 4164/33, 4164/34, 4164/36, 4164/44 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 5 227 m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 2 587 365 Kč ve III. čtvrtletí 2014, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě kupní, s realizací vlastní kupní smlouvy po 10.6.2014.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

#### 2) Prodej pozemku

k.ú. Střeziměř, pp. č. 225/12, žadatelé: RK a MK, Střeziměř, výměra 670 m<sup>2</sup>, cena dle CM: 150 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 100 500 Kč.

Předmětný pozemek sousedí s nemovitostmi žadatelů, slouží jako vyježděná cesta na zemědělské pozemky. Pozemek hodlají upravit a sjednotit tak své nemovitosti. Souhlasí s koupí za cenu dle CM.

V současné době probíhají v obci komplexní pozemkové úpravy (KPÚ), které řeší scelení a zpřístupnění nemovitostí všech vlastníků. K tomu je třeba, aby město Klatovy vlastnilo co nejvíce pozemků. Do ukončení KPÚ není vhodné jakékoliv obecní pozemky převádět na jiné vlastníky, pokud to není v zájmu obce.

Osadní výbor nesouhlasí s prodejem, předmětný pozemek slouží jako jediný přístup na sousední pozemky.

Rada města nedoporučuje ZM schválit prodej.

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku p. č. 225/12 v k.ú. Střeziměř o výměře 670 m<sup>2</sup> za cenu dle cenové mapy ve výši 150 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 100 500 Kč, MK a RK, Střeziměř.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti se vyslovilo 21 členů a 3 členové se zdrželi hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

3) Bezúplatný převod stavby do majetku města

k.ú. Luby - pp. č. 560/4, žadatel: Správa a údržba silnic Plzeňského kraje (SÚS PK), příspěvková organizace, Škroupova 18, Plzeň, výměra cca 39 bm. V souladu s požadavkem ŠVK a.s. provede na své náklady SÚS PK prodloužení kanalizačního řadu o délce cca 39 bm v pp.č. 560/4 ve vlastnictví města Klatovy. Jedná se o rozšíření vodovodní sítě - napojení nemovitosti SÚS PK. Žadatel souhlasí s bezúplatným převodem do majetku města.

Rada města souhlasí s pokládkou kanalizačního řadu a s jeho bezúplatným převodem.

Osadní výbor doporučuje schválit bezúplatný převod do majetku města.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod stavby kanalizačního řadu vybudovaného v pp. 560/4 v k.ú. Luby, v délce cca 39 bm od Správy a údržby silnic Plzeňského kraje, příspěvkové organizace, Škroupova 18, Plzeň, do majetku města.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

4) Průmyslová zóna Pod Borem Klatovy - II. etapa:

Informace o stavu obsazenosti

Návrh na uzavření dodatku k uzavřené smlouvě o bud. smlouvě, informace

Návrh na prodej uvolněného pozemku

Návrh na prodej zbytkového pozemku

a) Aktuální přehled pozemků v průmyslové zóně II. etapa

Jedná se o území v průmyslové zóně, které se nachází u kruhového objezdu po pravé straně ve směru na Štěpánovice a dále k pile. Na všechny pozemky byly s investory uzavřeny smlouvy o budoucí smlouvě kupní (dále jen „SoBK“) v roce 2009, s termínem dokončení výstavby objektu k podnikání v r. 2012. Jeden z investorů od SoBK odstoupil, druhý nereaguje na výzvy města.

Pozemky v této části průmyslové zóny, aktuální stav:

- p.č. 4191/1, 4191/2, 4191/3 - o celkové výměře 3119 m<sup>2</sup>- PS, Klatovy III, - dodrží smluvní podmínky,
- p.č. 4212 - 2566 m<sup>2</sup>- DONIK 71 s.r.o., Petrovice 2, - odstoupil od SoBK,
- p.č. 4213 - 14739 m<sup>2</sup>- Klatex s.r.o., Nádražní 192, Klatovy III - žádá o prodloužení termínu platnosti SoBK,
- p.č. 4214 - 3044 m<sup>2</sup> - EM, Bezděkov, kovovýroba - žádá o prodloužení platnosti SoBK,
- p.č. 4215 - 1379 m<sup>2</sup> - RH, Klatovy III - nereaguje na výzvy.

b) Prodloužení platnosti SoBK na pozemek č. 4214, informace o jednání s investorem umístěným na pozemku č. 4213

Jedná se o investory, se kterými má město uzavřenou SoBK s platností do cca

05/2012; nyní žádají o prodloužení termínu kolaudace a uzavření vlastní kupní smlouvy z finančních důvodů.

EM, Bezděkov - pozemek p.č. 4214 - 3044 m<sup>2</sup>

- SoBK uzavřena dne 14.5.2009, platnost do 14. 5. 2012

- žádá o prodloužení do 14.5.2014

V případě schválení prodloužení termínu navrhuje uhradit zálohu ve výši 200.000 Kč v 03/2012.

Dále má zájem o zvětšení tohoto pozemku, a to posunutím hranice směrem k pozemku, který má zasmluvněný firma Klatex s.r.o. Jedná se o výměru cca 3000 m<sup>2</sup>. Firma Klatex s.r.o. s tím souhlasí. Náklady spojené se zvětšením pozemku by hradil p. Marek.

Klatex s.r.o., Klatovy (textilní výroba) - pozemek p.č. 4213 - 14 739 m<sup>2</sup>

- SoBK uzavřena dne 14.5.2009, platnost do 14.5.2012

O prodloužení do 3.6.2015 žádá z důvodu zahájení nové výroby - izolace zavazadlového prostoru automobilu ŠKODA, se kterými probíhají v současné době poslední jednání.

Rada města uložila vedení města projednat s investorem konkrétní informace a podmínky podnikatelského záměru a až poté předložit ZM návrh na uzavření dodatku č. 1 k SoBK.

- c) prodej (uvolněného) pozemku č. 4212 o výměře 2566 m<sup>2</sup>

zájemce - firma Martin Kocum, Klatovy 448/II

účel - zázemí své firmy - prodej a servis lesní a zahradní techniky

Jedná se o rodinnou firmu podnikající v oboru 19 let v zastoupení firmy Husqvarna. Jejich záměrem je rozšíření servisní činnosti a kompletního servisu včetně prodeje sněžných skútrů a čtyřkolek.

V současné době zaměstnává 6 lidí, výhledově další 2.

Koupi pozemku a stavby uhradí z vlastních zdrojů + bankovní úvěr.

V případě schválení prodeje bude úkon zajištěn uzavřením SoBK za podmínek - nejpozději do 3 let zkolaudovat a zahájit činnost s úhradou zálohy ve výši 1/3 z kupní ceny, která činí 320 Kč/m<sup>2</sup>. Celková kupní cena činí 821 120 Kč, záloha činí 273 707 Kč.

- d) Prodej části pozemku č. 4204 o výměře cca 1 300 m<sup>2</sup> firmě Premier Energy s.r.o. Plzeň, posunutí pozemku část p.č. 4204 - WTDESIGN s.r.o., p. Šulan „povrchové úpravy - vodotisk“

Jedná se o pozemek po levé straně propojovací komunikace ve směru na Štěpánovice v horní části pod lesem Bor. Pozemek se nachází vedle pozemku s FVE firmy Premier Energy s.r.o. Zastupitelstvo města Klatov dne 12.12.2012 schválilo prodej části pozemku p.č. 4204 o výměře cca 7000 m<sup>2</sup> firmě WT DESIGN s.r.o. Následně město uzavřelo s investorem SoBK dne 23.1.2012 s podmínkou nejpozději do 3 let zkolaudovat a zahájit činnost a s úhradou zálohy ve výši 1/3 z kupní ceny, kterou investor uhradil.

Při vyhotovování geometrického plánu na oddělení předmětné části budoucímu investorovi bylo zjištěno, že umístěním FVE na sousedním pozemku vzniklo na prodávaném pozemku ochranné pásmo v šíři 20 m od oplocení sousedního pozemku p.č. 4193 v k.ú. Klatovy. V ochranném pásmu lze umístit stavby jen se souhlasem souseda - majitele FVE.



Na jednáních za účasti majitele FVE a p. Šulana bylo dohodnuto následující: Investor předložil návrh řešení zástavby celého a pozemku (výška, šířka budov), se kterým město seznámilo majitele FVE - Premier Energy s.r.o., Plzeň. Společnost si nechala posoudit rozsah možného omezení - zastínění fotovoltaických panelů, výsledek - omezení zasahuje max. 10 m po celé délce oplocení. Z tohoto důvodu bylo dohodnuto odsunutí pozemku p. Šulana od hranic pozemku FVE o max. 10 m.

Vzniklý pruh pozemku o výměře cca 1 300 m<sup>2</sup> navrhuje vlastník sousedního pozemku, firma Premier Energy s.r.o., odkoupit za cenu 160 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem za cca 208 000 Kč a s tím, že pozemek bude zatravněn. Pozemek prodáváný p. Šulanovi má cenu průměrně 234 Kč/m<sup>2</sup> (po zohlednění svažitosti byla cena části pozemku schválena ve výši 25 Kč/m<sup>2</sup>).

Rada města doporučuje ZM schválit uzavření dodatků k SoBK týkající se prodloužení platnosti smlouvy pro dva žadatele,

- rozhodla o ukončení platnosti SoBK uzavřených s firmou DONIK s.r.o. a firmou Roman Hálek,
- uložila vedení města jednat s firmou Klatex s.r.o. o podnikatelském záměru firmy,
- doporučuje schválit prodej pozemku firmě Martin Kocum, Klatovy,
- doporučuje schválit prodej firmě Premier Energy s.r.o., Plzeň.

#### Návrh na usnesení:

- a) ZM bere na vědomí informaci o PZ Pod Borem v Klatovech v rámci II. etapy obsazenosti.
- b) ZM doporučuje ZM schválit prodej pozemku p.č. 4212 p. Martinu Kocumovi, Klatovy 448/II, za cenu 320 Kč/m<sup>2</sup>. Úkon bude zajištěn uzavřením SoBK s termínem uzavření vlastní kupní smlouvy nejpozději do 3 let od podpisu SoBK a s úhradou zálohy ve výši 1/3 z kupní ceny pozemku.
- c) ZM rozhodlo o uzavření dodatku č. 1 k SoBK na prodej pozemku č. 4214 v průmyslové zóně Pod Borem firmě p.EM, Bezděkov, týkajícího se prodloužení platnosti SoBK do 14.5.2014, zvětšení výměry pozemku o cca 3 000 m<sup>2</sup> a povinností budoucího kupujícího uhradit zálohu ve výši 200 000 Kč v termínu 03/2012.
- d) ZM rozhodlo o změně umístění části pozemku č. 4204 o výměře cca 7 000 m<sup>2</sup> pro budoucího investora WT DESIGN s.r.o. posunutím o max. 10 m od oplocení sousedního pozemku č. 4193 v k.ú. Klatovy při zachování původně schválené výměry.
- e) ZM rozhodlo o prodeji zbytkového pozemku č. 4204 o výměře cca 1 300 m<sup>2</sup> firmě Premier Energy s.r.o., Plzeň, za cenu smluvní 160 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 208 000 Kč.

P. V. Fiala - neměla by firma Premier Energy mít ochranné pásmo na svém pozemku?

Pan starosta - FVE byla postavena dříve než tam p. Šulan přišel. V tuto chvíli se stává tím, kdo se vyjadřuje k tomu, co vznikne vedle - oni nedají panu Šulanovi souhlasné stanovisko ke stavbě. Proto se velmi rychle sešli a domluvili toto řešení.

Ing. Nejd - první byla průmyslová zóna, pak se teprve stavěla FVE. Je logické,

že když mám FVE, tak nemůžu být ničím zakrývaný, s tím měl majitel FVE počítat, a nebo mu nemělo být umožněno postavit to na celou plochu, protože by tam mělo být ochranné pásmo. Mně by to nevadilo, kdyby to nekoupil za tak nízkou cenu. Všichni víme, že když se dělala průmyslová zóna, tak nás stála 60 mil. Kč a cena za 1 m<sup>2</sup> byla cena určená politicky a nedosahuje poloviny nákladů, kolik nás to stálo. Takže mi budeme prodávat průmyslovou zónu za čtvrtinu ceny jenom proto, že se tam stala nějaká chyba.

Pan starosta - cena byla určena tak, aby pokryla náklady na infrastrukturu a tehdy zastupitelstvo rozhodlo o tom, že to, co se vykoupilo od vojáků, bude vklad do zóny - bylo to asi 17 mil. Kč. V tuto chvíli pouze reagujeme na to, že nechceme, aby p. Šulan byl omezen ve svém záměru. Ve chvíli, kdy se tyto dva majitelé mezi sebou nedohodnou, p. Šulan tam halu nepostaví v takovém rozsahu, jak ji má vyprojektovanou.

Mgr. Karnet - povolení pro FVE dal kdo?

Pan starosta - stavební úřad.

Mgr. Karnet - tam se nepočítalo s ochranným pásmem?

Ing. Boublík - když se začaly stavět FVE, nebyla žádná metodika na ochranná pásma.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **SMLOUVA O POSKYTNUTÍ ÚČELOVÉ FINANČNÍ DOTACE Z DOTAČNÍHO PROGRAMU „FINANČNÍ PODPORA VÝSTAVBY A ROZŠÍŘOVÁNÍ METROPOLITNÍCH SÍTÍ V PK 2012“**

- smlouva je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Smlouva bude uzavřena mezi Plzeňským krajem a městem Klatovy.

Předmětem smlouvy je poskytnutí účelové finanční dotace z rozpočtu PK ve výši 1 750 000,- Kč na realizaci projektu „Metropolitní síť Klatovy - II. etapa“.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **zastupitelstvo města schválilo uzavření smlouvy o poskytnutí účelové finanční dotace z dotačního programu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v PK 2012“.**

### **8. VÝSLEDEK VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ - XXXV. KOLO, O POSKYTOVÁNÍ PŮJČEK Z FONDU ROZVOJE BYDLENÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA KLATOV**

Přípravná komise otevřela dne 21.2.2012 obálky žadatelů o přidělení půjček z Fondu rozvoje bydlení - XXXV. kolo výběrového řízení. Byla provedena kontrola předložených žádostí, a to projektové dokumentace a stavebních povolení, případně ohlášení staveb a ostatních dokladů potřebných k doložení k žádostem.

<b>poř.č.</b>	<b>jméno žadatele</b>	<b>požadavek</b>	<b>návrh</b>
1	pí.LS Klatovy	výměna oken a balkon. dveří - čp. 598/IV, byt č. 9 40 000,- Kč rekonstrukce bytového jádra 60 000	40 000,- Kč  60 000,- Kč
	Celkem	100 000,- Kč	100 000,- Kč
2	p. JH Štěpánovice	obnova střechy v domě Štěpánovice 300 000,- Kč	300 000,- Kč
	Celkem	300 000,- Kč	300 000,- Kč
3	p. MP Klatovy	rekonstrukce el. instalace na 1 b.j. v domě čp. 139/IV Komenského ul. 20 000,- Kč výměna oken tamtéž 80 000,- Kč	20 000,- Kč  80 000,- Kč
	Celkem	100 000,- Kč	100 000,- Kč
<b>Celkem (3 žadatelé)</b>		<b>500 000,- Kč</b>	<b>500 000,- Kč</b>

Výběrová komise na svém jednání dne 21.2.2012 doporučila poskytnout půjčku v plné výši dle žádostí.

Celkem navrženo k vyplacení v rámci XXXV. kola 500 000,00 Kč  
**- zbývá do XXXVI. kola k 20.2.2012 8 268 961,60 Kč**

Rada města Klatov na svém zasedání dne 28.2.2012 doporučila zastupitelstvu města schválit poskytnutí půjčky z FRB XXXV. kolo dle předložené zprávy v celkové výši 500 000 Kč.

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Klatov rozhodlo na základě návrhu rady města o poskytnutí půjčky z FRB - XXXV. kolo dle předložené zprávy v celkové výši 500 000,- Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **9. ŽÁDOST O SLEVOU Z KUPNÍ CENY, ŽÁDOST O SNÍŽENÍ PRODEJNÍ CENY BYTŮ, ŽÁDOST O ZŘÍZENÍ ZÁSTAVNÍHO PRÁVA**

#### **1. Žádost pí Ibragimové, Wolkerova 407/II - sleva z kupní ceny**

V r. 2007 byly nájemcům domů 407-409/II nabídnuty k prodeji byty za cenu dle Zásad prodeje. Nájemcem bytu č. 2 byla v této době paní Raiza Ibragimova, která měla uzavřenou nájemní smlouvu od 15.8.2006, které však byt k prodeji nabídnut nebyl, protože nájemní smlouva byla uzavřena na základě podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace na zajištění bydlení azylantů, kde se obec zavázala užívat předmětný byt pouze k nájmu určeného azylanta po dobu min 5 let.

V r. 2011 požádala paní I o koupi bytu a byla jí učiněna nabídka prodejní ceny dle čl. IV Zásad prodeje bytového fondu ve vlastnictví města Klatov ve výši 5.000,- Kč/m<sup>2</sup> („Čl. IV: V domech, kde je již založeno společenství vlastníků jednotek (SVJ),

bude prodejní cena bytové jednotky stanovena podle článku G. těchto Zásad v případě, že budou finanční prostředky na koupi domu složeny na účet města do 2 let po založení SVJ; u společenství založených do 31.12.2008 pak složeny nejpozději do 31.12.2010. Po těchto termínech budou bytové jednotky nabízeny nájemcům za jednotnou cenu 5.000,- Kč/m<sup>2</sup> (vč. zastavěného pozemku). Ostatní podmínky prodeje zůstávají zachovány.“)

Prodejní cena bytové jednotky č. 407/2 byla stanovena ve výši 359.400,- Kč (pro srovnání obdobný byt byl v r. 2008 prodán za cenu 187.400,- Kč).

Žádost projednala RM a doporučuje ZM žádosti paní I vyhovět a prodat bytovou jednotku č. 407/2 za cenu dle znaleckého posudku platného v r. 2012 upravenou podle čl. G Zásad prodeje (tj. cena stanovená dle znaleckého posudku upravená stanovenými koeficienty, max. však 3.200,- Kč/m<sup>2</sup>).

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej bytové jednotky č. 407/2 za cenu dle znaleckého posudku upravenou dle čl. G Zásad prodeje bytového fondu z majetku města Klatov.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## **2. Žádost o snížení prodejní ceny bytů - nájemci domu 293/II, Masarykova ul.**

V domě 293/II byly v roce 1999 provedeny půdní vestavby, na jejichž výstavbě se nájemci podíleli vlastními finančními prostředky s tím, že výše vložených prostředků byla započítávána oproti nájmu. Z tohoto důvodu byla nabídka o odkoupení bytů doručena nájemcům až v r. 2011 a to za maximální cenu dle čl. G Zásad prodeje, tj. 3.200,- Kč/m<sup>2</sup> (cena zjištěná dle znaleckého posudku a upravená o stanovené koeficienty byla nad tuto hranici).

Dne 5.12.2011 zaslali nájemci bytů žádost ohledně přezkoumání výše nabízené ceny.

Argumentovali tím, že byty ve vedlejších domech prodávané před 2 roky měly cenu podstatně nižší - cena se pohybovala ve výši 1400,- až 1600,- Kč/m<sup>2</sup> - v jejich případě cena činí 3.200,- Kč/m<sup>2</sup> a že se tím cítí znevýhodněni oproti ostatním kupujícím.

Dne 28.2.2012 doručili nájemci bytů v domě čp. 293/II žádost o přezkoumání cen bytů dle vlastního znaleckého posudku od znalce M. Skořepy.

Znalecký posudek při stanovení ceny vychází z velikosti obestavěného prostoru. Základní cena je dále redukována koeficienty K1 - K5, koeficientem změny cen staveb a koeficientem prodejnosti.

Od r. 2012 došlo k nárůstu koeficientu Ki (změna ceny stavby) z 2,131 na 2,154 a k výraznému nárůstu koeficientu Kp (prodejnosti) z 0,828 na 1,146. Tato změna má výrazný vliv na výši ceny nemovitosti stanovené znaleckým posudkem.

SNK provedla porovnání obou znaleckých posudků a zjistila:

- výsledná cena z posudku ing. Choce vč. pozemku činí 12.143.410 Kč (vč. pozemku)
- výsledná cena z posudku M. Skořepy vč. pozemku činí 9.780.640 Kč (vč. pozemku)
- rozdíl v ceně spočívá zejména v rozdílném určení koeficientu K4 a v rozdílném koeficientu opotřebení budovy

- koeficient K4 se skládá z ohodnocení celkem 26 konstrukčních prvků, u 25 prvků se znalci shodují. Rozdíl je u prvku č. 25. Ostatní, kde p. Skořepa použil ohodnocení jako PODSTANDARD. Dle oceňovací vyhlášky, příloha č. 2, je ve výčtu ostatních konstrukčních prvků mimo jiné také anténa, domácí telefony, zvonky, které se v domě vyskytují. V případě, že se alespoň jeden takovýto konstrukční prvek v domě vyskytuje, měl by znalec použít ohodnocení jako STANDARD (použil ing. Choc). Koeficient K4 tak stanovil p. Skořepa ve výši 0,9568 a p. Choc 0,9870.
- výši výsledné ceny ovlivnilo i určení výše opotřebení, kdy M. Skořepa u některých konstrukčních prvků zadal další nulovou životnost, tzn., že jsou tyto konstrukční prvky odžité a je potřeba je vyměnit (dveře, vnitřní omítky, kanalizace, vodovod, povrchy podlah). Jako správce tohoto domu můžeme potvrdit, že všechny tyto prvky jsou úměrně opotřebené stářím, ale nadále plní svoji funkci. Tímto došlo ke snížení ceny o cca 6%.

Na základě ceny stanovené ing. Chocem byla vypočítána prodejní cena bytu a vzhledem k tomu, že byla vyšší, než je hranice stanovená Zásadami, byla nabídková cena bytu stanovena ve výši 3.200,- Kč/m<sup>2</sup>.

SNK provedla rovněž výpočet prodejní ceny dle posudku p. Skořepy a došla k částce 3.040,- Kč/m<sup>2</sup>.

Např. u bytu 2+1 o velikosti 81,74 m<sup>2</sup> činí rozdíl mezi oběma výpočty prodejní ceny částku 13.140,- Kč (261.570,- Kč x 248.430,- Kč).

Rada města projednala žádost nájemců a doporučuje ZM vyhovět žádosti nájemců o snížení prodejní ceny bytů a to tak, že cena bude vypočítána z ceny dle nižšího znaleckého posudku.

#### Návrh na usnesení:

ZM rozhodlo postupovat při stanovení prodejní ceny bytů v domě čp. 293/II, Masarykova ul., Klatovy, dle nižšího znaleckého posudku.

P. V. Fiala - už platí cenová mapa?

Pan starosta - cenová mapa platí na pozemky, netýká se bytů, zde prodáváme podle Zásad pro prodej bytů. Cena se postupně zvyšuje, 5000 Kč - to byl takový tlak na obyvatele, aby si byty odkoupili do určité doby, a pokud toho nevyužijí, tak se cena bude pohybovat nad 5000 Kč/m<sup>2</sup>. Tam jde o to, aby se podařilo sloučit vlastnictví v jednotlivých domech.

Mgr. Veselý - jak se dva znalci mohou tolik lišit ve svém odhadu? Máme nějakého našeho znalce?

Pan starosta - obyvatelé tohoto domu požádali o alternativní posudek právě s ohledem na vedlejší dům. Jako se ve výkladu na jednu věc neshodnou dva právníci, jako se neshodneme ve sborovně - je to podobné i se znalci.

Mgr. Zwiefelhofer - domy jsou úplně stejné?

Pan starosta - je to zástavba obdobného typu.

Pí M (obyvatelka domu) - celý blok domů byl před rokem prodán za jinou cenu - 1400 až 1700 Kč/m<sup>2</sup>, stav domů je obdobný, dům je z roku 1931. Znalecké posudky se liší z toho důvodu, že první posudek byl vypracován papírově podle projektové dokumentace, ale nikdo dům nezkontroloval - např. zatéká střechou, staré rozvody. Cítili jsme se poškozeni tím, že máme platit jednou tolik co ostatní, proto jsme nechali zpracovat nový posudek. Tento posudek dělal soudní znalec p. Skořepa.

P. V. Fiala - znalecký posudek u přecházejícího domu dělal ing. Choc?

Ing. Adámková - nedělal, jeden znalec zemřel, teď to dělá ing. Choc.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, proti byl 1 člen, 2 členové se zdrželi hlasování - **zastupitelstvo města rozhodlo postupovat při stanovení prodejní ceny bytů v domě čp. 293/II, Masarykova ul., Klatovy, dle nižšího znaleckého posudku.**

### **3. Žádost o zřízení zástavního práva - sl. TK**

Sl. TK projevila vážný zájem o koupi volné bytové jednotky č. 490/9, Klatovy, a složila rezervační zálohu ve výši 5.000,- Kč na účet města Klatov.

Na koupi uvedeného bytu požádala sl. Kvapilová komerční hypoteční banku o poskytnutí úvěru na úhradu kupní ceny. Požadavkem bankovního ústavu je zřízení zástavního práva v jejich prospěch.

Zástavní smlouva se uzavírá před poskytnutím finančních prostředků. Vzhledem k tomu, že podle Zásad prodeje bytového fondu je kupní smlouva na byty uzavřena až po té, kdy je kupní cena převedena na účet města, musí být zástavní smlouva uzavřena s původním vlastníkem, tj. městem Klatovy. Po převodu přejde zástavní právo na nového majitele.

Rada města projednala tuto žádost na svém zasedání a doporučuje zastupitelstvu města žádosti sl. Kvapilové vyhovět.

#### **Návrh na usnesení:**

ZM schvaluje zřízení zástavního práva a uzavření zástavní smlouvy k bytové jednotce č. 490/9 ve prospěch bankovního ústavu za účelem zajištění peněžitého závazku sl. TK z titulu poskytnutí úvěru na financování koupě této bytové jednotky.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## **10. ZPRÁVY VEDENÍ MĚSTA**

Pan starosta:

- 1) loterijní zákon - § 41 - výnosy z loterií budou děleny pro stát 70%, pro obce 30% a nemluví se tam o sportovních svazech. Na 2685 obcí této země dorazil dopis podepsaný šéfem ČSTV, který nás žádá o to, abychom tyto peníze poskytlí 2,6 mil. aktivních sportovců a že to budou zvýšené příjmy obcí. Velmi rád bych upozornil na to, že město Klatovy dlouhodobě dává 10 mil. Kč do sportovních a kulturních aktivit a navíc jsme k tomu přidali tzv. Zlatý fond. Je to kapitola, kterou jsme oproti jiným nekrátili. Podle tabulek to pro letošní rok vychází zhruba 17 mil. Kč, peníze by měly nabíhat od 1. dubna. Navrhují nerozdělovat peníze, dokud na ně nevidíme. Pokud peníze přijdou, vrátíme se k tomu v průběhu roku. Toto je informace z minulého týdne.
  
- 2) bazén - v roce 2006 byla připravena žádost do evropských dotačních titulů na kompletní rekonstrukci krytého bazénu, který měl za sebou 14 let provozu. Vzhledem k tomu, že byl tento projekt považován za nedovolenou podporu konkurujícím podnikatelským subjektům, dotace byla smetena ze stolu, nebo s podílem 25%, na který by se maximálně dosáhlo - to jsme řekli, že zadlužit se 150 mil. Kč bez DPH by nebyla ta správná cesta. Na druhou stranu v bazénu postupně dochází k výměnám věcí, aby byla zajištěna tato služba. Nechali jsme zpracovat variantu, která by rozšířila atraktivitu klatovského bazénu, která by řešila dávkování chlóru ve velkém bazénu a došlo by k přidání určitých atrakcí (protiproud, saunový svět, atd.). Nákrasy, jak by bazén mohl vypadat, máte za sebou. Celkové odhadované náklady se pohybují kolem 40 mil. Kč bez DPH. Zároveň by zůstal zachován 25 m bazén v plném počtu plaveckých drah.

P. V. Fiala - z kterého roku je tato studie?

Pan starosta - 2005 - 2006.

P. V. Fiala - já bych upozornil, že tyto věci rychle stárnou. Před 20 lety neexistovaly skluzavky, před 10 lety byly atraktivní a dnes už je to vyžilé. Byl bych rád, aby se nevycházelo jen z jedné studie.

Pan starosta - je možné samozřejmě vypsát architektonickou soutěž na přístavbu.

Ing. Nejd - je součástí této stavby také rekonstrukce šaten a dalších věcí, které jsou v havarijním stavu?

P. Pošefka - v tomto projektu rekonstrukce šaten není, ale tím, že vytváříme nové saunové centrum, tak staré sauny využijeme pro rozšíření šaten o 1/3 - hlavně pánských. Atrakce, které jsou zde navržené, nejsou nikde v okolí.

Pí Hulešová - jak se bude přistupovat k úpravě vody? Bude použito stávající chlorování nebo ionizovaná voda?

Pan Pošefka - je navržena nová technologie - dávkování bude řízené počítačem.

Pan starosta - ionizace by tam být neměla.

Pan Pošefka - ne.

Pí Hulešová - pro alergiky je dneska problém jít v Klatovech do bazénu. Stálo by za to zvážit technologii, která bude přístupná pro více obyvatel.

Pan starosta - je tu pohled na to, že bychom se měli ještě zamyslet nad tím, jestli tam udělat ionizaci, co by to znamenalo finančně. Tuto připomínku zjistíme.

Bc. Helm - chybí mi tam prostor pro masáže.

Pan Pošefka - prostor pro masáže je v 1. patře, je v pronájmu a je dostačující, ale bohužel není využíván.

Bc. Helm - provozní doba by měla být uzpůsobena potřebám lidí, řada z nich končí v práci v 18 - 19 hodin.

Pan starosta - to je na provozním řádu.

Pan starosta - návrh na usnesení: ZM bere vědomí informaci o připravované rekonstrukci plaveckého bazénu a uložilo zabývat se připomínkami vznesenými v diskusi.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

- 3) v únoru jsme schválili přepracování projektové dokumentace domu pro starší obyvatele. Byl jsem několikrát dotazován, zda do Klatov přijdou obyvatelé ze sociálně vyloučených lokalit v počtu 200 - 500, že město podepsalo dohodu s krajem. Velmi důrazně říkám, že žádnou dohodu ani já, ani nikdo jiný z vedení města, ani rada města, ani zastupitelé nepodepsali a nikdo z Krajského úřadu s námi nejednal a nemáme žádnou kapacitu o počtu 200 - 500 na to, abychom přijali obyvatele ze sociálně vyloučených míst do městských zařízení. Jednal jsem s ředitelem okresní policie, ani od něj mi nic takového potvrzeno nebylo. Už vůbec ne, že město za tyto obyvatele bude inkasovat cca 5000 Kč za hlavu. Skutečně takováto dohoda není, psal jsem to i ve Zpravodaji.

## **11. DISKUSE**

JUDr. Štancl - provedli jsem odhad, o kolik město přijde tím, že jsme zakázali hrací přístroje - částka za rok 2011 se pohybuje kolem 6 mil. Kč. Z toho jsme provedli odhad, kolik se muselo prosázet, aby město dostalo 6 mil. Kč - prosázet by se muselo 166 mil. Kč na území města Klatov za 1 kalendářní rok. Uvažte, jaké by to bylo, kdyby se tyto peníze utratily u našich živnostníků, do městské kasy by se vrátilo daleko více. To, že město nevybere 6 mil. Kč, neznamená, že nechat to běžet je výhodné.



P. Reháček - městský ples - jestliže to mělo být jako reprezentativní ples, tak nejen já ale i všichni byli rozčarováni z toho, jaký jsme zorganizovali nepěkný ples. Jestli si z toho p. Kocián chtěl udělat taneční, tak jsme mu měli vyčlenit prostor a pronajmout mu ho, ale organizovat takovýmto způsobem bál. Kdo se přijde bavit a nechá se tady organizovat? V životě jsem nezažil nic horšího, myslím, že až tak moc jsme nemuseli šetřit, abychom neměli na slušného moderátora, program, mít tam 2 skupiny, které se budou střídát - velký sál byl prázdný. Ve 21:30 hodin lidé odcházeli, ti, kteří tam zůstali tak jen kvůli tombole. Tímto jsme si ve městě asi neudělali dobrou vizitku.

JUDr. Štancl - nevím, co na tohle říct, prostě se Vám ples nelíbil, jsou lidé, kterým se líbil. Já bych spíše viděl řešení v tom, abyste se příště zúčastnil organizační přípravy, samozřejmě se dá ples zorganizovat i jinak.

Pan Reháček - není to jenom můj pocit, zastupujeme tady občany a skutečně nespokojenost a úžas nad tím, jaký bál udělalo město s porovnáním firem, které tady pořádají super bály. Mně chybí ten nápad, ta myšlenka, pan Kocián si z toho udělal taneční, toto vůbec nebyla šťastná volba.

Pan starosta - byla tam cimbálovka, byla kavárna, pro milovníky tance tam byl orchestr na hlavním sále. Každý nápad je vítán.

MUDr. Chroust - já jsem se velmi bavil, mně se bál líbil a byl bych rád, kdyby se stejným způsobem organizoval dál. Není to jen můj názor, mám názory dalších občanů.

Mgr. Zwiefelhofer - kruhový objezd u Tajanova - sjezd k přečerpávací stanici ČOV - bylo by možné tam dát zábradlí?

Pan starosta - p. Kocfelda přenese tento dotaz na SÚS.

Pí Auermüllerová - s firmou Klatex jsme jednali i ohledně komunikace, která vede kolem areálu, žádali jsme o odkup části pozemku, abychom upravili silnici - pokročila nějak jednání? Jejich požadavky na naši vstřícnost jsou značné.

Pan starosta - Klatex nám pozemky nabídl za 3000 Kč/m<sup>2</sup>, tento požadavek jsme nemohli akceptovat. Chtěli jsme jednat dál, pro majitele firmy přes to zatím nejede vlak.

## **12. USNESENÍ A ZÁVĚR**

S návrhem na usnesení tak, jak jej zpracovala návrhová komise, seznámil přítomné člen návrhové komise Mgr. Jaromír Veselý.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva města Klatov bylo schváleno.**

Písemné znění návrhu na usnesení je nedílnou součástí tohoto zápisu.

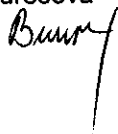
## **ÚKOLY Z DISKUSE ZM**

- 1) pí Hulešová - bazén - zjistit, co by finančně znamenalo udělat v bazénu technologii ionizace.
- 2) Mgr. Zwiefelhofer - kruhový objezd u Tajanova - sjezd k přečerpávací stanici ČOV - přidat zábradlí - HO informuje SÚS.

Ve 22:00 hodin starosta města Mgr. Rudolf Salvetr ukončil 11. zasedání Zastupitelstva města Klatov a konstatoval, že příští jednání zastupitelstva města se bude konat dne 15. května 2012.

Ze zasedání zastupitelstva města byl pořízen zvukový záznam.

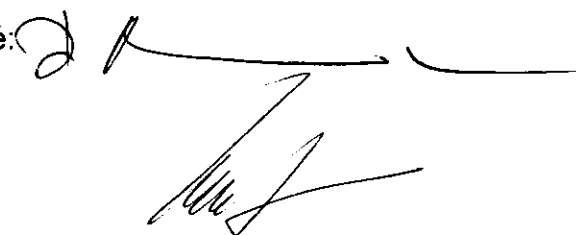
Zapsala: Burešová

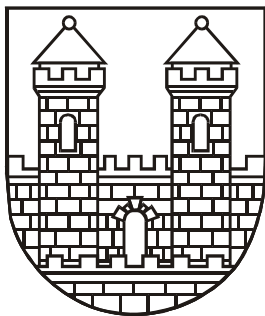


Starosta města:



Ověřovatelé:





# MĚSTO KLATOVY

## Z Á P I S č. 12

ze zasedání Zastupitelstva města Klatov,  
konaného dne 15. 5. 2012 v 19:00 hodin  
v malém sále KD Družba

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 25 členů ZM  
(v 19:10 h. se dostavil p. P. Fiala, v 19:12 h. p. Papež a ve 20:32 h. JUDr. Veselý)

Omluveni: Bc. Helm, pí Hulešová

Přítomno občanů: 33

### **Program:**

- 1) Zahájení jednání ZM
- 2) Kontrola plnění usnesení
- 3) Návrhy na majetkoprávní úkony města
- 4) Rozpočtové opatření č. 3/2012 a návrh na poskytnutí dotací
- 5) Územní plán města Klatov - návrh postupu tvorby
- 6) Zpráva Kontrolního výboru
- 7) Zprávy vedení města
- 8) Diskuse
- 9) Usnesení a závěr

## **1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ**

Jednání Zastupitelstva města Klatov zahájil a jednání řídil starosta města Mgr. Rudolf Salvetr, který konstatoval, že jednání bylo svoláno pozvánkou ze dne 9.5.2012 ve smyslu zákona o obcích a je usnášeníschopné ve všech bodech jednání, neboť při zahájení jednání je přítomno 22 členů zastupitelstva města.

Pan starosta vyzval ověřovatele minulého zápisu, aby se k zápisu vyjádřili: MUDr. Chroust a Mgr. Karnet zápis podepsali a souhlasí.

Novými ověřovateli zápisu byli starostou navrženi: ing. Nejdí a p. Rehák.

**Hlasování - ing. Nejdí:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **ing. Nejdí byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

**Hlasování - p. Rehák:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **p. Rehák byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

V tuto chvíli se dostavil p. P. Fiala - počet zastupitelů se zvýšil na 23.

Starosta města navrhl návrhovou komisi ve složení: Mgr. Tomaierová, Mgr. Kučera a p. Buriánek.

**Hlasování - Mgr. Tomaierová:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Mgr. Tomaierová byla zvolena členkou návrhové komise.**

**Hlasování - Mgr. Kučera:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Mgr. Kučera byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - p. Buriánek:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **p. Buriánek byl zvolen členem návrhové komise.**

V tuto chvíli se dostavil p. Papež - počet zastupitelů se zvýšil na 24.

Pan starosta seznámil přítomné se způsobem jednání a konstatoval, že se bude diskutovat o každém bodu zvlášť, jak to bývá obvyklé, týká se i veřejnosti po ukončení diskuse zastupitelů.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **způsob jednání byl schválen.**

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání. Upozornil, že ve zprávách vedení je překládán Návrh na podání ústavní komunální stížnosti. Dal o programu hlasovat.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **program jednání byl schválen.**

## **2. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**

S kontrolou plnění usnesení z 11. zasedání ZM, konaného 20.3.2012, seznámil tajemník MěÚ p. Miroslav Šafařík. Písemné vypracování kontroly plnění je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Pan starosta - bazén - minule jsme zde hovořili o představě jednodušší wellness alternativy, zastupitelstvo dalo podmínku, že musí být zachován plavecký bazén, aby do něj nevstupovala žádná wellness aktivita. Tato alternativa mluvila o ceně cca 50 mil. Kč. Zazněl zde úkol, abychom se zabývali ještě možnostmi ionizace vody - je popsáno v příloze ke kontrole plnění. Je tam odhadovaná návratnost 11 měsíců. Je na rozhodnutí zastupitelů, zda tam tuto záležitost zahrneme. O nutnosti opravy bazénu se bavíme již 10 let. V roce 2006 byl vypracován velký projekt na rekonstrukci - vznik jakéhosi aquaparku. Na základě nebezpečí veřejných podpor bychom nedosáhli na dotaci ve výši 85%, tehdy zastupitelstvo rozhodlo, že financovat tuto záležitost někde k 100 mil. Kč je záležitost nereálná. Uložili jsme si předložit nějakou jednodušší variantu. Tato varianta počítá i s „rozparcelováním“ vstupného, dojde k úpravě dětského bazénu a technologického zázemí, zároveň to řeší i jižní ocelovo-skleněnou stěnu, která se musí co nejdříve opravit. Toto vychází z platného stavebního povolení na projekt, který byl předložen v roce 2006. Rada, pokud bude zastupitelstvo souhlasit, uložila vedení města uzavřít prováděcí smlouvu s tím, aby už během projektu nebylo zasahováno dalšími věcmi a nedocházelo k navyšování ceny. Realizace by mohla nastat příští rok po ukončení zimní plavecké sezóny.

P. V. Fiala - kde berete jistotu, že řešení ing. Lejska je nejlepší? Minule jsem měl připomínku, že projekt starý 6 let, který je inovovaný a neproběhl z žádné soutěže, považuji za nevhodný realizovat. Není to proto, že projekt je špatný, ale mám obavy, že mezi námi není nikdo, kdo by byl odborníkem přes současné trendy v této problematice, aby to mohl zhodnotit. Architektonická soutěž má tu úžasnou vlastnost, že vám přinese nápady. Vy jste argumentoval tím, že na architektonickou soutěž nejsou peníze ani čas, zjišťoval jsem, jak by takováto věc probíhala - takto jednoduchá soutěž na opravu, rozšíření a úpravy stávající budovy by pravděpodobně trvala 3 až 4 měsíce, cena 300 až 400 tisíc Kč. Nevím, jestli je to hodně nebo málo vůči 50 milionům. Jsem hluboce přesvědčen, že bychom za 4 měsíce měli na stole 30 - 40 studií. Já vás prosím, abyste šli touto cestou. Soutěž je nejdemokratičtější způsob výběru.

Pan starosta - já jsem snad nikdy neřekl, že je to ta nejlepší varianta. Řekl jsem, že vycházím z původního projektu, do kterého bylo investováno velké množství peněz a vycházel jsem také z diskuse, která zde probíhala, že nepůjdeme do kompletní přestavby a realizace nového aquaparku. Vycházel jsem z podmínek, že zastupitelstvo dalo podmínku zachovat plaveckou část, protože po příkladu nových a moderních aquaparků Horažďovice a Kdyně je právě toto připomínkováno. Varianta architektonické studie je možná, já jsem pouze řekl, že už to táhneme deset let, architektonickou soutěž jsme udělali na parkovací dům, samozřejmě, že nápady se mají platit, bohužel parkovací dům dodnes realizován není, ale musíme si také říci, že návrhů můžeme mít 30 a jsem přesvědčen, že když o nich budeme tady hlasovat, tak některý možná zvítězí, ale rozhodně někomu z nás se nebude líbit ten vítězný a budeme říkat, jestli je to ten návrh nejlepší. Pouze předkládám úkol, který zde zazněl a který vyplývá z dlouhé diskuse. Je otázkou, pokud to posuneme o půl roku, tak jestli nezačneme realizovat bazén až za rok a půl a odkladu tam některé věci příliš nestrpí. Přestavba nijak nezasáhne do uliční fronty, jedná se pouze o dostavbu wellness směrem k hřištím, kde je dnes beach volejbal.

P. V. Fiala - projekt na náš plavecký bazén byl dělán v polovině 80. let, byl poplatný způsobu projektování, už tehdy se takto nikde v Evropě neprojektovalo. Teď máme možnost to udělat krásně, nadčasově a zajímavě, přesto půjdeme zase cestou starého projektu. Já bych chtěl vědět, na jakém základě byla vybrána firma Šumavaplan. Zmínil jste Horažďovice - to projektovala stejná firma a dnes se to kompletně předělává za 13 milionů; tyto věci se musí dělat tak, aby vydržely déle než 10 let.

Pan starosta - ano, Horažďovice prochází určitým upgradem s velkou nevolí, protože z 13 milionů je nakonec dotace jen 1 - 2 miliony. Vím, že jdeme moderním trendem, že všechna města mají mít bazén - Domažlice, Kdyně, Sušice, Horažďovice. Uvědomujeme si také provozní náklady? Je to služba lidem, která by neměla v Klatovech chybět, ale také víme, že do toho musíme každý rok počítat 7 milionů Kč. Shoda v zastupitelstvu byla v tom, že zadlužit se na obrovský moderní aquapark, není to správné. S hlavní budovou bychom vůbec neměli hýbat.

Mgr. Tomaierová - o bazénu jednala komise, která k tomu byla určena, ve které byli odborníci - provozovatelé bazénu. Už tenkrát se vědělo, že bazén má drahý provoz. Odehrálo se řádné výběrové řízení na projektanta, navštívili jsme mnohá obdobná zařízení v republice. Byla vidina, že bychom mohli obdržet až 85% dotace, proto tak velký projekt. V určitém období jsme už věděli, že peníze nedostaneme, tak už sám projektant navrhoval různé varianty, jak to zmenšit a přizpůsobit, aby to fungovalo. Všichni víme, že můžeme udělat krásný bazén, ale na to nemáme. V první řadě je potřeba změnit provozní náklady, přístavba wellness - je za minutu dvanáct s tím něco dělat, takže vypisovat architektonickou soutěž považuji v tomto případě za nesolidní, protože ta soutěž byla vypsána a myslíme si, že byly brány všechny aspekty. Měli bychom to odsouhlasit co nejdříve, protože další čekání je už skoro neúnosné.

Ing. Chroust - zúčastnil jsem se několika jednání. Nemáme peníze na to, abychom mohli přestavovat bazén velkorysým a velikánských způsobem. Zde má vzniknout wellness přístavba do vnitřku bazénu - její kalkulace je na hranici našich možností. Je tam splněno to, co říkal pan starosta - abychom nepřišli o plaveckou část a měli wellness část. Bazén není v zoufalém stavu, nicméně jsou tam části technologií, které se tak jako tak budou muset opravovat a měnit. V rámci krátké studie, kterou jsme si nechali udělat, jsme zjistili, že na bazénu se sice snažíme doplnit návštěvnost tím, že jsou tam plavecké školy, organizované návštěvy - nyní nám klesá počet individuálních návštěvníků, ty nám jezdí do Kdyně, příp. do Horažďovic. Máme na bazén stavební povolení, máme to připravené, bylo by rozumné říci: pojďme, pokud bazén chceme, dodělat to tak, jak je to předjednané a pojďme se snažit, abychom to udělali prakticky v rozpočtu, který je na hraně našich možností.

P. V. Fiala - nevěděl jsem, že soutěž byla a že arch. Lejsek je vítězem soutěže. To je vše v pořádku. **Já poprosím ORM, aby mně na zítra připravil ostatní návrhy, které bych si rád prohlédl.** To, že jsem vás chtěl přesvědčit, aby se dělala soutěž, je hlavně kvůli tomu, ne aby to stálo půl miliardy, ale soutěž může být limitovaná, může to stát stejnou částku, ale proto, aby Klatovy měly to nejlepší, aby byl výběr z více návrhů.

Ing. Pleskotová - nejednalo se o urbanistickou soutěž, jednalo se o klasické výběrové řízení - výběr nejvhodnější cenové nabídky s dostatečnými referencemi.  
Pan starosta - to jste schopna doložit.

Ing. Pleskotová - žádné jiné urbanistické návrhy nejsou k dispozici.

Pan starosta - návrh na usnesení: zastupitelstvo města rozhodlo o rekonstrukci krytého plaveckého bazénu dle návrhu a ukládá vedení města učinit kroky k realizaci projektu.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, proti byl 1 člen, 4 členové se zdrželi hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

Pan starosta - jako další byl požadavek Bc. Helma - osvětlení fotbalového hřiště - cena 520 tis. Kč. Bc. Helm zde dnes není, proto předložím zprávu v červnu, aby se k tomu mohl vyjádřit.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 11. zasedání ZM.**

### **3. NÁVRHY NA MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY MĚSTA**

#### **Část A:**

Majetkoprávní úkony č. 1 - 4, jejichž záměr byl schválen ZM dne 20.3.2012, byly zveřejněny ve dnech 30.3.2012 - 17.4.2012 a nebyly k nim doručeny žádné námítky.

Úkon č. 5 byl zveřejněn ve dnech 30.3.2012 - 17.4.2012.

Úkon č. 6 byl zveřejněn ve dnech 25.4.2012 - 11.5.2012.

Úkon č. 7 byl zveřejněn ve dnech 16.4.2012 - 3.5.2012.

Úkony č. 8 nebyl zveřejněn, zákon o obcích to nevyžaduje.

**Hlasování body č. 1 až 8:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **body č. 1 až 8 byly schváleny.**

### **ČÁST B – ZÁMĚRY MAJETKOPRÁVNÍCH ÚKONŮ**

#### **1) Prodej pozemku**

k.ú. Luby - pp. č. 1012, směrem na Výhořici (Loretu), žadatel: p. PP, Klatovy, výměra 3 005 m<sup>2</sup>.

Cena dle znaleckého posudku:

- administrativní	14,52 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 43 630,00 Kč
- obvyklá	13,86 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 41 650,00 Kč

Žadatel má v blízkosti předmětného pozemku svoji nemovitost - rodinný dům. Požadovaný obecní pozemek při cestě na Loretu je neudržovaný, zarostlý nálety. Na pozemku by chtěl vysázet stromy (jehličnaté i listnaté) a pozemek zkultivovat.

Obecní cesta na Loretu se bude v rámci komplexních pozemkových úprav opravovat (zpevňovat asfaltovým povrchem) k lesu Výhořice. Přilehlé pásy zemědělské půdy při cestě se budou v šíři max. 20m na každou stranu



zatravnovat. Pravděpodobně celý předmětný pozemek bude úpravou dotčen. Rada města nedoporučuje prodej - pozemek je součástí území dotčeného realizací protipovodňových opatření v rámci KPÚ Luby.

Osadní výbor souhlasí s prodejem.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemkové parcely č. 1012 v k.ú. Luby o výměře 3 005 m<sup>2</sup> p. PP, Klatovy, za cenu obvyklou dle znaleckého posudku 13,86 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 41 650 Kč.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti se vyslovilo 24 členů - **usnesení nebylo schváleno.**

2) prodej pozemku

k.ú. Luby - část pp. č. 37/10 (prostranství v sídlišti), žadatel: p. LT, Luby, výměra cca 240 m<sup>2</sup>, cena dle CM: 240 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 57 600 Kč.

Požadovaný pozemek je součástí veřejného prostranství v sídlišti. Žadatel je vlastníkem navazujících nemovitostí (stodoly) přístupných z komunikace Za Tatranem. Svě nemovitosti chce rozšířit směrem do sídliště a zároveň vytvořit manipulační plochu pro opravy nemovitosti stodoly stojící na hranici pozemku.

Rada města nedoporučuje prodej - jedná se o veřejné prostranství.

Osadní výbor nesouhlasí s prodejem.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části pozemkové parcely č. 37/10 v k.ú. Luby o výměře cca 240m<sup>2</sup> p. LT, Luby, za cenu dle cenové mapy 240 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 57 600 Kč.

Ing. Dio - bydlím v této lokalitě, pozemek funguje jako hřiště na volejbal, vedle je dětské hřiště a pískoviště, je to hodně využíváno.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti se vyslovilo 24 členů - **usnesení nebylo schváleno.**

3) Bezúplatný převod pozemku do majetku města

k.ú. Klatovy - stp.č. 1816 - část pro budoucí chodník, žadatel: město Klatovy, forma úkonu: dar části pozemku městu, vlastník: vlastníci bytů v domě čp. 467/II, výměra cca 2 m<sup>2</sup>.

Předmětný pozemek je přístupovým chodníčkem k domu 467/II v sídlišti Pod Koníčky. V rámci regenerace panelového sídliště Pod Koníčky dojde k výstavbě chodníku podél komunikace pod poliklinikou, čímž se zasáhne na pozemek ve vlastnictví vlastníků domu 467/II. Vlastníci souhlasí s darem zastavěné části pozemku městu.

Rada města doporučuje schválit bezúplatný převod pozemku.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod části pozemku stp.č. 1816 v k.ú. Klatovy o výměře cca 2 m<sup>2</sup> do majetku města od vlastníků bytů v domě čp. 467/II, Klatovy.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

4) Klatovy, Vančurova ulice čp. 57/I - prodej obecních nemovitostí

ZM dne 8.9.2009 rozhodlo o prodeji domu čp. 57/I ve Vančurově ulici včetně zastavěného pozemku o výměře 308 m<sup>2</sup> za min. cenu 4 150 000 Kč a omezujícími podmínkami, následně dne 15.11.2011 rozšířilo prodej o pozemek za domem o celkové výměře 253 m<sup>2</sup> a snížilo vyvolávací cenu na 2 500 000 Kč. Opakované pokusy prodat tyto nemovitosti se nezdařily.

Poslední výběrové řízení se uskutečnilo dne 18.4.2012 a byli na něj pozváni čtyři evidovaní zájemci o předmětné nemovitosti. Výběrového řízení se však nezúčastnil ani jeden zájemce, přičemž dva se omluvili písemně předem.

Zájem o předmětné nemovitosti projeví čtyři zájemci:

**M.B.S. Mini Brewery Systém s.r.o.**, Hybrálec 111, Jihlava

- pro zřízení minipivovaru - výběrového řízení se nezúčastnila z důvodu předpokladu vyšší kupní ceny a písemně nepotvrdila svůj zájem o případný přímý prodej nemovitostí za schválenou kupní cenu.

**MLT s.r.o.**, Hřbitovní 654, Klatovy II

- firma odstoupila z výběrového řízení z důvodu obdržení výhodnější nabídky na podobnou nemovitost v lepším stavebním stavu.

**Jiří Žabka**, Vaňkova 821, Klatovy II, zastoupený Klatovskou realitní kancelář, Denisova 105, Klatovy I

- částečně na bydlení a částečně pro služby obyvatelstvu (kadeřnictví, manikúra, masáže apod.) za kupní cenu 2 300 000 Kč s podmínkou uzavření kupní smlouvy do 30.6.2012, zájemce má nabídku koupě dalších nemovitostí ve městě.

**Marcel Winter**, Příkopy 1125, Náchod

- pro restaurační činnost v přízemí, kancelářskou činnost v prvním podlaží a vybudování podkrovní bytové jednotky, využití sklepů objektu zatím pouze ve stadiu úvah. Písemně z výběrového řízení odstoupil po prohlídce nabízeného objektu a zvážení všech možností s realizací záměru.

Rada města předkládá ZM výsledek výběrového řízení bez stanoviska.

Návrh na usnesení:

a) ZM rozhodlo o vyhlášení nového výběrového řízení na prodej domu čp. 57/I se stp.č. 498 o výměře 308 m<sup>2</sup> a pozemkových parcel č. 4168/2 a 4128/1 o celkové výměře 253 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy s vyvolávací cenou 2 500 000 Kč, s termínem uzávěrky nabídek 30.6.2012.

nebo

b) ZM rozhodlo o přímém prodeji obecních nemovitostí - domu čp. 57/I vč. pozemků stp.č. 498 o výměře 308 m<sup>2</sup> a pozemkových parcel č. 4168/2 a 4128/1 o celkové výměře 253 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy p. Jiřímu Žabkovi za smluvní cenu 2 300 000 Kč.

Mgr. Kučera - jestli tomu dobře rozumím, tak se tady rozhodujeme, jestli nové výběrové řízení nebo půjdeme s cenou trochu dolů - je to tak?

Pan starosta - vyvolávací cena 2,5 mil. Kč, všichni zájemci od toho ustoupili, pan Žabka by do toho šel - po prohlídce nabídl 2,3 mil. Kč.

Mgr. Kučera - pan Žabka hodlá objekt využít na bydlení a částečně pro služby obyvatelstvu (kadeřnictví, manikúra, masáže apod.) - jsme schopni to nějak zakomponovat do smlouvy? Nebo je to pouze návrh a majitel si pak bude moci udělat, co bude chtít?

Ing. Pleskotová - zastupitelstvo schválilo výběrové řízení bez omezujících podmínek. Před tím na začátku byly různé omezující podmínky, tím, jak nebyl zájem o koupi nemovitosti, se od omezujících podmínek ustoupilo. Nepředpokládáme, že by nemovitost byla jakkoliv zatížena v kupní smlouvě.

JUDr. Štancl - nynější zájemce nabízí tam zřídit nějaké služby, pokud to nabízí, tak bez ohledu na to co bylo minule, můžeme takový závazek do smlouvy dát, ale musel by být nějakým způsobem zajištěn, např. smluvní pokutou.

Mgr. Tomaierová - o něčem podobném jste jednali se zájemcem?

Ing. Pleskotová - nikoliv.

Pan starosta - zájemce to předložil písemně.

P. Žabka - v této věci mě zastupuje p. Martínek. Proč usiluji o koupi této nemovitosti? Protože tento roh je tak zanedbaný, nemovitost je sice stará, ale až bude jednou opravená, bude opravdu hezká. Říci dnes, co tam bude, nebo se zavázat, jaká podnikatelská činnost tam bude - to nevím, jestli dnes dokáže nějaký podnikatel. Víím, že tam bude podnikatelská činnost - jaká opravdu, to asi nikdo do smlouvy nepodepíše. Cena 2,3 mil. Kč byla navržena p. Martínkem, investice do nemovitosti je tak vysoká, že hraničí s tou částkou.

Pan starosta - je jasné, že nevíte, jestli se vám tam podaří udělat účetní firmu nebo kadeřnictví, to je celkem asi jedno. Myslím si, že dotaz Mgr. Kučery směřoval spíše k tomu bydlení. Uvažujete, že část by byla na bydlení?

P. Žabka - myslím, že horní vestavba by určitě byla na bydlení, spodek na podnikatelskou činnost.

Pan starosta - jste ochoten podepsat závazek, že tam nevznikne ubytovna?

P. Žabka - ubytovny nedělám.

JUDr. Štancl - proč jste tam psal konkrétní služby, když teď říkáte, že nejste schopen to garantovat?

P. Žabka - garantuji to, že tam bude podnikatelská činnost, nemůžu přesně garantovat zájemce, který bude v těchto prostorech.

Pan starosta - máme dva návrhy na usnesení - vypsát výběrové řízení znovu nebo prodat za sníženou cenu.

Mgr. Kučera - bylo vypsáno výběrové řízení a my teď podmínku 2,5 mil. Kč snížíme - můžeme?

Pan starosta - pan Žabka po prohlídce nemovitosti uvedl cenu 2,3 mil. Kč. My můžeme říci: vypíšme to znovu, anebo vidíme ten stav nemovitosti - nemůžeme to prodat - a přistupme na tuto cenu.

JUDr. Štancl - pro upřesnění: pan Žabka nebyl účastníkem dražebního řízení z toho důvodu, že nesplnil podmínku účasti do dražby, která spočívala v ceně 2,5 mil. Kč. Dražební řízení bylo ukončeno jako bezvýsledné, teď se posuzuje, zda ho máme opakovat, anebo zda to máme prodat předem určenému zájemci, který podal tuto nabídku.

Pan starosta - ostatní nepodali nic.

**Hlasování - a) nové VŘ:** pro se vyslovili 3 členové ZM, proti bylo 12 členů a 9 členů se zdrželo hlasování - **vyhlášení nového VŘ na prodej domu čp. 57/I nebylo schváleno.**

**Hlasování - b) prodej p. Žabkovi:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 4 členové se zdrželi hlasování - **ZM rozhodlo o přímém prodeji obecních nemovitostí - domu čp. 57/I vč. pozemků stp.č. 498 o výměře 308 m<sup>2</sup> a pozemkových parcel č. 4168/2 a 4128/1 o celkové výměře 253 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy p. Jiřímu Žabkovi za smluvní cenu 2 300 000 Kč.**

#### 5) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - pp.č. 3430/1 - část, žadatelé: p.DF, Praha 6 - Střešovice a p. MK, Praha 6 - Břevnov, výměra cca 17 m<sup>2</sup>.

Cena dle znaleckého posudku pozemku a stavby:

- administrativní 1 360 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 23 120 Kč  
(z toho pozemek 755 Kč/m<sup>2</sup>, stavba 605 Kč/m<sup>2</sup>)

- obvyklá 1 460 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 24 820 Kč  
(z toho pozemek 525 Kč/m<sup>2</sup>, stavba 935 Kč/m<sup>2</sup>)

- cenová mapa v místě: 1 500 Kč/m<sup>2</sup>, pozemek není oceněn cenovou mapou, neboť se nejedná o stavební pozemek.

- smluvní 2 000 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 34 000 Kč

Předmětný obecní pozemek sousedí s nemovitostmi žadatelů - objektem čp. 67/IV v Aretinově ulici - cukrárna Varesina, kteří ho hodlají využít k rozšíření plochy pro předzahrádku. Pozemek byl v rámci rekonstrukce komunikace v roce 2010 osazen zámkovou dlažbou. Žadatel v případě schválení provede úpravy pozemku na vlastní náklady včetně přemístění obrubníku.

Rada města doporučuje prodej nemovitostí za cenu smluvní 2000 Kč/m<sup>2</sup>.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části obecního pozemku č. 3430/1 o výměře cca 17 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy do spoluvlastnictví majitelů domu čp. 67/IV. vč. pozemků – p. DF, Praha 6 - Střešovice a p. MK, Praha 6 - Břevnov, každému id. ½ z celku za kupní cenu smluvní 2 000 Kč/m<sup>2</sup> (celkem cca 34 000 Kč).

P. Pošefka - majetková komise souhlasí s prodejem, údržba tohoto pozemku je náročnější.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

6) Bezúplatný převod kanalizačního řadu do majetku města

k.ú. Dehtín pp.č. 983/1, č. 983/40, č. 983/42, č. 983/52, č. 1012/1, č. 1029, žadatel: ČR - Ředitelství silnic a dálnic Plzeň, výměra cca 105 b.m.

Ředitelství silnic a dálnic připravuje realizaci akce „Silnice I/27 Dehtín - podjezd pod tratí ČD“. Hlavním důvodem pro rekonstrukci je nízká podjezdná výška silnice I/27 pod žel. mostem ČD směr Plzeň - Železná Ruda a výšková nerovnost vozovky pod podjezdem, která negativně ovlivňuje průjezd dlouhých nákladních vozidel pod mostem. K odstranění problému dojde vybudováním nové konstrukce snížením vozovky komunikace. Součástí stavby jsou i přeložky inženýrských sítí dotčených snížením komunikace. Stavba bude prováděna za úplné vyluky silničního i pěšího provozu pod mostem, objízdná trasa bude vedena po silnici III/11767 směr Točnick - Klatovy. Zahájení stavby se předpokládá již v červenci letošního roku a její realizace by neměla překročit dobu dvou měsíců.

Město Klatovy je vlastníkem dešťové kanalizace v místě, vedení se v rámci akce prodlouží a vyústí do vodoteče za viaduktem. Nově vybudovanou část řadu převezme město Klatovy do svého majetku.

Rada města doporučuje schválit převod dešťové kanalizace do majetku města.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod stavby kanalizačního řadu vybudovaného v pp. pp. č. 983/1, č. 983/40, č. 983/42, č. 983/52, č. 1012/1, č. 1029 vše v k.ú. Dehtín v délce cca 105 bm od ČR - ŘSD, Na Pankráci 56, Praha 4.; v současné době bude úkon zajištěn formou smlouvy o budoucí smlouvě darovací s realizací vlastní smlouvy po kolaudaci stavby.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

#### **4. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 3/2012 A POSKYTNUTÍ DOTACÍ**

Rozpočtové opatření upravuje schválený rozpočet o získané dotace a dle doporučení Rady města zařazuje akce, které budou financovány ze zůstatku finančních prostředků.

Dvakrát ročně jsou poskytovány dotace na pravidelnou činnost kulturních a sportovních organizací. Výše dotace je dána počtem aktivních členů max. do 18 let věku. Komise pro výchovu, vzdělání a sport připravila návrh těchto dotací a rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit návrhy nad 50 000,- Kč. Rada města 4.5.2012 doporučila dále schválit mimořádnou dotaci Společnosti pro orbu ČR na základě žádosti Min. zemědělství.

TJ SOKOL KLATOVY	191 400,- Kč
TJ Klatovy	248 400,- Kč
SK Klatovy 1898	75 000,- Kč
Společnost pro orbu ČR	75 000,- Kč

## Rozpočtové opatření č. 3/2012

Čís.	Text	Příjmy	Výdaje
		tis. Kč	tis. Kč
1	Neinvestiční účelová dotace na sociálně-právní ochranu dětí pro 2. čtvrtletní - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 8	811	811
2	Účelový příspěvek na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejné prospěšných prací - koordinátor veřejné služby - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 1	333	333
3	Akce č. 3114 a 3115 Zateplení objektu Domov pro seniory čp. 815,815/III. a Dům s byty zvláštního určení čp. 832/III s financováním z investiční dotace MŽP, z prostředků bytového fondu a z rozpočtové rezervy města ve výši 4 250 tis.		16 949
3a	Financování: investiční dotace z Operačního programu ŽP Fond soudržnosti a SFŽP	5 699	
3b	Prostředky bytového fondu spravovaného SNK - URM 172/8	7 000	
4	Akce č. 2649 Centrum odpadového hospodářství - I. etapa - přijetí investiční dotace z OPŽP a SFŽP do Fondu nakládání s odpady - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů FNO	12 588	12 588
5	Akce č. 2911 Rekonstrukce technologie SCZT - jižní větev Klatovy - II. etapa - přijetí investiční dotace z OPŽP a SFŽP do Fondu tepelného hospodářství - zvýšení RO příjmů a výdajů FTH	7 088	7 088
6	Dotace SZIF na výstavbu dětského hřiště Habartice - akce č. 3219 nahradí v RO příjmů vlastní prostředky, které přejdou do rozpočtové rezervy (v RO č. 2/2012 zařazeno do rozpočtu s plným finančním krytím)	419	
7	Zvýšení rozpočtu kap. 6 HO na navýšení financí na dopravní obslužnost městské hromadné dopravy v KT - finanční krytí z rozpočtové rezervy - URM 150/7		232
8	Akce č. 3241 Štěpánovice - silnice I/27 - místo pro přecházení - financování z rozpočtové rezervy, zvýšení RO výdajů kap. 6 HO - URM 153/7		637
9	Přijetí grantu MAS Pošumaví na akci Zahájení turistické sezony v Klatovech 2012 - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 7 OŠKCR	10	10
10	Opravy vstupní brány na hřbitově v KT - zvýšení RO výdajů kap. 7 OŠKCR - finanční krytí z rozpočtové rezervy - URM 175/8		631
11	Akce č. 2518 Stavební úpravy plaveckého bazénu KT - I. etapa - PD - finanční krytí z rozpočtové rezervy		1 050
12	Druhá záloha neiniv. dotace na akci "EU peníze školám" pro ZŠ Tolstého - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 14 organizace	900	900
	<b>Celkem</b>	<b>34 848</b>	<b>41 229</b>
	<b>Z rozpočtové rezervy</b>	<b>6 381</b>	

Přílohy: (jsou nedílnou součástí tohoto zápisu)

Rozpočtové opatření č. 3/2012

Podklady k návrhům na poskytnutí dotací

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje:

1. rozpočtové opatření č. 3/2012

2. poskytnutí dotace na pravidelnou činnost:

TJ SOKOL KLATOVY 191 400,- Kč

TJ Klatovy 248 400,- Kč

SK Klatovy 1898 75 000,- Kč

3. poskytnutí mimořádné dotace Společnost pro orbu ČR 75 000,- Kč

P. V. Fiala - vadí mi forma žádosti Společnosti pro orbu ČR, žasnu, že jste se tím vůbec zabývali, chybí tam rozpočet a další věci.

Pan starosta - žádost je opravdu podána zvláštní jednoduchou formou, my si můžeme vyžádat její doplnění i rozpočet.

Ing. Kalivoda - finanční výbor souhlasí s rozpočtovým opatřením č. 3/2012. Nedostali jsme materiály k dotacím, prosím o jejich předávání.

Pan starosta - pravidelná činnost jede podle Zásad, pravidelně se to zde opakuje, myslím, že i v usnesení rady města, které všichni dostáváte, bylo, že teď vychází 600 Kč na jednoho člena. Praxe je taková, že pokud to přesáhne 50 tis. Kč, musí dotaci schválit zastupitelstvo. Na podzim budete materiály mít.

Ing. Kalivoda - ano, v usnesení to je.

Pan starosta - navrhuji rozdělit dotace na 2 části: 1. část dotace na pravidelnou činnost a 2. část dotace na orbu. K orbě dát do usnesení: ZM schvaluje poskytnutí mimořádné dotace Společnosti pro orbu ČR jen za podmínky úplného doplnění žádosti.

Mgr. Kučera - na žádosti chybí razítko a není tady ani IČO - to jsou věci, které by na každé slušné žádosti měly být. Požádal bych příslušnou společnost, aby to co nejdříve doplnila.

Pan starosta - proto mluvím o podmínce, že nebude vyplaceno do doby, než to bude doplněno včetně rozpočtu, razítka a IČ.

Mgr. Zwiefelhofer - spěchají na to hodně, nepočkalo by to do června?

Pan starosta - spěchají na to poměrně hodně, protože do akce je několik měsíců a připravit Mistrovství republiky v orbě je poměrně složitá záležitost, včetně uzavírek silnic, zvláštního užívání a parkování.

**Hlasování - 2) dotace na pravidelnou činnost:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **ZM schválilo poskytnutí dotací na pravidelnou činnost.**

**Hlasování - 3) dotace Společnosti pro orbu ČR:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, 1 člen byl proti a 4 členové se zdrželi hlasování - **ZM schválilo poskytnutí**

**mimořádné dotace Společnosti pro orbou ČR jen za podmínky úplného doplnění žádosti.**

**Hlasování - 1) rozpočtové opatření:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **ZM schválilo rozpočtové opatření č. 3/2012.**

V tuto chvíli se dostavil JUDr. Veselý - počet zastupitelů se zvýšil na 25.

## **5. ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA KLATOV - NÁVRH POSTUPU TVORBY**

Město je povinno vyhotovit nový územní plán dle platných právních předpisů nejpozději do konce roku 2015. Proces tvorby ÚP je obdobný jako u změn, které jsou každoročně zastupitelstvu předkládány ke schválení. První stupeň schvalovacího procesu je „zadání“, druhým stupněm je „návrh“. V procesu pořizování územního plánu přichází v úvahu ještě mezistupeň, tzv. „koncept“, který přichází v úvahu pouze v odůvodněných případech, tj. např. při nutnosti ověření variantního řešení územního plánu nebo na základě podnětu dotčeného orgánu z oblasti životního prostředí (nutnost posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud dotčený orgán nevyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast). Všechny stupně v procesu pořizování územního plánu pak musí být samostatně schváleny v zastupitelstvu města, po předchozím projednání s dotčenými orgány státní správy a samosprávy.

Smyslem a účelem územního plánu je mít v ruce individualizovaný nástroj pro rozhodování o konkrétním městě, v konkrétních územních podmínkách.

Územní plán by měl být především nástrojem pružným a otevřeným, chránícím i iniciačním. Z hlediska města by měl mít nejen úroveň strategickou - svými rozvahami mířící za horizont alespoň „dvacetiletý“, ale i úroveň „taktickou“ - odpovídající víceméně volebnímu období a též také úroveň „operační“ - stanovující konkrétní požadavky a podmínky pro jednotlivá rozhodnutí, jejich priority, posloupnosti a návaznosti, podmíněnosti - a to tak, aby majetek i finanční prostředky města byly soustředěny tam, kde mohou nést multiplikační efekty, kde mohou iniciovat například investice soukromé ve zhodnoceném území a podobně.

Obraz města a jeho budoucí směřování je potřeba definovat už v počátcích tvorby ÚP - v zadání ÚP. Dosáhne se tak větší efektivita ÚP a usnadní se celý proces schvalování ÚP. Jen takový dokument efektivně iniciuje zdravý rozvoj města. Následky a dopady ÚP přicházejí pomalu, ale o to intenzivnější důsledky v budoucnosti s sebou nesou.

### **Zadání ÚP**

V procesu pořizování územního plánu představuje zadání ÚP vstupní schvalovací dokument.

Město má k dispozici veškeré podklady, soustředěné odborem výstavby a ÚP MěÚ (dále jen OVÚP), potřebné k vyhotovení zadání ÚP. Tyto podklady vytvořil OVÚP na základě obecně platných předpisů, vlastních zkušeností a ve spolupráci s ostatními odbory MěÚ, vlastníky nemovitostí a osadními výbory integrovaných obcí. V podkladech jsou formulovány nejen obecné požadavky, cíle a potřeby, ale



zároveň konkrétní specifická data pro město Klatovy.

### **Existují dvě možnosti, jak zadání vyhotovit**

První možnost - zadání zpracuje OVÚP MěÚ v souladu s právními předpisy a legislativou na základě podkladů a předloží jej ZM ke schválení. Následně bude vybrán zpracovatel nového ÚP výběrovým řízením podle zákona o veřejných zakázkách. Při zpracování zpracovatel vychází ze zadání a reaguje na další podněty a požadavky ze strany zadavatele (města) a jeho poradních orgánů, všech dotčených orgánů, majitelů nemovitostí, atd.

Druhá možnost - na základě podkladů od OVÚP bude zpracováním zadání pověřen dodavatel vybraný na základě soutěže o urbanistický návrh podle zákona o veřejných zakázkách.

Podkladem (zadávací dokumentací) pro soutěž budou podklady zpracované OVÚP. Navrhovatelé (účastníci soutěže) předkládají vlastní urbanistické návrhy řešení nového územního plánu s důrazem na

- specifické požadavky a charakter území - nutná individualizace a konkretizace místa
- obraz města - zapracování požadavků plynoucích z rozvah o směřování města do budoucnosti o jeho tváři
- soulad se strategickým plánem města a s PÚR a ZÚR - specifikace, akcent z pohledu na rozvoj města
- vytvoření podmínek k využití rozvojových potenciálů - konkretizace jakých, přednosti
- územní ekonomii - koncepční provázanost, hierarchie aktivit, investic, plánů
- specifická direktiva klienta/města - specifická rozhodnutí pro specifický charakter Klatov

Mezi hlavní přínosy soutěže patří:

- získání názorů na město a jeho rozvoj - více koncepčních řešení pro utvoření jasné představy o budoucím směřování města
- vytvoření koncipovaného zadání, konkretizovaného na podmínky a záměry (strategii) Klatov
- prezentace metody/přístupu k řešení územního rozvoje a územního plánu
- vyhledání zpracovatele, s nímž město bude co nejlépe spolupracovat

Soutěž bývá dvoukolová, první kolo je věnováno základním ideám a metodě a výběru několika týmů pro druhé kolo, druhé kolo pak dopracování do podrobnější podoby a představení koncepce a přístupu k územnímu plánování v osobním pohovoru na konci zasedání soutěžní poroty.

Posuzování a hodnocení návrhů podle hodnotících kritérií provádí porota, většina členů poroty musí být vůči zadavateli nezávislá (nejsou se zadavatelem např. v zaměstnaneckém či služebním vztahu), zadavatel je vázán hodnocením poroty, může rozhodnout o novém posouzení a hodnocení v případě, kdy porota porušila zákonné nebo soutěžní podmínky.

Soutěž o návrh umožňuje zadat zakázku na zpracování územního plánu následným jednacím řízením bez uveřejnění, tedy přímo zpracovateli vybraného návrhu zadání.

Administraci celého procesu soutěže o návrh včetně tvorby soutěžních podmínek zajistí tým pracovníků MěÚ ve spolupráci s poradenskou firmou vybranou v souladu s Pravidly pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu města (mimo režim zákona). Předpokládaná cena za tuto službu činí 750 000 Kč bez DPH.

V obou případech schvaluje zadání nového ÚP zastupitelstvo města.

Rada města doporučuje ZM schválit zpracování zadání nového ÚP na základě soutěže o urbanistický návrh.

#### Návrh na usnesení:

1. ZM rozhodlo o zpracování zadání nového ÚP města Klatov formou soutěže o urbanistický návrh dle §102 a násl. zákona o veřejných zakázkách a ukládá vedení města zajistit výběr poradce - spolupřadatele soutěže o návrh v souladu s Pravidly pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu města (mimo režim zákona),  
nebo
2. ZM pověřuje zpracováním zadání nového ÚP odbor výstavby a územního plánování MěÚ.

Ing. arch. Brandová - výhody urbanistické soutěže: územní plán je tvořen na dobu 10 až 15 let, ale jeho dopad je delší - v řádech desetiletí, proto je velice důležité mít tento dokument kvalitně zpracovaný, aby byl přínosem. V současné době je územní plán tvořen na základě ploch a funkčního využití, pokud přijde další investor, nemáme regulativy, nejsou dány podmíněnosti jednotlivých věcí. Urbanistická soutěž přinese nějaký názor na město jako vizi rozvoje města, se kterou město musí pracovat, přinese také možnost volby zpracovatele územního plánu.

Ing. Nejd - sejde se 50 návrhů, kdo vyhodnotí nejlepší?

Ing. arch. Brandová - urbanistická soutěž funguje na bázi poroty, ta se skládá ze závislých a nezávislých, závislí - vedení města, koho si určíte; nezávislí - odborníci - oslovili jsme arch. Jehlíka, vedoucí urbanismu na fakultě architektury, a doc. Plose, který je z České komory architektů a budou tam další architekti, kteří tomu rozumí. Soutěž může být jednokolová nebo dvoukolová, v případě dvoukolové soutěže se vyberou první tři vítězové a na základě prvních tří potom město jedná s jednotlivými architekty a může si volit potom už na základě ceny, popř. nějakých sympatií vůči vizi, kterou s městem mají, lepší spolupráci.

Ing. Nejd - myslím, že tady jde pouze o rozvoj některých částí Klatov, tzn. že vím, jak by se Klatovy měly rozvíjet a kam, nejsem si úplně jistý, že tady nám pomůže někdo z venku z tohoto pohledu.

Ing. arch. Brandová - do urbanistické soutěže se přihlásí architekti zrovna tak, jako se přihlásí na veřejnou zakázku - to neznamená, že to budou architekti zvenčí - ten poměr je úplně stejný. Mohli bychom dostat více pohledů na to, co regulovat a co neregulovat - z jednoho názoru to nedostaneme.

Ing. Nejd - územní plán se týká celého města nebo pouze rozvojových částí?

Ing. arch. Brandová - správního území města.

P. V. Fiala - poprosil bych architektku, aby to vysvětlila na konkrétním příkladu. V čem spočívá regulace? My jsme na to narazili nedávno v naší komisi, kdy jsme si ukázali novostavbu v zástavbě vilek z 20. let - nebyla regulace, působí to tam jako věc spadlá z Marsu. Novostavba sama o sobě je hezká, ale je na nesprávném místě a kazí celou čtvrť. Není na to žádný regulativ, tak je vše v pořádku.

Ing. arch. Brandová - jediné, o co je možné se opřít, jsou funkční plochy, není vymahatelná např. výška římsy, tvar střechy - je důležité si určit území, které má mít např. střechy s plochou střechou, vytvářet různé atmosféry ve městě.

Ing. Nejdí - to znamená, že doteď město nebylo regulované nebo špatně regulované?

Ing. arch. Brandová - doteď je územní plán postaven jen na plochách, tam není žádné jiné vodítko.

Mgr. Veselý - pravidla, která momentálně nejsou, tam může dát jen soutěž nebo je tam může dát kdokoliv?

Ing. arch. Brandová - může kdokoliv jiný, ale na základě ceny jde o to, jakého architekta dostaneme do vínků.

Pan starosta - tomu nerozumím - vy říkáte, že to tam může dát kdokoliv na základě toho, koho dostaneme do vínků. To není odpověď úplně související s cenou. Pokud bychom jeli podle tohoto plánu a nebude zadáno určité regulační opatření, tak ho nedostaneme od kohokoliv, jestli tomu rozumím dobře. Pokud součástí soutěže bude návrh, který předloží i tuto regulaci, tak ji prostě dostaneme. Pokud půjde jen o plochy, tak ji nedostaneme. Je to tak?

Ing. arch. Brandová - ano, soutěž by měla přinést doplnění zadání, které máme, aby víc konkretizovalo město.

P. Lang - městu chybí represe, vymahatelnost represí. Proč přijímat regulativy? Stačí dosavadní metoda.

Pí Auermüllerová - domnívám se, že když zastupitelstvo dnes schválí, že pověříme odbor výstavby, aby připravil zadání, tak je to zadání podle zákona o veřejných zakázkách na výběr zpracovatele územního plánu. Architektonická soutěž představuje to, že odborníci nám pomůžou dobře vymežit zadání soutěže, kterou pak vypíšeme podle zákona o veřejných zakázkách. Když si necháme zpracovat urbanistický návrh, bude nás to stát o 750 tis. Kč více a skupina architektů řádně vymezí způsob a všechny regulativy tak, aby soutěž, kterou vypíšeme na zpracovatele územního plánu, co nejvíce odpovídala potřebám města.

Ing. Chroust - já myslím, že jste tomu rozuměla správně. Vypíšeme urbanistickou soutěž a dopracujeme všechny podklady, které máme k dispozici, abychom zadali dobré zadání našeho územního plánu. V rámci soutěže je potom možné z prvních tří zvolit zpracovatele územního plánu.

Pí Auermüllerová - takže to znamená, že když odsouhlasíme soutěž o architektonický návrh, komise vybere nejlepší návrh, který by nejlépe vyhovoval městu, už nebudeme vypisovat soutěž o návrh podle zákona o veřejných zakázkách. Jsme schopni nadefinovat zadání soutěže tak, aby to vyhovovalo potřebám města po dobu 15 let? Urbanistický návrh by nám v tom měl pomoci.

Ing. Chroust - krok 1 - vybereme poradce, který nám pomůže připravit soutěž, neděláme to na rok. Podobným způsobem jde i Plzeň.

Mgr. Tomaierová - uvažujete o ceně 750 tis. Kč?

Ing. Chroust - ta cena by měla pokrýt soutěž a všechny náklady, které budou s tím spojeny.

Mgr. Tomaierová - obávám se, aby to tak bylo, protože když jsme vypsali architektonickou soutěž na parkovací dům, tam byly největší náklady cestovné a jednání odborníků v komisích, ač to mělo být zdarma, tak nás to stálo cca 700 tisíc. Na jednu stranu je krásné, že budeme mít urbanistické návrhy odborníků, otázkou je, co tomu řeknou občané města. Budou se moci k tomu občané vyjádřit?

Pan starosta - neumím si představit, že by do toho zasáhnout nemohli, mimochodem ty dvě soutěže, které jsme tu měli - Petr Parlář a 10x10 pro Klatovy - to v diskusi ukázaly - pohledy jsou nějaké a lidé, kteří v tom místě žijí, mají také své pohledy a nelibě často nesou zásahy zvenčí.

Mgr. Tomaierová - bude nějaká diskuse s občany?

Ing. Chroust - musí být, to můžeme dát jako podmínku.

P. V. Fiala - neumím si představit, že by laik jako já vstupoval do územního plánu. Pokud se nemýlím, probíhají jakési připomínky nebo návrhy, které podávají občané v jakémsi období, kdy se každý může vyjádřit. Zpracování je tak specifická a odborná záležitost s obrovským dopadem, že otevřít to jakémusi plebiscitu, tak to skončí katastrofou.

Pan starosta - v jaké fázi připomínek jsme?

Ing. Boublík - veřejnost byla oslovena, konečné datum bylo v lednu.

Pan starosta - připomínky už byly, samozřejmě s těmi připomínkami by museli pracovat i v soutěži.

Ing. arch. Brandová - to je zaznamenáno i v zadání, které bude podkladem pro soutěž, ale navíc fáze územního plánování mají veřejné projednání, to jsou jednotlivé fáze, které jsou tam stanoveny, urbanistická soutěž doplňuje to zadání, pomáhá najít zpracovatele, se kterým budeme mít vizi stejnou.

P. P. Fiala - to znamená, že se to nebude týkat integrovaných obcí?

Pan starosta - v integrovaných obcích ten plán také musí být udělán, ale já jsem upozorňoval na to, že tam jsou velmi citlivé pozemky, že v obcích to bylo projednáno a nebylo to jednoduché, ale nejsem přesvědčen o tom, že bychom měli touto soutěží zasahovat např. do Kvaslic.

P. P. Fiala - takže by se jich to netýkalo.

Ing. Chroust - musí být zahrnutý do územního plánu, ale myslím, že by se jich to netýkalo.

P. P. Fiala - myslím, že jsme s tím přišli trochu pozdě, obrovské projekty už v Klatovech proběhly, výstavba už tak obrovská nebude. Vadí mi, že to někdo bude vybírat za nás. Od toho jsou tady zvolení lidé, a jestli někdo tu zodpovědnost má, tak ať to udělá zastupitelstvo. Nedovedu si představit, že přijdou návrhy a my budeme muset někoho vybrat, já se na to také necítím, ale určitě bych řekl ke každé lokalitě svůj názor. Nevím, jak někdo z Prahy nám může říci, jestli by za městem mohla stát továrna nebo ne. Proč by tam nemohla stát, když s tím za pět let někdo přijde? Nepovedlo se nám do průmyslové zóny nikoho dostat, ale co když se někdo za 5 let objeví a my tam budeme mít regulativ? Pak budeme řešit pracovní místa. Jdeme s tím pozdě. Zasahovat do toho, kdo bude mít jakou střechu, to bude docela oříšek. Ale máte pravdu, že v určitých územích, kde je např. zástavba ze 30. let, mělo být omezení, ale těch území v Klatovech tolik není.

Ing. Chroust - já si myslím, že to tak není, rozhodně to nebude systém, že by někdo rozhodoval za nás, bez nás. My se bavíme o městě jako o celku, město se bude dále rozvíjet, čili my v podstatě potřebujeme nějakou další podporu, abychom viděli, kam bychom rádi v rámci územního plánu šli. Pak se dostáváme do situace, kdy nemáme např. dořešenou následující věc: připravujeme Horažďovické předměstí nebo Švejcký vrch - ve stávající chvíli můžeme zajistit následující: je tam nějaká síť domů, kdyby se někdo dostavil, koupil 4 parcely, tak tam prostě může postavit třeba Southfork. My řekneme, ať si ho tam postaví, ale spousta jiných řekne ne, my bychom rádi, aby tam byla typově zástavba třeba, jako je Vodojem. Určitě by to chtělo, aby to nějaký druh podpory mělo.

Bc. Komaňská - vycházejme z toho, že Klatovy jsou historické město, mají své historické centrum. Představovala bych si, že v historickém centru bude každý stavitel omezen určitými pravidly, aby to tam pasovalo. Jak se bude podnikání a stavění vzdalovat od centra, tak by se měly vymezit zóny, v jakém stylu by se měly rozvíjet, zda průmyslové nebo vilky. Pocházím ze Zlína a dodnes se tam ráda vracím. Baťa dokázal úžasně sladit bytovou zástavbu malých domků, větších domků, ale také průmyslového centra. Dříve vůbec nevadilo, že továrna stála v centru města. Určitě by se našly takové kroky, aby to Klatovům slušelo. Jistěže nám musejí poradit odborníci, ale ten náš názor by měl být základ.

P. V. Fiala - kdybychom před 6 lety měli územní plán této kvality, tak by tady tyhle totémy nestály, tehdy byl velmi laxní, byla tam smíšená zóna a mohlo se tak cokoliv, nebyl způsob to zastavit. Teď je možnost to nějak nastavit. V centru je památková zóna, tam platí zase jiné zásady a ty jsou pochopitelně dány.

Ing. Baroch - trochu mi připadá, že si nerozumíme, pokud hovoříme o územním plánu, tak pokud zvolíme první variantu, tak stejně regulativy budeme muset určit a budeme je muset určit my jako město a budeme mít soutěž na zpracování vyloženě o cenu územního plánu a všechno ostatní si budeme muset do požadavků jako město sami dát. Pokud zvolíme druhou variantu, budeme tam mít soutěž, o které tady hovoříme, to bude zhruba o 750 tis. Kč dražší, regulativy tam vložíme také a budeme mít nějaké návrhy, ty regulativy už tam nebudeme muset vložit tak nekompromisně, protože jednotlivé návrhy nám je můžou upravit, my potom máme v dalším kole vybírat z nějakých návrhů, jak nám to bude vyhovovat. Dokonce si myslím, že můžeme jednotlivé návrhy kombinovat. Byl jsem v první fázi také proti tomu, ale největší obavu jsem měl z toho, co říkal ing. Chroust, že se sejde x návrhů a nebudeme si umět vybrat. Myslím, že soutěž by byla správnější a nezavřelo by nám to nikdy cestu zpět. Měli bychom si určit směr, kterým se to bude vyvíjet, regulativy jsou technická záležitost, která musí být ve druhé variantě vyjasněná a v první variantě musí být vyjasněná daleko lépe, aby nedošlo k tomu, o čem tady všichni hovoříme.

JUDr. Štancl - soutěž nám přinese nějaké náměty, nějaké metodické vedení, nějakou pomoc, ale to konečné rozhodnutí bude vždycky na nás, protože to je výsostné právo zastupitelstva rozhodnout o územním plánu, takže z ruky nic nepouštíme.

Pan starosta - ve chvíli, kdy půjdeme do architektonické soutěže, je to řádově 750 tis. Kč, 9 až 12 měsíců navíc, vzejdou z toho nějaké návrhy, my buď vybereme jeden, anebo je možná, paní architektko, varianta dvou případů tří, které by se nám líbily?

Ing. arch. Brandová - buď je soutěž jednokolová, kdy se vybere jeden návrh, který potom bude zpracovávat územní plán, nebo je soutěž dvoukolová, která je místo 3 měsíců 4 měsíční a znamená to, že se vyberou první tři a ti jednájí s městem, pak už se to může vybrat na základě ceny, nebo na základě výběru zastupitelů.

Pan starosta - je možné do podmínek dát i určitý cenový strop, protože územní plán počítal 5, max. 6 mil. Kč, za jeho pořízení, abychom se tam pak nedostali jednokolově, a zpracovatel nám řekne 9?

Ing. arch. Brandová - cena na základě urbanistické soutěže o návrh na základě vypsání veřejné zakázky by měla být stejná, architekti se přihlásí stejnou cenou tam i tam, není rozdíl v rozsahu práce, strop je možné tam dát.

Pan starosta - rada o tom jednala několikrát a musím říci, že jsem velmi dalek tomu, abych se vyjadřoval k jednotlivým nemovitostem, které vznikly tu v ulici za Poprdou, tu v Podhůřčí. Jsem si vědom toho, že územní plán se tvoří skutečně ne na rok ale na 10 - 15 let. Rada města doporučuje udělat architektonickou soutěž. Byl bych velmi rád, aby zastupitelstvo dnes řeklo, jestli soutěž jednokolová nebo dvoukolová. Jsme schopni se vejít do termínu, o kterém jsem mluvil, do podzimu 2014?

Ing. arch. Brandová - předpoklad je, že se tam vejde, ale mohou vždycky nastat nějaké nepředvídatelnosti.

P. Papež - územní plán se tvoří na 15 let, přesah bude v řádu desetiletí, rád bych zdůraznil, že nejde jen o několik rozvojových částí Klatov ale o uchopení Klatov jako celku a také o možnost na různé pohledy, jak by se Klatovy mohly vyvíjet.

**Hlasování - urbanistická soutěž:** pro se vyslovilo 17 členů, 8 členů se zdrželo hlasování - zastupitelstvo města rozhodlo o zpracování zadání nového ÚP města Klatov formou soutěže o urbanistický návrh dle § 102 a násl. zákona o veřejných zakázkách a ukládá vedení města zajistit výběr poradce - spolupořadatele soutěže o návrh v souladu s Pravidly pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu města (mimo režim zákona). Soutěž bude dvoukolová se stanovením maximální ceny za zpracování ÚP.

## **6. ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU**

Pan starosta - vzhledem k tomu, že jsme dostali zprávu na stůl, odpovím na ni písemně.

Předseda Kontrolního výboru, Mgr. Kučera, seznámil zastupitele se zprávou Kontrolního výboru.

Zpráva je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Pan starosta - soutěž na provozovatele byla administrována jinou kanceláří za účasti mnoha lidí - od finančního odboru po můj sekretariát, sekretariáty místostarostů - hledali jsme intenzivně všechny doklady, které tam byly. Nabídky pak byly objeveny v archivu. Předložím písemně.

Šachy - myslím si, že žádná z komerčních akcí, která tady probíhá, nejede v tomto režimu. Pokud zastupitelé rozhodnou, že všechny maturitní plesy budou zadarmo, nechť jsou v kulturním domě, ale Mistrovství republiky malých dětí, které se sem dostalo, kapacitně nejede sehrát v sokolovně, stejně tak Pohár Klatov. Skutečně to není výdělečná záležitost. Je pak druhá cesta, že řekneme, chceme, aby se to v tom místě odehrálo, a můžeme na to poskytnout příspěvek 270 tisíc - nechťeli jsme jít touto cestou už z toho důvodu, že MěKS je rozpočtovou organizací města a řekněme si zcela jasně, že pokud jej zavřeme, bude tady těch 17 lidí sedět a budeme pouze topit, tak kulturní dům za ty peníze nebude chátrat, ale spadne. Pravda, část peněz, které získává pronájmy, pomáhá v rozvoji apod. Proto mluvíme o spolupořadatelství, kdyby bylo spolupořadatelem MěKS jako takové, a pořádá řadu neziskových akcí, tak bychom tady vůbec nemluvili o pronájmu.

Mgr. Kučera - členové Kontrolního výboru nemají nic proti tomu, aby se poskytovaly slevy, nás trochu zarazila ta výše a nejsme si jisti, že při takto vysokých částkách, které neprošly aspoň dle zápisu radou, nebo nebylo přijato v tomto smyslu žádné usnesení, že je to možné takto do budoucna obejít.

Pan starosta - odpovím na to také písemně.

P. Reháček - bod 6 - výběrové řízení na provozovatele - tam byla podmínka vyplněný a podepsaný návrh smlouvy - jestli by se podařilo dohledat, doteď jsme ho neviděli. Potom se bavíme o tom, že někdo měl zaplatit 1,2 milionu z účetní ceny 1,8 milionu,

byla to podmínka a návrh nájemní smlouvy nebyl předložen ani od jednoho uchazeče.

Ing. Kalivoda - na seznámení s materiálem jsme měli málo času, ze zprávy vyplývá jedna věc - jak manažerské tak kontrolní selhání, ale především tady chybí pravidla. Dohadovat se, jestli je sleva velká, malá nebo rozumná, je dost špatné. Nechceme, aby kulturní dům zel prázdnotou, ale sloužil lidem, ale musí to mít řád, musí to mít pravidla a ta asi patrně chybí. Máme pravidla pro podnikatelské akce ale asi nedostačující pravidla pro další případy.

Mgr. Haladová - já se za tuto práci stydím, tato zpráva byla předložena bez jakékoliv konzultace s mojí osobou, my jsme vůbec neměli možnost se k tomu vyjádřit. Nemohu se zbavit dojmu, že tato kontrola byla účelově založena k mojí osobě ve snaze zdiskreditovat mě. To, jak se kontrola odvíjela - na podzim ve večerních hodinách, žádala jsem Kontrolní výbor, že nebudu přítomna, přesto zde kontrola probíhala. Já se za tu práci stydím tím, že je tam uvedeno několikrát moje jméno, chtěla jsem říci, že já jsem nikdy nezneužila finance MěKS ani služební auto, jsem dost finančně zajištěna a toto mi není zapotřebí. Vážila jsem si pana Kučery jako čestného člověka a to, jak probíhala kontrola a to, jak se dala před zasedáním zastupitelstva takováto zpráva na stůl, tak tomu tak není. Doufám, že budu mít možnost se tady obhájit a vysvětlit jednotlivé body, protože některé body mě uráží.

Pan starosta - vyplývá to z usnesení - ty odpovědi je nutné Kontrolnímu výboru dát.

Mgr. Kučera - jen na vysvětlenou: jsme pracující lidé a museli jsme kontrolovat po večerech, protože si na to nebudeme brát dovolenou, měli jsme zasedání od půl páté po práci.

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá radě města zabývat se podněty obsaženými ve zprávě č. 1 Kontrolního výboru (kontrola MěKS Klatovy). S konkrétními řešeními seznámí rada města zastupitelstvo do konce června 2012.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 25 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## **7. ZPRÁVY VEDENÍ MĚSTA**

### **Návrh na podání ústavní komunální stížnosti**

Zastupitelstvo města Klatov přijalo na svém zasedání 7.2.2012 obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012, o stanovení veřejně přístupných míst, na kterých je provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her zakázáno, kterou byl stanoven plošný zákaz na celém území města Klatov. Tato obecně závazná vyhláška nabyla účinnosti 24.2.2012. Ministerstvu financí byla podle loterního zákona poslána ve lhůtě 15 dní od schválení zastupitelstvem dne 16.2.2012. Dne 5.3.2012 byl Ministerstvu financí doručen podnět k zahájení řízení z moci úřední - žádost o přezkum vydaných povolení Ministerstvem financí.

Dne 20.4.2012 byl městu doručen dopis z Ministerstva financí, ve kterém sdělují, že z pohledu Ministerstva financí je problém řešen přechodným ustanovením novely



loterního zákon (stanovením 3 letého přechodného období, ve kterém má Ministerstvo financí upravit vydaná povolení). Přezkumné řízení tedy nebylo zahájeno ani v jednom případě, tzn., že naši obecně závaznou vyhláškou Ministerstvo financí nerespektuje.

Povolení, vydaná Ministerstvem financí k provozování hracích přístrojů, tedy zůstávají v rozporu s naší obecně závaznou vyhláškou.

Tento rozpor lze řešit cestou tzv. ústavní komunální stížnosti proti jinému zásahu orgánu veřejné moci spočívajícímu v nečinnosti Ministerstva financí ČR. Tato nečinnost spočívá v nezahájení přezkumných řízení. Ústavní komunální stížnost bude spojena s návrhem na zrušení přechodného ustanovení stanovujícího 3 letý odklad zániku vydaných povolení, neboť dle Ministerstva financí právě přechodné ustanovení čl. II bod 4 zákona č. 300/2011 Sb. brání v zahájení přezkumných řízení. O ústavní stížnosti je oprávněn rozhodnout Ústavní soud ČR.

S městem Klatovy komunikují města České Velenice, Frýdlant nad Ostravicí a Židlochovice, která jsou v podobné situaci a zvažují stejný postup.

#### Návrh na usnesení:

1. zastupitelstvo města rozhodlo podat ústavní komunální stížnost podle čl. 87 odst. 1 písm. c) Ústavy ČR a § 72 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, proti jinému zásahu orgánu veřejné moci spočívajícímu v nečinnosti Ministerstva financí ČR spojenou s návrhem na zrušení čl. II bodu 4 zákona č. 300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony,
2. zastupitelstvo města pověřilo jednáním za zastupitelstvo města JUDr. Štancla.

**Hlasování : - bod 1:** pro se vyslovilo 24 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacích místnost  
**- bod 1 usnesení byl schválen.**

**Hlasování - bod 2:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování a 1 člen byl mimo jednacích místnost - **bod 2 usnesení byl schválen.**

## **8. DISKUSE**

Pí Auermüllerová - mám dvě věci, první věc: stížnost, kterou na mě přenesli obyvatelé Šmeralovy ulice, bydlí tam moje maminka, takže jsem si situaci ověřila na místě. Stížnost na chování dětí Střední zemědělské školy - žáci jsou pouštěni do školy těsně před zahájením vyučování - cca 5 minut před zvoněním, oni se i o přestávkách pohybují ve Šmeralově ulici, hází tavené sýry do oken a na fasádu, jsou tam přilepené hrušky, rajčata, lezou přes hradbu a trhají květiny, ničí oplocení, prostě se chovají způsobem, že se to nedá ani popsat. Důrazně žádám, klidně mě tam můžete i jmenovat, aby se město obrátilo na vedení školy, aby tomu učinilo přítrž. Tak jako jsou na základních školách služby na chodbách o přestávkách, tak si myslím, že by pedagogický sbor mohl dohlédnout na chování svých učňů, kteří se o přestávkách pohybují venku.

Pan starosta - obrátíme se, pravidelně žádáme ředitele středních škol, aby jejich žáci nepřecházeli třeba za oplocení základních škol a aby tam nekouřili, protože 50 m od svého objektu nemohou.

Pí Auermüllerová - je možné tam asi poslat i městskou policii. Druhá věc: můj opětovný návrh, aby se rada pověřila přípravou vyhlášky na udržení klidu o nedělích a státem vyhlášených svátcích, týká se sekání, používání motorových pil, cirkulárek. Zejména neděle a státem vyhlášené svátky jako např. 1. máj a 8. května, projděte si Klatovy a poslechněte si, mně to připadá jako bychom byli ve stavu obležení. Já se domnívám, že ten poslední návrh, kdy jsme o tom debatovali, ztroskotal na situaci ohledně přidružených obcí. Já chápu, že přidružené obce jsou postaveny možná do jiné roviny než město Klatovy, protože mají mnohdy domácí zvířata, v Klatovech každý kdo má zahradu si na to může vyčlenit jedno odpoledne v sobotu nebo všední den kvečer a není potřeba rušit v neděli nebo o svátcích - seče se o Velikonocích, seče se o klatovské pouti, seče se zkrátka pořád.

Pan starosta - oni to nejsou jen integrované obce, protože třeba Kydliny se velmi přimlouvaly za to, aby to bylo omezeno, ne kvůli místním, ale kvůli chalupářům, kteří tam přijedou a ruší místní obyvatele v nedělní siestě. Víte, jaká tady k tomu byla diskuse, nejvíce připomínek přicházelo právě z Klatov, kde se starší občané dovolávali toho, že když jim přijedou děti v sobotu a v neděli, že jim posečou zahradu, protože už jim síly na to nestačí. Argumentů byla spousta, můžeme to opět otevřít.

Pí Auermüllerová - já ještě doplním - domnívám se, že pokud přijedou děti, je na to sobota. Neděle by měla spět k tomu, abychom se uklidnili, protože všichni toho máme za celý týden hodně. Když se chcete v neděli posadit do altánu a vypít si tam kávu, z jedné strany vám seče sekačka, z druhé strany řežou motorovou pilou, z třetí strany zase sekačka, tak si skutečně připadáte ve stavu obležení, tam není absolutně chvilka klidu.

Mgr. Kučera - když jsme asi před rokem žádali o povolení kontroly v MěKS, tak jsme se také bavili o Zimním stadionu. Prosím, zjistit do příště, zda tam můžeme jít.

Pan starosta - ano zjistíme, v červnu bychom když tak pověřili.

Mgr. Veselý - jak to vypadá s červeným nátěrem na Černé věži, kdy se změní?

Pan starosta - už je změněný, to je původní podoba nátěru. Nátěr byl změněn ihned po urgenci zastupitelstva.

Pan starosta - pí Auermüllerová, je to dáno jako podnět, aby se tím rada zabývala a přeložila na příští zastupitelstvo?

Pí Auermüllerová - ano.

## **9. USNESENÍ A ZÁVĚR**

S návrhem na usnesení tak, jak jej zpracovala návrhová komise, seznámila přítomná členka návrhové komise Mgr. Tomaierová.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 25 členů ZM - **usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva města Klatov bylo schváleno.**

## **ÚKOLY Z DISKUSE ZM**

- 1) Ing. Kalivoda - předávat Finančnímu výboru materiály týkající se dotací na pravidelnou činnost kulturních a sportovních organizací.
- 2) P. Rehák - předložit Kontrolnímu výboru vyplněný a podepsaný návrh smlouvy na provozovatele restaurace v KD.
- 3) Pí Auermüllerová - obrátit se na vedení Střední zemědělské školy - žáci dělají nepořádek ve Šmeralově ulici.
- 4) Pí Auermüllerová - zabývat se vyhláškou na udržení klidu o nedělích a státem vyhlášených svátcích.
- 5) Mgr. Kučera - zjistit, zda je možné, aby Kontrolní výbor provedl kontrolu v o.p.s. Zimní stadion.
- 6) Doplnit žádost Společnosti pro orbu ČR - IČ, razítko, rozpočet akce.

Písemné znění návrhu na usnesení je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ve 22:15 hodin starosta města Mgr. Rudolf Salvetr ukončil 12. zasedání Zastupitelstva města Klatov a konstatoval, že příští jednání zastupitelstva města se bude konat dne 26. června 2012.

Ze zasedání zastupitelstva města byl pořízen zvukový záznam.

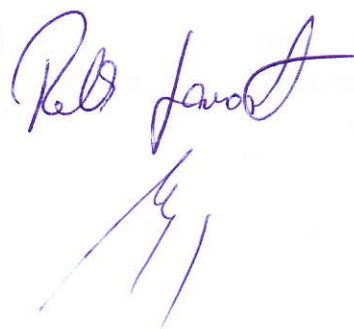
Zapsala: Burešová

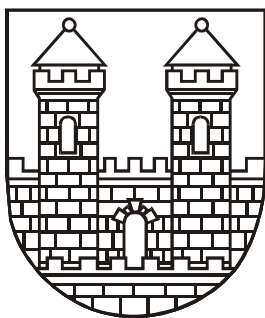


Starosta města:



Ověřovatelé:





# MĚSTO KLATOVY

## Z Á P I S č. 13

ze zasedání Zastupitelstva města Klatov,  
konaného dne 26. 6. 2012 v 19:00 hodin  
v malém sále KD Družba

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 23 členů ZM  
(v 19:15 h. se dostavil p. P. Fiala, ve 20:35 h. odešel MUDr. Chroust)

Omluveni: Mgr. Tomaierová, ing. V. Veselý, Bc. Helm, p. Buriánek

Přítomno občanů: 45

### **Program:**

- 1) Zahájení jednání ZM
- 2) Kontrola plnění usnesení
- 3) Návrhy na majetkoprávní úkony města
- 4) Rozpočtové opatření č. 4/2012 + poskytnutí dotace
- 5) Projednání ideového záměru Projektu regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou, Klatovy
- 6) Výsledek výběrového řízení - XXXVI. kola o poskytování půjček z Fondu rozvoje bydlení na území města Klatov
- 7) Projekt „Cyklostezka podél silnice I/22 Klatovy - Beňovy“
- 8) Žádost o výjimku ze Zásad prodeje bytového fondu v majetku města – manželé Štětкови
- 9) Stanovisko ke „Zprávě KV č. 1 předložené na jednání ZM 15.5.2012“
- 10) Zprávy vedení města
- 11) Diskuse
- 12) Usnesení a závěr

## **1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ**

Jednání Zastupitelstva města Klatov zahájil a jednání řídil starosta města Mgr. Rudolf Salvetr, který konstatoval, že jednání bylo svoláno pozvánkou ze dne 20.6.2012 ve smyslu zákona o obcích a je usnášeníschopné ve všech bodech jednání, neboť při zahájení jednání je přítomno 22 členů zastupitelstva města.

Pan starosta vyzval ověřovatele minulého zápisu, aby se k zápisu vyjádřili: ing. Nejdla a p. Reháček zápis podepsali a souhlasí.

Novými ověřovateli zápisu byli starostou navrženi: ing. Dio a ing. Kalivoda.

**Hlasování - ing. Dio:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **ing. Dio byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

**Hlasování - ing. Kalivoda:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **ing. Kalivoda byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

Starosta města navrhl návrhovou komisi ve složení: Mgr. Karnet, Mgr. Veselý a Mgr. Zwiefelhofer.

**Hlasování - Mgr. Karnet:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Mgr. Karnet byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - Mgr. Veselý:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **Mgr. Veselý byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - Mgr. Zwiefelhofer:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Mgr. Zwiefelhofer byl zvolen členem návrhové komise.**

V tuto chvíli se dostavil p. Petr Fiala - počet zastupitelů se zvýšil na 23.

Pan starosta seznámil přítomné se způsobem jednání a konstatoval, že se bude diskutovat o každém bodu zvlášť, jak to bývá obvyklé, týká se i veřejnosti po ukončení diskuse zastupitelů.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **způsob jednání byl schválen.**

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání - jako bod R2 je předložena Výroční zpráva ŠVaK a.s. Dal o programu hlasovat.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **program jednání byl schválen.**

## **2. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**

S kontrolou plnění usnesení z 12. zasedání ZM, konaného 15.5.2012, seznámil tajemník MěÚ p. Miroslav Šafařík. Písemné vypracování kontroly plnění je nedílnou součástí tohoto zápisu.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 12. zasedání ZM.**

### **3. NÁVRHY NA MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY MĚSTA**

#### **Část A:**

Majetkoprávní úkony č. 1 - 4, jejichž záměr byl schválen ZM dne 15.5.2012, byly zveřejněny ve dnech 24.5.2012 až 11.6.2012 a nebyly k nim doručeny žádné námítky.

Úkon č. 5 byl zveřejněn ve dnech 6.6. 2012 až 21.6.2012.

Úkony č. 6 - 9 nebyly aktuálně zveřejněny, zákon o obcích toto nevyžaduje.

Úkon č. 10 byl zveřejněn ve dnech 4.6.2012 až 20.6.2012.

**Hlasování - body 1 až 4:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **body 1 až 4 byly schváleny.**

#### **5) Prodej obecních pozemků - revokace UZM**

ZM dne 15.5.2012 rozhodlo o prodeji obecních pozemků zastavěných přeložkou silnice II/185 Pod Borem o celkové výměře 21 356 m<sup>2</sup> Plzeňskému kraji za cenu dle aktuálního znaleckého posudku obvyklou 495 Kč/m<sup>2</sup> (celkem 10 571 220 Kč). Rozhodnutí ZM je v souladu s nájemní smlouvou ze dne 28.7.2005, kde Plzeňský kraj jako nájemce předmětných pozemků se zavázal pozemky pod stavbou komunikace od města odkoupit. Kupní cena nebyla stanovena.

Usnesení ZM bylo zasláno Krajskému úřadu Plzeňského kraje, od něhož jsme v současné době obdrželi žádost o snížení kupní ceny na 270 Kč/m<sup>2</sup>. Městem schválená kupní cena ve výši 495 Kč/m<sup>2</sup> je nepřijatelná. Je nepřiměřeně vysoká a nereflktuje cenu v místě a čase obvyklou. V rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2012 byly vyčleněny finanční prostředky ve výši 270 Kč/m<sup>2</sup>, tj. obdobně jako v případě severozápadního obchvatu. Tyto finanční prostředky je Plzeňský kraj schopen uvolnit ihned po schválení v Zastupitelstvu Plzeňského kraje, tj. již na podzim roku 2012.

Rekapitulace:

#### ***Prodej á 495 Kč/m<sup>2</sup> dle UZM:***

- a) prodej pp.č. 1960/4, 4164/1, 4164/2, 4164/3, 4164/4, 4164/5, 4164/6 a 4242/12 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 12 484 m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 6 179 580 Kč v roce 2012 (pozemky vykoupené, popř. směněné),
- b) prodej pp.č. 4164/7 o výměře 3 645 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy za celkovou kupní cenu 1 804 275 Kč v roce 2012 s podmínkou zachování komunikace ve stávajícím rozsahu (bezúplatně převedený pozemek od ČR-Pozemkového fondu),
- c) prodej části pozemků pp.č. 4164/11, 4164/17, 4164/22, 4164/25, 4164/33, 4164/34, 4164/36, 4164/44 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 5 227 m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 2 587 365 Kč ve III. čtvrtletí 2014, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě kupní, s realizací vlastní kupní smlouvy po 10.6.2014 (bezúplatně převedené pozemky od ČR-Ministerstva obrany).

#### ***Prodej á 270 Kč/m<sup>2</sup> dle požadavku PK:***

- a) prodej pp.č. 1960/4, 4164/1, 4164/2, 4164/3, 4164/4, 4164/5, 4164/6 a 4242/12 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 12 484 m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 3 370 680 Kč v roce 2012 (pozemky vykoupené, popř. směněné),
- b) prodej pp.č. 4164/7 o výměře 3 645 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy za celkovou kupní cenu 984 150 Kč v roce 2012 s podmínkou zachování komunikace ve

- stávajícím rozsahu (bezúplatně převedený pozemek od ČR-Pozemkového fondu),
- c) prodej části pozemků pp.č. 4164/11, 4164/17, 4164/22, 4164/25, 4164/33, 4164/34, 4164/36, 4164/44 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 5 227 m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 1 411 290 Kč ve III. čtvrtletí 2014, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě kupní, s realizací vlastní kupní smlouvy po 10.6.2014 (bezúplatně převedené pozemky od ČR-Ministerstva obrany).

**Rozdíly:**

- a) + b) realizace prodeje pozemků o celkové výměře 16 129 m<sup>2</sup> v roce 2012:

á 495 Kč/m <sup>2</sup>	7 983 855 Kč
á 270 Kč/m <sup>2</sup>	4 354 830 Kč
<b>Rozdíl</b>	<b>-3 629 025 Kč</b>

- c) realizace prodeje pozemků o celkové výměře 5 227 m<sup>2</sup> v roce 2014:

á 495 Kč/m <sup>2</sup>	2 587 365 Kč
á 270 Kč/m <sup>2</sup>	1 411 290 Kč
<b>Rozdíl</b>	<b>-1 176 075 Kč</b>

Rada města doporučuje ZM revokovat své usnesení ze dne 15.5.2012 a schválit prodej obecních pozemků Plzeňskému kraji dle návrhu KÚPK.

**Návrh na usnesení:**

ZM rozhodlo o revokaci UZM ze dne 15.5.2012 a snížení kupní ceny nemovitostí prodávaných Plzeňskému kraji za 270 Kč/m<sup>2</sup> takto:

- a) prodej pp.č. 1960/4, 4164/1, 4164/2, 4164/3, 4164/4, 4164/5, 4164/6 a 4242/12 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 12 484 m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 3 370 680 Kč v roce 2012 (pozemky vykoupené, popř. směněné),
- b) prodej pp.č. 4164/7 o výměře 3 645 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy za celkovou kupní cenu 984 150 Kč v roce 2012 s podmínkou zachování komunikace ve stávajícím rozsahu (bezúplatně převedený pozemek od ČR-Pozemkového fondu),
- c) prodej části pozemků pp.č. 4164/11, 4164/17, 4164/22, 4164/25, 4164/33, 4164/34, 4164/36, 4164/44 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 5 227 m<sup>2</sup> za celkovou kupní cenu 1 411 290 Kč ve III. čtvrtletí 2014, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě kupní, s realizací vlastní kupní smlouvy po 10.6.2014 (bezúplatně převedené pozemky od ČR-Ministerstva obrany).

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů - **usnesení bylo schváleno.**

**6) Bezúplatný převod staveb do majetku města - revokace UZM**

ZM dne 8.9.2009 schválilo bezúplatný převod infrastruktury vybudované v rámci akce: „Výstavba 48 bj. vč. technické infrastruktury, Plánické předměstí, Klatovy“ do majetku města od Klatovské stavební kanceláře, s.r.o. Praha, popř. jejích právních nástupců. V současné době je dokončena výstavba částí této infrastruktury (pro bytový dům č. 3 - čp. 910/IV). Předkládáme návrh na upřesnění původního UZM, změna se týká pouze úpravy trasy a dimenze vodovodního řadu z původní DN 100 a DN 80.



Návrh na usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod části infrastruktury vybudované v rámci akce: „Výstavba 48 bj. vč. technické infrastruktury, Plánické předměstí, Klatovy“, která slouží k napojení obytného domu č. 3 (čp. 910/IV na stp. 6402 v k.ú. Klatovy) do majetku města od spoluvlastníků, tj. vlastníků domu čp. 910/IV:

- vodovodní řad TLT DN 80 - řad „1.1.“ v délce 11 m + 1 ks podzemní hydrant na pozemku p.č. 3179/94 v k.ú. Klatovy
- veřejné osvětlení CYKY 4B x 10 u domu č. 3 v délce 75 m vč. 2 ks lamp na p.č. 3179/90, 3179/91, 3179/92, 3179/94 v k.ú. Klatovy
- veřejné komunikace, chodníky, parkovací stání u domu č. 3 na p.č. 3179/91, 3179/94, 3179/95 v k.ú. Klatovy
- sadové úpravy u domu č. 3 na p.č. 3179/90, 3179/92 v k.ú. Klatovy.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů - **usnesení bylo schváleno.**

7) Bezúplatný převod infrastruktury do majetku města - revokace UZM

ZM dne 15.5.2012 rozhodlo mimo jiné o bezúplatném převodu technické infrastruktury, která bude vybudovaná v rámci akce: „Technická vybavenost pro RD - III. etapa - Klatovy, Horažďovické předměstí“ od Klatovské stavební kanceláře, s.r.o., popř. od jejích právních nástupců v k.ú. Klatovy.

Předkládáme návrh na revokaci, která spočívá ve změně investora této etapy výstavby technické infrastruktury, kterým budou ing. Zbyněk Červený, Klatovy 829/II a Václav Hochmann, Klatovy 450/III.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje bezúplatný převod technické infrastruktury vybudované v rámci akce: „Technická vybavenost pro RD - III. etapa - Klatovy, Horažďovické předměstí“ od ing. Zbyňka Červeného, Klatovy 829/II a Václava Hochmanna, Klatovy 450/III, popř. jejich právních nástupců takto: kanalizačního řadu DN 250 vč. dvou vpustí v délce 73 m, vodovodního řadu DN 80 mm vč. jednoho podzemního hydrantu v délce 73 m, veřejného osvětlení CYKY-J 4Bx10 vč. dvou lamp a komunikace, chodníků a vegetačních úprav, vše v pp.č. 3678/6, 3678/26, 3245/2, 3245/3, 3245/4, 3678/2, 3678/3 a 3678/21 v k.ú. Klatovy.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů - **usnesení bylo schváleno.**

8) Bezúplatný převod staveb (úpravy chodníku, nového travnatého pásu vč. tří listnatých stromů) na pp.č. 1309/15 v k.ú. Klatovy - slepé části Jungmannovy ulice od Bohumila Němce, Jungmannova 311, Klatovy III do majetku města.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů - **usnesení bylo schváleno.**

9) Výkup pozemku - revokace UZM

ZM dne 17.5.2011 schválilo výkup pp. č. 332/19 v k.ú. Štěpánovice o výměře 81 m<sup>2</sup> za cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>. Za tuto cenu byly vykoupeny všechny pozemky dotčené stavbou v rámci akce „Klatovy - čisté město“ s výjimkou jediného vlastníka, kterému byla

schválena cena 350 Kč/m<sup>2</sup>. Vlastník předmětného pozemku nesouhlasí s cenou 50 Kč/m<sup>2</sup> a požaduje cenu 300 Kč/m<sup>2</sup>. S vlastníkem pozemku jedná město Klatovy i při jiných investičních akcích.

Návrh na usnesení:

ZM rozhodlo o revokaci UZM ze dne 17.5.2011 a schválení výkupu pozemkové parcely č. 332/19 (dle GP 368-819/2009 oddělením z původní pp. č. 332/8) v k.ú. Štěpánovice o výměře 81 m<sup>2</sup> do majetku města pod stavbou v rámci akce „Klatovy - čisté město“ (čerpací stanice) od EČ, Vícenice, za cenu smluvní 300 Kč/m<sup>2</sup> v celkové výši 24 300 Kč.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti se vyslovilo 11 členů a 12 členů se zdrželo hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

10) Prodloužení termínu pro budoucí prodej pozemku

p.č. 4213 o výměře 14 739 m<sup>2</sup> v průmyslové zóně Pod Borem v k.ú. Klatovy do 31.12.2012 firmě Klatex s.r.o., Nádražní 192/III, Klatovy. Úkon bude zajištěn uzavřením smlouvy o bud. smlouvě kupní.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování.

**ČÁST B - ZÁMĚRY MAJETKOPRÁVNÍCH ÚKONŮ**

1) Výkup pozemků

k.ú. Klatovy

- PK č. 1272 - část ve vlastnictví MK, Plzeň
  - PK č. 1275, KN 1273 - části ve vlastnictví ing. JH, Klatovy
  - PK č. 1276 a KN č. 3505/8 - části ve spoluvlastnictví ing. ZZ, Strakonice a Mgr. LH, Písek
  - PK 1287 - část ve vlastnictví firmy NAPIMEX, spol. s r.o. Plzeň
  - KN č. 991/3 - část ve vlastnictví VK, Klatovy - Beňovy
  - KN č. 991/12 - část ve vlastnictví OV, Klatovy - Beňovy,
- žadatel: město Klatovy, výkup pozemků do majetku města za účelem výstavby cyklostezky Klatovy - Beňovy - I. etapa, výměra celkem cca 3 018 m<sup>2</sup>.

Cena: dle cenové mapy: pozemky leží mimo cenovou mapu

dle znaleckého posudku:

- administrativní 81,66 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 246 450 Kč
- obvyklá 80,00 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 241 440 Kč
- městem nabízená cena smluvní 100,00 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 301 800 Kč

požadavky vlastníků pozemků:

- Marcela Koupšetová - cca 665 m<sup>2</sup> 500,00 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 332 500 Kč
  - NAPIMEX, spol. s r.o. - cca 592 m<sup>2</sup> 1 500,00 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 888 000 Kč
  - Ing. Josef Havlíček - cca 742 m<sup>2</sup> 100,00 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 74 200 Kč
  - ing. Zajíc a Mgr. Hlásná - cca 949 m<sup>2</sup> nesouhlasí s prodejem, souhlasí s pronájemem,
  - Václav Kindelmann - cca 13 m<sup>2</sup> 100,00 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 1 300 Kč
  - Oldřich Vávra - cca 57 m<sup>2</sup> 100,00 Kč/m<sup>2</sup> celkem cca 5 700 Kč
- Jedná se o pozemky pro budoucí výstavbu I. etapy cyklostezky Klatovy -

Beňovy (od sokolského stadionu podél silnice I/22 na začátek obce Beňovy, kde je navržen přechod přes komunikaci). Na realizaci výstavby může město žádat o podporu z připravované výzvy z ROP NUTS II Jihozápad s termínem uzávěrky do 31.8.2012. Jedná se většinou o zemědělské pozemky, které má v pronájmu Statek Beňovy pro zemědělské obhospodařování. S vlastníky bylo nejprve jednáno o výkupech pozemků, někteří však s prodejem nesouhlasí, souhlasí s pronájmem, někteří požadují vyšší cenu.

Rada města doporučuje schválit majetkoprávní vypořádání pozemků pro cyklostezku formou výkupu za cenu smluvní 100 Kč/m<sup>2</sup> či směny a rozhodla o pronájmu od ing. Zajíce + Hlásné.

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje výkup pozemků pro stavbu cyklostezky Klatovy - Beňovy - I. etapa do majetku města za maximální kupní cenu ve výši 100 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 206 900 Kč:

- PK č. 1272 - část o výměře cca 665 m<sup>2</sup> ve vlastnictví MK, Plzeň
- PK č. 1275, KN 1273 - části o výměře cca 742 m<sup>2</sup> ve vlastnictví ing. JH, Klatovy
- PK 1287 - část o výměře cca 592 m<sup>2</sup> ve vlastnictví firmy NAPIMEX, spol. s r.o. Plzeň
- KN č. 991/3 - část o výměře cca 13 m<sup>2</sup> ve vlastnictví VK, Klatovy - Beňovy
- KN č. 991/12 - část o výměře cca 57 m<sup>2</sup> ve vlastnictví OV, Klatovy - Beňovy

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## 2) Směna pozemků

vlastnictví města Klatov: k.ú. Luby pp.č. 811/50

vlastnictví RENTAL DEALING s. r. o.: k.ú. Luby pp. č. 812/9, 812/11

směna s doplatkem města ve výši 1 Kč, výměra: do vlastnictví města celkem cca 34 m<sup>2</sup>, do vlastnictví společnosti cca 25 m<sup>2</sup>, cena: cenová mapa v místě: 600 - 1 000 Kč/m<sup>2</sup> (pro předmětné pozemky neplatí), znalecký posudek není k dispozici, smluvní: 1 Kč.

Společnost RENTAL DEALING s.r.o. požádala město Klatovy o směnu pozemků v k.ú. Luby. Nabízí městu Klatovy části svých pozemků u parkoviště pod hřbitovem, které jsou součástí komunikace. Od města Klatovy požadují část pozemku při hlavní komunikaci - ulici 5. května u stavebnin. Jedná se travnatý pruh podél chodníku. Přesné výměry budou známy po geodetickém oddělení. Souhlasí se směnou pozemků s finančním doplatkem od města ve výši 1 Kč.

Rada města doporučuje schválit směnu.

Osadní výbor doporučuje schválit směnu.

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje směnu částí pozemků č. 812/9 o výměře cca 22 m<sup>2</sup> a pp. č. 812/11 o výměře cca 12 m<sup>2</sup>, v k.ú. Luby ve vlastnictví společnosti RENTAL DEALING s.r.o., Univerzitní 1118, Plzeň, za část pozemkové parcely č. 811/50 o výměře cca 25 m<sup>2</sup> v k.ú. Luby ve vlastnictví města Klatov s finančním doplatkem ze strany města ve výši 1 Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

**3) Prodej pozemku**

k.ú. Dehtín pp. č. 925/2 a pp. č. 940/8, žadatel: RNDr. Jaroslav Potměšil, CSc., Dehtín 12, výměra celkem 236 m<sup>2</sup>, cena dle znaleckého posudku:

- administrativní	9,80 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 2 330,00 Kč
- obvyklá	7,50 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 1 770,00 Kč

Žadatel má v blízkosti předmětných pozemků svoje nemovitosti - rodinný dům a přilehlé pozemky. V současné době žadatel provádí rekonstrukci chalupy a rád by pozemek č. 925/2 využíval k parkování os. automobilu mimo dosah stavebních prací. Parcela 940/8 navazuje na parcelu ve vlastnictví žadatele. Rád by tím upravil majetkovou situaci v dané lokalitě.

Rada města nedoporučuje prodej - pozemky nenavazují na pozemky žadatele a jsou přístupem k pozemkům dalších vlastníků.

Osadní výbor souhlasí s prodejem.

**Návrh na usnesení:**

ZM schvaluje prodej pozemkových parcel č. 925/2 a č. 940/8 v k.ú. Dehtín o celkové výměře 236 m<sup>2</sup> RNDr. JP, CSc., Dehtín, za cenu administrativní dle znaleckého posudku, celkem 2 330 Kč.

Pan starosta - poprosím, abyste odsouhlasili stažení tohoto úkonu, s p. RNDr. P je ještě dále jednáno. Dávám hlasovat o stažení tohoto bodu z programu.

**Hlasování - stažení bodu z programu:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **bod č. 3 byl stažen z programu jednání ZM.**

**4) Prodej pozemku**

k.ú. Točnick, pp. č. 143/2, žadatel: Vlasta Vosková, Družstevní 536, Klatovy, výměra cca 396 m<sup>2</sup>, cena dle CM: 200 Kč/m<sup>2</sup> - celkem 79 200 Kč.

Žadatelka je dcerou vlastníků navazující nemovitosti. Svou nemovitost chtějí rozšířit. Jedná se o část pozemku, který mají v nájmu od 1.1.2010 a využívají jej jako zahradu. Druhá část pozemku je od 1.7.2012 také pronajímána (rozhodnutí RM ze dne 22.5.2012). Celková výměra pozemku je 1 389 m<sup>2</sup>.

Rada města nedoporučuje prodej - jedná se o potenciální stavební parcelu.

Osadní výbor - pozemek by měl zůstat celistvý, neoddělovat, doporučuje nechat v pronájmu.

**Návrh na usnesení:**

ZM schvaluje prodej části pozemkové parcely č. 143/2 v k.ú. Točnick o výměře cca 396 m<sup>2</sup> Vlastě Voskové, Družstevní 536, Klatovy, za cenu dle cenové mapy 200 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 79 200 Kč.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 18 členů a 5 členů se zdrželo hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

**5) Prodej části pozemku**

k.ú. Klatovy - část p.p.č. 4204 - cca 50 m<sup>2</sup> v průmyslové zóně Pod Borem, žadatel: WT-DESIGN s.r.o., RŠ, Nýrsko, výměra cca 50 m<sup>2</sup>, cena schválená v ZM 22.5.2007 pro prodeje pozemků v zóně: 320 Kč/m<sup>2</sup>, navrhovaná cena:

160 Kč/m<sup>2</sup>.

Jedná se o část pozemku s přípojkami inž. sítí, která navazuje na pozemek žadatele p. Š - WT-DESIGN s.r.o., se kterým má město uzavřenou SoBK ze dne 23.1.2012. V současné době připravuje investor PD na výstavbu haly pro realizaci svého podnikatelského záměru (fóliová povrchová úprava - vodotisk, lakovna). Přípojky byly původně umístěny až na hranici pozemku. Z důvodu posunu pozemku pro p. Š kvůli ochrannému pásmu sousedící fotovoltaické elektrárny zůstaly přípojky mimo hranice pozemku investora a město by muselo investorovi zajistit na své náklady jejich přemístění. Po dohodě s p. Š navrhujeme odprodat mu část pozemku s přípojkami o výměře 50 m<sup>2</sup> za cenu ve výši 160 Kč/m<sup>2</sup>, již schválenou pro prodej majiteli fotovoltaické elektrárny (ZM 15.4.2012). Majitel FVE s tímto postupem souhlasí. Rada města doporučuje schválit prodej.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části pozemku p.č. 4204 v průmyslové zóně Pod Borem v Klatovech o výměře cca 50 m<sup>2</sup> firmě WT-DESIGN s.r.o. za cenu 160 Kč/m<sup>2</sup>, celkem za cca 8 000 Kč. V současnosti bude úkon zajištěn formou smlouvy o bud. smlouvě kupní s realizací vlastní kupní smlouvy do 3 let od kolaudace objektu k podnikání na navazujícím pozemku.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 3 členové se zdrželi hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

6) Prodej pozemku

k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou, pp. č. 95/3, žadatel: Bc. VV a MV, Věckovice, výměra 2 369 m<sup>2</sup>, cena dle znaleckého posudku:

- administrativní	1,30 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 3 080,00 Kč
- obvyklá	5,00 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 11 850,00 Kč

Žadatelé jsou vlastníky nemovitostí v blízkosti předmětného pozemku, který chtějí využít jako prostory pro chov koní s nezbytnými terénními úpravami a vyčištěním pozemku od náletů. Upřednostňují výkup pozemku před pronájmem.

V současné době je pozemek pronajímám Zemědělskému družstvu Koryta, které souhlasí s ukončením nájemní smlouvy. Pozemek nevyužívají.

Rada města nedoporučuje prodej - je součástí ucelené plochy, schválila pronájem.

Osadní výbor souhlasí s prodejem i pronájmem pozemku.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemkové parcely č. 95/3 v k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou o výměře 2 369 m<sup>2</sup> M a Bc. VV, Věckovice, za cenu dle znaleckého posudku obvyklou, celkem 11 850 Kč.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 6 členů a 17 členů se zdrželo hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

7) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - pp.č. 967/1 - část, prodej části obecního pozemku žadatelům

s věcným břemenem, žadatelé: manželé J a DM, Klatovy III, výměra cca 12 m<sup>2</sup>, cena dle cenové mapy: 600 Kč/m<sup>2</sup> - celkem cca 7 200 Kč (schválený prodej obdobných pozemků ve stejné lokalitě v roce 2011 á 500 Kč/m<sup>2</sup>).

Jedná se o zbytkový obecní pozemek vklíněný mezi zahrady cizích vlastníků v Zahradní ulici. Dle sdělení vlastníků rodinného domu čp. 863/III je pozemek součástí jejich zahrady. V pozemku je uložený veřejný vodovodní řad.

O prodeji navazující části stejného pozemku manž. P rozhodlo ZM v r. 2005, je uzavřena smlouva o budoucí smlouvě kupní s termínem realizace prodeje po dokončení stavby komunikace v místě a geometrickém oddělení zbytkových pozemků, nejpozději do 31.12.2012.

Rada města doporučuje schválit prodej pozemku žadatelům a rozhodla o zřízení věcného břemene vedení vodovodního řadu.

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej části obecního pozemku č. 967/1 v k.ú. Klatovy o výměře cca 12 m<sup>2</sup> manželům J a DM, Klatovy III, za cenu dle cenové mapy 600 Kč/m<sup>2</sup> (celkem cca 7 200 Kč) se zřízením věcného břemene vedení vodovodního řadu v pp.č. 967/1 v k.ú. Klatovy na dobu neurčitou, bezúplatně mezi městem Klatovy jako oprávněným z věcného břemene a manželi J. a DM, Klatovy III, jako povinnými z věcného břemene.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacích místnost - **usnesení bylo schváleno.**

#### 8) Klatovy - Atrium park Hůrka - obytná zástavba - optimalizace projektu, návrh na uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o budoucí smlouvě kupní

Schválená zástavba lokality Čechova - Cibulkova ulice (prostor bývalé kotelny Pod Hůrkou) vychází z urbanistické studie zpracované v roce 2004 ing. arch. Hanzlíkem s těmito hlavními limity:

- alej podél Cibulkovy ulice a podél pěší komunikace vedoucí k podchodu pod tratí,
- zeleň lemující pěší tah mezi Kounicovou a Hlávkovou ulicí,
- odstavování vozidel řešit pod objekty bytových domů,
- celková kompozice je tvořena ze čtyřpatrových bloků ve tvaru „L“ s vytvořením dvou polouzavřených vnitrobloků.

Studie předpokládá zástavbu ve 3 etapách.

1. etapu výstavby (dva bytové domy při Krátké ulici) realizoval Stavební podnik Klatovy a současně provedl demolici kotelny.

Na zástavbu zbývajících dvou etap město vypsalo obchodní veřejnou soutěž (OVS) v roce 2008. Ze dvou účastníků OVS byla vybrána v ZM firma STAFIN a.s. Plzeň; navrhovatel respektoval urbanistickou studii, což byla podmínka OVS. Dne 22.9.2008 byla podepsána smlouva o budoucí smlouvě kupní (SoBK) s povinností zahájit výstavbu do 1 roku od podpisu a dokončit ji do 22.9.2014, dodatkem č. 1 k SoBK byl termín prodloužen do 22.9.2016.

Předmětem budoucího prodeje mají být pouze zastavěné pozemky bytovými domy o výměře cca 3 880 m<sup>2</sup> za cenu ve výši 1 450 Kč/m<sup>2</sup> (cenová mapa oceňuje pozemky ve výši 1 200 Kč/m<sup>2</sup>). Část kupní ceny ve výši 50% celkové ceny (2 813 000 Kč) byla uhrazena v termínu do 30 dnů ode dne podpisu

smlouvy o SBSK, druhá splátka kupní ceny má být uhrazena do 15 dnů od kolaudace bytových domů.

V roce 2009 požádal STAFIN, a.s. o stavební povolení, přičemž zvýšil podlažnost objektů z původních 4 podlaží na 7 podlaží. Ostatní parametry zástavby dle původní studie byly dodrženy. Stavební povolení bylo se souhlasem města vydáno.

Projekt řeší výstavbu ve dvou etapách, celkem 191 bytových jednotek v bytových domech o 7 nadzemních a 1 podzemním podlaží. Parkovací stání v celkovém počtu 229 míst jsou řešena jednak v technickém zázemí objektů v počtu 144, dalších 46 stání je před objekty a 39 podél Čechovy ulice. Jednotlivé sekce bytových domů jsou propojeny na úrovni 1. podzemního podlaží společným suterénem vyhrazeným pro parkování a technické prostory, vjezd do parkingu je z Cibulkovy ulice. Územní rozhodnutí je vydáno na celou zástavbu, stavební povolení je vydáno na I. etapu zástavby.

Dne 14.3.2012 investor předložil žádost o uzavření dodatku SoBK týkající se změny schváleného projektu včetně sedmi návrhů optimalizace projektu. Navrhoval snížení celkového počtu bytů na cca 85 (vypuštěním dvou nárožních sekcí bytových domů) a snížení podlažnosti veškerých sekcí o dvě podlaží. Zachována byla zčásti myšlenka liniových staveb, investor upustil od tvaru objektů „L“ (ukončení objektů nárožím). Namísto obytné zástavby byla navržena zeleň a parkoviště. Díky výraznému snížení počtu bytů nerealizoval podzemní parking a veškerá parkovací stání byla umístěna na terén - mimo klidové atrium. Tento návrh, předložený komisi výstavby dne 16.4.2012 a následně radě města dne 24.4.2012, nebyl odsouhlasen a RM uložila městské architektce projednat s investorem úpravu studie. Komise výstavby dne 21.5.2012 projednala návrh, přijatelný architektkou města a tento návrh odsouhlasila.

Popis optimalizovaného návrhu:

- 5 podlaží s ustupujícím pátým podlažím, v 1. podlaží možnost umístění předzahrádek,
- počet bytů 92,
- objekty nejsou řešeny s nárožím do Cibulkovy ulice, jsou navrženy jako bytové sekce (celkem 6 ks) ve dvou stavebních celcích,
- zachování zeleného atria (dětské hřiště, pískoviště, prolézačky, lavičky, zeleň),
- bohatá výsadba zeleně podél hranic pozemku a podél navržených objektů,
- počet parkovacích míst 112, zčásti formou garáží v počtu 28 ks v přízemí objektů, zbývajících 84 ks je řešeno na ploše,
- vjezdy řešeny z Čechovy a Cibulkovy ulice.

Optimalizace projektu ve vztahu k podmínkám OVS a SoBK:

Nový návrh nesplňuje tyto podmínky soutěže:

- nároží směrem do Cibulkovy ulice,
- podzemní parking.

Oproti nabídce investora do OVS nesplněn předpoklad počtu bytů (nabídka - 130, skutečnost - 92).

Rada města nedoporučuje schválit optimalizaci projektu.

Návrh na usnesení:

ZM rozhodlo o uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o bud. smlouvě kupní ze dne 22.9.2008 týkající se přijetí optimalizace projektu „ATRIUM PARK HURKA“.

Mgr. Veselý - co vás vedlo k tomu, dát parkoviště mimo dům? Takových sídlišť již máme dost, kde stojí jedno auto vedle druhého a nedá se projet, nemůže projet záchranka, hasiči. Jediná možnost je dát to pod dům, v 21. století přece nebudeme dělat parkoviště venku.

Ing. Nový (Stafin) - projekt se rozvíjel od roku 2004, kdy arch. Hanzlík vypracoval první studii, další etapy byly v roce 2008 a 2009, poslední etapa v roce 2012. Každá z etap splňovala normové požadavky na dopravu v klidu, tzn., že byla vyřešena všechna parkovací místa, která vyplývala z normy na daný počet bytů. Požadavek se liší podle počtu bytů, první varianta - 130 bytů, druhá - 191, tato varianta - 96 až 112 bytů - záleží na velikosti bytů. Varianta s parkováním pod domy přepĺňovala požadavek od klientů, považuji ten počet za nadnesený, nadměrný. Dnes, pokud bychom šli do poslední varianty, kterou zde vidíte, tak se jedná o 28 garáží, které jsou v domě a 84 až 104 parkovacích míst, která jsou mimo objekty. Z této varianty je vidět, že parkování jsme vymezili na vnější strany budov (oproti původní variantě), tím jsme docílili zlepšení celého areálu vytvořením úpravy mezi domy. 28 garáží - jsou boxové, klasické a na počet cca 96 - 112 bytů to bude maximální počet, který je ekonomicky zdůvodnitelný reálným zájmem o byty. Poslední varianta - zmenšili jsme to na takový počet bytů, který si reálně najde patřičný počet platících zájemců během jednoho roku od konce výstavby. Mezi těmito zájemci očekáváme takový počet zájemců o garáž tak, aby garáže našly své majitele. Pokud bychom postavili původní řešení - halový parking, tak přebytek garáží v cenách cca 220 tis. Kč své zájemce pravděpodobně nenajde a považujeme za zbytečné stavět něco, co nemá reálný smysl. Etapy domů jsou zmenšeny, podařilo se nám vypustit rohové sekce dvou bloků, se kterými je dispoziční problém. Celkově se zmenšila zátěž území co do počtu obyvatel, tak do počtu automobilů na té lokalitě i co do počtu průjezdů těchto vozidel. Lokalita se celkově zklidní a sníží se negativní rušivé vlivy na bydlící občany. Očekáváme, že by se mělo stavět cca 15 - 18 bytů za rok, stavba by mohla být dokončena v průběhu 6 let a do 7 let doprodány poslední byty.

Ing. Petříková (Stafin) - prezentace - představení projektu.

Ing. Dio - líbí se mi tyto návrhy, ale trápí mě jedna věc spíše právního rázu - předposlední odstavec: „Nový návrh nesplňuje tyto podmínky soutěže: nároží směrem do Cibulkovy ulice, podzemní parking. Oproti nabídce investora do OVS nesplněn předpoklad počtu bytů (nabídka - 130, skutečnost - 92)“. Pokud uslyším od našeho právníka nebo od kohokoliv neporušili jste nic, určitě zvednu ruku pro některou z těchto variant, ale mám obavy z té právní záležitosti.

Mgr. Sejková - my jsme tuto otázku probírali několikrát a došli jsme k závěru, že pokud my odsouhlasíme variantu s odchýlením, tak by neměl být problém, protože podmínky veřejné obchodní soutěže byly uzavřeny tou soutěží.



Pan starosta - takže by neměl být problém.

Mgr. Kučera - nepřijde mi příliš komfortní, když zástupci firmy říkají, že byty budou stavět v průběhu 5 - 6 let, první nájemníci budou bydlet na staveništi. Je to poněkud zvláštní způsob. Proč tomu tak je?

Pan starosta - pokud se dobře díváte na výstavbu v Klatovech nebo v okolí, ono to tak probíhá prakticky všude - Horažďovické předměstí, Plánická ulice. Důvod je jednoduchý, když prodáme byty, můžeme jet dál.

Ing. Nový - pan starosta má pravdu, takto se to běžně děje. Pokud je větší výstavba a je rozdělena na etapy, tak etapy skutečně probíhají jedna po druhé. My se samozřejmě zabýváme otázkou nerušit naše klienty, ale úplně se to vyloučit nedá. Postup výstavby: začne se v Čechově ulici při stávajících domech postavených Stavebním podnikem a bude se postupovat dál směrem k severní straně, tím samým způsobem by se postupovalo u druhého bloku. Dnes výstavba není až tak hlučná a prašná jako to bývalo, doba prací bude vhodně volena tak, aby to pokud možno lidi nebudilo.

Ing. Nejdí - černá varianta - získáte klienty na první etapu a na další etapu již ne - jakou formou zabezpečíte, že lidé tam nebudou bydlet na rozestavěném sídlišti třeba 10 let?

Ing. Nový - ano, tato varianta existuje, doufejme, že jen teoreticky. V první části krize byla perspektiva neprodat vůbec nic, teď by se mělo prodat cca 15 - 18 bytů, to by Klatovy měly unést. Počítáme i s tím, že se budeme snažit ceny bytů stlačit, co nejnižší to půjde. Předpokládáme, že cena se bude pohybovat někde kolem 20 500 až 22 000 Kč, což je dáno tím, že jsme přepracovali celý projekt. Doufáme, že přilákáme nejen lidi z Klatov ale i z okolí, nemocnice bude magnetem pro přilákání lidí. Nemyslím si, že by černá varianta nastala. Byty budou pro svou kvalitu, cenu a lokalitu na tolik atraktivní, že tato varianta snad nenastane.

Ing. Chroust - byl bych rád, kdyby nenastala, protože máme platnou smlouvu a ta říká, že stavba bude dokončena do roku 2016.

Ing. Nový - ano, my jsme ji dokonce prodlužovali i s laskavostí úřadu. Pokud by klientů přicházelo více, než je kapacita jednotlivých domů, tak zrychlit výstavbu není vůbec žádný problém, my jí ale nemůžeme zpomalit méně než jednu etapu na jeden rok, níž už to nejde, pak by se to týkalo nějakého zastavení. V případě, že by to bylo co etapa to rok, samozřejmě že se obrátíme na úřad se žádostí o dodatečný termín. Smlouva dokonce počítá s tím, že se po vzájemné dohodě dají dělat dodatky smlouvy.

Mgr. Veselý - nejdříve budete shánět klienty, pak teprve začnete stavět, nebo nejdříve postavíte a pak budete shánět klienty?

Ing. Nový - nejprve musíme udělat projekt pro změnu stavebního povolení pro první etapu, začít reálně stavět se dá v září. Nejdříve začneme stavět, pak

začneme shánět klienty, protože shánět klienty na prázdnou louku to fungovat nebude a předpokládám, že spustíme nějakou reklamní kampaň. Postup výstavby bude dán harmonogramem a nebude mít souvislost s podepisováním smluv klienty.

Ing. Baroch - zastupitelstvo odsouhlasilo podmínky soutěže - odsouhlasilo určitý počet bytů, termín. Nyní nám právnička říká, že když odsouhlasíme něco jiného, bude to také dobře. Měli by nám říci zastupitelé, kteří zde seděli, zda je to dobře. Chápu, jaká je ekonomická situace, proti projektu také nic nemám, ale vadí mi ten podnikatelský záměr, který tady v určité době byl a nyní, když se změnila situace, měl by se změnit i podnikatelský záměr, je to nefér vůči těm, kteří soutěžili tenkrát, nebo se do soutěže vůbec nepřihlásili, protože podmínky s výstavbou podzemních garáží byly poměrně kruté. Nežijete zde ve vzduchoprázdnu, i jiné firmy zde staví byty a mají problém prodat 16 bytů ročně. Dostáváme se zde do oblasti teorie, je to sice vaše podnikatelské riziko, ale neustále měnit podmínky soutěže by se neměly.

Ing. Nový - já s vámi souhlasím, při podpisu smlouvy nikdo nemohl tušit, že přijde krize. Již máme zájemce, kteří projeví zájem už v okamžiku, kdy smlouva byla podepsána. My zatím plníme všechny podmínky smlouvy.

P. P. Fiala - byly dvě firmy, které dávaly stejné podmínky, fér by asi bylo výběrové řízení zrušit a vyhlásit nové, základní podmínka byla podzemní garáže.

Bc. Kříž - stavební komise s tím nemá problém, pak je tu to b), se kterým já osobně mám problém - mění se soutěž.

JUDr. Štancl - zmátlo mě vyjádření právničky - tehdy byla studie, která byla závazná pro vyhlášení soutěže, dokonce tam byla podmínka, že zadavatel vylučuje možnost variantního řešení. My tu teď stojíme před řešením, které podle mého názoru je variantní. Myslím, že takto bychom postupovat neměli.

**Hlasování:** pro se vyslovili 4 členové ZM, proti bylo 12 členů a 7 členů se zdrželo hlasování - **ZM neschválilo uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o bud. smlouvě kupní ze dne 22.9.2008 týkající se přijetí optimalizace projektu „ATRIUM PARK HŮRKA“.**

Pan starosta - je nějaký návrh, co s tím dál?

Mgr. Veselý - to by měla říct firma.

Ing. Nový - změny už byly provedeny, je platné stavební povolení na variantu, kterou jsme tímto chtěli opustit, a tam jsou rovněž změny. Já jsem se zde dozvěděl, že výběrové řízení bylo neplatné - to je asi otázka pro někoho, kdo se vyzná v právních věcech. Tady je potřeba vzít v úvahu, že jsme do toho nainvestovali v dobré víře a ty prostředky můžou být zmařeny. Nemyslím si, že je to dobrý stav vzájemně, rozhodně to není jednostranná záležitost, smlouva je platná na obě strany.

Pan starosta - otevírá se prostor pro jednání.

#### **4. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 4/2012 A POSKYTNUTÍ DOTACE**

Rozpočtové opatření upravuje schválený rozpočet o získané dotace, dle doporučení rady města zařazuje akce, které budou financovány ze zůstatku finančních prostředků. Dle usnesení rady města jsou z rezervy fondu tepelného hospodářství a z vodohospodářského fondu financovány další akce.

Rada města doporučila schválit dotaci ve výši 80 000,- Kč Klatovskému folklornímu sdružení Šumava Klatovy na zabezpečení XIX. Mezinárodního folklorního festivalu Klatovy 2012.

Přílohy: Rozpočtové opatření č. 4/2012  
Žádost o dotaci

Čís.	Text	Příjmy	Výdaje
		tis. Kč	tis. Kč
1	Neinvestiční dotace MZ na činnost odborného lesního hospodáře dle lesního zákona - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 5 ŽP	356	356
2	Přijetí podílu na zisku za rok 2011 od Klatovské teplárny a.s. 1 700 tis. a Odpadového hospodářství Klatovy s.r.o. 425 tis. do Zlatého fondu - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 13 Peněžní fondy	2 125	2 125
3	Účelová dotace na úhradu neinv. výdajů projektu Základní školy KT, Čapkova s názvem "Žijeme spolu" - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 14 Organizace	10	10
4	Účelová dotace na nevyplacené dávky pro těžce zdravotně postižené osoby, přiznané a nevyplacené do konce roku 2011 - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 8 OSVZ	716	716
5	Neinv. účelová dotace na ošetření památného stromu Křišťánský klen - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. OŽP	24	24
6	Rekonstrukce sociálního zařízení v ZŠ Tolstého - financování z finanční rezervy/příloha - zdůvodnění) URM 269/13		6 000
7	Účelová neinvestiční dotace na částečné pokrytí nákladů spojených se zajištěním předávání informací pro monitorování a řízení veřejných financí (Pomocný analytický přehled) - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 1 Odbor vnitřní správy	70	70
8	Neinvestiční dotace MK ČR na projekt z programu Knihovna 21. století - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 14 Organizace	5	5
9	Nákup samoobslužného platebního automatu pro odbor dopravy (zdůvodnění v příloze) - financování z rozpočtové rezervy		500
10	Účelová dotace pro podporu provozu koncových zařízení nového registru vozidel - zvýšení příjmů a výdajů kap. 1 OVV	50	50
	<b>Celkem</b>	<b>3 356</b>	<b>9 856</b>
	<b>Použití prostředků z rozpočtové rezervy</b>	6 500	
	<b>Dle URM č. 270/13 použití finanční rezervy Fondu tepelného hospodářství na zpracování PD na rekonstrukci SCZT Podhůrcí Klatovy</b>		<b>2 500</b>
	<b>Dle URM č. 272/13 použití rezervy Vodohospodářského fondu na akci Klatovy - nábřeží Kpt. Nálepky - rekonstrukce vodovodu</b>		<b>1 600</b>

Návrh na usnesení:

Zastupitelstva města schvaluje:

- 1) rozpočtové opatření č. 4/2012
- 2) poskytnutí dotace Klatovskému folklornímu sdružení Šumava Klatovy ve výši 80 000,- Kč na zabezpečení XIX. Mezinárodního folklorního festivalu Klatovy 2012

Mgr. Kučera - zůstane možnost placení poplatků na přepážce? Bude možnost výběru přepážka nebo automat?

Ing. Jarošík - budou obě možnosti.

Pan starosta - bude to pouze rozšíření služeb.

Ing. Kalivoda - stanovisko finančního výboru: nemá námitek a doporučuje schválit rozpočtové opatření č. 4/2012.

P. V. Fiala - proč obojí, není to v době šetření moc velký komfort? Nebo se propustí dva zaměstnanci?

Ing. Chroust - je část práce, kterou by v této chvíli mohli dělat a v podstatě jí špatně stíhají, protože jsou tyto věci spojené s placením. Jedna z nich je to, že mají dělat lustrace toho, zda-li mají nebo nemají vozy zákonné pojištění. Minulý rok bylo za tyto přestupky, i když to dělali jen okrajově, vybráno 469 tis. Kč.

**Hlasování - RO č. 4/2012:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **rozpočtové opatření č. 4/2012 bylo schváleno.**

**Hlasování - dotace:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **ZM schválilo poskytnutí dotace Klatovskému folklornímu sdružení Šumava Klatovy ve výši 80 000,- Kč na zabezpečení XIX. Mezinárodního folklorního festivalu Klatovy 2012.**

V tuto chvíli byla vyhlášena přestávka.

V této chvíli odešel MUDr. Miloš Chroust - počet zastupitelů se snížil na 22.

## **5. PROJEDNÁNÍ IDEOVÉHO ZÁMĚRU PROJEKTU REGENERACE PANELOVÉHO SÍDLIŠTĚ POD HŮRKOU, KLATOVY**

Na základě rozhodnutí zastupitelstva města ze dne 7.2.2012 je předkládán k projednání ideový záměr (koncept) Projektu regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou v Klatovech (dále jen projekt). Zpracovatelem konceptu i všech dalších stupňů projektových prací je na základě výběrového řízení firma ing. Radek Píkhart, Klatovy, jehož subdodavatelem je ing. arch. Petr Štěpánek, Plzeň.

Koncept vychází z požadavků a námětů obyvatel sídliště formulovaných v doručených anketních dotaznících, v diskusním fóru na internetových stránkách města a přednesených občany na veřejném projednání dne 28.5.2012. Koncepte byla zároveň projednána a konzultována s budoucími správci - hospodářským odborem, TSMK a OHMK.

V návrhu jsou řešeny tyto hlavní okruhy úprav:

- parkovací místa - potřebný počet cca 1300, jsou řešena především při komunikacích Podhůrecká, Cibulkova, Nádražní, Nerudova, Krátká a Hlávková, vzniká nové parkoviště u DD + místa pro dostavbu garáží, využito je stávající parkoviště u DD, v bloku domů Pod Spartou je navrženo nové parkoviště v prostoru dnešní zeleně a rozšířeno parkoviště ve vnitrobloku,
- komunikace - budou rekonstruovány v souvislosti s budováním parkovacích míst, ve vnitroblocích jsou komunikace řešeny formou obytných zón, přístupové cesty k domům + cesty pro pěší - budou řešeny buďto v zámkové dlažbě nebo jako mlatové,
- hřiště, sportoviště - stávající pískoviště a hřiště navržena k regeneraci, největší hřiště má vzniknout na prostranství pod poštou; nově je navrženo sportoviště pro seniory + petang u DD,
- prostranství pro popelnice, kontejnery na separovaný odpad - jsou řešena dle dohody s OHMK, před Spartou bude navržena podzemní forma,
- mobiliář - lavičky, VO, sušáky na prádlo - nejsou v této fázi projektu řešeny.

Konečné rozhodnutí o koncepční podobě sídliště náleží do kompetence zastupitelstva města.

### Další postup:

Po odsouhlasení konceptu projektu v ZM dopracuje zhotovitel projekt v souladu s nařízením vlády č. 494/2000 Sb. tak, aby obsahoval:

- analytickou část: vyhodnocení podkladových materiálů, popis sídliště, projednání záměrů úprav s obyvateli sídliště formou ankety a veřejného zasedání, zveřejnění záměru ve sdělovacích prostředcích, vyhodnocení ankety, dílčí sociologická studie (věková a sociální skladba obyvatel sídliště), charakteristika navržených úprav, ekonomické vyhodnocení.
- návrhovou část, která se skládá z textové, výkresové, ekonomické a dokladové části včetně harmonogramu postupu realizace.

Poté bude zpracován projekt pro územní rozhodnutí a následně projekt pro stavební povolení. Závěrem je vypracování prováděcí dokumentace, výkazu výměr

a propočtu nákladů.

Je možné, že v dalších stupních projektování dojde k odchylkám od ideového záměru vyvolaným např. neschválením kácení některých dřevin, existencí podz. sítí, požadavky dotčených orgánů a organizací.

Doba plnění: 1.4.2012 - 31.12.2012 včetně prováděcího projektu pro I. etapu.

Prováděcí projekty pro další etapy - do 28.2.2013.

Dotace MMR: každoročně bývá vyhlášena výzva s termínem podání žádostí do konce února. Z uvedeného harmonogramu vyplývá, že bychom měli stihnout podat žádost o dotaci pro rok 2013 na I. etapu realizace.

Závěr: na zasedání zastupitelstva představí zpracovatel projektu svůj ideový záměr (koncept) projektu. Ideový záměr i další související dokumenty k projektu jsou zveřejněny na internetových stránkách města [www.klatovy.cz/mukt](http://www.klatovy.cz/mukt), složka Regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou.

Rada města doporučuje ZM schválit ideový záměr (koncept) projektu s tím, že podél hlavních komunikací doporučuje minimalizovat plochy zeleně mezi parkovacími místy a ke zvážení předkládá výstavbu parkovacího domu v místě stávajícího parkoviště u DD.

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje ideový záměr (koncept) Projektu regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou v Klatovech dle předloženého návrhu.

Zpracovatel projektu ing. Pikhart a ing. arch. Štěpánek seznámili přítomné s projektem.

Pan starosta - přemístění nádob na odpad - občané chtěli ponechat na stejném místě - vyšli jste jim vstříc nebo přemísťujete?

Ing. arch. Štěpánek - nádoby na odpad se snažíme umístit tak, aby byly co nejbližší komunikacím, aby nebyly až za chodníkem.

Pan starosta - ptám se na Prusíkovu ulici.

Ing. arch. Štěpánek - vycházíme vstříc.

P. P. Fiala - jaká je finanční náročnost? Víme, že můžeme žádat 4x o dotaci, takže 16 mil. Kč.

Ing. arch. Štěpánek - sídliště Pod Nemocnicí bylo realizováno za 28 mil., je 6x menší.

P. P. Fiala - bavíme se tady o patrových stáních, abychom byli trochu v reálu.

Ing. arch. Štěpánek - měl jsem tam finanční odhad na vybudování jednoho parkovacího stání na terénu na 70 - 90 tisíc, parkovací stání v parkovacím domě - 250 tisíc. Kapacita vychází z počtu bytových jednotek, přestože se nejedná o novostavbu, pracovali jsme s tím, že 1 parkovací místo = 1 bytová jednotka,

k tomu jsme navýšili počet návštěv, počet návštěv restaurací, obchodů. Stání je dost, z ankety mezi obyvateli vyplynulo, že 19% domácností nemá žádné auto, takže tam máme rezervu cca 70 stání.

Pan starosta - aut bude přibývat a vy nám říkáte, že je naddimenze.

Ing. arch. Štěpánek - v návrhu je naddimenze.

Bc. Jakubčík - kolik stálo jedno parkovací místo v sídlišti Pod Koníčky, když tady jedno klasické stojí 70 - 90 tisíc?

Ing. arch. Štěpánek - to je odhad, který nesouvisí s tím, kolik stálo parkovací místo Pod Koníčky, regenerace se netýká pouze parkovacích stání, týká se mobiliáře, úpravy komunikací, přeložek sítí a veřejného osvětlení, položek je tam strašně moc, parkovací stání z toho bylo vyjmuté. Informaci mně předal dopravní inženýr, který se mnou na projektu spolupracuje.

Bc. Jakubčík - mně osobně se to zdá velmi naddimenzované finančně, vychází to zhruba 150 - 160 milionů a nejsem si jist, jestli město by bylo schopno to všechno ufinancovat, i když to rozetapizujeme, jedna etapa, pokud získáme dotaci, jsou 4 miliony, museli bychom to rozdělit na několik desítek etap, abychom to ufinancovali, to je naprosto nereálné. Připadá mi to trošku mimo realitu.

Ing. arch. Štěpánek - sídliště Pod Koníčky bylo realizováno za 6 let, to bylo 28 mil.

Pí Auermüllerová - bude docházet k zužování komunikací? To je nešvar Klatov, že na úkor parkovacích míst dochází k zužování komunikací.

Ing. arch. Štěpánek - splňujeme všechny normy, komunikace, kde jezdí MHD, jsou široké 6,5 m, u obslužných komunikací je to 6 m.

Pan starosta - k určitému zúžení na úkor parkovacích míst pochopitelně dojde, to je logické. Norma odpovídá.

Pí Hulešová - v Hálkově ulici je hřiště - bude změněno na parkovací místa, nebo zůstane?

Ing. arch. Štěpánek - žádné hřiště neměníme na parkovací stání; hřiště bude revitalizované, bude to hřiště na basketbal. Hřiště bude zachováno.

Mgr. Veselý - je již určeno, která etapa bude první? Bude to Prusíkova?

Ing. arch. Štěpánek - je 9 hlavních etap, které se pak rozdělí na další podetapy. Nejrozumnější nám připadá, že by se začalo páteřními komunikacemi - Cibulkova a Podhůrecká, aby až se bude dělat Prusíkova, měli lidé kde parkovat. Kdybychom začali Prusíkovou, nemáme prostor, kde by lidé parkovali. Je to zatím jen návrh, nemáme to odsouhlaseno, dá se o tom dál mluvit.

P. V. Fiala - co bylo zadáním?

Pan starosta - úkolem p. architekta bylo navrhnout to nejlepší, on to udělal, ale absolutně ignoroval to, na čem se usnesla rada města minulý týden, aby předložil variantu. Pan architekt je zodpovědný za variantu, ale my jsme zodpovědní za finance města.

Ing. Chroust - musíme se držet reality. Můžeme udělat jen to, na co máme. Máte pocit, že tam je dost parkovacích míst?

Ing. arch. Štěpánek - máme dost parkovacích míst. Problém tohoto sídliště je, že když vyjmeme jednu jeho část, tak se úkol nedá elegantně vyřešit. Ale když to vezmeme jako celek a rozdělíme to na parkoviště krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé s docházkovou vzdáleností, tak se to dá splnit.

Ing. Chroust - to znamená, že připomínky, které dávala rada, tak jste nepovažovali za nutné do toho zakomponovat, protože to máte vyřešené?

Ing. arch. Štěpánek - v současné době jsme zhruba 70 stání nad normu.

Ing. Pikhart - 1300 parkovacích míst jsme schopni zajistit i bez parkovacího domu.

Pan starosta - názor obyvatel sídliště - projekt zhoršuje podmínky pro život v tomto sídlišti, to tady jasně zaznělo, z jejich pohledu, z jejich šancí parkovat, z jejich možností, jak se tam poskládat. Já se nemůžu smířit s tím, že zde byl jasný požadavek rady na druhou variantu, a vy naprosto v klidu ji nepředložíte, to je pro mě neuvěřitelná věc, že není možnost se rozhodnout mezi dvěma variantami.

Ing. arch. Štěpánek - mluvil jsem tam o jistých modulových místech, která plní svoji roli, a pokud jako architekt rezignuji na modul, který není nahodilý, ale je dlouho hledaný, tak popírám svoje řemeslo.

Pan starosta - myslím, že by měla být varianta A a varianta B na výběr.

Ing. arch. Štěpánek - není problém ji vypracovat, ale není to varianta, která je správná. Krásné sídliště se dá realizovat za nějakou sumu peněz, ale stejnou sumu peněz bude stát, i když to sídliště dopadne úplně jinak.

Ing. Nejdí - tady padla slova docházková vzdálenost - jak daleko bych měl mít od svého bytu k zaparkovanému autu?

Ing. arch. Štěpánek - nedáváme parkoviště po okraji sídliště, dát stání co nejbližší bytovým domům.

Ing. Nejdí - ale padla tady definice docházková vzdálenost - máte na to nějakou normu?

Ing. arch. Štěpánek - krátkodobé parkovací stání - 100 m, dlouhodobější je 200 m a týdenní je 300 m. Projekt přesně splňuje tyto předpoklady.

Ing. Pikhart - celé sídliště je vepsané do kružnice o průměru 300 m.



P. Papež - kolik parkovacích míst zabere alej? Obyvatelé sídliště byli proti tomu. Mám zkušenost z Přeštic, pokud tam nejsou mezerníky, tak někteří řidiči nechají větší mezery, aut se tam pak moc nevejde, když tam budou ostrůvky, tak se tam naskládají.

Ing. arch. Štěpánek - je to každé páté stání - 20% aleje.

Pan starosta - já myslím, že jsme to v KD spočítali na 70 - 80 parkovacích míst.

Ing. Pikhart - týká se to hlavně kolmých parkovacích stání, v některých ulicích jsou i podélná parkovací stání.

P. Papež - kolik parkovacích míst je v současnosti? Kolik jich přibude?

Ing. arch. Štěpánek - špatně se to počítá, protože auta stojí, kde se dá. Po revitalizaci tam aut zůstane více méně stejně, budou mít možnost si slušně zaparkovat.

P. Papež - pokud se sídliště má regenerovat, bude to stát nějakou sumu, aby to bylo pěkné, bude navýšení velké nebo malé?

Ing. arch. Štěpánek - záleží na návrhu, bude to stát zhruba stejně, jde o to, kdo s tím pracuje, stromy se tam budou muset stejně vrátit.

P. Papež - ptám se z toho důvodu, že se něco vytváří, tak když se do toho dá o relativně malou sumu víc, tak výsledek je úplně někde jinde.

P. P. Fiala - běžte se podívat, jak vypadá Lubská ulice, jak tam jsou ostrůvky, také nám někdo říkal, že je to nejlepší.

Ing. Pikhart - tento návrh je jiný než Lubská ulice, protože toto je rovná linie, jednotná šířka.

Bc. Jakubčík - máme na to? Nemáme. Jste schopni udělat projekt, aby odpovídal finančním možnostem města?

Ing. Pikhart - odhad ceny, který zde padl, to je čistě empirický odhad na základě porovnání rozloh již řešeného sídliště Pod Koníčky - zde je to zhruba šestinásobek. Jsme schopni řešit všechna parkovací stání na povrchu, tzn. nejlevnější formou, ale požadavek 1350 parkovacích stání je v zadání a měl by být splněn.

Bc. Jakubčík - jste schopni vytvořit variantní řešení, aby to odpovídalo reálným možnostem financování? 160 mil. je pro město naprosto nereálná částka.

Ing. Pikhart - musíme brát v úvahu velikost sídliště.

Bc. Jakubčík - v tom případě já navrhuji ideový záměr neschválit.

Ing. arch. Brandová - důležité je vidět vstupní parametry a jedním z nich bylo území a druhým byl počet parkovacích stání, který je dodržen. Je to území pro lidi, ne pro

automobily. Zachovááme potřebný počet parkovacích stání.

Pan starosta - možnost dotace bývala 6 mil na určitou etapu, teď je 4 mil., my jsme se zde shodli na čtyřech etapách.

Ing. Baroch - měli bychom dostat výkaz výměr a pokusit se ocenit aspoň odhadem: uděláme tolik metrů asfaltu, tolik metrů chodníků, to území je opravdu velké - 16 ha. Můžeme si odmyslet parkovací dům, ale chodníky a komunikace budeme muset udělat.

Pan starosta - jak jsme na tom s termíny?

Ing. Pleskotová - pokud bychom se měli ucházet o dotační možnost v příštím roce, tak musíme mít schválen tento ideový záměr, ale i dopracovat další stupně projektové dokumentace nezbytné k podání žádosti o dotaci, které se dokládají v lednu 2013. Potřebovali bychom schválit tento ideový záměr právě teď. Upozorňuji, že je to pouze ideový záměr, nezavazuje město Klatovy k tomu, aby realizovalo to, na co finančně nedosáhne. Dotace říká, že je třeba mít celkový koncept sídliště a nějaký předběžný finanční rámec a poté postupovat v logických celcích.

**Hlasování - protinávrh - návrh RM:** pro se vyslovilo 16 členů ZM, 1 člen byl proti a 5 členů se zdrželo hlasování - **ZM schválilo ideový záměr (koncept) projektu s tím, že podél hlavních komunikací budou minimalizovány plochy zeleně mezi parkovacími místy.**

## **6. VÝSLEDEK VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ - XXXVI. KOLO O POSKYTOVÁNÍ PŮJČEK Z FONDU ROZVOJE BYDLENÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA KLATOV**

Komise rozhodovala ve složení: Mgr. R. Salvetr, JUDr. J. Štancl, ing. V. Chroust, M. Šafařík, V. Kolorosová, M. Jakubcová, F. Kocfelda, J. Turečková.

Omluvena: M. Hulešová

Přípravná komise otevřela dne 13.6.2012 obálky žadatelů o přidělení půjček z Fondu rozvoje bydlení -XXXVI. kolo výběrového řízení. Byla provedena kontrola předložených žádostí, a to projektové dokumentace a stavebních povolení, případně ohlášení staveb a ostatních dokladů potřebných k doložení k žádostem.

<b>poř.č.</b>	<b>jméno žadatele</b>	<b>požadavek</b>	<b>návrh</b>
1	VČ Klatovy	výměna oken a balkonových dveří v domě čp. 89/V, byt č. 6	65 000,- Kč
2	KK Točnick	rekonstrukce el. instalace v domě Točnick 85, byt č. 4 výměna oken a balkonových dveří v bytě tamtéž	30 000,- Kč 50 000,- Kč
3	YP Sobětica	Klatovy výměna oken v domě Sobětica 55, byt č. 6 rekonstrukce bytového jádra v bytě tamtéž	50 000,- Kč 50 000,- Kč

4	Společenství vlastníků jednotek Hlávkova 761, Klatovy	rekonstrukce výtahu v domě Hlávkova 761	500 000,- Kč
5	IV Čechova Klatovy	obnova střechy v domě Čechova 268	200 000,- Kč
6	VR Plzeňská Klatovy	obnova střechy v domě Tajanov 25	100 000,- Kč
7	Mgr. KD Měchurova Klatovy	dodatečná izolace proti spodní vodě v domě Měchurova 531	200 000,- Kč
8	JG Plánická Klatovy	výměna oken v domě Plánická 68	50 000,- Kč
9	DH Podhůrecká Klatovy	dodatečná izolace proti spodní vodě v domě Podhůrecká 342 zateplení obvodového pláště domu tamtéž	30 000,- Kč 70 000,- Kč
<b>Celkem</b>			<b>1 395 000,- Kč</b>

#### **FRB celkem požadavky: 1 395 000 Kč.**

K 12.6.2012 je k dispozici ve FRB: 8 789 384,64 Kč.

Výběrová komise na svém jednání dne 13.6.2012 doporučila poskytnout půjčku v plné výši dle žádostí.

**Celkem navrženo k vyplacení v rámci XXXVI. kola 1 395 000,00 Kč**  
**Zbývá do XXXVII. kola 7 394 384,64 Kč**

Rada města Klatov na svém zasedání dne 19.6.2012 doporučila zastupitelstvu města schválit poskytnutí půjčky z FRB XXXVI. kola dle předložené zprávy ve výši 1 395 000 Kč.

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Klatov rozhodlo na základě návrhu rady města o poskytnutí půjčky z FRB - XXXVI. kolo dle předložené zprávy v celkové výši 1 395 000,- Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **7. PROJEKT „CYKLOSTEZKA PODÉL SILNICE I/22 KLATOVY-BEŇOVY“**

Dle plánu výzev ROP NUTS II Jihozápad pro rok 2012 je v rámci 21. Výzvy plánováno mimo jiné otevření příjmu žádostí do oblasti podpory 3.1 - Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu. S vyhlášením 21. Výzvy je počítáno v polovině letošního roku a alokované prostředky jsou v plánované výši 398,5 mil. Kč.

V rámci budování cyklostezek město Klatovy počítá také s výstavbou cyklostezky v úseku mezi Klatovy a obcí Beňovy, finanční podpora od ROP NUTS II JZ se předpokládá ve výši 85% uznatelných nákladů projektu. Cyklostezka bude začínat

v Klatovech v místě vyústění účelové komunikace na Hůrku, kde bude využit stávající chodník o šířce 3 m, jehož povrch bude upraven a povede dále vpravo za silničním příkopem podél silnice I/22 do Beňov, v obci bude vybudováno tzv. místo pro přecházení s ochranným ostrůvkem ve středu vozovky, kterým budou moci cyklisté i chodci přejít na druhou stranu vozovky ve směru k restauraci. Součástí stavby bude odvodnění a veřejné osvětlení. Předběžný odhad stavebních nákladů celé akce činí cca 7 200 000 Kč včetně DPH.

K podání žádosti (cca do konce srpna) je třeba mimo jiné doložit právoplatné územní rozhodnutí, z časových důvodů spíše ale veřejnoprávní smlouvu. Stavební povolení s nabytím právní moci je třeba doložit před podpisem smlouvy o podmínkách poskytnutí dotace (cca v září 2012).

Rada města doporučila dne 22.5.2012 pod bodem č. 250/12 zastupitelstvu města schválit níže navržené usnesení.

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Klatov schvaluje:

- 1) předložení projektu „Cyklostezka podél silnice I/22 Klatovy-Beňovy“ s žádostí o poskytnutí dotace do ROP NUTS II JZ, prioritní osy 3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu v rámci předpokládané 21. Výzvy
- 2) realizaci projektu „Cyklostezka podél silnice I/22 Klatovy-Beňovy“.
- 3) předfinancování projektu „Cyklostezka podél silnice I/22 Klatovy-Beňovy“ v celkové předpokládané výši 7 600 000 Kč z rozpočtu města Klatov
- 4) z toho dofinancování projektu „Cyklostezka podél silnice I/22 Klatovy-Beňovy“ v celkové předpokládané výši 1 140 000 Kč.

P. P. Fiala - pokud dva vlastníci neprodají, tak to padá?

Pan starosta - je tam řešení také nájem, naše snaha bude dále jednat a postupně získávat pozemky do našeho vlastnictví. Je to výhled a snaha, dostat se k dotačnímu titulu na cyklostezky.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **8. ŽÁDOST O VÝJIMKU ZE ZÁSAD PRODEJE BYTOVÉHO FONDU V MAJETKU MĚSTA - MANŽELÉ ŠTĚTKOVI, JIRÁSKOVA 762/II, KLATOVY**

V r. 2009 byla uzavřena mezi Klatovskou nemocnicí a.s. a městem Klatovy smlouva o součinnosti, podle které se město Klatovy zavázalo, že bude nápomocno při řešení bytové situace zaměstnanců nemocnice. Za tím účelem vyčlenilo město dva byty v čp. 6/IV a 762/II a zavázalo se, že tyto byty pronajme lékařům určeným vedením nemocnice.

Ve smlouvě je rovněž závazek, že po dobu 5 let od data uzavření první nájemní smlouvy bude v případě uvolnění bytu uzavřena nájemní smlouva s jiným zaměstnancem nemocnice a zároveň že po dobu 5 let nebude převedeno vlastnictví k těmto bytům na třetí osobu.

Nájemní smlouva s MUDr. Š a MUDr. Š byla uzavřena ode dne 1.8.2009 na dobu určitou 1 roku a byla opakovaně prodlužována vždy o 1 rok (současná smlouva je

platná do 31.7.2012).

Manželé Š si dne 14.5.2012 podali žádost o koupi bytu s tím, že v bytě provedli nákladnou rekonstrukci (k opravám mají souhlas vlastníka) a plánují používat byt k trvalému bydlení vzhledem k zaměstnání v Klatovské nemocnici a.s. Zároveň požádali výjimku ze Zásad prodeje a to, že kupující musí mít nájemní smlouvu uzavřenou alespoň 4 roky.

Svoji žádost mají podepřenou sdělením Klatovské nemocnice a.s., která doporučuje povolit panu MUDr. Š výjimku ze Zásad prodeje bytů z důvodu stabilizace lékařského personálu. Uvádí, že MUDr. Š je zástupcem primáře gynekologicko-porodnického oddělení, s trvalým bydlištěm ve Strakonících.

V případě žádosti MUDr. Š se jedná o výjimku nejen ze Zásad prodeje bytového fondu, ale i o změnu smlouvy uzavřené s Klatovskou nemocnicí a.s.

Žádost projednala bytová komise, která konstatovala, že město bylo dostatečně vstřícné vůči akutním potřebám nemocnice, a neshledala důvody pro udělení výjimky ze Zásad, tj. prodej bytové jednotky za zvýhodněnou cenu dříve než je stanovená lhůta.

Žádost projednala rada města na svém zasedání a ztotožnila se s návrhem bytové komise a doporučuje zastupitelstvu města žádost zamítnout.

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schválilo výjimku z článku V. Zásad prodeje bytového fondu pro manžele MUDr. JŠ a MUDr. HŠ, tj. prodej bytu před uplynutím lhůty 4 let od prvního uzavření nájemní smlouvy na byt. Zároveň schválilo uzavření dodatku na změnu smlouvy o součinnosti uzavřenou mezi městem Klatovy a Klatovskou nemocnicí a.s. ve smyslu rozhodnutí.

Pan starosta - ředitel nemocnice by rád situaci s lékaři probral a dal stanovisko, navrhuji tento bod z jednání stáhnout a odložit na září.

Bc. Jakubčík - chtěl bych jménem ředitelství nemocnice požádat o stažení tohoto bodu, my situaci se smlouvou vyřešíme s vedením města.

**Hlasování - stažení z programu:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **bod č. 8 byl stažen z jednání ZM.**

### **9. STANOVISKO KE „ZPRÁVĚ KV č. 1 PŘEDLOŽENÉ NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA DNE 15.5.2012“**

Kontrolní výbor předložil na ZM dne 15. 5. 2012 zprávu o kontrole Městského kulturního střediska v Klatovech. Zastupitelstvo města uložilo vedení města zabývat se podněty obsaženými ve zprávě č. 1 kontrolního výboru. Reakce na tyto podněty je předložena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města:

- 1) vzalo na vědomí předloženou zprávu pod bodem A) a uložilo provést kontrolu plnění přijatých opatření ze strany vnitřní kontroly města a předložit její výsledek na prosincovém zasedání ZM
- 2) vzalo na vědomí zprávu pod bodem B) a uložilo vedení města a MěKS vypracovat pravidla pro pronájmy KD dle varianty b) - termín: říjen 2012  
Zodpovídá: JUDr. Štancl a Mgr. Haladová
- 3) vzalo na vědomí zprávu pod bodem C) a uložilo vedení města předložit návrh podmínek výběrového řízení na provozovatele KD v květnu 2013. Zodpovídá: JUDr. Štancl
- 4) ukládá kontrolnímu výboru zpracovat návrh jednacího řádu a předložit jej na jednání ZM v říjnu 2012. Zodpovídá. Mgr. Kučera.

Mgr. Kučera - kontrolní výbor se sešel naposledy včera, aby zaujal stanovisko k předloženým materiálům.

Bod č. 1 Organizační řád - předložen Organizační řád z roku 2007, pak existuje verze z roku 2011, bez razítka, podpisu a schválení RM.

Bod č. 2 je stejně jako bod č. 1, 3 a 4 označen v odpovědi, že zde nejsou nesrovnalosti - kritizovali jsme, že Organizační řád určuje povinnost ředitelky vypracovat plán ročně, pracovní řád není poplatný současnému stavu, ani pozdější nebyl nalezen ani předložen.

Bod č. 4 - evidence docházky - možná, že už dnes je situace jiná, že paní ředitelka doklady předložila, potom se ptám: proč je nepředložila nám? Pokud jsou věci vyřešeny, v pořádku, jsem jedině rád. Rád bych slyšel, jak konkrétně toto bylo vyřešeno. Znamená to, že kontrolní výbor měl fakticky pravdu, nicméně do dnešního dne jsou tyto věci napraveny.

Pan starosta - body 1 - 4 - nejsou nesrovnalosti, nedošlo k porušení předpisů - vycházím ze stanoviska, které předložila právnička, odbor vnitřní kontroly, konzultoval jsem to s p. místostarostou po právní stránce, podkladem bylo také vyjádření ředitelky MěKS. V těchto bodech kontrolní orgány nezjistily pochybení.

Mgr. Haladová - během kontroly nebyla paní ředitelka nijak tázána, byla naopak přehlížena. Kontrolní výbor předložil zastupitelům těsně před zahájením jednání dokument, který nebyl podepsán, nebylo z něj patrné, kdo jej zpracoval. Zápis neobsahoval ani vyjádření ředitelky, či jakéhokoliv zaměstnance MěKS, postup kontrolního výboru byl nezákonný, neobsahuje podpis člena či členů výboru, kteří provedli kontrolu v MěKS, neobsahuje ani podpis ředitelky - je v rozporu s § 119, odst. 4, věta druhá, zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění. Pokud kontrolní výbor předkládal zprávu o kontrole v MěKS zastupitelstvu, podle ustanovení § 119, odst. 5, zákona č. 128/2000Sb. o obcích, v platném znění, měl k zápisu připojit vyjádření orgánu, jehož činnosti se kontrola týkala. Toto kontrolní výbor neučinil a porušil zákon ve shora citovaných ustanoveních. Dokument s názvem „Zpráva kontrolního výboru č. 1 pro ZM - kontrola MěKS Klatovy“, který byl předložen předsedou kontrolního výboru Mgr. Kučerou k projednání ZM, není standardním výstupem řádně prováděné kontrolní činnosti, jde o anonymní pamflet obsahující nepodložené subjektivní názory, které absolutně neodpovídají skutečnosti. Projednávání tohoto dokumentu na minulém ZM nemělo být ze strany vedení města vůbec připuštěno, neboť to odporovalo zákonu o obcích. Celý postup

kontrolního výboru a jeho předsedy v předmětné věci, kdy byla zcela ignorována jakákoliv kontrolní pravidla, a byl zásadním způsobem porušen zákon o obcích, je evidentním útokem na mou osobu, s cílem očernit mě na veřejnosti a dosáhnout mého odvolání z funkce ředitelky MĚKS. Samotná činnost MĚKS se týkala pouze části zprávy - bod 1 Provozní agenda, kdy tam uváděné skutečnosti jsou vesměs nepravdami a objektivně nepodloženými subjektivními názory jejich autora, lépe řečeno autorky, jak bylo následně prokázáno. Celá agenda nájemních smluv týkajících se kulturního domu a dále agenda výběrového řízení na provozovatele KD, jak jsou rozebírány pod body 2 a 3 zprávy, kde bylo konstatováno zkrácení příjmů města celkem o 1 363 750 Kč, jsou výhradně věcí rady města a nijak nesouvisí s činností mojí osoby, přesto byla tato věc ve sdělovacích prostředcích spojována s mojí osobou a v očích veřejnosti jsem neoprávněně očerňována. Je zřejmé, že předseda kontrolního výboru a jeho členové, kteří se na předmětné věci podíleli, buď neznají, nebo zcela ignorují veškerá pravidla, jimž by se měli při své činnosti řídit, ale zejména neznají nebo porušují platné zákony této republiky. Tento kontrolní výbor, zejména jeho předseda Mgr. Kučera, který za činnost výboru odpovídá, rozhodně neplní tu funkci, kterou má ze zákona plnit. Předsedou a členy kontrolního výboru by měly být osoby, které budou především samy respektovat zákon a pravidla kontrolní činnosti. Celou věc považuji za zásadní porušení mých osobnostních práv, když jsem byla v očích veřejnosti, mojí rodiny, mých zaměstnanců, kolegů, přátel a kamarádů zcela neoprávněně poškozena, byla poškozena má občanská čest, mé jméno a vážně byla snížena má důstojnost a vážnost ve společnosti. Jistě všichni chápete, že já se za těchto okolností musím bránit, žádat omluvu ve sdělovacích prostředcích a dále se bránit žalobou na ochranu osobnosti. Pane starosto, páni místostarostové, vážení zastupitelé, podávám stížnost na postup kontrolního výboru a jeho předsedy, který byl nezákonný. Děkuji za pozornost.

Mgr. Kučera - paní ředitelka mi měla odpovědět na to, jestli body č. 1 - 4 jsou v pořádku a ona tady měla několikaminutové expozé o něčem jiném.

Pan starosta - poprosil bych odpověď na bod 1 až 4, pak možná že byl zápis projednán nadstandardně. Považuji kontrolu a možnost kontroly za svatou, možná, že šla nad rámec některých věcí nebo nesplnila všechny normy, které měla, ty jsem také popsal v té zprávě, na tom stanovisku nemíním nic měnit.

Mgr. Haladová - vše bylo v naprostém pořádku, bylo to podepsáno, bylo to u mě v kanceláři, bohužel, paní ředitelka nebyla tázána. Kontrola probíhala vedle v kanceláři, prováděli jí Mgr. Tomaierová a Mgr. Veselý, byly tázány moje pracovnice a musím podotknout, že pracovnice, která vyřizuje personalistiku, byla týden ve funkci, protože paní před ní odešla do předčasného důchodu. Stačilo pouze se na mě obrátit, což tomu tak nebylo, abych předložila to, co oni chtěli. Všechno je u mě uloženo, podepsáno, potvrzeno - tak tomu bylo, jest a bude.

Mgr. Kučera - bod č. 5 - pokladní limit 30 000 Kč překročen na delší období, částky v pokladně až 170 000 Kč - to nevím, jestli pokryje to, že si někdo nechává posílat peníze do ruky.

Pan starosta - týkalo se to letních slavností, letních akcí?

Mgr. Haladová - i když se tomu snažím bránit, ale když máme letní muzicírování na náměstí, kde přijede skupina, tak ti chtějí peníze přímo na ruku. Bylo to tady i v případě, když přijel p. Havelka - Melody makers, kde jsme museli platit hotově, to je ve smlouvě. Snažíme se tomu bránit, snažíme se, aby se platilo na fakturu, částečně se to daří, částečně ne. Hlavně se to děje při letních akcích, např. Country den, akce na radnici nebo na dvorku, tam se platí hotově.

Ing. Žáková - kontrolovala jsem pokladnu v roce 2011 a na tento problém jsem upozorňovala - kontrolovala jsem rok 2010 - ta situace byla o hodně horší, teď jsem na základě zprávy kontrolního výboru byla v organizaci podruhé a musím konstatovat, že situace se značně zlepšila. Jak jsem uvedla ve svém stanovisku, to překročení tam bylo 6x, ale jen 3x o významné částky, které paní ředitelka vysvětlila. Z mého pohledu ke zlepšení došlo, ale byla bych ráda, kdyby k překročení vůbec nedocházelo, proto tam existuje pokladní limit. Pokud by i letní akce byly na fakturu, bude to jedinečně dobře.

Mgr. Kučera - bod 6 - cestovní příkazy - byly zjištěny formální nedostatky ve vyplňování cestovních příkazů. My jsme upozorňovali na to, že i podle vyjádření p. Kolrose, řidiče služebního auta, bylo použito služební auto pro soukromé účely. Tak p. Kolros tedy lhal, když paní ředitelka tvrdí, že to tak nebylo.

bod 7 - zásady pro čerpání FKSP - bod je vyřešen.

bod 8 - kniha faktur - dle vyjádření starosty, byla doporučena změna systému obchodního vztahu s firmou „Kodak Express“ a byla pracovníci vnitřní kontroly uložena povinnost ihned dohledat fakturu FD 2011196. Paní ing. Žáková, to znamená, že tam faktura chybí?

Ing. Žáková - když jsem tam byla na kontrole na začátku června, tak pracovníce originál faktury nenašly, proto jsem jim uložila, aby okamžitě dohledaly.

Mgr. Veselý - z předložených dokladů vyplynulo, že byl MěKS proplacen poplatek za uveřejnění informací o paní ředitelce Haladové v publikaci „Who is who“, což se nám zdálo podivné, že soukromá aktivita někoho je hrazena z veřejných prostředků. Nyní pan starosta píše, že už bylo uhrazeno ze soukromého účtu, ale nevím, jak mohla projít faktura organizací, když to bylo ze soukromého účtu a že MěKS hradí pouze vstupní poplatek. To se nám jako kontrolnímu výboru nezdá.

Mgr. Haladová - vysvětlovala jsem to JUDr. Štanclovi, navštívil mě pán, který vytypoval osobnosti, které pracují v kultuře ve veřejných funkcích.

Mgr. Kučera - bod 9 - kontrola mzdového zařazení - došli jsme k závěru, že mzdové zařazení neodpovídá skutečnosti a žádali jsme zřizovatele o řádnou kontrolu.

bod 10 - byly nám nejasné dohody o pracovní činnosti. Odpověď p. starosty: body byly projednány a ve třech případech provedeny změny ve mzdovém zařazení. To bychom potřebovali vysvětlit, takhle to vypadá, že tam lidé dělali za jiné peníze, než měli. Čekáme na vysvětlení.

Mgr. Haladová - když má někdo pochybnosti, je dobrým zvykem, že si to vyřkáme u mě v kanceláři, já jsem nebyla nikým tázána, žádné připomínky mně nebyly sděleny při pravidelných pracovních poradách MěKS, že je někdo nespokojen se svým platem. Všichni mají plat přesně podle katalogu prací a dle práce, kterou



v MěKS vykonávají. Je mi jasné, odkud toto vzniklo, nebudu jmenovat, ale bohužel tito lidé, kteří se svěřovali bývalé paní místostarostce, toto zvýšení nedostali. Na základě konzultace s pí Kolorosovou a Jakubcovou jsem zvýšila plat panu správci, kterému jsem rozšířila pracovní činnost, tudíž se dostal do vyšší platové třídy. Zvýšeny byly platy také v kině, kde se promítá ve 3D.

Mgr. Kučera - bod B) - nájemní smlouvy - slevy se nám zdály poměrně značné, jedná se o dvě faktury, zejména o šachisty. Chápeme, že na to neexistují pravidla, mantinely, jestli sleva bude 10%, 20%, 90%. Zde ty slevy byly skutečně lukrativní, zdály se značné i paní ředitelce, to víme. Zarazila nás jedna věc: slevy nájmu řeší rada, ale nenašli jsme ani jeden zápis z usnesení rady, kde by to prošlo radou. Našli jsme jeden mail, kde pan místostarosta říká, udělejte to tak a tak a pí ředitelka říká, že se to zdá výrazné, vždyť už jim dávám slevu tím, že odpočítáme nájem za noc. Doklady mám k dispozici. Zdá se mi to hodně ty slevy, ale budiž. Měla by být dodržována pravidla, která již máme nastavena. Upozornil bych na to, aby byly dodržovány formální postupy, možná to radou prošlo, ale my jsme to nenašli.

bod C) výběrové řízení na provozovatele KD - to se nám zdá jako největší problém. Účetní hodnota majetku nebyla 1,2 milionu ale 1,8, nějaký odpis tam byl, ale dovedu si představit, že to stejně neodpovídalo realitě. U výběrového řízení, když si řekneme, že to budeme prodávat za 50 mil. a když někdo řekne, že to koupí, tak mu to dáme za 50 mil. Tady z nějakého důvodu byla zkrátka cena 1,2, jak se k tomu došlo, to jsme nezjistili. To, že to neodpovídalo realitě, jak říká pan starosta, tím to také všechno vysvětluje, tak se potom ptám, jak je možné, že jdeme do výběrového řízení a nemáme udělanou nějakou aktuální reálnou inventuru? Mohli jsme si tam napsat jakoukoliv cenu, protože město to vyhlášovalo. Výběrové řízení vyhrála firma M+P catering. Jestliže je konstatováno, že splnili všechny podmínky a kontrolní výbor má k dispozici nabídky obou firem, nikde to není od firem podepsáno. To je ta věc, na kterou jsem čekal, neboť nám tyto materiály přinesl pan starosta, my jsme je nikde nenašli. Hledal jsem je s paní Kolorosovou osobně, někde je nakonec našel pan starosta. Já jsem za ním šel s tím, že by bylo dobré najít ještě něco s podpisem, pan starosta slíbil, že se podívá. Protože se snažím jednat férově, řekl jsem, že nechám co nejdříve čas panu starostovi, aby to dohledal, tak jako našel téměř zázrakem pro nás ostatní to předchozí, bude jediné dobře, proto jsem to vlastně nedával radě na vědomí, protože jsem pořád čekal. Můžete se zeptat paní Zýkové, protože materiály jsme tiskli v pondělí před úterním zastupitelstvem. Podotýkám, že nikde není psáno, že kontrolní výbor musí výsledky předávat např. 14 dní před zastupitelstvem. My, co tady sedíme déle, si taky pamatujeme, že pan předseda Bauer to taky vždycky neudělal včas - to není žádná chyba, to není porušení žádného předpisu. Já jsem to natahoval z toho důvodu, aby pan starosta materiály předal. Byl vyhlášen vítěz - v nabídce si firma M+P catering stěžuje, že u některých součástí movitého majetku se jim to zdá zastaralé, nefunkční, nepotřebné atd. Měsíc po tom, my jsme nezjistili, že rada, byla jmenována inventarizační komise poměrně zvláštního složení: dva pánové z M+P catering, kteří si sami oceňují svůj budoucí majetek, jedna paní z finančního odboru a dvě pracovnice MěKS. Komise byla jmenována na jedné z porad u starosty, rozhodně to nebyla městská rada. Tato komise ocenila majetek KD na cca 400 tisíc Kč, zvláštní je, že se jim vyšlo vstříc možná víc, než by chtěli. Nakonec rada odsouhlasila, že se jim to prodá za tuto částku. Nám se zdá, že to není v pořádku - je to ten samý případ, jak jsme před chvílí odmítli to sídliště - tam se nastavily nějaké podmínky, ty podmínky nebyly splněny. My jsme si tady jako město řekli: zlevníme vám to o 2/3 -

z 1,2 mil. na 400 tis., kdybychom to řekli na začátku, že to prodáme za 400 tis., možná, že by se firem přihlásilo pět. Řešení celého, aby to bylo čisté, je potřeba říct, že výběrové řízení není v pořádku. Není přece možné, abychom vyhlásili výběrové řízení, kde jsou nějaké parametry a pak to dali vítězi za 1/3 ceny. Možná to odepsat s tím, že oni nainvestovali do Družby. Tato zpráva není namířená proti paní ředitelce, je mi jedno, kdo bude dělat ředitele MěKS. Kontrolní výbor jmenovalo zastupitelstvo, jsou tam zástupci všech stran a hnutí, pan Fiala se moc nezúčastňuje, ale ostatní členové chodí pravidelně, nikdy to nedopadlo 4:3, to byly jednomyslné návrhy.

Vypracování jednacího řádu - v souvislosti s naší zprávou je nešťastná časová posloupnost - doteď žádný jednací řád nebyl třeba a on není třeba. Nejedná se o veřejnosprávní kontrolu - mám zde k dispozici právní názor. Samozřejmě zastupitelstvo může upravit jednání kontrolního výboru, ale to vůbec není nutné. Dejme si pozor na to, že když kontrolní výbor něco objeví, dáme mu okamžitě nějaký „chomout“ nebo nějaká pravidla, to zkrátka nevypadá dobře a nikdo to v životě nikomu nevysvětlí. Nepochopil jsem, proč nás paní ředitelka chce žalovat. Já si myslím, že skoro na žalobu je toto výběrové řízení, ale to nechávám bez komentáře. Zakopaný pes je v tom, že byly nějaké podmínky výběrového řízení, obě firmy je splnily, byl vyhlášen vítěz, měsíc poté byla udělána inventura, v inventarizační komisi byli dva pánové z M+P catering, v kupní smlouvě, kterou posvětila rada, šla cena o 2/3 dolů. Chápal bych to jako podporu klatovských podnikatelů, ale firma M+P catering stejně po roce přesídlila do Prahy a platí daně v Praze, město z toho stejně nemá nic, nebo má, protože investovali do Družby. Chtěl bych vás vyzvat k tomu, abyste neschvalovali to, co navrhuje pan starosta, bod 4 - zpracovat návrh jednacího řádu. Bojím se, abychom jednací řád neschvalovali tak dlouho, že kontrolní výbor nekontroluje už nikdy nic.

Pan starosta - výběrové řízení - kdybych chtěl dělat obstrukce s předloženou zprávou kontrolního výboru, tak bych upozornil na některé věci, které tam byly, a řekl, projednejme to příště, až si to přečteme. Já jsem tady jasně řekl minule i dnes, že tu kontrolu považuji za svatou, a proto byla projednána, tak bych nerad, aby tady zaznívalo, že chci kontrolní výbor nějak „šněrovat“. Zpráva by měla mít alespoň některé náležitosti - podpis, datum, nic jiného v tom není. Jednací řád nemá nic „šněrovat“, má pouze říci, kdy byla kontrola, kdo byl kontrolován, podpis, nic víc. Nechci v tom dělat byrokracii. Dohledávání bylo opravdu složité, předsedou komise byl bývalý místostarosta, takže jsme museli hledat v archivech, jsem rád, že se většina věcí našla. Také jsem tu zmínil, jak probíhaly předešlé pronájmy, včetně přerušení na 1,5 roku. Nerozporuji nic, co pan předseda říká, jen snad inventarizační komise - nebyla vybrána na ranní poradě u starosty, toto bylo na poradě vedoucích organizací a vedoucích odborů ve čtvrtek - to jen na dokreslenou. Záležitost velmi pečlivě sledovala paní místostarostka, rozhodně nemohu říci, že by byla tou, které je jedno, co se v KD děje. Ocenění - v inventarizační komisi byla kvalifikovaná pracovnice finančního odboru.

Mgr. Haladová - jak souvisí výběrové řízení s kontrolou v MěKS? Výběrové řízení je věc rady, tak proč se to tady projednává v souvislosti s MěKS? MěKS spravuje kulturní dům, který je majetkem města a stará se o majetek, který je v kulturním domě. Výběrové řízení proběhlo tím, že se v MěKS sbíraly obálky, které se nesly zalepené na radnici, kdo dělal místostarostu na radnici? Členka kontrolního výboru. Jak to, že vás neinformovala, když při tom všem ona byla, zasahovala do toho.

Musím říci, že nábytek a vše, co zde bylo, bylo v prastarém stavu - letos je 30 let kulturního domu a nebylo nic změněno. Je vybavena výborně restaurace, kavárna a MěKS kromě podlah do toho žádné finance nedávalo. Kulturní dům byl léta zavřený, předchozí majitel neplatil nájem. Buďme rádi, že funguje kultura a občerstvení dohromady. To, že se porušil zákon o obcích, o tom není pochyb, protože paragrafy, které jsem tady citovala, ty jsou i z kontrolního výboru. Např. bod 4 - o provedené kontrole výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy k odstranění nedostatků, zápis podepisuje člen výboru, což se nestalo, a zaměstnanec, jehož se kontrola týkala. Vůbec jsem nebyla informována, nebylo mi nic dáno. Víte, že jsem vám telefonovala, jak to, že jde zpráva do zastupitelstva a já o tom nevím. Nikdo se mnou nic nekonzultoval, celou kontrolu jsem byla přehlížena, nikdo se mnou nekomunikoval. Žádám omluvu a sdělení do tisku, se kterým jste tak čile korespondoval a mě a moji rodinu očernil, za tím si budu stát, pane Kučero.

Mgr. Kučera - výběrové řízení oficiálně vypisovalo MěKS, proto jsme tam na tu smlouvu narazili, proto jsme to také zkontrolovali. To, že jsme přišli na chyby, za to já opravdu nemůžu. Když se prostě staly, tak se ty chyby objeví. Kontrolní výbor jen říká, že bylo špatně uděláno výběrové řízení, to je celý problém. Zápisy z jednotlivých jednání kontrolního výboru, kde je čas, datum, přítomní, nepřítomní, předmět jednání, existují, jsou archivovány paní Jakubcovou na finančním odboru. Jestli to chce někdo další, můžu to posílat v kopiích. To, že to nebylo podepsáno, vzniklo tím, že jsem do poslední chvíle čekal, jestli pan starosta nedodá ještě nějaké další materiály. Možná by bylo dobré si trochu srovnat evidenci výběrových řízení. V článku jsem vyjadřoval to, co vyjadřovala zpráva kontrolního výboru, nejsem si vědom, že bych paní ředitelku nějak napadal. Přečtu si raději článek ještě jednou, pokud to bude v intencích zprávy kontrolního výboru, necítím potřebu se omlouvat.

Mgr. Haladová - vy se mi omluvíte v tom tisku, se kterým jste tak čile korespondoval. Když kontrola vyděsila kontrolory, teď se budu snažit vyděsit já vás, pane Kučero. Pane starosto, výběrové řízení dělalo MěKS? To slyším poprvé. Výběrové řízení dělalo město, to jste si, pane Kučero, špatně přečetl, zrovna tak jako když jste četl zákon o obcích.

Mgr. Kučera - do dneška na internetu visí vyhlášení toho výběrového řízení, máte pravdu, paní ředitelko, město Klatovy, ale zastoupené MěKS.

Bc. Komaňská - z toho, co jsem teď vyslechla, mám smíšené pocity. Proč se dělají kontroly? Aby se odhalily nedostatky a aby se následně zlepšila kvalita práce. Nedovedu si představit, když kontrola jakéhokoliv stupně odhalí nějaké nedostatky, že by kontrolovaný reagoval tak, jak jsme to slyšeli tady. Očekávala bych trochu pokory, trochu sebereflexe, když tam přece jen nějaké nedostatky byly. To tady nezaznělo. Že by snad začalo platit, že nejlepší obrana je útok? To se mi nelíbí.

JUDr. Štancl - ve zjištěních jsou chyby, které jsou na první pohled dohledatelné, jestliže závěr zjištění porovnáme s dokladem. Bod 1 - organizační řád byl schválen v radě města 15.1. a je tam špatně vyznačeno 20.3. - když se do té rady podíváte, zjistíte, že se 15.1. žádná rada nekonala; rada skutečně schválila 20.3. - přesto kontrolní komise říká, že je tam chyba. Bod 2 - ředitelka neplní ročně vypracovat

plán činností - já jsem měl v ruce papír, který obsahuje plány činností za rok 2010 a 2011, dokonce rozpracované na plány středisek - neodpovídá to tomu, co říká kontrolní výbor. Bod 3 - pracovní řád z roku 2007 reaguje na změnu Zákoníku práce, který 1.1.2007 nabyl účinnosti, jeho znění platí dodnes - přesto kontrolní výbor říká, že to neodpovídá současnému stavu. Bod 4 - evidence docházky - veškerá docházka v dokladech, které jsem měl k dispozici, je evidována, mluvím o docházce ředitelky. Nikde se nezjistilo, že by nedodržela pevnou část pracovní doby - má ji pohyblivou, konce a začátky mohou být různé a vždy jednou za období se kontroluje celkový počet hodin. Odpovídá to skutečnosti, zda to tam bylo dodatečně napsáno, to já nemůžu říct, ale ujišťuji vás, že na té kontrole jsem byl druhý den po té, co tady ta zpráva zazněla. Kniha jízd - zneužití pro soukromé účely - odvoláváte se na svědectví pana Kolrose, já jsem za ním byl, ptal jsem se ho a on mi osobně řekl, že nikdo z kontrolního výboru se ho na nic nezeptal a on také nikomu nic nesdělil. V ten den je tam vykázána jízda na „Burzu pořadů“ - jízda se opravdu vykonala, je tam doklad z „Burzy pořadů“ a paní ředitelka mně sdělila, že při téhle jízdě vzala do automobilu paní, která s ní jela na soukromou akci, čili ta se tam vezla, ale nebyl na to použit služební benzin, ta cesta se konala tak jako tak. Who is who - neviděl jsem zápis v té knize, v účetnictví je záznam, že faktura, která se teď nemůže najít, byla proplacena MěKS ve výši cca 3 tis., pak existuje druhá faktura, která je na adresu paní ředitelky asi 9 200 Kč - byla soukromě proplacena paní ředitelkou, nemá nic společného s penězi MěKS. Já jsem navrhol konstatovat, že zpráva kontrolního výboru není objektivní a musím zopakovat, že není. Pak jsem chtěl konstatovat, že kontrolní výbor porušil zákon. Pravda je, že o tomto hlasovat je bezpředmětné, protože se to do žádného usnesení nedostalo. Jestliže si přečteme znění § 119, tak musím říct, že porušen byl ze strany kontrolního výboru.

Mgr. Veselý - já můžu říct, že nikdo neobjektivní nebyl, zkontrolovali jsme pouze to, co nám bylo předloženo, to, co jsme našli, jsme našli. Jestli vám bylo předloženo něco jiného, je už věc druhá. Materiály, které jsme dostali, ty chyby vykazovaly. Nemám sebemenší zájem kohokoliv poškozovat.

Pan starosta - myslím, že z toho vyplývá, že nikdo žádnou kontrolu omezovat nemíní a nechce. Pracovnice města, které dohledávaly věci, měly opravdu perných 14 dní, všechny archivy se snažily „prošmejdit“, aby se co nejvíce dokladů dostalo kontrolnímu výboru.

Mgr. Veselý - ještě bych měl připomínku ke slevám nájemného - nedověděli jsme se, kdo to paní ředitelce nařídil.

Pan starosta - v KD proběhla celá řada akcí, pokud je pořádá přímo MěKS, tak to běží v rámci příspěvku a je celá řada akcí, která probíhala po konzultacích s vedením města. Pokyn byl vydán po poradě vedení města, když jsme byli dotazováni, zda se tato akce má nebo nemá uskutečnit. Tato praxe byla ve výjimečných případech jako byl tento nebo Konference svazu historických sídel. Tak zde předkládám tento návrh, abychom tomu předešli, aby zastupitelstvo vědělo o těch velkých akcích, pod bodem B).

JUDr. Štancl - pokyn jsem dal já, k prvnímu ústně, k druhému písemně, v obou případech paní ředitelka řekla, že slevu neposkytne, že se striktně bude držet

ceníku, který byl kdysi před léty schválen, a hrozilo, že se pohár šachistů konat nebude. Já jsem zjišťoval, jestli v té chvíli má paní ředitelka jiného nájemce, kterému by se to dalo pronajmout za peníze, nebyl žádný uchazeč, čili jsme stáli před volbou, zda říct, nebude to tady vůbec anebo tak jim to dejte aspoň za režii, ať si za týden pokryjete náklady, které máte tak jako tak. Zvolili jsme druhou cestu.

Ing. Chroust - jednali jsme o tom ve vedení města, jestli do budoucna to má proběhnout radou, tak samozřejmě se můžeme na tom domluvit, ale není to tak, že by si to jeden z nás vymyslel. Myslím, že město má možnost některé akce takovýmto způsobem podpořit.

Mgr. Kučera - určitě to nebylo za režii, 10 000 Kč za týden včetně nocí, ta režie je určitě vyšší. Radou to má projít už teď, bude dobře, když tomu tak bude.

JUDr. Štancl - nevím, z čeho čerpáte to přesvědčení, že o tom má rozhodovat rada?

Mgr. Kučera - nájmy rozhoduje rada.

JUDr. Štancl - o nájmech MěKS nerozhodovala nikdy rada, na to byl stanoven ceník doporučených nájmu, podle kterých měla ředitelka postupovat. Proto my teď říkáme, že bychom se měli zamyslet nad novým uplatňováním principu pronájmu, protože mně už se dneska zdá trochu nešťastné mít závazný ceník. V roce 1990 - 1993 byla legislativní situace taková, že zákon o nájmu nebytových prostor dokonce obsahoval horní a spodní hranici podnikatelského nájmu. Když máme dva nájemce, volme toho, který dá víc, ale pokud má být prázdný sál, anebo sem dám někoho, kdo mi zaplatí 10 tisíc, tak já jako majitel domu vezmu toho za 10 tisíc. Tohle bude jedna z věcí, o které budeme uvažovat, samozřejmě to předložíme zastupitelstvu.

Mgr. Kučera - nevím, jaká je režie prázdného domu a režie toho, když je tady šachový turnaj. Chápu vaše stanovisko.

Pan starosta - rada města navrhuje, aby to bylo podle bodu 2) - varianta B.

Mgr. Kučera - částky, které jsou tady uvedeny, tzn. do 50 tis. MěKS, do 150 tis. RM, nad 150 tis. ZM - to je finanční náročnost jednotlivé akce, to je sleva nebo kolik stojí celá akce?

Pan starosta - je to sleva.

Mgr. Kučera - takže až 50 tis. Kč poskytuje MěKS, až 150 tis. rada, více ZM?

Pan starosta - ano.

Ing. Kalivoda - na jednání finančního výboru padl jeden návrh: v kulturním domě jsou pořádány akce, které mají propagační zájem, akce, kde se město může ukázat, kde je spolupořadatelem akcí, jestli by se u nekomerčních akcí neměla volit cesta grantů, formou nějaké výzvy. Ty akce jsou přece dopředu známé. Posuzovat by to mohla komise složená ze zástupců města, možná stanovovat i podmínky pronájmu KD.

Pan starosta - některé akce jsou známé dopředu třeba rok, ale jsou akce, to se týkalo šachistů, mistrovství republiky bylo přiklepnuto v červnu a v září se mělo hrát, tam to bylo opravdu narychlo. Může to jít v připomínkách z diskuse, abychom se zkusili nad tím zamyslet?

Ing. Kalivoda - jako námět.

**Hlasování - protinávrh - bez bodu 4:** pro se vyslovilo 18 členů ZM, 4 členové se zdrželi hlasování - **protinávrh byl schválen.**

Zastupitelstvo města projednalo stanovisko ke „Zprávě KV č. 1 předložené na jednání ZM dne 15. 5. 2012“ a

- 1) vzalo na vědomí předloženou zprávu pod bodem A) a uložilo provést kontrolu plnění přijatých opatření ze strany vnitřní kontroly města a předložit její výsledek na prosincovém zasedání ZM.
- 2) vzalo na vědomí zprávu pod bodem B) a uložilo vedení města a MěKS vypracovat pravidla pro pronájmy KD dle varianty b). Termín: říjen 2012
- 3) vzalo na vědomí zprávu pod bodem C) a uložilo vedení města předložit návrh podmínek výběrového řízení na provozovatele KD v květnu 2013.

## **7. ZPRÁVY VELENÍ MĚSTA**

R1 Hospodaření společnosti Zimní stadion, o.p.s. za období 1.1.2011 - 31.12.2011

Přílohy: jsou nedílnou součástí tohoto zápisu

1. Komentář k dosaženému předběžnému výsledku hospodaření společnosti
2. Porovnání předběžného hospodaření společnosti za 2011 a zimního stadionu včetně ubytovny za 2008 (TSMK), rozvaha a výsledovka za 2009 a 2010 ověřená auditorem
3. Vybrané ukazatele výsledků společnosti za 2011
4. Opravy, rekonstrukce, investice
5. Záměr pro rok 2012 a další

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí předběžný hospodářský výsledek společnosti Zimní stadion, o.p.s. za rok 2011 ve výši 228 tis. Kč a souhlasí s jeho rozdělením takto: převod do rezervního fondu ve výši 100%, tj. 228 tis. Kč - rezerva na mimořádné a nečekané výdaje (opravy, rekonstrukce, atd.).

Mgr. Kučera - navrhuji usnesení: ZM pověřuje kontrolní výbor kontrolou hospodaření o.p.s. Zimní stadion za 2010 a 2011.

Pan starosta - nejraději bych to viděl, jako samostatný bod, je velký problém, kdybychom to předložili na zářijové zastupitelstvo?

Mgr. Kučera - беру dnes zpět; žádný problém.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

R2 Výroční zpráva Šumavských vodovodů a kanalizací a.s. Klatovy  
Viz příloha (je nedílnou součástí tohoto zápisu).

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

Pan starosta - od nemocnice přišla také nabídka, vzhledem k tomu, že 3. září by měli nastoupit první pacienti do klatovské nemocnice, tak ke 12. srpnu začne předávání nových prostor pracovníkům nemocnice, je tu nabídka na exkurzi jak pro zastupitele, tak pro pracovníky úřadu, budou také dny otevřených dveří pro klatovskou veřejnost. Dovoluji si vás proto pozvat 23.8.2012 (úterý) na 15. hodinu. Příští víkend se odehraje klatovská pouť - dostali jste také pozvánky na sobotní setkání, prosím, sdělte, zda přijдете či nikoliv.

## **8. DISKUSE**

Mgr. Kučera - ve Studentské ulici, kde bydlím, se opravuje vozovka a opravují se chodníky, mezi lípami se dělají parkovací stání ze zatravňovacích tvárnic. Jenom chci říci, že moje žena bude mít problém, aby se dostala domů, protože v podpatcích přes to neprojde, ale nejen ona i další. Je to nedomyšlené, nepraktické. Když něco děláme, mělo by to být lepší, ale toto lepší určitě není.

Pan starosta - parkovací místa tam nebyla, stálo se napůl na chodnících, napůl v silnicích, ničily se obrubníky. Ulice se dává do určité podoby - nové chodníky, nová vozovka v Riegrově ulici a využil se prostor mezi lipami, aby se tam zajíždělo kulturně. Uznávám, že zatravňovací tvárnice zrovna na lodičky nejsou, ale předpokládám, když tam bude stát auto, vystoupí se na chodník.

Pí Valešová - je to proto, aby se ošetřil kořenový systém stromů, aby se nepoškodily kořeny.

Mgr. Kučera - až lípy padnou, už se tam nic vysazovat nebude, jak jsem byl informován panem Pošefkou. Nejsou tam na to parametry.

Pí Valešová - využije se to k rozšíření parkování nebo k výsadbě, která nebude mít velký kořenový systém, aby narušovala chodník.

P. Pošefka - myslím, že spousta těch lip nás přežije, část stromů je vysazena nově. Tvárnice byly použity opravdu kvůli stromům. Je také pravda, že už tam nic nevysadíme, protože nový silniční zákon určuje, jak daleko musí být strom od komunikace.

Mgr. Kučera - šachový turnaj Unileasing open - letos dostali na turnaj také dotaci? Kolik?

JUDr. Štancl - nájem byl vyčíslen zhruba na 200 tis. Kč, šachisté na to nemají ani korunu. Takže stojíme před volbou, zda říci, že se tu šachový turnaj konat nebude, nebo zda v nějaké další zprávě bude uvedeno, že jsme prominuli 200 tis. Kč.

Pan starosta - je to pochopitelně včetně těch nocí.

Mgr. Kučera - takže, jestli tomu rozumím: letos 200 tis., minulý rok ± 200 tis. a předtím také 200 tis. Je to na zvážení.

JUDr. Štancl - já bych navrhol, ať zastupitelstvo teď řekne, že ten turnaj tady nechce - nebude tady, ale řekněte to.

Pan starosta - je tu 180 - 190 šachistů, týden tu bydlí, stravují se tady. Paní ředitelko, dokážeme říci režií?

Mgr. Haladová - z hlavy to nevím. Pravda je, že šachisté patří pod TJ Klatovy a dříve tam hráli a pobývali, ale protože se rozrostl Folklorní festival, tak za mnou spolu s ing. Vránou přišli, zda-li by mohli být zde za snížený nájem.

P. V. Fiala - kulturní dům není komerční záležitost a jestli do Klatov přijede 100 nebo 200 šachistů, tak to musíme přece vítat. Oni sem nepřijíždí dělat byznys, ale aby se prošli po Klatovech a někde řekli, tam to bylo prima.

Mgr. Veselý - nebylo by možné využít Zlatý fond?

Ing. Chroust - my jsme před chvílí schválili pravidla, kde říkáme, že lze dát slevu z toho pomyslného nájmu. Nevím, proč bychom měli říkat, že budeme používat Zlatý fond na to, abychom dali dotaci šachistům. Je pravda, že město Klatovy je zřizovatelem MěKS, ročně dáváme na MěKS 7,5 mil. Kč a tudíž může být několik málo akcí, kde chceme, aby se uskutečnily na nekomerční bázi. My můžeme říci, že chceme, aby tady šachový turnaj byl, a můžeme dát slevu z nájmu.

JUDr. Štancl - navrhuji o tom teď hlasovat.

**Hlasování:** pro se vyslovalo 21 členů ZM a 1 člen se zdržel hlasování - **ZM schválilo poskytnutí slevy z nájmu sálu KD v Klatovech na konání 17. přeboru ČOS v šachu O pohár města Klatov 2012 ve dnech 30.6. - 8.7.2012 ve výši předpokládaného nájemného.**

## **9. USNESENÍ A ZÁVĚR**

S návrhem na usnesení tak, jak jej zpracovala návrhová komise, seznámil přítomné člen návrhové komise Mgr. Veselý.

**Hlasování:** pro se vyslovalo 22 členů ZM - **usnesení z 13. zasedání Zastupitelstva města Klatov bylo schváleno.**

Písemné znění návrhu na usnesení je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ve 23:45 hodin starosta města Mgr. Rudolf Salvetr ukončil 13. zasedání Zastupitelstva města Klatov a konstatoval, že příští jednání zastupitelstva města se bude konat dne 4.9. 2012.

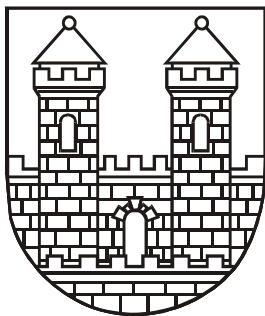


Ze zasedání zastupitelstva města byl pořízen zvukový záznam.

Zapsala: Burešová

Starosta města:

Ověřovatelé:



# MĚSTO KLATOVY

## Z Á P I S č. 14

ze zasedání Zastupitelstva města Klatov,  
konaného dne 4. 9. 2012 v 19:00 hodin  
v malém sále KD Družba

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 24 členů ZM  
(v 19:05 h. se dostavil p. Buriánek, v 19:10 se dostavil p. P. Fiala)

Omluveni: MUDr. Janek, Bc. Jakubčík, p. V. Fiala

Přítomno občanů: 32

### **Program:**

- 1) Zahájení jednání ZM
- 2) Kontrola plnění usnesení
- 3) Návrhy na majetkoprávní úkony města
- 4) Regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou, Klatovy
- 5) Výsledky hospodaření města a řízených organizací za I. pololetí 2012
- 6) Rozpočtové opatření č. 5/2012
- 7) Změna provozní smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu mezi městem Klatovy a Šumavskými vodovody a kanalizacemi Klatovy a.s.
- 8) Výsledek výběrového řízení - XXXVII. kolo o poskytování půjček z FRB
- 9) Zpráva Správy nemovitostí Klatovy s.r.o. - žádosti o udělení souhlasu s uzavřením zástavní smlouvy, žádost o zrušení předkupního práva, žádost o prominutí poplatku z prodlení
- 10) Zprávy vedení města
- 11) Diskuse
- 12) Usnesení a závěr

## 1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Jednání Zastupitelstva města Klatov zahájil a jednání řídil starosta města Mgr. Rudolf Salvetr, který konstatoval, že jednání bylo svoláno pozvánkou ze dne 28.8.2012 ve smyslu zákona o obcích a je usnášeníschopné ve všech bodech jednání, neboť při zahájení jednání je přítomno 22 členů zastupitelstva města.

Pan starosta vyzval ověřovatele minulého zápisu, aby se k zápisu vyjádřili: ing. Dio a ing. Kalivoda zápis podepsali a souhlasí.

Novými ověřovateli zápisu byli starostou navrženi: pí Auermüllerová a Bc. Helm.

**Hlasování - pí Auermüllerová:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **pí Auermüllerová byla zvolena ověřovatelkou zápisu.**

**Hlasování - Bc. Helm:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Bc. Helm byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

V této chvíli se dostavil p. Buriánek - počet zastupitelů se zvýšil na 23.

Starosta města navrhl návrhovou komisi ve složení: pí Hulešová, Bc. Kříž a JUDr. Veselý.

**Hlasování - pí Hulešová:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **pí Hulešová byla zvolena členkou návrhové komise.**

**Hlasování - Bc. Kříž:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Bc. Kříž byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - JUDr. Veselý:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **JUDr. Veselý byl zvolen členem návrhové komise.**

Pan starosta - protože nejde elektřina, navrhuji hlasovat, zda budeme v jednání pokračovat či nikoliv. Navrhuji pokračovat v jednání.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, proti byl 1 člen a 1 člen se zdržel hlasování - **ZM rozhodlo o pokračování v jednání.**

## 2. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ

S kontrolou plnění usnesení z 13. zasedání ZM, konaného 26.6.2012, seznámil tajemník MěÚ p. Miroslav Šafařík. Písemné vypracování kontroly plnění je nedílnou součástí tohoto zápisu.

V tuto chvíli se dostavil p. P. Fiala - počet zastupitelů se zvýšil na 24.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 13. zasedání ZM.**

### **3. NÁVRHY NA MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY MĚSTA**

#### **Informace o plnění majetkoprávních úkonů, které schválilo po povinné lhůtě zveřejnění na úřední vývěsce ZM dne 26.6.2012.**

##### **10) Klatovy - Atrium park Hůrka - obytná zástavba - optimalizace projektu - varianta č. XI**

ZM dne 26.6.2012 rozhodlo o neuzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o budoucí smlouvě kupní ze dne 22.9.2008 týkajícího se přijetí optimalizace projektu „ATRIUM PARK HŮRKA“. Předložené varianty nebyly v souladu s podmínkami uzavřené smlouvy o budoucí smlouvě kupní a veřejné obchodní soutěže (zejm. snížení celkového počtu bytů ze 191 na 85 vypuštěním dvou sekcí bytových domů, snížení podlažnosti veškerých sekcí o dvě podlaží, upuštění od tvaru objektů „L“, nerealizace podzemního parkingu).

Investor, firma Stafin, a.s. Plzeň, předložil následně variantu XI. Tato varianta řeší parkování pod objektem v 1. NP na terénu, dům je navržen na pilotech. Dochází ke snížení podlažnosti ze 7 NP na 5 NP. Celkový počet bytů činí 98, celkový počet parkovacích stání činí 128, z toho 64 stání na terénu a 64 krytých (12 garáží a 52 stání pod objekty). Oba bloky domů jsou zakončeny nárožím směrem do Cibulkovy ulice, vjezd do vnitrobloku je řešen z Cibulkovy ulice.

RM dne 14.8.2012 vydala souhlas se změnou stavebního povolení na 1. etapu zástavby obecních pozemků dle nově předložené varianty č. XI, která je v souladu s podmínkami uzavřené smlouvy o budoucí smlouvě kupní i veřejné obchodní soutěže. Dle sdělení investora bude dodržen končený termín dokončení výstavby 22.9.2016.

##### **Návrh usnesení**

ZM bere na vědomí předložené informace o aktuálním stavu projektu „ATRIUM PARK HŮRKA“.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

##### **Část A**

Majetkoprávní úkony č. 1 - 4, jejichž záměr byl schválen ZM dne 26.6.2012, byly zveřejněny ve dnech 9.7.2012 až 25.7.2012 a nebyly k nim doručeny žádné námítky.

Úkon č. 5 byl zveřejněn ve dnech 27.7.2012 až 14.8.2012.

Úkon č. 6 byl zveřejněn ve dnech 9.8.2012 až 27.8.2012.

Úkon č. 7 nebyl zveřejněn, zákon o obcích to nevyžaduje.

**Hlasování - body č. 1 až 7:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **body č. 1 až 7 byly schváleny.**

## ČÁST B - ZÁMĚRY MAJETKOPRÁVNÍCH ÚKONŮ

### 1) Výkup pozemků (přikázání pozemků do vlastnictví města)

k.ú. Klatovy - spoluvlastnický podíl na pozemcích stp.č. 2543/1, stp.č. 4525 a pp.č. 577/3; id. 79/108 ve vlastnictví 9 fyzických osob; id. 11/108 ve vlastnictví ČR-Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Praha; žadatel: spoluvlastníci id. 79/108 z celku nemovitostí - 9 fyzických osob, zastoupení LN, Plzeň.

Forma úkonu: souhlas s přikázáním pozemků do vlastnictví města v soudním řízení o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví.

Výměry:

- zastavěné pozemky celkem	464 m <sup>2</sup>	z toho id. 90/108 ost. spoluvl.	387 m <sup>2</sup>
- nezastavěný pozemek	2223 m <sup>2</sup>	z toho id. 90/108 ost. spoluvl.	1852 m <sup>2</sup>
- celkem	2 687 m <sup>2</sup>	z toho id. 90/108 ost. spoluvl.	2239 m <sup>2</sup>

Cena - dle ZP obvyklá předložená soudu celkem	1 231 450 Kč (550 Kč/m <sup>2</sup> )
- dle cenové mapy	1 791 200 Kč (800 Kč/m <sup>2</sup> )

Předmětné pozemky jsou součástí oploceného areálu TSMK, dva z nich jsou zastavěné stavbami garáží ve vlastnictví města, třetí je prostranstvím u těchto staveb. Spoluvlastníky pozemků je 9 fyzických osob (celkem id. 79/108), ČR-ÚZSVM (id. 11/108) a město Klatovy (id. 18/108).

V minulosti bylo užívání nemovitostí městem Klatovy řešeno pronájmem, výkup byl ZM v roce 2009 zamítnut, neboť spoluvlastníci (fyzické osoby) požadovali smluvní kupní cenu 1 960 Kč/m<sup>2</sup> (celkem 3 853 360 Kč).

V létě roku 2010 spoluvlastníci id. 79/108 (fyzické osoby) nájem vypověděli a v září 2010 podali žalobu na zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k předmětným pozemkům tak, aby byly tyto nemovitosti přikázány do vlastnictví města a město zaplatilo ostatním spoluvlastníkům peněžitou náhradu, jejíž výše bude vycházet ze znaleckého posudku vypracovaného pro potřeby soudu. Znaleckým posudkem byla stanovena cena pozemků jako celku ve výši 1.500.000 Kč (550 Kč/m<sup>2</sup>).

Pronájem spoluvlastnického podílu ČR-ÚZSVM trvá - roční nájemné za zastavěné pozemky činí cca 2 500 Kč.

Rada města doporučuje ZM vyslovit souhlas s přikázáním pozemků do vlastnictví města a s povinností uhradit ostatním spoluvlastníkům těchto pozemků přiměřenou finanční náhradu v poměru dle výše jejich spoluvlastnických podílů, jejíž výše bude vycházet ze znaleckého posudku ing. Balihara ze dne 5.1.2012 zpracovaného pro účely vedeného soudního řízení a dále doporučuje ZM schválit změnu rozpočtu na navýšení kapitoly výkupů pozemků o 1,5 mil. Kč.

### Návrh na usnesení

ZM souhlasí s přikázáním pozemků stp.č. 2543/1, stp.č. 4525 a pp.č. 577/3 v obci a k.ú. Klatovy do vlastnictví města Klatov a s povinností uhradit ostatním spoluvlastníkům těchto pozemků přiměřenou finanční náhradu v poměru dle výše jejich spoluvlastnických podílů, jejíž výše bude vycházet ze znaleckého posudku ing. Balihara ze dne 5.1.2012 zpracovaného pro účely vedeného soudního řízení, tj. celkem 1,5 mil. Kč. ZM rozhodlo o navýšení kapitoly výkupů pozemků o 1,5 mil. Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

2) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - pp.č. 1435/5 - část, žadatel: RB, Klatovy III, výměra cca 32 m<sup>2</sup>, cena dle ZP administrativní i obvyklá: 600Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 19 200 Kč.

Pozemek není oceněn cenovou mapou - jedná se o část komunikace.

Jedná se o obecní pozemek v Budovcově ulici, který je v současné době pronajatý na dobu neurčitou žadateli pro parkování. O prodej nájemce žádá z důvodu zajištění bezproblémového parkování pro svou rodinu. Obává se, že vzhledem k záměru nové obytné zástavby v sousedství může dojít ke zrušení pronájmu; záměr zástavby nezasahuje na předmětný obecní pozemek.

Rada města nedoporučuje prodej pozemku - jedná se o veřejné prostranství, jehož cílové využití není dořešeno.

Návrh na usnesení

ZM schvaluje prodej části pozemku č. 1435/5 o výměře cca 32 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy RB, Klatovy III, za cenu dle znaleckého posudku obvyklou 600 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 19 200 Kč.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, 22 členů bylo proti a 2 členové se zdrželi hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

3) Směna pozemků, dar pozemků

k.ú. Klatovy, k.ú. Luby - obecní pozemky o celkové výměře 618 m<sup>2</sup>; pozemky ve vlastnictví ČR-ŘSD o celkové výměře 4 875 m<sup>2</sup>; žadatel: město a ŘSD Plzeň. Cena: bez finančního plnění.

Jedná se o majetkoprávní vypořádání pozemků mezi městem a ŘSD ČR po komplexním dokončení rekonstrukce Puškinovy ulice, tj. výstavbě okružní křižovatky U Parku, výstavbě chodníku „za pivovarem“ a „propojovací komunikace“ (části ulice Ječná) a dále dovypořádání pozemků po výstavbě průtahu Luby. K převodu do majetku města jsou navrženy pozemky zastavěné chodníky, částmi místních komunikací, veřejnou zelení, popř. příkopem podél komunikace, k převodu do majetku ŘSD jsou navrženy pozemky zastavěné komunikací I/22 (Puškinova ulice) a I/27 (průtah Luby).

Majetkoprávní vypořádání bude realizováno směnou pozemků o přibližně stejných výměrách, zbývající pozemky ŘSD městu převede bezúplatně.

Rada města doporučuje majetkoprávní vypořádání pozemků.

Návrh na usnesení

ZM schvaluje:

a) směnu pozemků bez finančního plnění:

- pozemky ČR-Ředitelství silnic a dálnic Plzeň do majetku města - pp.č. 3422/55, 3422/73, 3422/74, 3422/76, 3422/79, 3422/80, 3422/81, 3422/83, 3422/84, 3422/85, 3422/86, 3475/46, 3475/49, 3475/50, 3422/62 a 3422/15, vše v k.ú. Klatovy o celkové výměře 621 m<sup>2</sup>

- obecní pozemky do majetku ČR-Ředitelství silnic a dálnic Plzeň - pp.č. 3410/17, 3410/18, 3422/87, 3475/55, 3476/20, 3221/19, 3221/39, 3221/35 v k.ú. Klatovy a pp.č. 39/13, 811/24 a 811/26 v k.ú. Luby o celkové výměře

618 m<sup>2</sup>

a

b) dar pozemků z vlastnictví ČR-Ředitelství silnic a dálnic Plzeň do majetku města - pp.č. 3422/72, 3422/75, 3422/77, 3422/78, 3422/82, 3422/88, 3475/45, 3475/47, 3475/48, 3422/12, 3422/13, 3422/14, 3422/16, 3422/17, 3422/54, 3422/55, 3422/68, 3422/56, 3422/57, 3422/58, 3422/60, 3422/61, 3422/59, 3422/63, 3422/66 a 3422/67 v k.ú. Klatovy o celkové výměře 4 254 m<sup>2</sup>.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

#### 4) Prodej pozemku

k.ú. Dehtín - pp. č. 925/2 a pp. č. 940/8, žadatel: RNDr. JP, CSc., Dehtín, výměra celkem 236 m<sup>2</sup>, cena dle znaleckého posudku administrativní 9,80 Kč/m<sup>2</sup> - celkem 2 330,00 Kč, obvyklá 7,50 Kč/m<sup>2</sup> - celkem 1 770,00 Kč. Žadatel má v blízkosti předmětných pozemků svoje nemovitosti - rodinný dům a přilehlé pozemky. V současné době žadatel provádí rekonstrukci chalupy a rád by pozemek č. 925/2 využíval k parkování os. automobilu mimo dosah stavebních prací. Parcela 940/8 navazuje na parcelu ve vlastnictví žadatele. Rád by tím upravil majetkovou situaci v dané lokalitě.

Majitelé sousedních nemovitostí souhlasí s prodejem žadateli. Ten je ochoten zřídit věcné břemeno chůze a jízdy k sousedním pozemkům pp. č.925/5, 1017/2, 940/5, 940/3, 20/2.

Rada města doporučuje schválit prodej.

Osadní výbor doporučuje schválit prodej.

#### Návrh na usnesení

ZM schvaluje prodej pozemkových parcel č. 925/2 a č. 940/8 v k.ú. Dehtín o celkové výměře 236 m<sup>2</sup> RNDr. JP, CSc., Dehtín, za cenu administrativní dle znaleckého posudku - celkem 2 330 Kč.

Mgr. Tomaierová - žadatel je ochoten zřídit věcné břemeno chůze, neměli bychom ho zřídit my?

Ing. Pleskotová - je to věcné břemeno mezi ním a sousedy, váže se k pozemku. P. P ho zřídí sousedům ne městu.

RNDr. P - věcné břemeno zřídím, poslal jsem písemný závazek.

Mgr. Tomaierová - můžeme to zřídit my a prodat s věcným břemenem.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

#### 5) Prodej pozemku

k.ú. Předslav - pp. č. 126/1 - les, žadatel: RR, Hostivice, výměra max. 1 000 m<sup>2</sup>, bude upřesněno geometrickým zaměřením.

Cena dle ZP:

- administrativní

3,90 Kč/m<sup>2</sup>

celkem 3 900,00 Kč

- obvyklá	2,00 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 2 000,00 Kč
- smluvní	50,00 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 50 000,00 Kč

Žadatel je majitelem sousedních nemovitostí - bývalé hájovny a okolních pozemků. Na obecním pozemku (les) je studna, která vždy patřila k hájovně - vlastnictví žadatele. Žadatel studnu opravil, čerpá z ní vodu a žádá o koupi nezbytné části pozemku se studnou a nabízí cenu smluvní 50 Kč/m<sup>2</sup>.

O směnu pozemků nemají Lesy města Klatov v místě zájem.

Rada města doporučuje schválit prodej.

Lesy města Klatov nedoporučují schválit prodej, nesouhlasí ani se směnou pozemků a nemají námitek k existenci a užívání studny.

#### Návrh na usnesení

ZM schvaluje prodej části pozemkové parcely č. 126/1 v k.ú. Předslav o výměře cca 1 000 m<sup>2</sup> RR, Hostivice, za cenu smluvní 50 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 50 000 Kč.

Mg. Kučera - proč Městské lesy nedoporučují prodej?

Ing. Koldinský - jsme z principu proti prodeji lesa, přicházíme o práci. V žádostech se často uvádí z důvodu scelení pozemků, ale nám to zakládá problémy - vlastníci jsou hákliví, když jim vstoupíme na pozemek.

Pan starosta - jde o malý kousek vytěženého lesa.

Mgr. Kučera - proč bychom to prodávali? V předchozím bodě jsme schválili věčné břemeno, tady se to také dá ošetřit věčným břemenem.

Mgr. Veselý - žádá 1 000 m<sup>2</sup>, proč nežádá jen o 10 m<sup>2</sup> kolem studny?

Pan starosta - je to pás cca 1 000 m<sup>2</sup>, je to vytěženo.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 10 členů ZM, proti bylo 10 členů ZM a 4 členové se zdrželi hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

#### 6) Prodej pozemku

k.ú. Drslavice - pp. č. 428/2, žadatel: VŠ, Klatovy, výměra cca 15 m<sup>2</sup>.

Cena dle ZP (pozemek není oceněn CM, jedná se o komunikaci):

- administrativní	270,00 Kč/m <sup>2</sup>	celkem cca 4 050,00 Kč
- obvyklá	240,00 Kč/m <sup>2</sup>	celkem cca 3 600,00 Kč
- CM v místě	200,00 Kč/m <sup>2</sup>	celkem cca 3 000,00 Kč

Žadatelka je majitelkou sousedních nemovitostí - rodinného domu a zahrady. Žádá o prodej části pozemku za účelem rozšíření zahrady. Přesná výměra bude známa po geodetickém oddělení.

Rada města doporučuje schválit prodej.

Osadní výbor souhlasí s prodejem.

#### Návrh na usnesení

ZM schvaluje prodej části pozemkové parcely č. 428/2 v k.ú. Drslavice o výměře cca 15 m<sup>2</sup> VŠ, Klatovy, za cenu obvyklou dle znaleckého posudku 240 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 3 600 Kč.



**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

**7) Směna části pozemku**

k.ú. Luby - p.p.č. 1007 část z celkové výměry 4 283 m<sup>2</sup> - vlastnictví JP; k.ú. Luby - p.p.č. 1006 část z celkové výměry 2 838 m<sup>2</sup> - vlastnictví město Klatovy; žadatel: JP, výměra: do vlastnictví města cca 3 m<sup>2</sup>; do vlastnictví p. P cca 3 m<sup>2</sup>. Cena bez finančního plnění.

Po provedené komplexní pozemkové úpravě (KPÚ) v k.ú. Luby nyní Pozemkový úřad ve spolupráci s městem zajišťuje souhlasy dotčených vlastníků pro stavební povolení pro realizaci hlavní polní cesty (HPC 7) ve směru na Výhořici. Rekonstrukcí předmětné cesty dojde k zasažení pozemku pana P, na kterém se nachází část betonového čela stávajícího propustku. Povrch cesty bude asfaltový. Vlastník dotčeného pozemku pan P souhlasí se směnou bez finančního plnění. Přesné výměry budou známy po ukončení stavby a zaměření skutečného stavu. Úkon bude zajištěn uzavřením smlouvy o bud. smlouvě směnné, která bude podkladem pro stavební řízení.

Rada města doporučuje schválit směnu.

**Návrh na usnesení**

ZM schvaluje směnu částí pozemků č. 1007 o výměře cca 3 m<sup>2</sup> z vlastnictví JP, za část p.č. 1006 o výměře cca 3 m<sup>2</sup> z vlastnictví města v k.ú. Luby bez finančního plnění.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

**8) Prodej nemovitostí**

k.ú. Klatovy - id. 1/6 z celku nemovitostí - bytového domu čp. 52/IV se stp.č. 926 a čp. 54/IV se stp.č. 392, žadatel: ing. PŽ, Praha 2 - Vinohrady a MUDr. JŽ, CSc., Praha 10 - Vršovice, výměra - zastavěná plocha celkem 415 m<sup>2</sup>, z toho id. 1/6 cca 69 m<sup>2</sup>.

Cena spoluvlastnického podílu města činí:

- smluvní cena nabízená spoluvlastníky celkem	400 000 Kč
- cena dle znaleckého posudku administrativní celkem	1 034 950 Kč
- cena dle znaleckého posudku obvyklá celkem	1 098 374 Kč

Město Klatovy je dle zákona č. 172/91 Sb. (původní vlastnictví OBH Klatovy) podílovým spoluvlastníkem ve výši id. 1/6 z celku dvou bytových domů v ulicích Tyršova a Vrbova (sousedící po obou stranách s nárožním objektem „rohlík“). Dalšími spoluvlastníky jsou dle dohody o vydání nemovitostí z 25.9.1992 uzavřené podle zákona č. 87/91 Sb. dvě fyzické osoby (každá ve výši id. 5/12). Objekty jsou ve velmi zanedbaném stavu a vyžadují celkovou rekonstrukci. Oprava fasád obou domů je stanovena dle propočtu na cca 1,1 mil. Kč. Celkové náklady na opravu obou objektů budou cca 4,6 mil. Kč (z toho podíl města ve výši 1/6 činí 766 000 Kč, který by město bylo povinno uhradit). Spoluvlastníci z tohoto důvodu žádají o prodej obecního podílu na nemovitostech. Celkový počet bytů v domech: čp. 52/IV - 9 bytů a čp. 54/IV - 6 bytů.

Rada města v 05/2012 nedoporučila prodej obecních nemovitostí za navrženou kupní cenu 350 000 Kč a požadovala jednat se spoluvlastníky o prodeji za cenu obvyklou. Spoluvlastníci nesouhlasili s koupí za cenu obvyklou, nabídli nově 400 000 Kč. Tuto kupní cenu okamžitě uhradí s tím, že rozdíl do odhadní ceny (tj. do 1 098 374 Kč) vloží do opravy fasád předmětných domů a opravu provedou do jednoho roku. Souhlasili s tím, že prodej bude realizován až po provedení opravy fasády obou domů, tj. do 31.10.2013.

Rada města doporučuje schválit prodej za cenu smluvní 400 000 Kč formou smlouvy o budoucí smlouvě kupní.

Správa nemovitostí Klatovy doporučuje prodej, jedná se o sjednocení vlastnictví. V pravidlech prodeje bytového fondu z majetku města jsou tyto domy uvedené k prodeji s omezením, že se přednostně bude jednat se spoluvlastníky. Popsané nutné opravy domů jsou skutečně potřebné a jejich provedení účelné. Ceny stavebních prací nejsou nijak nadhodnoceny a odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. Celková výše nákladů města (SNK) v letech 2005-2010 činila 279 782 Kč a stále stoupá; celková výše výnosů ve stejném období činila 314 140 Kč.

#### Návrh na usnesení

ZM schvaluje prodej obecních nemovitostí - id. 1/6 z celku bytového domu čp. 52/IV se stp.č. 926 a čp. 54/IV se stp.č. 392 v k.ú. Klatovy zbývajícím spoluvlastníkům ing. PŽ, Praha 2 - Vinohrady a MUDr. JŽ, CSc., Praha 10 - Vršovice, za celkovou kupní cenu 400 000 Kč, každému ve výši id. 1/12 z celku nemovitostí, tj. 200 000 Kč, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě kupní s termínem uzavření vlastní kupní smlouvy po provedení opravy fasád domů čp. 52/IV a čp. 54/IV v Klatovech na náklady spoluvlastníků ing. PŽ a MUDr. JŽ, tj. po 31.10.2013.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 2 členové se zdrželi hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

Úkony 9) až 11) Majetkoprávní vypořádání nemovitostí mezi městem a Plzeňským krajem

Od roku 2009 probíhají jednání města s Krajským úřadem Plzeňského kraje (KÚPK) nejprve o podmínkách převodu obecních nemovitostí - objektu Střední průmyslové školy čp. 362/III včetně zastavěného pozemku a pozemků souvisejících a posléze o směně vybraných objektů v přibližně vyrovnaných cenách. V následujícím období proběhlo několik jednání o potencionálních objektech ve vlastnictví Plzeňského kraje, které je možno zařadit do směny včetně jejich ocenění, návrhy byly odsouhlaseny radou města.

Forma vzájemných darů je navržena z důvodů daňových (město ani Plzeňský kraj nehradí darovací daň).

Rada města doporučuje schválit vzájemné dary nemovitostí - úkony č. 9 a 10 a prodej pozemků - úkon č. 11.

#### 9) Dar nemovitostí města Plzeňskému kraji

k.ú. Klatovy - budova Střední průmyslové školy Klatovy čp. 362/III, bez pozemků, žadatel: město Klatovy a Plzeňský kraj, výměra - zastavěná plocha

693 m<sup>2</sup>, cena dle znaleckého posudku obvyklá 17 741 620 Kč.

Jedná se o zděný, podsklepený objekt se 3 nadzemními podlažími a podkrovím. Objekt byl vybudován v roce 1936 jako Živnostenská škola Dr. Aloise Rašína. Hlavní vstup je řešen ze zpevněné komunikace z nábř. Kpt. Nálepky s napojením na všechny inženýrské sítě. V podsklepené části je umístěna plynová kotelná, dílny, chodby a provozní místnosti. V prvním až třetím nadzemním podlaží jsou umístěny ředitelna, sborovna, učebny, sociální zařízení, kabinety, knihovna, provozní místnost, sklady a byt školníka. V podkroví jsou dvě učebny, dívčí WC, kabinet, sklady a půdní prostor. Plzeňský kraj je zřizovatelem SPŠ a objekt užívá v souladu se smlouvou o výpůjčce ze dne 9.5.2000 pro školské účely ve smyslu zřizovací listiny. Rada města doporučuje schválit dar.

#### Návrh na usnesení

ZM schvaluje dar - objekt Střední průmyslové školy Klatovy čp. 362/III na stp.č. 1457/1 v k.ú. Klatovy bez pozemků do majetku Plzeňského kraje.

#### 10) Dar nemovitostí Plzeňského kraje městu

k.ú. Klatovy:

- objekt muzejního skladu na stp.č. 4313 o výměře 571 m<sup>2</sup> v bývalých Plánických kasárnách (určen k demolicí),
- objekt administrativní budovy v areálu Správy a údržby silnic Plzeňského kraje v ulici Za Kasárny čp. 324/IV vč. zastavěného pozemku stp.č. 1616 + manipulační plochy o výměře 1 083 m<sup>2</sup>
- objekt bývalého pracoviště odborného výcviku Střední integrované školy Klatovy (dílny švadlen) na Rozhrání čp. 831/II a bez čp. vč. pozemků o výměře 1 235 m<sup>2</sup>, vybavení a zařízení
- objekt střediska služeb školám čp. 647/IV v Žižkově ulici na stp.č. 3831 o výměře 519 m<sup>2</sup> (bez pozemku)
- objekt výstavního pavilonu u Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech na stp.č. 4278 v k.ú. Klatovy o výměře 288 m<sup>2</sup> v Hostašově ulici (bez pozemku).

Žadatelé: město a Plzeňský kraj.

Ceny dle znaleckého posudku obvyklé:

- muzejní sklad	7 300 000 Kč
- administrativní budova SÚS	3 000 000 Kč
- pracoviště SOÚ, vybavení a zařízení	2 991 910 Kč
- středisko služeb školám	2 900 000 Kč
- výstavní pavilon u muzea	1 400 000 Kč

Objekt muzejního skladu umístěn v prostoru plánované okružní křižovatky a komunikace, určen k demolicí.

Objekt střediska služeb školám čp. 647/IV v Žižkově ulici, objekt lze po provedení dispozičních úprav využít pro potřeby zřízení mateřské školy. Po prohlídce objektu byl vyčíslen hrubý odhad nákladů ve výši 9 mil. Kč.

Objekt výstavního pavilonu u Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Hostašově ulici, převodem dojde ke sjednocení vlastnictví areálu muzea ve prospěch města.

Ostatní nemovitosti jsou pro Plzeňský kraj nepotřebné.

Rada města doporučuje schválit dar nemovitostí do majetku města.

### Návrh na usnesení

ZM schvaluje dar nemovitostí ve vlastnictví Plzeňského kraje do majetku města v celkové hodnotě 17 591 910 Kč v k.ú. Klatovy:

- objektu muzejního skladu na stp.č. 4313 vč. zastavěného pozemku výměře 571 m<sup>2</sup> v bývalých Plánických kasárnách,
- objektu administrativní budovy v areálu Správy a údržby silnic Plzeňského kraje v ulici Za Kasárny čp. 324/IV vč. zastavěného pozemku stp.č. 1616 v k.ú. Klatovy o výměře 1083 m<sup>2</sup>
- objektu bývalého pracoviště odborného výcviku Střední integrované školy Klatovy (dílny švadlen) na Rozhrání čp. 831/II. a bez čp. vč. pozemků stp.č. 1425/3, stp.č. 1425/6, stp.č. 1425/11, pp.č. 2478/1, pp.č. 2478/6, pp.č. 2480/7 o celkové výměře 1 235 m<sup>2</sup>, vybavení a zařízení
- objektu střediska služeb školám čp. 647/IV na stp.č. 3831 v Žižkově ulici, bez pozemků
- objektu výstavního pavilonu u Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech na stp.č. 4278 v k.ú. Klatovy o výměře 288 m<sup>2</sup> v Hostašově ulici, bez pozemku.

### 11) Prodej pozemků

k.ú. Klatovy - pozemky v areálu Střední průmyslové školy, žadatel: město Klatovy a Plzeňský kraj, výměry: pozemek zastavěný objektem čp.362/III - 693 m<sup>2</sup>, pozemky související o celkové výměře 2 477 m<sup>2</sup>, cena dle cenové mapy 900 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 2 853 000 Kč.

Jedná se o dovypořádání nemovitostí s Plzeňským krajem.

Rada města doporučuje schválit prodej pozemků.

### Návrh na usnesení

ZM schvaluje prodej obecních nemovitostí - pozemků v areálu SPŠ Klatovy - pp.č. 4088, stp.č. 1457/1, 25025/3 a 2025/23 o celkové výměře 2702 m<sup>2</sup> Plzeňskému kraji za cenu dle cenové mapy 900 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 2 853 000 Kč.

Ing. Dio - přimlouvám se za schválení bodů č. 9 až 11, ke Střední průmyslové škole jsou přistavěny další tři objekty, které jsou v majetku Plzeňského kraje, budova je z roku 1937, kraj nebude chtít investovat do oprav. Je těžké spravovat budovu, která má dva majitele.

Mgr. Kučera - budova muzea je města?

Pan starosta - ano.

Bc. Helm - nemovitosti získáme bez pozemků?

Pan starosta - ne, včetně pozemků.

Mgr. Tomaierová - muzejní sklad bude zdemolován?

Pan starosta - můžeme ho využít, pak bude zdemolován.

**Hlasování - body č. 9 až 11:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

#### 12) Dar pozemku městu

k.ú. Sobětica, , žadatel: VŠ, Luby, výměra 3 950 m<sup>2</sup>, bezúplatný převod.  
Žadatel nabízí pozemek městu, protože není pro něj využitelný. Jedná se o pozemek u komunikace ve Spáleném lese. Jedná se o zemědělský pozemek - orná půda. Pozemek je zčásti zarostlý stromy.  
Rada města doporučuje schválit dar pozemku do majetku města.  
Osadní výbor nemá námitek k převodu pozemku do majetku města.

#### Návrh na usnesení

ZM schvaluje dar pozemku č. 217/81 o výměře 3 950 m<sup>2</sup> v k.ú. Sobětica do majetku města od VŠ, Luby.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **4. REGENERACE PANELOVÉHO SÍDLIŠTĚ POD HŮRKOU, KLATOVY**

ZM ze dne 26.6.2012 schválilo ideový záměr regenerace panelového sídliště Pod Hůrkou a uložilo vedení města zajistit minimalizaci plochy zeleně mezi parkovacími místy podél komunikací.

Rada města 3.7.2012 rozhodla o zrušení zeleně v ul. Nerudova a v ul. Podhůrecká a Cibulkova řešit zeleň na každém 10. stání podél komunikací. Celkový počet parkovacích míst tak bude 1342 (mimo budoucích garáží).

Zpracovatel projektu provedl požadované úpravy ideového záměru a dokončil projekt v souladu s požadavky MMR. Ve spolupráci s ORM vytvořil návrh etapizace s vyčíslením předpokládaných nákladů na každou etapu a celkem (cca 160 mil. Kč).

#### Další postup

ORM projedná projekt regenerace s poskytovatelem dotace, projektant dokončí PD pro územní rozhodnutí na celé sídliště a vyhotoví PD pro stavební povolení na I. etapu (blok Prusíkovy ulice). Počátkem roku 2013 bude zpracována žádost o dotaci z programu Regenerace panelových sídlišť pro rok 2013 (pokud jej MMR vyhlásí) a ve stanoveném termínu podána spolu s požadovanými přílohami. Rozhodnutí o poskytnutí/neposkytnutí dotace se předpokládá v květnu 2013.

Rada města vzala na vědomí konečnou podobu projektu Regenerace PS Pod Hůrkou a uložila vedení města předložit projekt Zastupitelstvu města dne 4.9.2012.

Přílohy: výkres návrhu, ekonomická část.

#### Návrh na usnesení

ZM vzalo na vědomí dokončení projektu regenerace sídliště Pod Hůrkou s minimalizací ploch zeleně včetně návrhu etapizace a propočtu nákladů.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

Pan starosta - ing. Chroust navrhuje projednat nejprve bod č. 6 Rozpočtové opatření a potom bod č. 5 Výsledky finančního hospodaření města za 1. pololetí 2012.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - změna programu byla schválena.

## **5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 5/2012**

Čís.	Text	Příjmy	Výdaje
		tis. Kč	tis. Kč
1	Příspěvek na vytvoření pracovní příležitosti v rámci veřejně prospěšných prací pro 2 pracovníky - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 1 OVV	72	72
2	Dotace Plzeňského kraje na podporu výsadby minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin a rok 2011 dle lesního zákona - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 5 ŽP	76	76
3	Dotace Plzeňského kraje na činnost lesního odborného hospodáře dle lesního zákona - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 5 ŽP	323	323
4	Dotace MF na činnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí na III. čtvrtletí 2012 - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 8 OSVZ	703	703
5	Dotace Plzeňského kraje na projekt AVON - pochod proti rakovině prsu - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 8 OSVZ	45	45
6	Dotace Plzeňského kraje na restaurování nástěnných maleb v prostoru presbytáře kaple sv. Michaela Archanděla na hřbitově Klatovy - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 7 - OŠKCR	150	150
7	Dotace Plzeňského kraje na PD na vodohospodářské akce (Klatovy - Machníkova a Hálkova - kanalizace, vodovod, Plánická ul. zokruhování vodovodu, Gorkého ul. posílení vodovodu) - zvýšení RO příjmů a výdajů vodohospodářského fondu	78	78
8	Dotace Ministerstva financí na zabezpečení voleb prezidenta ČR - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 1 OVV	20	20
9	Druhá záloha neinv. dotace na akci EU peníze školám pro Masarykovu ZŠ - zvýšení RO příjmů a výdajů kap. 14 organizace	863	863
10	Zvýšení RO kap. 7 OŠKCR na výplatu příspěvků na rekonstrukci objektů v historické části města dle Zásad - krytí z finanční rezervy		100
11	Podíl na zisku - dividenda za rok 2011 od a.s. ŠVaK Klatovy do Fondu cestovního ruchu	850	850
12	Zvýšení RO kap. 3 ORM na opravu venkovního bazénu v městských lázních - železobetonová vana dle URM č. 348/18 - finanční krytí z rezervy		2 000
13	Zvýšení Ro kap. 3 ORM na výkupy pozemků dle URM č. 350/18 - finanční krytí z rezervy		1 500
14	Příspěvek do investičního fondu TSMK na pokrytí nákladů na odstranění následků povodně v létě 2012 - závěr z rozborů hospodaření za I. pololetí 2012 - finanční krytí z rezervy		930
	<b>Celkem</b>	<b>3 180</b>	<b>7 710</b>
	<b>Zůstatek finanční rezervy</b>	<b>23 807</b>	

Podle Zásad pro poskytování finančního příspěvku na rekonstrukci objektů v historické části města byly předloženy podklady pro výplatu finančního příspěvku

na rekonstrukci objektů:

Klatovy nám. Míru 149/I, objekt Galerie Klatovy/Klenová

provedena oprava fasády do náměstí. Předloženo vyjádření OŠKCR, že oprava fasády byla provedena v souladu s požadavky památkové péče, investičním oddělením předložen propočet rozdílu ceny opravy objektu, který je nemovitou kulturní památkou v zóně A.

Rozdíl cen činí 82 322,- Kč. Dle Zásad lze poskytnout až 70 % z rozdílu nákladů mezi klasickým způsobem opravy a způsobem navrženým a provedeným dle požadavků památkové péče.

Rada města na základě doporučení finanční komise doporučuje zastupitelstvu města poskytnout příspěvek ve výši 70 %, tj. 57 625,- Kč.

Dům Klatovy, Vančurova ulice 45/I

provedena výměna střešní krytiny, klempířských prvků a oprava komínů. Předloženo vyjádření OŠKCR, že výměna střešní krytiny, klempířských prvků a oprava komínů byly provedeny v souladu s požadavky památkové péče, investičním oddělením předložen propočet rozdílu ceny opravy objektu, který je nemovitou kulturní památkou v zóně B.

Rozdíl cen činí 467 685,- Kč. Dle Zásad lze poskytnout až 50 % z rozdílu nákladů mezi klasickým způsobem opravy a způsobem navrženým a provedeným dle požadavků památkové péče.

Rada města doporučuje na základě doporučení finanční komise zastupitelstvu města poskytnout příspěvek ve výši 15 %, tj. 70 153,- Kč.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje:

- 1) rozpočtové opatření č. 5/2012
- 2) poskytnutí příspěvku podle Zásad pro poskytování finančního příspěvku na rekonstrukci objektů v historické části města na úhradu rozdílu nákladů mezi klasickým způsobem opravy a způsobem navrženým a provedeným dle požadavků památkové péče pro následující objekty:
  - Klatovy nám. Míru 149/I, objekt Galerie Klatovy ve výši 57 625,- Kč
  - dům Klatovy, Vančurova ulice 45/I ve výši 70 153,- Kč.

P. Fiala - povodně - existuje přehled, kolik peněz šlo např. do Lub?

P. Pošefka - Střeziměř 158 tisíc, Křištín 12 tisíc, Luby 82 tisíc, Štěpánovice 28 tisíc, obce celkem 280 tisíc.

Ing. Nejd - příspěvek na rekonstrukci objektů - proč je na 1. objekt 70% a na 2. objekt jen 50%?

Ing. Chroust - protože první objekt je na náměstí a druhý objekt je v zóně B.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## **6. VÝSLEDKY FINANČNÍHO HOSPODAŘENÍ MĚSTA KLATOVY ZA I. POLOLETÍ 2012**

Rozbory hospodaření města a řízených organizací proběhly dne 21.8.2012,

následně byla s výsledky a závěry seznámena finanční komise a rada města, která schválila navržené závěry. Doporučení k úpravě rozpočtu je zapracováno v rozpočtovém opatření č. 5/2012.

Zápis s přehledem výsledků příspěvkových organizací a společností s ručením omezeným je přiložen.

Přílohy: Závěry z projednání výsledků hospodaření za I. pololetí 2012  
Přehled výsledků hospodaření příspěvkových organizací a s.r.o.

Rozpočet města na rok 2012 byl schválen zastupitelstvem města 12.12.2011 jako přebytkový. V příjmové části ve výši 310 275 tis. Kč, ve výdajové části rozpočet na neinvestiční výdaje 252 654 tis. Kč, na kapitálové výdaje ve výši 20 402 tis. Kč, na splátky úvěrů 15 876 tis. Kč. Přebytek - rezerva 21 343 tis. Kč.

Rozpočtovými opatřeními č. 1 - 4 schválenými zastupitelstvem města byl v průběhu pololetí rozpočet příjmů upraven na 396 775 tis. Kč a ve výdajové části celkem 479 829 tis. Kč.

Do zdrojů určených k financování byl převeden zůstatek z minulých let ve výši 127 266 tis. Kč, čímž po čtyřech rozpočtových opatřeních má město k dispozici 524 041 tis. Kč. Po pokrytí upraveného rozpočtu výdajů a splátkách úvěrů je k 30.6.2012 v rezervě 28 336 tis. Kč.

Běžný rozpočet představují běžné příjmy - daňové, nedaňové a neinvestiční dotace, které by měly financovat běžné výdaje, tj. neinvestiční výdaje. Skutečnost I. pololetí 2012 činí u běžných příjmů 202 581 tis. Kč a běžných výdajů 148 837 tis. Kč, saldo 53 744 tis. Kč, což znamená, že běžné výdaje města jsou zcela pokryty běžnými příjmy.

#### PŘÍJMY

Skutečné celkové příjmy za 1. pololetí 2012 ve výši 225 223 tis. Kč představovaly 62,8 % upraveného rozpočtu. Největší podíl na skutečných příjmech města mají daňové příjmy 63 %, dotace 19 %, nedaňové příjmy 13 % a kapitálové příjmy 5 %.

#### NEINVESTIČNÍ VÝDAJE

Rozpočet neinvestičních výdajů činí 327 811 tis. Kč a byl čerpán ve výši 148 837 tis. Kč, tj. 46,8 %.

Alikvotní čerpání ročního rozpočtu výdajů nebylo dodrženo u kapitoly 4 - finanční odbor vlivem proučtované úhrady daně z příjmů města za rok 2011 a úhrady pojištění majetku v roční výši. U kap. 12 - odbor dopravy proběhla jednorázová roční akce BESIP v I. pololetí.

#### KAPITÁLOVÉ VÝDAJE

Upravený rozpočet ve výši 152 018 tis. Kč byl čerpán ve výši 21 800 tis. Kč, tj. 19,7 % na schválené jmenovité akce.

#### FINANCOVÁNÍ

V upraveném rozpočtu 2012 je plánován přebytek 44 212 tis. Kč, se splátkami úvěrů ve výši 15 876 tis. Kč přebytek - rezerva činí 28 336 tis. Kč, z toho výsledek běžného roku - 98 930 tis. Kč.

Ve skutečnosti vznikl za I. pololetí 2012 rozdílem zdrojů určených k financování a



výdajů přebytek 181 852 tis. Kč, po úhradě splátek úvěrů ve výši 1 261 tis. činí 180 591 tis. Kč, z toho výsledek běžného roku 53 325 tis. Kč.

#### Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města bere výsledky hospodaření města a řízených organizací na vědomí.

Ing. Kalivoda - zlepšila se úroveň rozborů, je snaha zrealizovat rozpočet. Finanční výbor doporučuje vzít hospodaření města za 1. pololetí 2012 na vědomí.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **7. ZMĚNA PROVOZNÍ SMLOUVY O PROVOZOVÁNÍ VODOVODŮ A KANALIZACÍ PRO VEŘEJNOU POTŘEBU MEZI MĚSTEM KLATOVY A ŠUMAVSKÝMI VODOVODY A KANALIZACEMI KLATOVY A.S.**

#### Důvod pro změnu smlouvy

Město Klatovy realizuje propojení vodovodních řadů Klatovy - Sobětice. Pro tuto realizaci má Město Klatovy možnost získat dotaci od SFŽP ve výši 2.775.419,- Kč. Podmínkou kladného rozhodnutí o dotaci je splnění podmínek stanovených Operačním programem životního prostředí.

K tomu jsou k dispozici následující dokumenty a nástroje:

Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 7 Programového dokumentu OPŽP - verze 2.1

Vzorové texty pro provozní smlouvu v souvislosti s Platebním Mechanismem - verze 1.3

Finanční model pro vlastníky a provozovatele vodohospodářské infrastruktury - verze II.0.9 (Vyrovnávací nástroj pro tvorbu cen pro vodné a stočné - verze II.0.9 (program + manuál)

Vzorová smluvní ujednání - verze 5.11.2010 obsahující deset příloh

#### Posuzování provozní smlouvy SFŽP

Provozní smlouva byla opět podrobena revizi ze strany SFŽP (předtím v r. 2009) a posouzena, zda splňuje podmínky přílohy č. 7 Programového dokumentu OPŽP.

Výsledkem této revize byla zpráva „Posouzení úpravy provozní smlouvy Státním fondem životního prostředí ČR ze 14.9.2011“, která rozdělila posuzování provozní smlouvy do tří částí: právní, finanční a technické. Zpráva obsahovala následující více nebo méně důležité výhrady, či nedostatky:

#### Právní část

- nedůsledné používání terminologie dle zákona o vodovodech a kanalizacích
- nedostatečně určité vymezený provozovaný majetek
- nejednoznačné označení některých dokumentů
- chybějící číslování odstavců
- neurčité definování tzv. „liberační události“
- neexistující definice pojmů údržba, oprava, technické zhodnocení, obnova atd.
- nejednoznačné rozdělení kompetencí v oblasti investic mezi vlastníkem a provozovatelem
- ne zcela správné vymezení pojmu „provozování“
- není konkrétně určena povinnost pojištění provozovatele

- ve smlouvě chybí ustanovení, že provozovatel uzavírá smlouvy s odběrateli vlastním jménem a na vlastní riziko
- ve smlouvě není upravena otázka vedení majetkové evidence

### Finanční část

- respektování původních „Zásad cenotvorby pro splnění zvláštní podmínky k projektu Fondu soudržnosti 2004“ je již nedostačující z pohledu plnění podmínek přílohy č. 7 Programového dokumentu OPŽP
- nedostatečně určitý systém tzv. periodického přezkoumání nákladů na vodné a stočné
- nepřípustné ustanovení o možnosti vlastníka samovolně dotovat cenu pro vodné a stočné
- chybí způsob finančního vyrovnání po skončení smlouvy, kdy už nebude možné zohlednit vyčíslené rozdíly do budoucí ceny pro vodné a stočné
- ve finančním modelu zadat vstupy od r. 2009 a následující roky zadat dle platné kalkulace
- tzv. proces „vyrovnávání“, který sice odpovídá výše zmíněným Zásadám cenotvorby, již však zcela nenaplnuje požadavky OPŽP - nutno lépe zpracovat, popsat výpočtové postupy, vstupy, výstupy, indexace, provázanosti na finanční model a doplnit chybějící vyrovnání z titulu odchýlné skutečné inflace od prognózované. (Pozn.: Z následných jednání vyplynulo, že celý vlastním postupem stanovený proces „vyrovnání“ bude posuzován experty SFŽP, přičemž tento proces bude jistě velice komplikovaný a dlouhodobý, proto bylo jednoznačně doporučeno převzít do smlouvy i tzv. „vyrovnávací nástroj“, což je schválený program pro proces „vyrovnávání“.)
- výše nájemného je stanovena pouze do r. 2014, SFŽP požaduje do konce provozní smlouvy.

### Technická část

#### C.1 Výkonové ukazatele

- chybí některé typy výkonových ukazatelů dle aktuální verze „Praktické příručky“
- nízká výše sankcí u některých ukazatelů
- chybí povinnost provozovatele zpracovat plán údržby a informovat o něm vlastníka

#### C.2 Monitoring

- stanovit povinnost provozovatele poskytnout vlastníkovu na vyžádání průběžné informace o plnění výkonových ukazatelů
- nedostačující obsah roční hodnotící zprávy - doplnit dle „Praktické příručky“
- doplnit právo vlastníka k přístupu ke všem dokumentům, které má provozovatel k dispozici

#### C.3. Smluvní pokuty

- do smlouvy doplnit právo vlastníka předčasně ukončit smlouvy při překročení určitého limitu smluvních pokut
- chybí indexace pokut
- zpřesnit formulace pokut podle „Praktické příručky“
- chybí mechanismus k úpravě standardů výkonu

V následujícím období pak byly řešeny výše uvedené nedostatky a výhrady ze strany SFŽP. Dne 1.8.2012 jsme obdrželi závěrečné posouzení, ve kterém se

konstatuje, že provozní smlouva je v souladu s podmínkami OPŽP.

Návrh dodatku č. 4 provozní smlouvy byl předložen radě města, byl doporučen ke schválení zastupitelstvu města. Důvodem jsou zejména nové podmínky pro stanovení ceny vodného a stočného, které budou uplatněny pro rok 2013.

Podstata změn v provozní smlouvě je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Přílohy: Dodatek č. 4 provozovatelské smlouvy

Podstata změn v provozní smlouvě

#### Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje dodatek č. 4 provozní smlouvy.

Ing. Chroust - my buď tu smlouvu přijmeme, pak máme šanci dotaci získat, nebo pokud bychom ji odmítli, tak dotaci 2,7 mil. nedostaneme. Nejvíce nás zajímal efekt na vodné a stočné, proto jsme požádali ing. Nedvěda, aby spočítal, co by se stalo s cenou vodného a stočného, kdyby už se pro rok 2012 počítalo podle této smlouvy. Výsledek je takový, že v případě vodného by se cena zvýšila o 10 haléřů a v případě stočného by došlo k poklesu o 46 haléřů. Nechali jsme to spočítat, protože jsme nechtěli předkládat něco, co by změnilo vodné a stočné.

Ing. Nedvěd - ani město, ani my jako provozovatel jsme nebyli iniciátory tohoto dodatku. Naposledy jsme dělali dodatek v souvislosti s akcí „Klatovy - čisté město“, protože jsme museli respektovat určité podmínky poskytnutí dotace, vznikla nová kalkulace, na kterou jste si již zvykli - indexované a plánované položky. V roce 2011 jsme požádali o dotaci, ale původní podmínky už nestačily, musíme splnit podmínky, které jsou v operačním programu - musíme přijmout finanční model atd. Dne 1.8.2012 jsme dostali stanovisko, že smlouva - dodatek č. 4 vyhovuje. Celá věc je velice komplikovaná, nedá se do toho moc zasahovat; podstatná změna je ve způsobu výpočtu zisku, kdy v roce 2009 byl zisk nějakým způsobem zafixovaný a od té doby se zvyšuje pouze o inflaci, v novém modelu je zisk počítán jinak - společnost pracuje s nějakým kapitálem a ten kapitál by měl přinést nějaký výnos. Zisk podle nového modelu vyšel nižší, je to vyváženo tím, že provozovatel nenese riziko poptávky.

Mgr. Kučera - JUDr. Štancl se na smlouvu také díval, mohl by k tomu něco říct?

JUDr. Štancl - smlouva je strašně složitá. Cenový dopad - nedojde ke zvýšení ceny. Nic podstatného se nemění.

Mgr. Zwiefelhofer - do budoucna je možné, že se bude cena upravovat?

Ing. Nedvěd - již bylo zavedeno pětileté období fixace - položky typu „i“ se mohly zvyšovat pouze o inflaci. Pětileté období končí v roce 2014, takže na rok 2015 by mohlo město i provozovatel uplatňovat požadavky na změnu položek. Nevím, jak dopadne kalkulace v roce 2015. V roce 2014 dojde k přezkoumávání nákladů, to budeme řešit společně s městem.

Ing. Nejd - teď jsme slyšeli, že když dojde k podstatnému snížení odběru vody, tak tíhu nenese provozovatel, ale nese ji odběratel. V jednom článku je, že město již nemůže dotovat vodu tak, že se rozhodne, snížíme cenu vody o 10 Kč/1 m<sup>3</sup>, na což

jsme doteď měli právo. Co se stane, když dojde k podstatnému snížení odběru vody, skončí např. dvě velké firmy? Vy budete mít stejné náklady, promítne se to do ceny vodného a stočného a platí pouze občané, když nemůže pomoci město. Je to tak?

Ing. Nedvěd - měli jsme to v připomínkách, ale bylo nám sděleno, že nelze, aby město jakýmkoliv způsobem upravilo cenu vody.

Ing. Nejdí - pak je otázka, jestli 2,7 mil. Kč stojí za tuto úpravu, protože když jsme získali 150 - 200 mil. na čisté město, tak tam nebyly takové podmínky jako zde.

Ing. Nedvěd - tenkrát jste dostali větší peníze a podmínky byly mírnější, jednodušší.

Pan starosta - v Klatovech a v 95% obcí se to nedělo, ale byly obce, které mimo vodné a stočné vyťahovaly prakticky veškeré opravy nebo investice z vlastních rozpočtů. Pak obce dávaly peníze do vody a zadlužovaly se na jiných věcech.

Mgr. Kučera - je tato smlouva pro ŠVaK výhodnější?

Ing. Nedvěd - v kalkulaci nejsou žádné dramatické rozdíly, zisk šel dolů, protože je počítán jiným způsobem, my se musíme spokojit s menším ziskem a musíme se snažit držet náklady, abychom se nedostali do ztráty.

Mgr. Kučera - my ještě dotujeme vodu některým přilehlým obcím, podle tohoto dodatku už to nepůjde.

Ing. Nedvěd - toto v té kalkulaci vidět není, je spočítána na plné náklady. To, že dotujete obce, nejde přes kalkulaci, tam není problém.

Ing. Chroust - bylo to dáno rozhodnutím ZM, byl tam časový rámec a domnívám se, že na příští rok už to nebude.

Ing. Nejdí - je touto smlouvou více chráněn majitel nebo provozovatel? Pro koho je výhodnější?

Ing. Nedvěd - to nevím, museli bychom se zeptat těch, kteří ji tvořili. Myslím, že je to spíš na ochranu vlastníka než provozovatele, ale jsou tam i věci, které chrání provozovatele. Určitě je tam menší volnost. Je tam zpřísnění i pro vlastníka, protože u nájemného nelze jít pod čísla, která jsou tam nastavena.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacím místnost - **zastupitelstvo města schvaluje dodatek č. 4 provozní smlouvy.**

## **8. VÝSLEDEK VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ - XXXVII. KOLO O POSKYTOVÁNÍ PŮJČEK Z FONDU ROZVOJE BYDLENÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA KLATOV**

Komise rozhodovala ve složení:

Mgr. Salvetr, JUDr. Štancl, ing. Chroust, p. Šafařík, pí Kolorosová, p. Kocfelda, pí Turečková,

Omluveni: pí Hulešová, pí Jakubcová

Přípravná komise otevřela dne 20.8.2012 obálky žadatelů o přidělení půjček z Fondu rozvoje bydlení - XXXVII. kolo výběrového řízení. Byla provedena kontrola předložených žádostí, a to projektové dokumentace a stavebních povolení, případně ohlášení staveb a ostatních dokladů potřebných k doložení k žádostem.

<i>poř.č.</i>	<i>jméno žadatele</i>	<i>požadavek</i>	<i>návrh</i>
1	DH Podhůrecká Klatovy	zateplení obvodového pláště domu Podhůrecká 342/III, druhý byt (na první byt již půjčku dostala) 100 000,- Kč	100 000,- Kč
2	Společenství domu Zahradní 745/III Klatovy	rekonstrukce výtahu v domě Zahradní 745/III 220 000,- Kč	220 000,- Kč
<b>Celkem</b>			<b>320 000,- Kč</b>

FRB celkem požadavky 320 000 Kč.

**K 20.8.2012 je k dispozici ve Fondu RB Kč 8 017 689,16.**

Výběrová komise na svém jednání dne 22.8.2012 doporučila poskytnout půjčku v plné výši dle žádostí.

**Celkem navrženo k vyplacení v rámci XXXVII. kola  
- zbývá do XXXVIII. kola k 20.8.2012**

**320 000 Kč  
7 697 689,16 Kč**

Rada města Klatov na svém zasedání dne 28.8.2012 doporučila zastupitelstvu města schválit poskytnutí půjčky z Fondu RB XXXVII. kolo dle předložené zprávy v celkové výši 320 000 Kč.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města Klatov rozhodlo na základě návrhu rady města o poskytnutí půjčky z FRB XXXVII. kolo dle předložené zprávy v celkové výši 320 000,- Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

## **9. ZPRÁVA SPRÁVY NEMOVITOSTÍ KLATOVY S.R.O. - ŽÁDOSTI O UDĚLENÍ SOUHLASU S UZAVŘENÍM ZÁSTAVNÍ SMLOUVY, ŽÁDOST O ZRUŠENÍ PŘEDKUPNÍHO PŘÁVA, ŽÁDOST O PROMINUTÍ POPLATKU Z PRODLENÍ**

### **I. Žádosti o udělení souhlasu s uzavřením zástavní smlouvy**

Pan JB projevil závazný zájem o koupi bytové jednotky č., Tyršova, Klatovy.

Paní MJ projevila závazný zájem o koupi bytové jednotky č. 635/10. Oba složili na účet města zálohu ve výši 5.000,- Kč (prodej zajištěn prostřednictvím realitní kanceláře - bude projednán na příštím jednání ZM).

Oba budou řešit nákup bytové jednotky prostřednictvím hypotečního úvěru od bankovního ústavu.

P, H a MM, společní nájemci bytu č., Masarykova, Klatovy, mají podanou žádost o koupi městského bytu dle Zásad prodeje. Financování koupě bytu probíhá částečně formou hypotečního úvěru od Komerční banky a.s. Požádali o zřízení zástavního práva a umožnění financování 2/3 kupní ceny formou hypotéky, kdy by finanční prostředky do dne vložení kupní smlouvy do KN byly v notářské úschově. Zbývající 1/3 budou hradit ze svých prostředků.

Banka v těchto případech požaduje zřízení zástavního práva na byt. Zástavní právo se uzavírá před poskytnutím finančních prostředků. Kupní smlouva na byt se uzavírá po schválení ZM a po převodu peněz na účet města. Po převodu nemovitostí přejde zástavní právo na nového majitele.

Všichni výše jmenovaní podali proto žádosti o souhlas se zřízením zástavního práva na předmětné byty ve prospěch bankovního ústavu, aby si mohli vyřídit úvěr na jejich pořízení.

Rada města projednala žádosti na svém zasedání a doporučuje zastupitelstvu města žádostem vyhovět.

### **Návrh na usnesení**

ZM schvaluje zřízení zástavního práva a uzavření zástavní smlouvy k bytové jednotce č., Tyršova, Klatovy, ve prospěch bankovního ústavu za účelem zajištění peněžitého závazku p. JB; k bytové jednotce č., Plzeňská, Klatovy, ve prospěch bankovního ústavu za účelem zajištění peněžitého závazku pí MJ a k bytové jednotce č., Masarykova, Klatovy, ve prospěch bankovního ústavu za účelem zajištění peněžitého závazku P, H a MM z titulu poskytnutí úvěrů na financování koupě těchto bytových jednotek.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **II. Žádost o zrušení předkupního práva na byt č. 431/8**

Paní VH doručila městu Klatovy dne 20.8.2012 žádost o zrušení předkupního práva na byt č. v domě čp. Vaňkova ul., Klatovy. Předkupní právo trvá do 3.3.2013. Jako důvod pro předčasné ukončení uvádí prodej dotčeného bytu za účelem koupě nového bytu vhodného pro její invalidní matku a financování zdravotnických potřeb (viz příloha).

### **Stanovisko SNK**

Byt původně koupil syn paní H, LV, který byl nájemcem od r. 1998. Na paní VH

přešly darovací smlouvou ze dne 24.11.2008 všechny povinnosti a břemena vyplývající z původní kupní smlouvy a tedy i předkupní právo věcné na dobu 5 let. Jsme toho názoru, že vzdáním se předkupního práva z důvodu prodeje bytu, byť uváděné důvody můžou mít sociální charakter, by vznikl pro další podobné případy nežádoucí precedent. Proto doporučujeme žádost neschválit.

Rada města projednala žádost na svém zasedání a doporučuje ZM žádost zamítnout.

#### Návrh na usnesení

ZM schvaluje žádost paní VH a souhlasí se zrušením předkupního práva města na bytovou jednotku č., Vaňkova, Klatovy.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 21 členů ZM, 3 členové se zdrželi hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

### **III. Žádost o prominutí poplatku z prodlení**

Manželé MM (1973) a MV (1974) podali žádost o prominutí poplatku z prodlení plynoucího z dlužného nájemného z bytu č., Tyršova, Klatovy, ve výši 52.434,- Kč (viz příloha).

Manželům M byla v r. 2010 z důvodu neplacení nájemného podána výpověď z nájmu. Protože ve stanoveném termínu byt neuvolnili, byla podána žaloba o vyklizení. M byt vrátili těsně před dnem nařízené exekuce.

Dluh na nájemném pravidelně upomínán, a protože nedošlo k jeho hrazení, byla podána žaloba o zaplacení. Soudem určené splátky 5.000,- Kč M dodržují.

K dnešnímu dni manželé M již doplatili dluh na nájemném (Kč 53.747,-). Rovněž uhradili náklady řízení žaloby o vyklizení Kč 8.920,- a náklady žaloby o zaplacení Kč 22.958,- a část poplatku z prodlení Kč 3.130,-. K dnešnímu dni zbývá uhradit zbytek poplatku z prodlení 52.434,- Kč

Dne 15.7.2012 podali manželé M žádost o prominutí poplatku z prodlení. V žádosti uvádí, že nájemné neplatili z důvodu špatné finanční situace. V současné době jsou zadluženi a své závazky nejsou schopni splácet.

Žádost projednala bytová komise a vzhledem k důvodům uváděným v žádosti a zároveň vzhledem k tomu, že manželům M byl již v r. 2007 prominut poplatek z prodlení ve výši 19.900,- Kč, navrhla radě města prominout poplatek z prodlení ve výši 32.434,- Kč za podmínky, že na částku Kč 20.000,- bude uzavřeno splátkové ujednání, které bude pravidelně hrazeno.

Rada města předkládá tuto žádost bez svého stanoviska.

#### Návrh na usnesení

ZM promíjí M a VM poplatek z prodlení vyplývající z dlužného nájemného za byt č. v čp. ve výši přesahující 20.000,- Kč za podmínky, že na částku 20.000,- uzavřou splátkové ujednání a splátky budou pravidelně hrazeny.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 19 členů ZM, 5 členů se zdrželo hlasování - **usnesení**

**bylo schváleno.**

## **10. ZPRÁVY VEDENÍ MĚSTA**

### Rekonstrukce objektu letního kina v Klatovech na kulturní centrum

- souhlas s realizací projektu

V rámci 23. kola výzvy ROP NUTS II Jihozápad, prioritní osa 3 - Rozvoj cestovního ruchu, oblast podpory 3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu je připraven projekt Rekonstrukce objektu letního kina v Klatovech na kulturní centrum.

Celkové náklady projektu: 17.334.363,- Kč

Požadovaná dotace 85%: 14.734.208,- Kč (maximum, výše bude snížena v případě, že projekt bude posouzen jako vykazující veřejnou podporu)

Vlastní prostředky 15% 2.600.155,- Kč

### Návrh na usnesení

ZM schvaluje realizaci projektu „Rekonstrukce objektu letního kina v Klatovech na kulturní centrum“ a zajištění finančních prostředků z rozpočtu města na krytí tohoto projektu v celkové výši 17.334.363,- Kč. Projekt je určen ke spolufinancování z ROP NUTS II Jihozápad v rámci 23. kola výzvy a bude realizován pouze v případě, že dotace bude poskytnuta v požadované výši 85% celkových nákladů projektu.

Bc. Helm - co znamená „projekt vykazující veřejnou podporu“?

JUDr. Štancl - tzn., že bychom tím nepřípustně ovlivňovali hospodářskou soutěž, protože bychom dotovali provoz kina, který někdo provozuje soukromě a my bychom ho znevýhodnili, protože bychom dotaci dostali a on by jí nedostal.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 3 členové se zdrželi hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

Pan starosta - Dny evropského dědictví - 8. - 9.9.2012.

- partnerské dny 13. - 16.9.2012 - do Klatov zavítají delegace partnerských měst z Poligny a Heemskerku

Ing. Chroust - ve čtvrtek 13.9.2012 v 18 hodin - představení Alliance France

- 1. verze rozpočtu bude k dispozici na jednání ZM dne 30.10.2012

## **11. DISKUSE**

Mgr. Kučera - minule jsem zde žádal, aby byl kontrolní výbor pověřen kontrolou o.p.s. Zimní stadion, ve zprávách z rady města jsem se dozvěděl, že tam proběhl audit.

Pan starosta - to se týkalo loňského roku. Zpráva je k nahlédnutí. Rada města se se zprávou seznámila.



Mgr. Kučera - prosím, aby měl kontrolní výbor audit k dispozici. Oprava Studentské ulice - měla být dokončena do 30.6.2012, dělalo se ještě na konci srpna. Ptal jsem se p. Kocfeldy, jaké budou sankce, on mně řekl, že nebudou žádné, protože město má smlouvu se Silnicemi. Silnice nic nezdržely, zdrželi to plynáři. Plynáři měli být hotovi na konci května. Dostali jsme od plynářů vysvětlující dopis. Jak je možné, že oprava, která se měla dělat 1 měsíc, se dělala 3 měsíce?

Ing. Chroust - jednal jsem s plynáři, nebyla sepsána smlouva, kde by byly sankce za nedodržení termínu. Chceme to vzít jako špatné poučení a na příští rok tyto věci dávat pod sankce. Byla to evidentně jejich chyba, ale my jsme neměli nástroj, jak je postihnout.

Mgr. Kučera - havarijní stav MŠ Máchova - mluvil jsem s ing. Kučerou a řekl, že bude usilovat o zařazení opravy do rozpočtu na příští rok. Počítá se s tím?

Ing. Chroust - teď budeme rozpočet připravovat, o této věci víme, víme, že tam je problém a nic jiného nám nezbyde, než tomu nějakou prioritu dát. Ing. Kučera ještě k tomu dá podrobnější zprávu. Podívám se na to.

Pan starosta - plynáři, to je taková zvláštní skupina, se kterou jsme se potkávali na „čistém městě“. Pokud si vzpomenete, řešili jsme zde pouť v roce 2007, kdy se rozhodli rozkopat Krameriovu ulici v polovině června. V zákoně mají jednu výbornou perličku, že v případě havárie mohou odkrýt okamžitě až na dobu 51 dní. Od té doby se je snažíme korigovat do ulic, které se mají dělat, kde potřebujeme opravit světla nebo chodníky. Snažíme se, aby šli v termínech s námi.

Ing. Chroust - my jsme s nimi také vyjednali to, že oni nám přispívají na opravy silnic, letos je to asi 800 tis. Kč.

Bc. Helm - umělé osvětlení hřiště ZŠ Masarykova.

Pan starosta - je třeba to vzít v potaz při sestavování rozpočtu.

Mgr. Veselý - proč se netroubí z věže?

P. Potůček - při bouřce uhodil blesk do věže a automat nejde, v současné době je v opravě, shání se náhradní díly, řešíme to s odborem vnitřních věcí.

Pan starosta - byla to pojistná událost?

P. Potůček - ano, byla.

Mgr. Kučera - kdo má na starosti troubení?

Mgr. Haladová - odbor vnitřních věcí.

Mgr. Tomaierová - a hodiny po městě? Hodiny nejdou.

Pí Valešová - město pronajímá firmě pozemek. Reklamní firma má problém s placením ČEZu na Rybníčkách, ostatní hodiny se snaží opravit.

Pan starosta - ať hodiny opraví, nebo ukončíme pronájem.

## **ÚKOLY Z DISKUSE ZM**

- 1) Mgr. Kučera - předat Kontrolnímu výboru zprávu auditora o.p.s. Zimní stadion
- 2) Mgr. Tomaierová - nejdou hodiny ve městě - HO upozorní firmu

Pí Valešová - město pronajímá firmě pozemek. Reklamní firma má problém s placením ČEZu na Rybníčkách, ostatní hodiny se snaží opravit.  
Pan starosta - ať hodiny opraví, nebo ukončíme pronájem.

## **12. USNESENÍ A ZÁVĚR**

S návrhem na usnesení tak, jak jej zpracovala návrhová komise, seznámil přítomné člen návrhové komise Bc. Kříž.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **usnesení z 14. zasedání Zastupitelstva města Klatov bylo schváleno.**

Písemné znění návrhu na usnesení je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ve 21:30 hodin starosta města Mgr. Rudolf Salvetr ukončil 14. zasedání Zastupitelstva města Klatov a konstatoval, že příští jednání zastupitelstva města se bude konat dne 30.10. 2012.

Ze zasedání zastupitelstva města byl pořízen zvukový záznam.

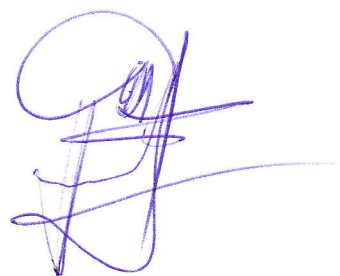
Zapsala: Burešová

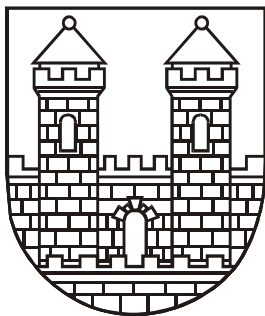


Starosta města:



Ověřovatelé:





# MĚSTO KLATOVY

## Z Á P I S č. 15

**ze zasedání Zastupitelstva města Klatov,  
konaného dne 30. 10. 2012 v 19:00 hodin  
v malém sále KD Družba**

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 24 členů ZM  
(v 19:06 h. se dostavil ing. Nejd, v 19:10 h. p. P. Fiala)

Omluveni: p. Buriánek, Mgr. Kučera, Mgr. Karnet

Přítomno občanů: 36

### **Program:**

- 1) Zahájení jednání ZM
- 2) Kontrola plnění usnesení
- 3) Návrhy na majetkoprávní úkony města
- 4) Návrh zařazení akcí do Programu regenerace MPZ pro rok 2012
- 5) Příprava projektu „Zatraktivnění krytého plaveckého bazénu Klatovy“ - informace, financování
- 6) Plánovací smlouva s firmou BV SPECTRUM, spol. s r.o. - žádost o snížení příspěvku na výstavbu komunikace v Hálkově ulici
- 7) Rozpočtové opatření č. 6/2012, odpis nedobytných pohledávek, dotace na pravidelnou činnost
- 8) Úprava návrhu zadání změny č. 17 ÚPN-SÚ Klatovy
- 9) Návrh obecně závazné vyhlášky č. 3/2012, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o místních poplatcích
- 10) Návrh obecně závazné vyhlášky č. 4/2012 o ochraně nočního klidu a omezení hlučných činností
- 11) Návrh vyhlášky o spádových obvodech pro umístění žáků 1. tříd ZŠ v Klatovech pro školní rok 2013/2014

- 12) Žádost o souhlas s uzavřením zástavní smlouvy
- 13) Zprávy vedení města
- 14) Diskuse
- 15) Usnesení a závěr

## 1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Jednání Zastupitelstva města Klatov zahájil a jednání řídil starosta města Mgr. Rudolf Salvetr, který konstatoval, že jednání bylo svoláno pozvánkou ze dne 24.10.2012 ve smyslu zákona o obcích a je usnášeníschopné ve všech bodech jednání, neboť při zahájení jednání je přítomno 22 členů zastupitelstva města.

Pan starosta představil zastupitelům a veřejnosti novou vedoucí odboru životního prostředí ing. Janu Michálkovou a novou vedoucí finančního odboru ing. Hanu Chalupovou.

Pan starosta vyzval ověřovatele minulého zápisu, aby se k zápisu vyjádřili: pí Auermüllerová a Bc. Helm zápis podepsali a souhlasí.

V tuto chvíli se dostavil ing. Nejdí - počet zastupitelů se zvýšil na 23.

Novými ověřovateli zápisu byli starostou navrženi: ing. Baroch a ing. V. Veselý.  
**Hlasování - ing. Baroch:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **ing. Baroch byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

**Hlasování - ing. V. Veselý:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **ing. V. Veselý byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

Starosta města navrhl návrhovou komisi ve složení: Bc. Jakubčík, MUDr. Chroust a ing. Nejdí.

**Hlasování - Bc. Jakubčík:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Bc. Jakubčík byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - MUDr. Chroust:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **MUDr. Chroust byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - ing. Nejdí:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **ing. Nejdí byl zvolen členem návrhové komise.**

Pan starosta seznámil přítomné se způsobem jednání a konstatoval, že se bude diskutovat o každém bodu zvlášť, jak to bývá obvyklé, týká se i veřejnosti po ukončení diskuse zastupitelů.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM - **způsob jednání byl schválen.**

V tuto chvíli se dostavil p. P. Fiala - počet zastupitelů se zvýšil na 24.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání. Dal o programu hlasovat.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **program jednání byl schválen.**

## 2. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ

S kontrolou plnění usnesení ze 14. zasedání ZM, konaného 4.9.2012, seznámil tajemník MěÚ p. Miroslav Šafařík. Písemné vypracování kontroly plnění je nedílnou součástí tohoto zápisu.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení ze 14. zasedání ZM.**

### **3. NÁVRHY NA MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY MĚSTA**

#### **Část A:**

Majetkoprávní úkony č. 1 - 11, jejichž záměr byl schválen ZM dne 4.9.2012, byly zveřejněny ve dnech 12.9.2012 až 1.10.2012 a nebyly k nim doručeny žádné námítky.

Úkony č. 12 - 14 byly zveřejněny ve dnech 12.9.2012 až 1.10.2012.

Úkony č. 15 - 18 byly zveřejněny ve dnech 31.8.2012 až 18.9.2012.

Úkon č. 19 byl zveřejněn ve dnech 26.9.2012 až 12.10.2012.

**Hlasování - body 1 až 19:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **body 1 až 19 byly schváleny.**

#### **ČÁST B - ZÁMĚRY MAJETKOPRÁVNÍCH ÚKONŮ**

##### **1) Prodej pozemku**

k.ú. Klatovy - část pp.č. 3209/59 (dle geometrického plánu - stp.č. 6455/3 a pp.č. 3209/91), žadatel: JK, Klatovy, výměra 9 m<sup>2</sup>, cena dle cenové mapy 1 800 Kč/m<sup>2</sup> - celkem 16 200 Kč.

Po provedené rekonstrukci rodinného domu žadatelky čp. 443/IV a geometrickém zaměření nových staveb bylo zjištěno, že oplocení tohoto domu a část stavby garáže zasahuje na sousední obecní pozemek. Nové stavby byly vybudovány na původní hranici oplocení a navazují na oplocení sousedních nemovitostí. Nedochozí k zúžení stávajícího chodníku v ulici.

Rada města doporučuje schválit prodej pozemku.

##### **Návrh na usnesení:**

ZM schvaluje prodej části obecního pozemku č. 3209/59 v k.ú. Klatovy (dle geometrického plánu č. 5692-1087-2012 - stp.č. 6455/3 a pp.č. 3209/91) o celkové výměře 9 m<sup>2</sup> majitelce domu čp. 443/IV JK, za kupní cenu 1 800 Kč/m<sup>2</sup> (celkem 16 200 Kč).

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

##### **2) Výkup pozemku**

k.ú. Klatovy - pozemek č. 3185 dle PK ve vlastnictví VS, žadatel: město Klatovy, výměra 7 809 m<sup>2</sup>, cena smluvní 200 Kč/m<sup>2</sup> (celkem 1 561 800 Kč), tj. stejná cena, za níž v minulých letech město vykupovalo pozemky od stejné majitelky pro BMX, skate a bike; pozemek není oceněn cenovou mapou.

Pozemek bezprostředně sousedí s cyklistickým areálem BMX a novým skateparkem v ulici U Čedíku, dle územního plánu je jeho část určena pro parkovací účely, část pro bydlení a část pro veřejnou zeleň.

Pozemek by město využilo v souladu s územním plánem.

Vlastnice odprodá pozemek pouze celý.

Rada města nedoporučuje schválit výkup pozemku.

##### **Návrh na usnesení:**

ZM schvaluje výkup pozemku č. 3185 dle PK o výměře 7 809 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy od VS, do majetku města za smluvní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 1 561 800 Kč.

Mgr. Tomaierová - myslím si, že by bylo potřeba to koupit celé, vždycky se o to i usilovalo, paní S to celé prodat nechtěla, kouskovala to, nyní se rozhodla, že to prodá celé. Je to relativně dobrý pozemek za slušné peníze, v zástavbě, je tam dnes už několik hřišť, 200 Kč/m<sup>2</sup> není zase tak velká cena. Jsem pro, aby se to koupilo, koresponduje to i se zájmem z předchozích let, kdy jsme o tento pozemek stáli.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM, 2 členové se zdrželi hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

### 3) Dar pozemků do majetku města

k.ú. Klatovy - pp.č. 954/6 - část, 954/22, 954/30, 954/31, 954/86, 954/88, 954/90, 954/92, 954/93, 954/108, 954/127, 954/216, žadatel: ČR-Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2 - Nové Město, výměra celkem cca 8 371 m<sup>2</sup>, bezúplatný převod (cena dle cenové mapy činí 900 Kč/m<sup>2</sup>).

Jedná se o pozemky státu na Domažlickém předměstí - veřejné prostranství, které tvoří jednak přístupy do jednotlivých bytových domů jako přístupové chodníky či komunikace, jednak jsou veřejnou zelení v okolí těchto bytových domů. Vzhledem k převážnému vlastnictví pozemků stejného charakteru v řešené lokalitě i v jiných lokalitách je vhodné, aby pozemky vlastnilo město.

Vlastník pozemky nabízí městu bezúplatně se standardními omezujícími a sankčními podmínkami:

1. o uvedené nemovitosti řádně pečovat
2. nemovitosti užívat pouze k účelům uvedeným ve smlouvě (veřejný zájem - veřejné prostranství)
3. v případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

Pozn.: bezúplatný převod pp.č. 954/108 schválilo ZM dne 7.9.2010 a pp.č. 954/31 schválilo ZM dne 12.12.2011 bez omezujících a sankčních podmínek. Z tohoto důvodu je předkládán úkon k novému schválení.

Rada města doporučuje schválit přijetí daru.

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje přijetí daru pozemků od ČR-Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2 - Nové Město - pp.č. 954/6 - část, 954/22, 954/30, 954/31, 954/86, 954/88, 954/90, 954/92, 954/93, 954/108, 954/127, 954/216, vše v k.ú. Klatovy o celkové výměře cca 8 371 m<sup>2</sup> do majetku města s omezujícími a sankčními podmínkami.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**



#### 4) Výkup pozemku

k.ú. Vícenice, pp.č. 315/3, 315/4 - jedná se pozemky - části zpevněné komunikace od obce směrem k Novému rybníku; pp. č. 308/11, 308/14, 308/10, 308/16, 308/21 - pozemky v cestě směrem na Vosí; pp. č. 309/15 - jsou vlastníky jen 1/4, cesta ve skutečnosti neexistuje; vlastník: B a A S, výměra celkem 521 m<sup>2</sup>, cena smluvní 50 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 26 050 Kč. ZP nebyl zadán, v obdobných případech město za tuto cenu a pro tyto účely v integrovaných obcích vykupuje.

Pozemky, uvedené pod písm. a), jsou v katastru nemovitostí vedené jako ostatní plocha, komunikace a navazují na obecní pozemky - cesty. Z tohoto důvodu městu Klatovy vlastník pozemky nabízí a požaduje cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>. Pozemek p. č. 309/15 ve skutečnosti není cesta a ani nenavazuje na žádný obecní pozemek. Žadatelé nejsou výlučnými vlastníky předmětného pozemku, vlastní 1/4 pozemku.

Osadní výbor nemá námitek k výkupu pozemků.

Rada města doporučuje schválit výkup pozemků uvedených pod písm. a), které jsou součástí komunikace, a nedoporučuje schválit výkup pozemku mimo komunikaci uvedeného pod písm. b).

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje:

- a) výkup pozemků pp.č. 315/3, 315/4, 308/11, 308/14, 308/10, 308/16, 308/21 vše v k.ú. Vícenice o celkové výměře 473 m<sup>2</sup> za celkovou cenu 23 650 Kč od A a BS a
- b) výkup části 1/4 pozemku p. č. 309/15 v k.ú. Vícenice o celkové výměře 48 m<sup>2</sup> za celkovou cenu 600 Kč od A a BS.

**Hlasování a):** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **ZM schválilo výkup pozemků pp.č. 315/3, 315/4, 308/11, 308/14, 308/10, 308/16, 308/21 vše v k.ú. Vícenice o celkové výměře 473 m<sup>2</sup> za celkovou cenu 23 650 Kč od A a BS.**

**Hlasování b):** pro se nevyslovil žádný člen ZM, 22 členů bylo proti a 2 členové se zdrželi hlasování - **ZM neschválilo výkup části 1/4 pozemku p. č. 309/15 v k.ú. Vícenice o celkové výměře 48 m<sup>2</sup> za celkovou cenu 600 Kč od A a BS.**

#### 5) Prodej pozemků

k.ú. Klatovy - stp.č. 2192, stp.č. 2193 zastavěné bytovým domem čp. 382 a 383/IV v Dragounské ulici; pp.č. 898/36 a 898/37 - předzahrádka u domu čp. 382 a 383/IV, žadatel: vlastník bytu č. 382/10 v domě čp. 382 a 383/IV - BL, Klatovy, výměry: zastavěná plocha 538 m<sup>2</sup>, předzahrádka 177 m<sup>2</sup>.

Ceny schválené ZM:

- zastavěná plocha (ZM 21.6.2005) cena smluvní 20 Kč/m<sup>2</sup>
- předzahrádka (ZM 20.10.1998) cena dle ZP 60 Kč/m<sup>2</sup>
- dle cenové mapy platné od r. 2012 (všechny pozemky) 1 100 Kč/m<sup>2</sup>

ZM v roce 1998 rozhodlo o prodeji obecních pozemků zastavěných bytovým domem čp. 382 a 383/IV a předzahrádky u tohoto domu v Dragounské ulici za cenu dle znaleckého posudku vlastníků jednotlivých bytových jednotek

v domě. Cenu zastavěného pozemku (20 Kč/m<sup>2</sup>) schválilo ZM 21.6.2005 z důvodu zamezení soudního sporu s SBD Klatovy o určení vlastnictví pozemků zastavěných bytovými domy. Cena předzahrádky vycházela z tehdy platného znaleckého posudku. Za tyto ceny byly prodány čtyři spoluvlastnické podíly města. ZM 28.6.2006 projednávalo námitku k podmínce současného prodeje předzahrádky spolu se zastavěným pozemkem a tuto námitku nepřijalo.

V současné době vlastník bytu č. 382/10 žádá o prodej spoluvlastnického podílu na obecních pozemcích (zastavěných bytovým domem čp. 382-383/IV, příp. předzahrádce) vztahujícího se k jeho bytu. Vzhledem k velkému časovému odstupu je vhodné prodej předmětných pozemků opětovně projednat v ZM a rozhodnout o výši kupní ceny (původní či aktuální).

Rada města doporučuje schválit prodej zastavěných pozemků za cenu 20 Kč/m<sup>2</sup> a předzahrádky za cenu 1 100 Kč/m<sup>2</sup>.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej id. 6937/8379 z celku nemovitostí - stp.č. 2192 o výměře 269 m<sup>2</sup> a stp.č. 2193 o výměře 269 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy za cenu smluvní 20 Kč/m<sup>2</sup> a pp.č. 898/36 o výměře 89 m<sup>2</sup> a pp.č. 898/37 o výměře 88 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatov za cenu dle cenové mapy 1 100 Kč/m<sup>2</sup> do spoluvlastnictví majitelů bytů v domech čp. 382 a 383/IV, Klatovy, Dragounská ulice.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

6) Výkup pozemku

k.ú. Točnick, část stp.č. 93, vlastník: J a JŠ, Klatovy, výměra cca 12 m<sup>2</sup>.

Cena smluvní	50 Kč/m <sup>2</sup>	celkem cca 600 Kč
dle CM	250 Kč/m <sup>2</sup>	celkem cca 3 000 Kč

Město Klatovy plánuje stavbu chodníku podél silnice od začátku obce Točnick ke křižovatce po levé straně směrem od Klatov. Na předmětné části pozemku o výměře cca 12 m<sup>2</sup> je vyprojektován chodník. Vlastník s výkupem pro stavbu chodníku souhlasí.

Osadní výbor doporučuje výkup pozemku.

Rada města doporučuje výkup pozemku.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje výkup části pozemku stp.č. 93 v k.ú. Točnick o výměře cca 12 m<sup>2</sup> za cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 600 Kč, od J a JŠ, Klatovy, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě kupní, s realizací vlastní kupní smlouvy po kolaudaci stavby.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

7) Výkup pozemku

k.ú. Věckovice, pp.č. 15/1, pp.č. 15/2 pozemky u bývalé školy, vlastník: Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha 3, výměra celkem 2 864 m<sup>2</sup>, cena dle ZP vyhotoveného PF podle zákona o oceňování majetku - pp. č. 15/1 - 2341 m<sup>2</sup>; cena PF 237,70 Kč/m<sup>2</sup> - celkem 556 460 Kč, CM 150 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 351 150,00 Kč.

- pp. č. 15/2 - 523 m<sup>2</sup>, cena PF 235,87 Kč/m<sup>2</sup> celkem 123 360 Kč, CM 150 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 78 450,00 Kč.

Na žádost osadního výboru město Klatovy požádalo o převod předmětných pozemků. Na pozemku pp.č. 15/2 je umístěna studna, která je záložní zásobárnou vody pro obec Věckovice a je třeba ji opravit. Dále město Klatovy hodlá na pozemcích vybudovat víceúčelové sportoviště a zároveň zázemí pro cyklistiku a pěší turistiku. Město Klatovy požádalo v minulosti o bezúplatný převod a dle zákona nelze převod bezplatně realizovat. Proto město požádalo o úplatný převod těchto pozemků. Aby byla žádost PF přijata, musel být úkon schválen zastupitelstvem města. ZM schválilo převod pozemků do majetku města 7.2.2012 s tím, že cena bude projednána po sdělení Pozemkovým fondem. PF ČR oceňuje pozemky podle stavu ke dni k 31.12.2011, vždy k předchozímu roku, proto není zohledněna CM pozemků města Klatov (platná od 1.1.2012).

Pozemek 15/1 je velký a městu by stačila oddělená část se studnou. Dle PF nemají důvod pozemek dělit, protože je celý v území k zastavění dle mapy z r. 1966. O horní část pozemku evidujeme 2 ústní žádosti. Po vykoupení celého pozemku bude možno část pozemku oddělit a prodat ve veřejné dražbě.

Rada města doporučuje schválit převod pozemku a změnu rozpočtu na úhradu kupní ceny za pozemek.

Osadní výbor doporučuje získat pozemek do vlastnictví města.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje výkup pozemků pp.č. 15/1 a 15/2 obě v k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou o celkové výměře 2 864 m<sup>2</sup> od Pozemkového fondu České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha 3, za cenu dle znaleckého posudku vyhotoveného PF ČR, celkem 679 820,00 Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

**8) Dar stavby do vlastnictví města**

vodovodní řad v pozemku pp.č. 75/5 - k.ú. Slavošovice, vlastník: MK, JK, výměra cca 130 bm.

Vlastník pozemku je investorem výstavby 5 rodinných domů na pp.č. 75/5 ve Slavošovicích. Město Klatovy je vlastníkem vodovodního řadu ve Slavošovicích. Investor v rámci výstavby vybuduje vodovodní řad, který napojí na stávající vedení a následně ho bezúplatně předá do majetku města.

Rada města souhlasí s bezúplatným převodem do majetku města.

Osadní výbor souhlasí s bezúplatným převodem do majetku města.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje přijetí daru stavby vodovodního řadu vybudovaného v pozemku p. č. 75/5 v k.ú. Slavošovice v délce cca 130 bm od MK, JK, do majetku města, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě darovací, s vlastní realizací po kolaudaci stavby.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

9) Dar pozemků a staveb technické infrastruktury do majetku města

Štěpánovice - pp.č. 260/26, 260/31, 449/1, vodovodní řad, kanalizační řady, veřejné osvětlení, veřejná zeleň, stavba komunikace a chodníku, vlastník: pp.č. 449/1 - Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha 4, část o výměře cca 1200 m<sup>2</sup>; pp.č. 260/18, 260/26, 260/31 - ing. JS, část o výměře cca 3 250 m<sup>2</sup>, investor stavby: ing. JD, CSc.

Stavby: SO1 - splašková kanalizace - cca 220 m

SO2 - dešťová kanalizace - cca 220 m

SO3 - vodovod - cca 220 m

veřejné osvětlení - cca 220 m

chodník - cca 750 m<sup>2</sup>

komunikace - cca 3 000 m<sup>2</sup>

veřejná zeleň - cca 950 m<sup>2</sup>

Investor výstavby technické infrastruktury pro 18 RD s názvem „ZTV 18 RD“ má platné územní rozhodnutí na tuto stavbu z roku 2008.

Dokumentace řešila vytvoření 18 stavebních parcel, dopravní řešení umožňující napojení navazující lokality a pěší průchod na cestu k Třešňovce.

Nyní předložil dokumentaci ke stavebnímu řízení. Ta vychází z PD ÚR, napojení rozvojových ploch ani pěší průchod řešeny nejsou. Investor navrhuje městu převést stavby veškeré technické infrastruktury - vodovodní řad, kanalizační řady, veřejné osvětlení, komunikace, chodník, zeleň do jeho majetku. Ing. Sedláček (majitel pozemků) souhlasí s bezúplatným převodem části pozemků do majetku města pod stavbou komunikace a chodníku. Dle požadavku města musí investor prodloužit chodník od Štěpánovic po levé straně silnice směrem na Plzeň (+ část komunikace, + pruh zeleně) na pozemku ŘSD. Po dokončení stavby a vyhotovení geom. plánu bude pozemek pod stavbami od ŘSD bezúplatně převeden do majetku města.

Osadní výbor souhlasí s bezúplatným převodem.

Rada města doporučuje schválit bezúplatný převod pozemků a staveb do majetku města, požaduje dodržet PD předloženou k územnímu řízení, tj. předat komunikace až na hranici navazujících pozemků a vytvořit pěší průchod. Dále uložila jednat s investorem a majitelem pozemků o podmínkách převodu části stavebních parcel pro vybudování nejen pěšího průchodu, ale i komunikačního propojení.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje:

- a) přijetí daru stavby vodovodního řadu v délce cca 220 m, stavby dešťové kanalizace v délce cca 220 m, splaškové kanalizace v délce cca 220 m, veřejného osvětlení v délce 220 m v pp. č. 206/26, 260/31, 449/1 v k.ú. Štěpánovice, stavby komunikace a chodníku na pp. č. 260/26, 260/31 o výměře cca 3200 m<sup>2</sup> a stavby chodníku a zeleného pásu vybudovaného na pp.č. 449/1 o výměře cca 1 200 m<sup>2</sup> vše v k.ú. Štěpánovice od ing. JD CSc., do majetku města, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě darovací, s vlastní realizací po kolaudaci stavby. Podmínkou přijetí daru je splnění podmínky pro převod pozemků uvedené v bodě b)
- b) přijetí daru části pp. č. 260/18 o výměře cca 50 m<sup>2</sup>, 260/26 o výměře cca 2 500 m<sup>2</sup> a části pp. č. 260/31 o výměře cca 700 m<sup>2</sup> v k.ú. Štěpánovice od ing. JS do majetku města, v současné době formou smlouvy o budoucí smlouvě darovací, s vlastní realizací po kolaudaci stavby; podmínkou přijetí daru je převod pozemků - koridoru komunikací městu uvnitř lokality až na

- hranici s navazujícími pozemky a dále převod pěšího průchodu směrem K Třešňovce, vše v souladu s platným územním rozhodnutím
- c) přijetí daru části pozemku pp. č. 449/1 v k.ú. Štěpánovice o výměře cca 1 200 m<sup>2</sup> od Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha 4, v současné době formou závazného prohlášení.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

#### **4. NÁVRH NA ZAŘAZENÍ AKCÍ DO PROGRAMU REGENERACE MPZ PRO ROK 2013**

Ministerstvo kultury ČR každoročně vyzývá obce k vyplnění anketního dotazníku k Programu regenerace Městských památkových zón (MPZ), jehož součástí je návrh akcí připravovaných pro příští rok. Anketní dotazník pro rok 2013 musí být doručen na MK ČR do 15.11.2012.

Majitelé objektů (město a privátní majitelé) v Městské památkové zóně čerpají pravidelně z toho programu příspěvky na opravu a rekonstrukce svých památkově chráněných domů. Veškeré navržené akce musí být projekčně připraveny a musí mít stanovisko orgánu státní památkové péče (odboru kultury MěÚ Klatovy).

Rozhodnutí o výši alokované dotace pro Klatovy sdělí MK ČR městu přibližně v březnu 2013. Zastupitelstvo města pak rozhodne, jak dotaci rozdělí mezi navržené akce. V případě, že část dotace přidělí soukromému majiteli objektu či církvi, musí město z vlastních prostředků dále poskytnout příspěvek ve výši stanovené Programem.

#### **Závazné finanční podíly na akci obnovy jsou stanoveny takto**

	Finanční podíly podle druhu vlastnictví z ceny díla		
	město	Fyzická/právnícká osoba	církev
Prostředky vlastníka	min. 50 %	min. 40 %	min. 10 %
Příspěvek města		min. 10 %	min. 20 %
Prostředky z Programu	max. 50%	max. 50 %	max. 70 %

Dotace z programu jsou nenárokové a nikdy není obci poskytnuta dotace v požadované výši.

## **Návrh akcí odsouhlasený komisí pro územní rozvoj, urbanismus a regeneraci MPZ**

<b>Pořadí</b>	<b>objekt</b>	<b>vlastník</b>	<b>popis obnovy</b>	<b>náklady v tis. Kč.</b>
1	Objekt čp. 139/I Klatovy, Krameriova ulice	město Klatovy	oprava krovu a obnova střešního pláště	1 386
2	Arciděkanský kostel Klatovy	Římskokatolická farnost Klatovy	restaurování pískovcového zábradlí bočního schodiště - II. etapa	800
<b>Celkem požadavek za město Klatovy</b>				<b>2 186</b>

Rada města doporučuje ZM schválit akce do Programu regenerace MPZ pro rok 2013 dle návrhu komise.

### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení akcí do Programu regenerace MPZ pro rok 2013 v následujícím pořadí:

- 1) objekt čp. 139/I Klatovy, Krameriova ulice - oprava krovu a střešního pláště
- 2) Arciděkanský kostel Klatovy - restaurování pískovcového schodiště - II. etapa.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacím místnost - **usnesení bylo schváleno.**

## **5. PŘÍPRAVA PROJEKTU „ZATRAKTIVNĚNÍ KRYTÉHO PLAVECKÉHO BAZÉNU KLATOVY“ - informace, financování**

### Základní informace, odůvodnění

Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad vyhlásila 3.7.2012 výzvu k předkládání projektových žádostí o finanční podporu z ROP NUTS II Jihozápad, Prioritní osy 3 - rozvoj cestovního ruchu, oblasti podpory 3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

Žádosti lze podávat do 9.11.2012. Město Klatovy je připraveno podat do oblasti podpory 3.1D - Výstavba a rekonstrukce sportovně-rekreační vybavenosti pro cestovní ruch vyjma golfových hřišť projekt: „Zatraktivnění krytého plaveckého bazénu Klatovy“.

V rámci projektu dojde ke stavebním úpravám stávajícího krytého bazénu, přístavbě bazénové haly a přístavbě terasy. Z jižní strany (v místě stávajícího hřiště na plážový volejbal) je navržena přístavba 18x34,5 m zastřešená plochou střechou výškově navazující na střechu stávajícího objektu. Na přístavbu bude v úrovni 1. NP navazovat terénní terasa obdélníkového půdorysu max. šířky 34,82 m a délky 16,30 m. Součástí terasy bude tobogán a přístupová věž výšky cca 10 m od podlahy 1. NP.

Stávající sportovní bazén a dětský bazén zůstanou zachovány, nový víceúčelový zábavní bazén bude obsahovat tyto atrakce: tobogán, air přívod, hřib, protiproud,

chrliče, jeskyně „vlnobití“, jeskyně „hudba vjemy“, divoká řeka, masážní trysky, vor a masážní lehátka. Zvažován je whirlpool, parní lázeň, infrasauna, finská sauna. Projektová dokumentace pro výběr dodavatele bude předána městu ve 12/2012, poté bude vyhlášeno VŘ na dodavatele.

Zahájení realizace stavby je předpokládáno 2.5.2013, ukončení 30.9.2014.

Náklady projektu na stavební práce: 40.693.562,91 Kč bez DPH, 48.832.275,51 Kč vč. DPH. Celkové náklady (vč. projektové dokumentace, rozpočtu, studie proveditelnosti, analýzy, autorského dozoru a publicity) činí 50.082.295,51 Kč včetně DPH. Veškeré tyto náklady jsou uznatelnými náklady.

Projekt zakládá veřejnou podporu, dotace může dosáhnout max. 30% z celkových nákladů.

Jednou z povinných příloh žádosti o dotaci je rozhodnutí zastupitelstva města o zajištění financování projektu.

Rada města doporučuje ZM schválit zařazení akce do rozpočtu města pro rok 2013.

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení realizace projektu „Zatraktivnění krytého plaveckého bazénu Klatovy“ s předpokládanými celkovými náklady ve výši 50.082.295,51 Kč do rozpočtu města pro rok 2013. Projekt je určen ke spolufinancování z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad v rámci 23. kola výzvy.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacímí místnost - **usnesení bylo schváleno.**

### **6. PLÁNOVACÍ SMLOUVA S FIRMOU BV SPECTRUM, spol. s r.o. - žádost o snížení příspěvku na výstavbu komunikace v Hálkově ulici**

Na základě usnesení Zastupitelstva města Klatov č. V ze dne 29.6.2010 byla dne 8.7.2010 uzavřena plánovací smlouva mezi firmou BV SPECTRUM, spol. s r.o. a městem Klatovy.

Tuto smlouvu potřeboval investor stavby „Novostavba 2 bytových domů na pp.č. 3792/30 a dalších v areálu bývalých kasáren na Plánickém předměstí Klatovy“ k vydání stavebního povolení. Ke kolaudaci výše uvedené stavby bylo nutné předchozí vybudování stavby „Klatovy, rekonstrukce MK části Hálkovy ulice a části propojovací komunikace K1“, k čemuž se zavázalo město v termínu do 31.8.2012, včetně zajištění kolaudačního souhlasu, což bylo splněno.

Firma BV SPECTRUM, spol. s r.o. se zavázala uhradit městu finanční částku určenou na vybudování části MK Hálkovy ulice, části propojovací komunikace K1, přístupového chodníku, odvodnění, zeleně, vodovodu, kanalizace a veřejného osvětlení. Jedná se o podíl ve výši 42 % z celkové ceny stavby, která byla stanovena na základě zadávacího řízení. Předběžně odhadovaný podíl žadatele činil 6.720.000,- Kč včetně DPH, konečná výše byla žadateli oznámena po ukončení zadávacího řízení a podpisu smlouvy o dílo týkající se předmětné stavby. V roce 2011 město Klatovy podalo žádost o dotaci z programu ROP NUTS II JZ na akci „Výstavba místní komunikace Za Čedíkem, Hálkova ulice a propojovací komunikace K1“ a získalo dotaci do výše 85 % (23.526.253,- Kč) na způsobilé výdaje projektu. Zbývající způsobilé výdaje ve výši 15 % a nezpůsobilé výdaje

projektu (7.321.262,80 Kč) by měly být hrazeny z veřejného rozpočtu, tj. z rozpočtu města Klatov.

Jak je z výše uvedeného patrné, došlo ke sloučení objektu ulice Za Čedíkem s objekty v Plánických kasárnách včetně prodloužení propojovací komunikace K1 až po vjezd do areálu firmy J+J LINEA. Tímto sloučením byla větší šance na získání dotace (vyřešení tzv. „uzlových bodů“), což se potvrdilo při udělení dotace.

Zároveň ale došlo k tomu, že musel být přepočítán (i vzhledem k provedenému výběrovému řízení) finanční podíl firmy BV SPECTRUM, spol. s r.o. uvedený v plánovací smlouvě.

Ten činí po provedeném přepočtu 4.407.383,- Kč. Na základě ustanovení plánovací smlouvy vyzval HO dne 13.3.2012 firmu BV SPECTRUM, spol. s r.o. k úhradě 1/2 příspěvku v termínu do 15 dnů od doručení výzvy na účet města Klatov.

Zástupce firmy, ing. František Vlach, oznámil dne 3.5.2012 městu Klatovy, že se zaplacením výše uvedené částky zásadně nesouhlasí. Pan Vlach byl opakovaně vyzván k zaplacení příspěvku, opakovaně však vyjadřuje neochotu tento nově přepočtený příspěvek zaplatit.

Ve svém posledním stanovisku ze dne 19.9.2012 požaduje snížit finanční podíl na částku 1.780.000,- Kč, která vlastně představuje podíl 42 % zbylých výdajů. Doposud zaplatil pouze 700.000,- Kč.

Ve svém zdůvodnění se zmiňuje o tom, že se oproti době uzavření plánovací smlouvy situace ohledně výstavby MK v Hálkově ulici podstatně změnila, že má město obdržet dotaci z programu ROP JZ.

HO jako správce kapitoly nedoporučuje žádosti vyhovět. Pan Vlach se nijak nepodílel na vypracování podkladů a úhradě nákladů spojených s podáním žádosti o dotaci. Výstavbě komunikace v Hálkově ulici byla dána ze strany města priorita i kvůli uzavřené plánovací smlouvě s firmou BV Spectrum.

Na základě dotazu na Úřad regionální rady regionu soudržnosti JZ, zda finanční prostředky získané do rozpočtu města na základě uzavřené plánovací smlouvy mohou být použity jako vlastní prostředky příjemce, jsme obdrželi odpověď, že finanční prostředky na základě uzavřené plánovací smlouvy mohou být použity na nezpůsobilé výdaje projektu.

HO provedl propočty finančních nákladů všech objektů týkajících se části ul. Hálkova a části propojovací K1, které jsou předmětem plánovací smlouvy. Celkové náklady těchto sledovaných stavebních objektů dle SoD činí 10.977.144,- Kč vč. DPH, poměrná část podílu dotace na tyto objekty by dle smlouvy o dotaci s ROP NUTS II JZ měla činit 6.553.828,70 Kč. Uvedená výše finančních nákladů připadající na část ul. Hálkovy a část propojovací K1 se skládá z uznatelných nákladů (z nichž je vypočítávána dotace ve výši 85 %) a neuznatelných nákladů, které hradí město ze svého rozpočtu spolu s účastí 15 % na způsobilých výdajích projektu.

Rozkladem této skladby připadá na nezpůsobilé výdaje projektu, které dle stanoviska ROP NUTS II JZ může v plné výši hradit firma BV SPECTRUM, částka ve výši 3.266.757,- Kč.

Výše uvedený propočty se stane skutečností za předpokladu obdržení Rozhodnutí o poskytnutí dotace s uvedením výše poskytnuté dotace (max. do výše 6.553.828,70 Kč).

Rada města Klatov na svém zasedání dne 23.10.2012 doporučila zastupitelstvu města schválit finanční příspěvek rovnající se 42 % podílu ceny předložené vítězem veřejné zakázky na dodavatele stavby, tedy ve výši 4.407.383,- Kč.



Přílohy: jsou nedílnou součástí tohoto zápisu  
- žádost - stanovisko k výzvě ze dne 19.9.2012  
- kopie plánovací smlouvy

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo vyhovět žádosti firmy BV SPECTRUM, spol. s r.o. a schvaluje finanční příspěvek ve výši 1.780.000,- Kč.

Mgr. Tomaierová - mám dotaz na p. Vlacha - když jsme uzavírali plánovací smlouvu, tak se mluvilo o dvou bytových domech, v které fázi hry se to změnilo na dům s pečovatelskou službou a dům pokojného stáří?

Ing. Vlach - změna nastala v době, kdy jsme podepsali plánovací smlouvu, a dostal jsem se do situace, že jsem nevěděl, že bude dotace z ROPu, tak jsem požádal o dotaci Ministerstvo pro místní rozvoj na upravené byty. Tento krok jsem učinil proto, abych dostal svým závazkům vůči dodavatelům a městu. Plánovací smlouva byla podepsána v červenci 2010, po získání stavebního povolení a následně dotace na výstavbu bytů, tak jsem současně jednal s městem o využívání této investice domu B jako sociálního zázemí pro potřebné lidi v Klatovech.

Mgr. Tomaierová - to znamená, že jeden dům zůstane jako bytový dům a druhý bude pro sociální bydlení?

Ing. Vlach - ano.

Mgr. Tomaierová - bude to dům s pečovatelskou službou, nebude to domov pro seniory?

Ing. Vlach - tak docela ne. Tam ta dotace byla na tři upravitelné byty, což je v přízemí, je tam cílová skupina senioři nad 75 let a vozíčkáři.

Mgr. Tomaierová - takže se dá v podstatě říci, že jeden bude sloužit jako bytový dům a v tom druhém domě budou vyčleněny tři byty?

Ing. Vlach - tři byty z této dotace, ostatní byty jsem nabídl k využití městu Klatovy pro žadatele o sociální bydlení.

Pan starosta - abych doplnil, tam je dohoda s Městským ústavem sociálních služeb o zajištění pečovatelské služby.

**Hlasování:** pro se vyslovil 1 člen ZM, proti bylo 14 členů a 9 členů se zdrželo hlasování - **ZM rozhodlo nevyhovět žádosti firmy BV SPECTRUM, spol. s r.o. a neschválilo finanční příspěvek ve výši 1.780.000,- Kč**

## **7. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 6/2012**

Rozpočtové opatření upravuje schválený rozpočet o přijaté dotace a z rozpočtové rezervy zvýšení rozpočtu kap. 6 Hospodářský odbor na dofinancování značení cyklotras a opravy chodníku v Masarykově ulici, rozpočtu kap. 3 Odbor rozvoje

města na výkup pozemků v k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou od Pozemkového fondu ČR.

Čís.	Text	Příjmy	Výdaje
		tis. Kč	tis. Kč
1	Účelová státní dotace na zpracování osnov dle lesního zákona - zvýšení RO kap. 5 ŽP v příjmech a ve výdajích	528	528
2	Účelová státní dotace na činnost odborného lesního hospodáře dle lesního zákona - zvýšení RO kap. 5 ŽP v příjmech a ve výdajích	323	323
3	Účelová státní dotace na volby do Senátu Parlamentu ČR a do zastupitelstev krajů - zvýšení RO kap. 1 OVV v příjmech a výdajích	838	838
4	Účelová dotace Plzeňského kraje na restaurování sochy - Žena s růží - zvýšení kap. 7 OŠKCR v příjmech a ve výdajích	30	30
5	Účelové dotace Plzeňského kraje na projekt "Kvarteto-historické památky Klatov, Setkání družebních měst, Tiskovina Vítejte v KT, Zahájení turistické sezóny 2012" - zvýšení RO kap. 7 OŠKCR v příjmech a výdajích	85	85
6	Účelová dotace ze státního rozpočtu na výkon státní správy - sociálně-právní ochrana dětí - zvýšení RO kap. 8 OSVZ v příjmech a výdajích	703	703
7	Příspěvek na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací na 1 pracovní místo - zvýšení RO kap. 1 OVV v příjmech a výdajích	45	45
8	Úhrada nákladů od Plzeňského kraje na věcné vybavení pro SDH - zvýšení RO kap. 1 OVV v příjmech a výdajích	25	25
9	Neinvestiční dotace ze Státního programu na podporu úspor energie pro rok 2012 (Program EFEKT) - Příprava energeticky úsporných projektů řešených metodou EPC (Energetické služby s garancí) - zvýšení RO kap. 3 v příjmech i výdajích	100	100
10	Značení cyklotras v okolí Klatov financované částečně z dotace Plzeňského kraje - 80 tis. a z vlastních prostředků 84 tis. - zvýšení RO příjmů o přijatou dotaci a RO výdajů o celkové náklady akce kap. 6 Hospodářský odbor	80	164
11	Zvýšení rozpočtu oprav kap. 6 HO na opravu chodníku v Masarykově ulici - zvýšení RO výdajů - finanční krytí z rozpočtové rezervy		480
12	Výkup pozemků pp. č. 15/1 a 15/2 v k.ú. Věckovice u Janovic nad Úhlavou o celkové výměře 2864 m <sup>2</sup> od Pozemkového fondu ČR za cenu dle znaleckého posudku - zvýšení RO výdajů kap. 3 ORM - finanční krytí z rozpočtové rezervy		680
	<b>Celkem</b>	<b>2 757</b>	<b>4 001</b>
	<b>Rozpočtová rezerva</b>	<b>22 463</b>	

Ing. Kalivoda - Finanční výbor projednal rozpočtové opatření č. 6/2012 a nemá k němu výhrady.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **rozpočtové opatření č. 6/2012 bylo schváleno.**

#### **ODPIS NEDOBYTNÝCH POHLEDÁVEK**

Správa nemovitostí Klatovy s.r.o. navrhuje úplný odpis pohledávek z důvodu úmrtí

dlužníků, u nichž bylo zastaveno dědické řízení pro nedostatek majetku - pohledávky ve výši 70 193,- Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **ZM schválilo odpis nedobytných pohledávek v celkové výši 70 193,- Kč.**

### **DOTACE NA PRAVIDELNOU ČINNOST**

Předložen návrh na poskytnutí dotací na pravidelnou činnost převyšující částku 50 000,- Kč:

TJ Sokol Klatovy	180 081,- Kč
SK Klatovy 1898	72 930,- Kč
Atletika Klatovy	52 173,- Kč
LTK Klatovy	53 856,- Kč
BK Klatovy	77 979,- Kč

Bc. Jakubčík - myslím si, že pravidelné dotace jsou výborná věc, ale možná bychom se měli zaměřit na jednu věc: když dáváme tyto dotace, měli bychom se zaměřit na hospodaření některých organizací. Víím, že některé sportovní kluby mají výrazné finanční závazky vůči některým subjektům a tam je otázka, k čemu jsou tyto dotace určeny - jestli jsou určeny na provoz, nebo k úhradě dluhů klubu.

Pan starosta - na všechny tyto kluby podepisuji rok co rok kontroly z jejich hospodaření. Oni musí každý rok doložit, na co dotace použili. Vzpomeňme si 5 - 6 let zpátky, že na to doplatili jak lubští tak klatovští fotbalisté, kteří vykárali zdvojeně děti. Tehdy lubští přišli o jednu dotaci a byla jim ještě krácena a stejně tak to proběhlo u TJ Klatovy u fotbalistů. Předkládají i registrační průkazy, chceme vědět, jak často trénují, jaké hrají soutěže. Není problém, aby ing. Březovská komukoliv z vás dala k nahlédnutí zápisy z kontrol. Pokud je tam u některého ze subjektů podezření, je potřeba přijít a nechat to prověřit.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **ZM schválilo poskytnutí dotací na pravidelnou činnost:**

<b>TJ Sokol Klatovy</b>	<b>180 081,- Kč</b>
<b>SK Klatovy 1898</b>	<b>72 930,- Kč</b>
<b>Atletika Klatovy</b>	<b>52 173,- Kč</b>
<b>LTK Klatovy</b>	<b>53 856,- Kč</b>
<b>BK Klatovy</b>	<b>77 979,- Kč</b>

Přílohy: (jsou nedílnou součástí tohoto zápisu)

- rozpočtové opatření č. 6/2012
- rozpis nedobytných pohledávek
- návrh na poskytnutí dotací na pravidelnou činnost

## **8. ÚPRAVA NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY č. 17 ÚPN - SÚ KLATOVY**

Město Klatovy, zastoupené odborem výstavby a územního plánování Městského úřadu v Klatovech, jako orgánu územního plánování, který pořizuje územně plánovací dokumentaci (dále jen „pořizovatel“), zpracoval podle ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“), na základě usnesení

zastupitelstva obce, návrh zadání změny č. 17 ÚPN SÚ Klatovy. Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zajistil jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky a požadavky na obsah územního plánu. Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil a v souladu s § 47 odst. 5 stavebního zákona předložil zastupitelstvu města ke schválení.

## 1. Vyhodnocení projednání změny - nově vymezené nebo měněné funkce ploch

### Lokalita 17.1

- stp.č. 849; 886/1; 886/2; 965; 1327; 1333; 1365; 3410/1; 3410/2 a p.p.č. 3210/3; 3769/2; 3769/3; 3776/4; 3776/8; 3970 v k.ú. Klatovy

současné využití: území pro bydlení

navrhované využití: plochy území se smíšenou funkcí

- lokalita v zastavěném území města, na které dochází ke změně funkčního využití  
= **bez úprav zadání**

### Lokalita 17.2

- p.p.č. 965/3; 965/16; 965/17; 965/18; 965/19; 965/20; 965/21; 965/22 a stp.č. 3300 v k.ú. Klatovy

současné využití: území pro výrobu

navrhované využití: plochy území se smíšenou funkcí

- lokalita v zastavěném území města, na které dochází ke změně funkčního využití  
= **bez úprav zadání**

### Lokalita 17.3

- p.p.č. 55/8 v k.ú. Soběstice

současné využití: území výroby určené výhradně pro fotovoltaickou výrobu elektřiny

navrhované využití: plochy území se smíšenou funkcí

- na základě nesouhlasného stanoviska KÚPK ŽP ZPF (viz zápis z projednání zadání změny) lokalita z návrhu zadání vyloučena = **zadání upraveno**

### Lokalita 17.4

- p.p.č. 40/1 v k.ú. Soběstice

současné využití: územní rezerva (výhled) území pro bydlení

navrhované využití: území pro bydlení (převod ploch do návrhu při zachování určené funkce)

- na základě nesouhlasného stanoviska KÚPK ŽP ZPF + nesouhlasná vyjádření MD ČR, ŘSD ČR a KÚPK RR (viz zápis z projednání zadání změny) lokalita z návrhu zadání vyloučena = **zadání upraveno**

## 2. Vyhodnocení připomínek občanů a vlastníků pozemků a staveb, fyzických a práv. osob

- nebyly uplatněny

### 3. Pokyny pro zpracování návrhu

Návrh ÚPN bude obsahově přiměřeně odpovídat příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh územního plánu bude zpracován ve 3 vyhotoveních s určením pro město Klatovy, MěÚ Klatovy - odbor výstavby a územního plánování a odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Upravený návrh zadání změny č. 17 územního plánu sídelního útvaru Klatovy zpracovaný v říjnu 2012 a zápis z projednání zadání včetně fotokopií stanovisek dotčených orgánů, správců sítí a ostatních připomínek tvoří nedílnou součást tohoto zápisu. Originály jsou uloženy u OVÚP MěÚ Klatovy.

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města

- 1) projednalo návrh zadání změny č. 17 ÚPN-SÚ Klatovy, zpracovaného na základě požadavků ZM, konaného 15.11.2011, která reaguje na konkrétní požadavky občanů na využití pozemků, tj. nově vymezené plochy, plochy přestavby obsahující 4 změny
- 2) bere na vědomí, že odbor výstavby a územního plánování tento návrh zadání ÚPN-SÚ Klatovy vystavil k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky
- 3) konstatuje, že v průběhu vystavení a projednání nebyly ze strany občanů, fyzických a právnických osob ve městě podnikajících, jakož i ze strany vlastníků pozemků a staveb, uplatněny připomínky k uvedenému návrhu zadání. Na základě nesouhlasného stanoviska Krajského řadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí, odd. ochrany zemědělského půdního fondu, rozhodlo o vyloučení změn č. 17.3 a 17.4 v k.ú. Soběstice z dalšího projednávání
- 4) schvaluje upravený návrh zadání změny č. 17 ÚPN-SÚ Klatovy v rozsahu změn č. 17.1 a 17.2
- 5) ukládá odboru výstavby a územního plánování zajistit zpracování návrhu změny. Vzhledem k rozsahu změny nebude zpracován koncept ani variantní řešení, bude zpracován přímo návrh řešení.

**Hlasování - lokalita 17.1 a 17.2:** pro se vyslovilo 23 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacímí místnost - **ZM schválilo upravený návrh zadání změny č. 17 ÚPN-SÚ Klatovy v rozsahu změn č. 17.1 a 17.2.**

**Hlasování - lokalita 17.3 a 17.4:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, 24 členů bylo proti - **ZM rozhodlo o vyloučení změn č. 17.3 a 17.4 v k.ú. Soběstice z dalšího projednávání.**

### **9. NÁVRH OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY č. 3/2012, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o místních poplatcích**

Vzhledem ke změnám zákona o místních poplatcích byla upravena obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o místních poplatcích. Došlo k vypuštění ustanovení týkajících se místního poplatku za výherní hrací přístroje, dále byla upravena formulace u osvobození od poplatku za psa a poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt - jedná se o držitele průkazu ZTP/P. U poplatku z ubytovací kapacity bylo pro

zpřesnění doplněno ustanovení o povinnosti ubytovatele vést ubytovací knihu. Tato povinnost se vztahovala na ubytovatele i před doplněním této povinnosti do obecně závazné vyhlášky, protože vyplývá přímo ze zákona o místních poplatcích. Do obecně závazné vyhlášky byla tato povinnost doplněna z důvodu lepší informovanosti ubytovatelů.

Rada města doporučuje schválit obecně závaznou vyhlášku v předloženém znění.

Přílohy: jsou nedílnou součástí tohoto zápisu

- návrh obecně závazné vyhlášky č. 3/2012

- obecně závazná vyhláška č. 1/2011 ve znění obecně závazné vyhlášky č. 3/2012

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2012, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o místních poplatcích.

Mgr. Tomaierová - vzhledem k tomu, že je zde mnoho ubytoven, kde mají nájemní smlouvu a nevydrží tam déle než 200 dnů - jak se k tomu stavíme? Jako k přechodnému ubytování? Ze své praxe vím, že je velká migrace lidí, kteří jsou na ubytovnách, takže oni jsou osvobozeni od poplatku, když ubytování přesahuje 200 kalendářních dnů, někdo tam vydrží jenom půl roku, jak se k tomu stavíme? Jako k přechodnému ubytování, kde by měli ještě platit poplatek nebo to bereme, že platí nájem podle nájemní smlouvy?

Mgr. Sejpková - když je to pod 200 dní, je vybírán poplatek za ubytovací kapacitu.

Mgr. Tomaierová - má nájemní smlouvu třeba na 1 rok, ale ukončí jí dřív. Měl by se poplatek vybírat zpětně?

Pan starosta - jede se podle ubytovací knihy, při jedné z kontrol jsme zjistili, že nebyly zaplacené poplatky, okamžitě se dal příkaz k doplacení, bylo doplaceno do 2 dnů, byla uložena sankce na horní hranici.

Mgr. Tomaierová - takže zpětně, i když se zjistí, že nad 200 dní je osvobozeno, se vybírá poplatek?

Pan starosta - ano.

JUDr. Štancl - já jsem tomu rozuměl tak, že ta otázka směřuje k tomu, zda je rozhodující ten smluvní vztah, nebo faktická doba, kdy tam člověk bydlí. Pokud k téhle kolizi dojde, tak je rozhodující platný smluvní vztah. Dokud trvá smluvní vztah, trvá poplatková povinnost.

Mgr. Tomaierová - tady se můžeme dostávat do situace, že město je v tom zase bokem a lidem to nevysvětlíme, že je tam bokem, protože všichni ubytovatelé udělají smlouvu na rok.

Pan starosta - ale oni se tam dělají fyzické kontroly.

Mgr. Tomaierová - to je dobře, to nevyřešíme v žádné obci, ale pravidelnými kontrolami znepříjemníme.

Pan starosta - nic jiného než ten tlak nám nezbyde.

Mgr. Tomaierová - to odejde do jiných obcí, kde kontrola není.

Pan starosta - nechť je všude.

JUDr. Štancl - do vyhlášky jsme původně chtěli dát ustanovení, že ubytovatel je povinen na žádost předložit ubytovací knihu. To jsme tam dát po konzultaci s ministerstvem nemohli, neboť bychom tam dávali něco, co není v zákoně. Jen chci upozornit, že to neznamená, že jsme bezmocní. Dle rozsudku nejvyššího soudu z loňského roku - jestliže subjekt ukládá někomu povinnost, tak automaticky, aniž by to muselo být napsáno, má právo kontrolovat, zda ta povinnost je plněna. Už z toho titulu my se k ubytovací knize vždy dostaneme.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **ZM schválilo Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2012, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o místních poplatcích.**

#### **10. NÁVRH OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY č. 4/2012 O OCHRANĚ NOČNÍHO KLIDU A OMEZENÍ HLUČNÝCH ČINNOSTÍ**

Na základě požadavku vzneseného Zastupitelstvem města Klatov dne 15.5.2012 je předložen návrh obecně závazné vyhlášky o omezení výkonu hlučných činností. Návrh obsahuje omezení hlučných činností (např. sekání trávy, používání křovinořezů, motorových pil) v určité dny, tj. zákaz hlučných činností o nedělích a státem uznaných dnech pracovního klidu, a to po celé tyto dny a rovněž omezení místní, tj. stanovení zákazu pouze na území částí města Klatov I až V, včetně zahrádkářských kolonií a na území integrovaných obcí Pihovice, Kydliny a Dehtín. Zájem těchto integrovaných obcí o obecně závaznou vyhlášku regulující hlučné činnosti trvá již od roku 2010, kdy byla poprvé takováto obecně závazná vyhláška připravována. Předseda osadního výboru v Lubech sdělil, že zájem nemají. Ostatní osadní výbory kontaktovány zatím nebyly (v roce 2010 zájem o obecně závaznou vyhlášku regulující hlučné činnosti neměly).

Časové i místní omezení lze stanovit i jinak např. stanovením pouze určitého časového rozmezí v uvedené dny.

Rada města nedoporučuje schválit obecně závaznou vyhlášku v předloženém znění.

Příloha: je nedílnou součástí tohoto zápisu

- návrh obecně závazné vyhlášky č. 4/2012

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2012 o ochraně nočního klidu a omezení hlučných činností.

**Hlasování:** pro se vyslovili 4 členové ZM, 10 členů bylo proti a 10 členů se zdrželo hlasování - **ZM neschválilo Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2012 o ochraně nočního klidu a omezení hlučných činností.**

## **11. NÁVRH VYHLÁŠKY O SPÁDOVÝCH OBVODECH PRO UMÍSTĚNÍ ŽÁKŮ 1. TŘÍD ZŠ V KLATOVECH PRO ŠKOLNÍ ROK 2013/2014**

V souladu s ustanovením zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů OŠKCR předkládá návrh vyhlášky o spádových obvodech pro umístění žáků do 1. tříd ZŠ v Klatovech pro školní rok 2013/14.

Rada města projednala tuto vyhlášku dne 23.10.2012 a doporučila ji ZM schválit.

Příloha: je nedílnou součástí tohoto zápisu  
- vyhláška č. 2/2012

### Návrh na usnesení:

ZM v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2012 o spádových obvodech pro umístění žáků do 1. tříd ZŠ v Klatovech pro školní rok 2013/14.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **ZM schválilo Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2012 o spádových obvodech pro umístění žáků do 1. tříd ZŠ v Klatovech pro školní rok 2013/14.**

## **12. ŽÁDOST O SOUHLAS S UZAVŘENÍM ZÁSTAVNÍ SMLOUVY - manželé Křížanovi, b.j. č. 758/6, Za Beránkem 758/II, Klatovy**

Bytová jednotka č. 758/6 v domě čp. 758/II, Za Beránkem, byla nabídnuta k prodeji prostřednictvím realitní kanceláře FIDOX.

Prodejní cena bytové jednotky činí 1.031.000,- Kč. Dne 4.9.2012 byla uzavřena s manželi F a ZK dohoda o rezervaci na koupi této bytové jednotky a složena rezervační záloha ve výši 5.000,- Kč na účet města Klatov.

Manželé Křížanovi budou řešit koupi bytové jednotky č. 758/6 formou hypotečního úvěru. Protože podmínkou při koupi je, aby peníze byly složeny na účet města dřív, než je proveden zápis kupní smlouvy do katastru nemovitostí, požaduje bankovní ústav souhlas současného vlastníka bytové jednotky, tj. města Klatov, se zřízením zástavního práva na tuto bytovou jednotku.

V okamžiku, kdy jsou peníze převedeny na bankovní účet města, je kupní smlouva vložena do katastru nemovitostí a zástavní právo přejde na nového vlastníka.

### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje zřízení zástavního práva a uzavření zástavní smlouvy k bytové jednotce č., Klatovy, ve prospěch bankovního ústavu za účelem zajištění peněžitého závazku manželů F a ZK z titulu poskytnutí úvěrů na financování koupě této bytové jednotky.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**



### **13. ZPRÁVY VEDENÍ MĚSTA**

Pan starosta:

1) ubytovny - v pátek 26.10.2012 jsem se zúčastnil anonymně svolané akce - dovolil jsem si promluvit i za zastupitelstvo města v duchu tom, že jsme za poslední roky žádnou novou ubytovací kapacitu neschválili, žádné desítky milionů korun jsme neuvolnili na to, abychom udělali ubytovnu nebo připravili stovky bytů pro lidi ze severu nebo odjinud. To je tak snadno dohledatelné, že mě až zaráží, že se nepodíváme na usnesení zastupitelstva, jestli náhodou jsme něco takového neschválili. A dovolil jsem si také říci to, že když jsme chtěli žádat o nějakou výstavbu nájemních bytů a bylo to buď pro nepřizpůsobivé občany, nebo pro návrat z výkonu trestu, tak jsme tady 2 roky po sobě nepřistoupili k žádosti o dotaci, zastupitelstvo řeklo, že žádnou takovou výstavbu nechce a nemíní ji podporovat a už vůbec ne koncentraci nepřizpůsobivých spoluobčanů v jedné lokalitě. Druhá věc se týká soukromých ubytoven - za poslední měsíc proběhlo šest kontrol, nejsou to kontroly jednoduché, musíte požádat o vstup, kontrola má nějaké náležitosti. Poprvé jsme se nedostali do prostor, do kterých jsme potřebovali, podruhé už ano, protože ubytovatelům došlo, aspoň v jednom případě, že tam ta součinnost musí být, za nesoučinnost budou také vyměřeny sankce. Ze šesti ubytovacích kapacit, které ve městě jsou, teď nemám na mysli penziony nebo ubytovny, které ubytovávají zahraniční dělníky, se čtyřmi nebyla žádná potíž, vše vedeno řádně a na těch čtyřech ubytovnách byl pouze jeden člověk, který je dlouhodobě na dávkách, jinak to byli většinou dělníci. U dvou ubytoven jsou nějaké potíže, byly vyměřeny sankce, na jedné byla překročena kapacita ubytovaných osob. V těchto kontrolách je potřeba pokračovat tak, jak umožní zákonný rámec. Pochopitelně není možné, jak v pátek zazněly některé hlasy, udělejte to tak - to prostě nejde. Ve chvíli, kdy obec poruší nějaký zákon, tak ti lidé budou první, kteří řeknou, oni porušili zákon.

2) územní plán - proběhlo první sezení poroty včetně architektů, byly odsouhlaseny posléze radou města soutěžní podmínky pro vyhodnocení návrhů, které přijdou, a jednou z nich je prezentace prvních tří návrhů, které tato porota doporučí. Soutěžní návrhy se mají odevzdat do 28. ledna 2013. Budu velmi rád, pokud se veřejné prezentace budete mít zájem zúčastnit, pošleme na to pozvánku, je to nejdůležitější dokument, který na roky dopředu nastaví možné využití částí města.

3) pietní akt ke státnímu svátku 28.10. a koncert na radnici - velmi bych poprosil, abyste zvážili v případě dalších státních svátků svoji hojnější účast, byl jsem lidmi dotazován, proč zastupitelé jsou, nejsou. Je to samozřejmě na každém z vás. Poděkování Sokolům, KPV a ostatním, že se zúčastnili.

4) pozvánky

8. a 9.11.2012 - konference o Koldínovi

26.11.2012 v 16:30 hodin v Dominikánském klášteře - Desatero témat pro Klatovy

JUDr. Štancl - konference o Koldínovi - odhalení pamětní desky v pátek 9.11.2012 v 11 hodin před domem čp. 23 v Pražské ulici.

Ing. Chroust - před zahájením jednání jste dostali na stůl návrh rozpočtu města na rok 2013 a rozpočtový výhled města. O obou proběhne jednání zastupitelstva 11.12.2012 a 5.12.2012 se uskuteční pracovní jednání zastupitelstva, ten samý den

se uskuteční Finanční komise i Finanční výbor. Během těch několika týdnů do konání zastupitelstva můžeme jednat individuálně, pokud by si to někdo přál. Dnes jsem dostal otázku, jestli to něco znamená, že jsem nepodpořil pana starostu, pana místostarostu a pana tajemníka na „manifestaci“, která proběhla. Byl bych tam, kdybych býval byl v Klatovech, já jsem měl celý týden dovolenou a vrátil jsem se v neděli. Moje stanovisko k této věci je stejné, jako tady bylo řečeno.

JUDr. Štancl - 3.12.2012 vzpomeneme památku obětí holokaustu, což bylo asi 270 klatovských občanů Židů, kteří nepřežili transporty. Pozvali jsme izraelského velvyslance, zemského rabína z Prahy a některé další osoby - od 15 hodin na radnici.

#### **14. DISKUSE**

Mgr. Tomaierová - chtěla bych poděkovat panu Pošefkovi za článek v novinách, který byl mezi občany hodně přijat, že se se hřbitovem něco dělá. Tlumochím velkou žádost o vybudování záchodů. Chtěla bych poprosit, jestli byste v nějakých přípravných plánech na to pamatovali a jestli byste se nad tím zamysleli. Druhá věc - všichni víme, kde máme památkovou zónu, v památkové zóně jsou určitá pravidla pro vyvěšování reklam, plakátování. Plakátování má na starosti MĚKS, která obhospodařuje naše plakátovací plochy. Obrátili se na mě vlastníci domů přímo z náměstí, že 2.11.2012 v KD proběhne jakýsi pořad o Novém Zélandu a že aktér, musel určitě jednat s vedením MĚKS a jestli není možné vždycky pořadatele, kteří dělají nějaké akce v KD, upozornit na to, jaká platí pravidla v památkové zóně, že není možné si lepit plakáty, kde je napadne. Měla by to být jedna z podmínek při sjednávání akcí.

Pan starosta - tuto připomínku a stejně tak se podívat na cirkus Berousek, který také olepil všechno. Prosím o kontrolu.

#### **15. USNESENÍ A ZÁVĚR**

S návrhem na usnesení tak, jak jej zpracovala návrhová komise, seznámil přítomné člen návrhové komise MUDr. Chroust.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 24 členů ZM - **usnesení z 15. zasedání Zastupitelstva města Klatov bylo schváleno.**

Písemné znění usnesení je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ve 20:45 hodin starosta města Mgr. Rudolf Salvetr ukončil 15. zasedání Zastupitelstva města Klatov a konstatoval, že příští jednání zastupitelstva města se bude konat dne 11.12.2012.

Ze zasedání zastupitelstva města byl pořizen zvukový záznam.

Zapsala: Burešová

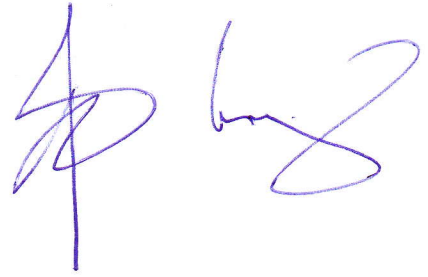
## **ÚKOLY Z DISKUSE ZM**

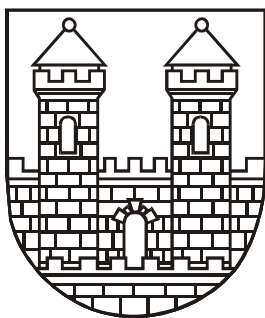
- 1) Mgr. Tomaierová - zvážit vybudování záchodů na hřbitově v Klatovech
- 2) Mgr. Tomaierová - dodržovat pravidla reklamy a plakátování v MPZ - úkol pro MĚKS
- 3) Pan starosta - provést kontrolu vylepování plakátů - cirkus Berousek + akce v MĚKS - úkol pro HO

Starosta města:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Stedil'.

Ověřovatelé:

Two handwritten signatures in blue ink, one on the left and one on the right, both appearing to be initials or short names.



# MĚSTO KLATOVY

## Z Á P I S č. 16

**ze zasedání Zastupitelstva města Klatov,  
konaného dne 11. 12. 2012 v 19:00 hodin  
v malém sále KD Družba**

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Přítomno:** 24

**Přítomno:** 22 členů ZM

(v 19:17 h. se dostavil p. P. Fiala, v 19:27 h. ing. Kalivoda, ve 20:00 h. Mgr. Tomaierová a ve 20:30 h. Bc. Jakubčík)

**Omluveni:** pí Auermüllerová, MUDr. Janek, Mgr. Kučera, ing. Nejdla a ing. V. Veselý

**Přítomno občanů:** 35

### **Program:**

- 1) Zahájení jednání ZM
- 2) Kontrola plnění usnesení
- 3) Rozpočet města Klatov na rok 2013
- 4) Rozpočtové opatření č. 7/2012
- 5) Žádost o poskytnutí půjčky na financování opravy východní části budovy Sokolovny v Klatovech
- 6) Plánovací smlouva s firmou BV SPECTRUM, spol. s r.o. - žádost o snížení příspěvku na výstavbu komunikace v Hálkově ulici, návrh na dodatek č. 1
- 7) Návrh ceny vodného a stočného na rok 2013
- 8) Návrhy na majetkoprávní úkony města
- 9) Projektová dokumentace na výstavbu bytů Plánické předměstí, Klatovy
- 10) Projekt realizace energeticky úsporných opatření metodou EPC ve vybraných objektech města
- 11) Mercandiniho sady - návrh postupu revitalizace
- 12) Uzavření veřejnoprávní smlouvy s obcí Biřkov
- 13) Návrh témat grantů na rok 2013
- 14) Kontrola plnění přijatých opatření v MěKS Klatovy

- 15) Žádost o zřízení zástavní smlouvy a žádost o výjimku z Pravidel prodeje bytů
- 16) Zprávy vedení města
- 17) Diskuse
- 18) Usnesení a závěr

## **1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ**

Jednání Zastupitelstva města Klatov zahájil a jednání řídil starosta města Mgr. Rudolf Salvetr, který konstatoval, že jednání bylo svoláno pozvánkou ze dne 5.12.2012 ve smyslu zákona o obcích a je usnášeníschopné ve všech bodech jednání, neboť při zahájení jednání je přítomno 18 členů zastupitelstva města.

Pan starosta vyzval ověřovatele minulého zápisu, aby se k zápisu vyjádřili: ing. Baroch zápis podepsal a souhlasí, ing. V. Veselý nebyl přítomen na jednání ZM.

Novými ověřovateli zápisu byli starostou navrženi: ing. Dio a Bc. Kříž.

**Hlasování - ing. Dio:** pro se vyslovilo 17 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **ing. Dio byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

**Hlasování - Bc. Kříž:** pro se vyslovilo 16 členů ZM, 2 členové se zdrželi hlasování - **Bc. Kříž byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

Starosta města navrhl návrhovou komisi ve složení: Bc. Helm, p. Buriánek a p. Rehák.

**Hlasování - Bc. Helm:** pro se vyslovilo 17 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **Bc. Helm byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - p. Buriánek :** pro se vyslovilo 17 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **p. Buriánek byl zvolen členem návrhové komise.**

**Hlasování - p. Rehák:** pro se vyslovilo 17 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **p. Rehák byl zvolen členem návrhové komise.**

Pan starosta seznámil přítomné se způsobem jednání a konstatoval, že se bude diskutovat o každém bodu zvlášť, jak to bývá obvyklé, týká se i veřejnosti po ukončení diskuse zastupitelů.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 18 členů ZM - **způsob jednání byl schválen.**

## **2. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**

S kontrolou plnění usnesení z 15. zasedání ZM, konaného 30.10.2012, seznámil tajemník MěÚ p. Miroslav Šafařík. Písemné vypracování kontroly plnění je nedílnou součástí tohoto zápisu.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 18 členů ZM - **zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 15. zasedání ZM.**

V tuto chvíli se dostavil p. Petr Fiala a ing. Kalivoda - počet zastupitelů se zvýšil na 20.

### 3. ROZPOČET MĚSTA KLATOV NA ROK 2013

Návrh rozpočtu vychází z aktualizovaného rozpočtového výhledu města na rok 2013 - 2017 a očekávané skutečnosti v roce 2012. Návrh byl v tištěné podobě předán zastupitelům města na zasedání dne 30.10.2012, zveřejněn na internetových stránkách a na úřední desce Městského úřadu v Klatovech. Návrh rozpočtu města na rok 2013 byl projednán ve finanční komisi, finančním výboru a na pracovním semináři dne 5.12.2012.

Pro rok 2013 byly předloženy žádosti o poskytnutí mimořádných dotací. Rada města doporučí zastupitelstvu města rozhodnout i o těchto žádostech.

Přílohy: jsou nedílnou součástí zápisu

Návrh rozpočtu města na rok 2013 - úvodní dopis

1. Základní tabulka rozpočtu města na rok 2013
2. Komentář k návrhu rozpočtu města na rok 2013
3. Závazné ukazatele rozpočtu pro jednotlivé kapitoly
4. Rozpočet kap. 13 Peněžní fondy
5. Rozpočet kap. 14 Organizace zřízené nebo vlastněné městem
6. Plán hospodářské činnosti města - spravování nemovitostí města
7. Zadluženost města - splátky úvěrů
8. Limit na platy zaměstnanců MěÚ
9. 8 x žádost o dotaci na rok 2013

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města:

a) schvaluje rozpočet města na rok 2013 takto:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1. celkové příjmy rozpočtu ve výši   | 367 700 tis. Kč |
| 2. celkové výdaje rozpočtu ve výši   | 277 146 tis. Kč |
| 3. závazné ukazatele rozpočtu pro jednotlivé odbory MěÚ dle tabulky č. 3         |                 |
| 4. rozpočet jednotlivých peněžních fondů v kapitole 13 dle tabulky č. 4          |                 |
| 5. rozpočet kap. č. 14 Organizace zřízené nebo vlastněné městem dle tabulky č. 5 |                 |
| 6. plán hospodářské činnosti města v r. 2013 dle tabulky č. 6                    |                 |
| 7. splátky úvěrů ve výši 15 966 tis. dle tabulky č. 7                            |                 |
| 8. limit na platy zaměstnanců MěÚ v roce 2013 dle tabulky č. 8                   |                 |
| 9. jmenovité dotace z Fondu dotací v r. 2013:                                    |                 |
| START VD Luby  | 200 tis. Kč     |
| Stálá divadelní scéna Klatovy  | 700 tis. Kč     |
| HC Klatovy - pro mládež. družstva led. hokeje                                    | 2 050 tis. Kč   |
| SHC Klatovy na činnost HK pro družstvo mužů                                      | 350 tis. Kč     |
| SK Klatovy 1898 na pravidelnou činnost klubu                                     | 350 tis. Kč     |
| SK BMX Klatovy o.s.  | 200 tis. Kč     |
| Basketbalový klub Klatovy  | 260 tis. Kč     |
| Atletika Klatovy   | 300 tis. Kč     |

b) bere na vědomí aktualizovaný Rozpočtový výhled města na r. 2013 -2017.

Ing. Kalivoda - přečetl stanovisko finančního výboru k rozpočtu na rok 2013 - finanční výbor doporučuje ZM přijmout rozpočet na rok 2013.



Ing. Chroust - finanční komise také projednala rozpočet a doporučuje ZM jej přijmout.

Pan starosta - v minulých dnech jsem byl požádán nástupnickou organizací ČSTV, abychom sdělili, kolik peněz jsme dostali navíc z výherních přístrojů, protože ústředí ČSTV predikovalo, že bychom měli dostat 17 milionů navíc, a že jsou to peníze, které nárokově patří sportovcům. Tady proběhla diskuse, že pokud dojde těchto 17 milionů na účet města, 10 milionů bychom vážali na klatovský bazén, který využívá pro sportování široká veřejnost, a o těch 7 bychom se podělili. Do dnešního dne peníze v městské kase nejsou, přesto dáváme prostředky do sportovních organizací. BMX - má dráhu olympijských parametrů, mohla by se zde jet i olympijská kvalifikace, což by byla velká akce pro Klatovy, 200 tis. Kč to je pomoc se startovací věží. U atletů je to pomoc se zastřešením malé tribuny. Hokejisté - především úhrada ledu. Basketbal - 13 družstev v nadregionálních soutěžích, příspěvek na tyto soutěže. Fotbal - pravidelná pomoc, aby fotbal v Klatovech a Lubech nějakým způsobem přežil. SDS - příspěvek na nájemné.

P. V. Fiala - o.s. HC Klatovy mě překvapuje suverénní větou: „žádáme Vás o 400 tis., žádáme Vás o 2 miliony“, bez jakéhokoliv dalšího vysvětlení.

Pan starosta - ono to možná vyplývá z těch strohých vět, je k tomu přiložen dopis z 15.10.2012, tam je to částečně vysvětleno, ta částka je z 80% na ledovou plochu.

**Hlasování - body 1 až 8:** pro se vyslovilo 20 členů ZM - **body 1 až 8 byly schváleny.**

**Hlasování - bod 9:** pro se vyslovilo 20 členů ZM - **bod 9 byl schválen.**

#### **Rozpočtový výhled na 2013 až 2017**

Ing. Kalivoda - stanovisko finančního výboru: nemá připomínek.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM - **ZM bere na vědomí rozpočtový výhled na 2013 - 2017.**

V tuto chvíli se dostavila Mgr. Tomaierová - počet zastupitelů se zvýšil na 21.

#### **4. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 7/2012**

Rozpočtové opatření upravuje schválený rozpočet města Klatov o přijaté neinvestiční dotace a příspěvky. Přijetím neinvestiční dotace Plzeňského kraje na obnovu majetku poškozeného pohromou dochází ke zvýšení rozpočtové rezervy o 150 tisíc Kč.

Text	Příjmy	Výdaje
	tis. Kč	tis. Kč
Neinvestiční dotace Ministerstva zemědělství ČR na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin dle lesního zákona - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 5 OŽP	58	58
Neinvestiční dotace Plzeňského kraje na obnovu majetku poškozeného pohromou - zvýšení rozpočtu příjmů kap. 14 příspěvková organizace TSMK a zvýšení rozpočtové rezervy (TSMK byl poskytnut příspěvek na odstranění následků povodní do investičního fondu organizace - viz RO č. 5/12)	150	
Neinvestiční dotace Krajského úřadu Plzeňského kraje na akci EU - Peníze školám - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 14 - příspěvková organizace ZŠ Plánická	1 251	1 251
Neinvestiční dotace Ministerstva kultury ČR na obnovu nemovité kulturní památky - vstupní brány v areálu kaple sv. Michaela Archanděla - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 7 - odbor OŠKCR	472	472
Neinvestiční příspěvek na úhradu výdajů jednotek SDH - zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů kap. 1 OVV	22	22
Neinvestiční dotace Ministerstva zemědělství na činnost odborného lesního hospodáře za III. čtvrtletí 2012 - zvýšení rozpočtu příjmů i výdajů kap. 5 Odbor životního prostředí	328	328
Neinvestiční příspěvek z Dispozičního fondu - Program přeshraniční spolupráce Cíl 3 ČR - Svobodný stát Bavorsko 2007 -2013 na projekt "Klatovský vycházkový okruh" ve výši 1.525 EUR - zvýšení rozpočtu příjmů i výdajů kap. 8 - Odbor sociálních věcí	38	38
<b>Celkem</b>	<b>2 319</b>	<b>2 169</b>
<b>Rozpočtová rezerva</b>	<b>22 713</b>	

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2012 a zapracování přijatých účelových dotací do konce roku do rozpočtu města na rok 2012.

Ing. Kalivoda - přečetl stanovisko finančního výboru: doporučuje ZM přijmout rozpočtové opatření č. 7/2012.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2012 a zapracování přijatých účelových dotací do konce roku do rozpočtu města na rok 2012.**

### **5. ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ PŮJČKY NA FINANCOVÁNÍ OPRAVY VÝCHODNÍ ČÁSTI BUDOVY SOKOLOVNY V KLATOVECH**

Tělocvičná jednota Sokol Klatovy v současné době provádí opravu východní části budovy Sokolovny v Klatovech, Kpt. Jaroše 118/III, která byla velice naléhavá. Oprava je realizována firmou František Prchal, Lipová 566, Klatovy IV.

Na tuto opravu se Tělocvičné jednotě Sokol Klatovy podařilo získat dotaci z Programu rozvoje venkova financovaného ze Státního zemědělského intervenčního fondu v celkové výši 419.160,- Kč. Tato finanční částka je příjemci dotace vyplacena až po dokončení všech prací a následném závěrečném vyúčtování - termín pro předložení Žádosti o proplacení výdajů je 31.12.2012.

Vzhledem k tomu, že Tělocvičná jednota Sokol Klatovy nemá v současné době

v rozpočtu finanční prostředky na pokrytí této opravy, žádá město Klatovy o poskytnutí překlenovací půjčky ve výši 420.000,- Kč. Ke své žádosti přikládá Dohodu o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR, která byla podepsána oběma smluvními stranami dne 19.4.2012. Tato dotace by sloužila k jednorázovému uhrazení poskytnuté překlenovací půjčky, a to na počátku roku 2013.

Přílohy: jsou nedílnou součástí zápisu

- Žádost Tělocvičné jednoty Sokol Klatovy o poskytnutí půjčky na opravu východní části budovy Sokolovny v Klatovech
- Dohoda o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí překlenovací půjčky ve výši 420.000,- Kč Tělocvičné jednotě Sokol Klatovy, splatnost ihned po obdržení dotace, nejpozději do 30.6.2013.

Mgr. Veselý - město může dávat půjčky?

Ing. Chroust - ano, ve výjimečných případech ano. Chceme ji splatit co nejdříve.

Pan starosta - ihned po obdržení dotace, nejpozději do 30.6.2013.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí překlenovací půjčky ve výši 420.000,- Kč Tělocvičné jednotě Sokol Klatovy, splatnost ihned po obdržení dotace, nejpozději do 30.6.2013.**

## **6. PLÁNOVACÍ SMLOUVA S FIRMOU BV SPECTRUM, spol. s r.o.** **- opakovaná žádost o snížení příspěvku na výstavbu komunikace v Hálkově ulici, návrh na dodatek č. 1 k plánovací smlouvě**

Na základě žádosti ing. Františka Vlacha, jednatele firmy BV SPECTRUM, spol. s r.o., Zastupitelstvo města Klatov dne 30.10.2012 neschválilo snížení finančního příspěvku na vybudování stavby „Klatovy, rekonstrukce části Hálkovy ulice a části propojovací komunikace K1“ ve výši 1.780.000,- Kč.

Dne 14.11.2012 podal ing. Vlach novou žádost o snížení podílu na částku 3.266.757,- Kč.

Tato částka představuje náklady na nezpůsobilé výdaje části projektu financovaného se spoluúčastí z prostředků ERDF - ROP NUTS II JZ. Takto uhrazené nezpůsobilé výdaje projektu jsou v souladu se stanoviskem Regionální rady ROP NUTS II JZ ze dne 25.4.2012.

Vypořádání výše uvedené částky navrhuje ing. Vlach z části naturálním plněním - převedení jednoho bytu do vlastnictví města Klatov v hodnotě dle znaleckého posudku a zbývající částku doplatit ve dvou splátkách. Prozatím uhradil pouze částku ve výši 700.000,- Kč.

Na základě žádosti ing. Vlacha vypracovala právnička města Mgr. Sylva Sejková dodatek č. 1 k plánovací smlouvě.

Rada města Klatov na svém zasedání dne 4.12.2012 doporučila zastupitelstvu města schválit uzavření dodatku č. 1 plánovací smlouvy s firmou BV SPECTRUM, spol. s r.o.

Firma BV SPECTRUM, spol. s r.o. daruje městu Klatovy 1 bytovou jednotku vč. podílu na společných prostorách a pozemku. Znalecký posudek na bytovou jednotku vypracuje soudní znalec vybraný městem Klatovy. Ke dni podpisu tohoto dodatku uhradila firma část finančního podílu ve výši 700.000 Kč. Zbývající částka bude uhrazena firmou BV SPECTRUM, spol. s r.o. ve dvou splátkách.

Přílohy: jsou nedílnou součástí zápisu

- žádost ing. Vlacha

- návrh dodatku č. 1 k plánovací smlouvě

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření dodatku č. 1 plánovací smlouvy s firmou BV SPECTRUM, spol. s r.o.

Ing. Baroch - znalecký posudek by neměl být vyšší, než jsou realizační ceny ostatních bytů.

Pan starosta - měli bychom si udělat svůj posudek.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **zastupitelstvo města schvaluje uzavření dodatku č. 1 plánovací smlouvy s firmou BV SPECTRUM, spol. s r.o.**

## **7. NÁVRH CENY VODNÉHO A STOČNÉHO NA ROK 2013**

Kalkulace ceny vodného a stočného na rok 2013 byla zpracována na základě dodatku č. 4 ke smlouvě o provozování a splňuje podmínky 7. výzvy OPŽP.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje cenu vodného a stočného pro rok 2013 takto:

- vodné	28,60 Kč/m <sup>3</sup>	bez DPH	32,89 Kč/m <sup>3</sup>	s DPH
- stočné	24,10 Kč/m <sup>3</sup>	bez DPH	27,71 Kč/m <sup>3</sup>	s DPH

Ing. Nedvěd - byl schválen dodatek č. 4 k provozovatelské smlouvě, který řeší nový způsob kalkulace, jsme stále v období 5 leté fixace (2010 - 2014), jedinou položkou, kterou jsme navýšili, je nájemné.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

## **8. NÁVRHY NA MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY MĚSTA**

**Část A:**

Majetkoprávní úkony č. 1 - 9, jejichž záměr byl schválen ZM dne 30.10.2012, byly zveřejněny ve dnech 5.11.2012 až 21.11.2012 a nebyly k nim doručeny žádné námítky.

Úkony č. 10, 11, 12 byly zveřejněny ve dnech 15.11.2012 až 3.12.2012, úkon č. 13

byl zveřejněn ve dnech 21.11.2012 až 7.12.2012. Úkon č. 14 nebyl zveřejněn, zákon o obcích toto nevyžaduje.

**Hlasování - bod č. 1 až 13:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **body č. 1 až 13 byly schváleny.**

14) Výkup nemovitostí - objekt Na Bělidle čp. 363/IV vč. zastavěného pozemku stp.č. 2099 v k.ú. Klatovy - **NOVÝ ÚKON**

Jedná se o objekt bývalé vojenské ubytovny Na Bělidle z roku 1960, jehož užívání bylo ukončeno v roce 2005. Objekt je podsklepený o čtyřech nadzemních podlažích, v letech 2005 až 2008 probíhala rekonstrukce, byla dokončena pouze rekonstrukce střechy, fasády (kromě zateplení štítu s vedlejším vchodem) a oken, nové dveře připraveny k montáži, rekonstrukce 4. a 3. nadzemního podlaží (kromě podlah) a provedeny nové stoupačky instalací v celém objektu.

Objekt je napojen na rozvod elektrické energie, vodu a kanalizaci. Vytápění je zajištěno vlastní plynovou kotelnou. Budova je přístupná po obecních pozemcích s příjezdem po místní komunikaci a má dva vchody. Část objektu (boční vstup) a příslušenství (zpevněná plocha, septik) je na pozemku města Klatov.

Objekt byl nabízen v několika kolech výběrových řízení, původní cenová nabídka ve výši 21 689 970 Kč, poč. roku 2011 byla snížena na stávající úroveň.

Údaje o počtu ubytovacích buněk a hrubém odhadu stavebních nákladů na dokončení rekonstrukce objektu dle sdělení armády (VUSS Plzeň):

- celková ubytovací kapacita po provedení stavebních úprav celého objektu bude činit 57 pokojů pro ubytování 116 osob,

- celkové předpokládané náklady na rekonstrukci činily 31 mil Kč bez DPH, vynaložené náklady na rekonstrukci činily 9 mil. Kč bez DPH. Náklady na dokončení rekonstrukce dle stávající dokumentace činí 22 mil. Kč bez DPH.

Tyto náklady jsou nadsazené (venkovní úpravy, fitness, sauna, bazén apod.).

Účelné náklady jsou odhadovány na cca 10 mil. Kč bez DPH.

RM doporučuje ZM schválit výkup nemovitostí do majetku města s využitím na nájemní byty pro seniory, případně mladé rodiny.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje výkup nemovitostí do majetku města - objektu čp. 363, Klatovy IV na stp.č. 2099 vč. zastavěného pozemku stp.č. 2099 o výměře 567 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy od ČR-Ministerstva obrany, Tychonova 221/1, Praha 6 - Hradčany, za smluvní cenu 10 800 000 Kč s využitím na nájemní byty pro seniory, případně mladé rodiny.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

15) Klatovy, průmyslová zóna Pod Borem - prodej pozemku p.č. 4187/1 - **prominutí sankcí**

ZM schválilo v rámci zahájení prodeje pozemků v PZ Pod Borem v 05/2007 prodej pozemku p.č. 4187/1 o výměře 1561 m<sup>2</sup> v průmyslové zóně Pod Borem panu PK, Boleslavy, do 3 let od podpisu SoBK, s podmínkou kolaudace objektu k podnikání (pneuservis). Následně na svém zasedání dne 17.5.2011 ZM

schválilo prodloužení platnosti SoBK a úhradu kupní ceny formou splátek. Celková kupní cena ve výši 499 520 Kč měla být splácena ve 20 splátkách ve výši 25 000 Kč/měsíc vždy k 25. dni v měsíci kalendářního roku, poslední splátka ke dni 25. 9.2012 ve výši 24 520 Kč.

Úkon byl zajištěn uzavřením dodatku č. 2 ze dne 30.5.2011 ke smlouvě o budoucí smlouvě kupní. V uvedeném dodatku jsou stanoveny sankce ve výši 500 Kč za každý i započatý den z prodlení. Pan Kuběna uhradil poslední splátku 4.12.2012. Za dlužné období od 26.9.2012 do 4.12.2012 vznikly sankce ve výši 34 500 Kč.

Pan K uvádí, že jako první investor požádal o vydání stavebního povolení, na které musel čekat cca 1 rok, neboť nebyly ještě vybudovány a zkolaudovány obslužné komunikace sloužící jako přístup do areálu jeho firmy. Stavební povolení obdržel v roce 2010 a neprodleně započal s výstavbou objektu pneuservisu zkolaudovaného odborem výstavby dne 16.2.2011. Následně jako první zahájil svou podnikatelskou činnost. V letech 2011 a 2012, kdy probíhala výstavba SZ obchvatu, byla celá zóna dopravně omezena uzavřením kruhového objezdu u ČOV, což mělo za následek značný pokles tržeb a zhoršení jeho ekonomické situace. Z uvedených důvodů žádá město o prominutí shora uvedených sankcí.

RM doporučuje ZM schválit prominutí sankcí.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o prominutí sankcí ve výši 34 500 Kč za porušení splátkového kalendáře za období od 26.9.2012 do 4.12.2012 na úhradu kupní ceny za prodej pozemku p.č. 4187/1 v k.ú. Klatovy v PZ Pod Borem panu PK, Bolešiny 122.

16) Klatovy, PZ Pod Borem - prodloužení platnosti smlouvy o budoucí smlouvě kupní na prodej pozemků pp.č. 4188/1 a stp.č. 6457

ZM schválilo v rámci zahájení prodeje pozemků v PZ Pod Borem v 05/2007 prodej pozemků pp.č. 4188/1 a stp.č. 6457 v průmyslové zóně Pod Borem panu MO, Janovice nad Úhlavou, o celkové výměře 1 669 m<sup>2</sup> za cenu 534 080 Kč, s termínem kolaudace objektu k podnikání (prodej a servis motocyklů) do 3 let od podpisu SoBK.

Dodatky ke smlouvě (celkem 3) byl termín pro kolaudaci posunut až do 31.8.2012, zároveň byla část pozemku (128 m<sup>2</sup>, cena 40 960 Kč) při propojovací komunikaci ze smlouvy vyjmuta s tím, že může být prodána až v 07/2014 z důvodu blokace.

Investor zkolaudoval objekt pro podnikání v 02/2012 a uhradil zálohu ve výši 100 000 Kč, vlastní kupní smlouvu a úhradu zbytku kupní ceny do 31.8.2012 neprovedl.

Stanovisko p. O

V době uzavření SoBK byl přesvědčen, že zóna bude plně obsazena a k lepšímu podnikání napomůžou i zákazníci u jiných investorů. Bohužel k tomuto nedošlo a většina investorů od svého záměru podnikat v zóně odstoupila. V zóně nakonec zůstal sám společně s dalšími 4 menšími investory. Navíc díky výstavbě SZ obchvatu byla celá zóna omezena dopravním napojením tak, že hlavní doprava byla odkloněna mimo zónu. Tržby díky tomu klesly na minimum tak, že hotovost, kterou měl připravenou na koupi pozemku v zóně, musel použít na nezbytný provoz firmy. Z důvodu

velice nízkých tržeb banka od svého původního záměru poskytnout mu úvěr odstoupila.

Vzhledem k těžké finanční situaci žádá město o odročení úhrady kupní ceny za předmětné pozemky do 07/2014, kdy mu bude odprodán navazující pozemek u propojovací komunikace. Je si vědom porušení podmínek smlouvy a navrhuje platit nájem za obecní pozemky ve výši max. 5 000 Kč/měsíc do doby uzavření kupní smlouvy v 07/2014, s tím, že by tato částka byla odečtena z celkové kupní ceny.

RM navrhuje ZM schválit splátkový kalendář na úhradu kupní ceny se splátkami od 1.1.2013 ve výši 5 000 Kč/měsíc + úrok 5% z nesplacené části kupní ceny, s povinností úhrady kupní ceny v plné výši do 31.12.2013.

Úkon bude zajištěn uzavřením dodatku č. 4 k SoBK se stanovením sankcí ve výši 500 Kč za každý i započatý den z prodlení, a to jednak za nesplacení měsíčních splátek do 20. dne každého kalendářního měsíce a dále za úhradu zbývajících částí kupní ceny do 31.12.2013. Dalším ujednáním bude ujednání o propadnutí již uhrazených záloh k 31.12.2013 městu, pokud ve stanoveném termínu nebude uhrazena kupní cena v plné výši a ujednání o odstoupení od smlouvy v takovém případě.

#### Návrh na usnesení:

ZM rozhodlo o uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o budoucí smlouvě kupní na prodej pozemků pp.č. 4188/1, stp.č. 6457 v k.ú. Klatovy v PZ Pod Borem panu MO, Janovice nad Úhlavou, jehož předmětem je splátkový kalendář pro úhradu kupní ceny se splátkami od 1.1.2013 ve výši 5 000 Kč/měsíc + úrok 5% z nesplacené části kupní ceny, s povinností úhrady kupní ceny v plné výši do 31.12.2013.

Úkon bude zajištěn uzavřením dodatku č. 4 k SoBK se stanovením sankcí ve výši 500 Kč za každý i započatý den z prodlení, a to jednak za nesplacení měsíčních splátek do 20. dne každého kalendářního měsíce a dále za úhradu zbývajících částí kupní ceny do 31.12.2013. Dalším ujednáním bude ujednání o propadnutí již uhrazených záloh k 31.12.2013 městu, pokud ve stanoveném termínu nebude uhrazena kupní cena v plné výši a ujednání o odstoupení od smlouvy v takovém případě.

**Hlasování - body č. 15 a 16:** pro se vyslovilo 21 členů ZM - **body č. 15 a 16 byly schváleny.**

## **ČÁST B - ZÁMĚRY MAJETKOPRÁVNÍCH ÚKONŮ**

1) Štěpánovice - Plán společných zařízení v rámci Komplexní pozemkové úpravy  
Zastupitelstvo města Klatov dne 25.3.2008 schválilo zahájení Komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KPÚ“) v k.ú. Štěpánovice prostřednictvím Pozemkového úřadu v Klatovech. Zpracovatelem KPÚ je firma Geo Hrubý s.r.o., Plzeň. V průběhu dosavadního procesu byly stanoveny hranice vnitřního a vnějšího obvodu pozemkové úpravy. Následovalo zpracování Plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“), který je předkládán ke schválení. Celý proces KPÚ probíhá za účasti sboru zástupců složeného mj. ze zástupců majitelů nemovitostí a osadního výboru.

Předmětem PSZ je v území stanoveném obvodem pozemkové úpravy (tj. mimo zastavěnou část obce) navrhnout stavby a zařízení veřejného charakteru - nové cesty (hlavní, vedlejší, účelové), stávající biokoridory

k obnově, nové biokoridory, protipovodňová opatření (zatravnění, propustky, meze, mosty, sjezdy, příkopy), vytvářející podmínky pro ochranu řešeného území.

Na zasedání ZM dne 11.12.2012 se dostavili zástupci Pozemkového úřadu v Klatovech společně se zpracovatelem KPÚ ing. Hrubým a odprezentovali předkládaný PSZ.

RM doporučuje ZM schválit předkládaný plán společných zařízení v k.ú. Štěpánovice v rámci KPÚ Štěpánovice.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Plán společných zařízení v k.ú. Štěpánovice v rámci KPÚ Štěpánovice.

P. Buriánek - za jakou cenu je plán?

Ing. Hrubý - platí se z veřejného rozpočtu prostřednictvím pozemkových úřadů, plán město nic nestojí. Pak je otázka realizace, to je zatím hrazeno z prostředků Evropské unie.

Pan starosta - tak tomu bylo i v Lubech.

Mgr. Zwiefelhofer - bylo to projednáno s osadním výborem?

Ing. Hrubý - ano, bylo to projednáno se sborem zástupců, s osadním výborem jsme měli také jednání.

Pan starosta - majitelé pozemků si volí sbor zástupců a ti se k tomu pak vyjadřují.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **zastupitelstvo města schvaluje Plán společných zařízení v k.ú. Štěpánovice v rámci KPÚ Štěpánovice.**

## 2) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - pp.č. 4386, žadatelé: manželé ing. J a ing. JP, Lužany, výměra 17 m<sup>2</sup>.

Cena dle cenové mapy 1 400 Kč/m<sup>2</sup> celkem 23 800 Kč

nabízená cena 300 Kč/m<sup>2</sup> celkem 5 100 Kč

Pozemek je součástí oplocené zahrady u domu čp. 224/II na rohu ulic Kollárova a Masarykova (pojišťovna Allianz), není veřejně přístupný a lze ho užívat pouze spolu se zahradou u tohoto domu.

Vlastníci nemovitostí nabízí městu za pozemek kupní cenu 300 Kč/m<sup>2</sup>. Argumentují tím, že městem navržená cena dle cenové mapy představuje kvalitní zasíťovaný pozemek v centru města. Předmětný pozemek však je po celém povrchu zcela znehodnocen celistvou monolitickou vrstvou betonu o tloušťce 20 cm. Odstranění tohoto betonu dle zpracovaného rozpočtu tak, aby pozemek mohl být užíván jako zahrada, činí 36 380 Kč.

Rada města doporučuje schválit prodej pozemku majitelům sousedních nemovitostí za cenu dle cenové mapy.



Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku č. 4386 o výměře 17 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy majitelům sousedních nemovitostí manželům ing. J a ing. JP, Lužany, za cenu dle cenové mapy 1 400 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 23 800 Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacích místnost - **usnesení bylo schváleno.**

3) Výkup nemovitostí

k.ú. Klatovy - objekt čerpací stanice odpadních vod na pozemku stp.č. 4924 vč. tohoto pozemku + technologické zařízení, část pozemku navazujícího pp.č. 1497/1, výtlačný kanalizační řad LT 150 v délce 30,3 m, gravitační kanalizace KT 400 v délce 221,0 m; žadatel: České dráhy, a.s. Nábřeží L. Svobody 1222/12, Praha 1, výkup nemovitostí do majetku města se zřízením věcných břemen, výměry - zastavěná plocha 20 m<sup>2</sup>, nezastavěný pozemek cca 239 m<sup>2</sup>. Cena dle znaleckého posudku celkem 973 760 Kč (z toho stavba čerpací stanice činí 410 023 Kč, technologie 21 000 Kč, gravitační kanalizace 432 468 Kč, výtlačný řad 61 457 Kč, zastavěný pozemek á 414 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 8 280 Kč a nezastavěný pozemek á cca 170 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem cca 40 532 Kč).

cena obvyklá všech nemovitostí celkem 500 000 Kč

požadovaná kupní cena celkem 528 000 Kč

+ jednorázová finanční úhrada za zřízení věc. břemen 26 400 Kč vč. DPH.

Čerpací stanice (ČOV) v ulici Dr. Sedláka byla kolaudovaná v roce 1985 a slouží pro přečerpávání splaškových odpadních vod přítékajících do mokré jímky a odtud technologií přes výtlačné potrubí kolektorem pod silnicí do městské kanalizace.

Od roku 2009 z iniciativy ČD a.s. probíhají jednání o podmínkách převodu předmětných nemovitostí do majetku města, neboť tyto slouží k odkanalizování nejen nemovitostí Českých drah a.s., ale i dalších nemovitostí v místě vč. krytého plaveckého bazénu. V mezidobí dráhy nemovitosti nabízely ve veřejné nabídce, následně byl ze strany ČD schválen přímý prodej městu, zpracovány geometrické plány a znalecký posudek a tyto předloženy městu v létě 2012.

Vlastník nemovitostí požaduje sdělení rozhodnutí města k výkupu nemovitostí do konce letošního roku, poté nemovitost zařadí do veřejné nabídky spolu s navazujícím areálem.

Rada města doporučuje výkup za cenu max. 75 000 Kč celkem.

ŠVK a.s. má připravenou náhradní variantu technického řešení spočívající ve výstavbě nové ČS na pozemku Agrowestu. Výkup doporučuje za max. cenu 75 000 Kč celkem.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje výkup nemovitostí do majetku města od Českých drah, a.s. nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1 - Nové Město, objektu čerpací stanice odpadních vod na pozemku stp.č. 4924 vč. zastavěného pozemku stp.č. 4924 o výměře 20 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy a zařízení čerpací stanice, části pp.č. 1497/1 o výměře cca 239 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy, výtlačného kanalizačního řadu LT 150 v délce 30,3 m v pp.č. 3547/1, 1514/18, 1514/10 a 1497/1 v k.ú. Klatovy a gravitační kanalizace KT 400 v délce 221,0 m v pp.č. 1497/1, 1501/3, 1501/1, 1501/2, 1510/2 a 1510/1 v k.ú. Klatovy za celkovou kupní

cenu ve výši 75 000 Kč.

P. Pošefka - nájemné činí 20 tis. Kč za rok.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **usnesení bylo schváleno.**

#### 4) Prodej pozemku

k.ú. Klatovy - stp.č. 3778/13, lokalita Na Vodojemu, žadatelka: Sabina Kompertová, Loreta 9, výměra 2 m<sup>2</sup>, cena dle cenové mapy 450 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 900 Kč.

Jedná se o zbytkový pozemek zastavěný řadovou garáží Na Vodojemu, majitelka garáže souhlasí s jeho koupí za navrženou cenu.

Rada města doporučuje schválit prodej pozemku majitelce stavby.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku stp.č. 3778/13 o výměře 2 m<sup>2</sup> v k.ú. Klatovy majitelce stavby garáže na tomto pozemku Sabině Kompertové, Loreta 9, za kupní cenu 450 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 900 Kč.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **usnesení bylo schváleno.**

#### 5) Výkup pozemku

k.ú. Dehtín, pp. č. 47/4, 47/5 - ost. plocha, komunikace, Vlastník: JČ, Dehtín, výměra celkem 97 m<sup>2</sup>, cena smluvní 50 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 4 850 Kč. Znalecký posudek nebyl zadán, v obdobných případech město za tuto cenu a pro tyto účely v integrovaných obcích vykupuje.

Předmětné pozemky jsou v katastru nemovitostí vedené jako ostatní plocha, komunikace a jsou buďto komunikací podél trati ČD směrem k zastávce zastavěny, nebo jsou prostranstvím při této komunikaci, mimo oplocení nemovitostí žadatelky. Z tohoto důvodu vlastnice pozemky městu Klatovy nabízí a souhlasí s cenou, za kterou město obvykle vykupuje - 50 Kč/m<sup>2</sup>.

Osadní výbor doporučuje schválit výkup.

RM doporučuje schválit výkup.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje výkup pozemků pp. č. 47/4 a 47/5, obě v k.ú. Dehtín o celkové výměře 97 m<sup>2</sup> za celkovou cenu 4 850 Kč od JČ, Dehtín.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **usnesení bylo schváleno.**

#### 6) Směna pozemků

k.ú. Točnick - pp.č. 240 - ve vlastnictví PB, Pod Hůrkou, Klatovy

k.ú. Ostřetice - pp.č. 488/2 (lesní pozemek) - ve vlastnictví města Klatov

žadatel: PB, Pod Hůrkou, Klatovy, směna pozemků s finančním vyrovnáním, výměry: do vlastnictví města cca 65 m<sup>2</sup>, do vlastnictví PB cca 400 m<sup>2</sup>.

Ceny dle znaleckého posudku:

pp. č. 240 k.ú. Točnick cca 65 m<sup>2</sup>

- administrativní	10 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 650 Kč
- obvyklá	12 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 780 Kč

pp. č. 488/2 k.ú. Ostřetice cca 400 m<sup>2</sup>

- administrativní	41 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 16 400 Kč + stromy 27 215 Kč
- obvyklá	41 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 16 400 Kč + stromy 27 215 Kč

Rozdíl cen 16 400 + 27 215 - 780 = 42 835 Kč doplatek městu.

Město Klatovy plánuje stavbu chodníku podél hlavní silnice po levé straně směrem od Klatov. Součástí je i stavba autobusové zastávky na druhé straně silnice. Touto stavbou je dotčen soukromý pozemek. Vlastník pozemku byl osloven s nabídkou k výkupu části pozemku pod stavbou za cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>. S touto nabídkou nesouhlasí a požaduje směnu pozemků. Jedná se o části lesního pozemku u jeho nemovitosti u Anenského dvora v Točniku. S doplatkem rozdílných cen pozemků souhlasí.

RM doporučuje schválit směnu s finančním doplatkem městu.

Osadní výbor doporučuje schválit směnu.

Lesy města Klatov souhlasí se směnou, pokud zůstane zachována přístupová cesta a část manipulační plochy pro skládkování dřeva.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje směnu pozemků: části obecní pp.č. 488/2 o celkové výměře cca 400 m<sup>2</sup> v k.ú. Ostřetice za pozemek ve vlastnictví PB, Pod Hůrkou, Klatovy - pp.č. 240 o výměře cca 65 m<sup>2</sup> v k.ú. Točnick, s finančním doplatkem městu Klatovy ve výši 42 835 Kč. V současné době bude úkon zajištěn formou smlouvy o budoucí smlouvě směnné s vlastní realizací po dokončení stavby chodníku v Točniku vč. zastávky a skutečném zaměření pozemků.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednacímí místnost - **usnesení bylo schváleno.**

7) Výkup pozemků, směna pozemků - poldr Luby

pozemky v k.ú. Luby, k.ú. Sobětice

a) výkup za 25 Kč/m<sup>2</sup>

pp. č. 737/4, 876/37, 737/2, 670 - KH, Luby, Klatovy a DH, Luby,

pp. č. 641/1, 645/2, 645/3 - JM, Sokolovská, Dobřany, PZ, Na Bělidle, Klatovy, a Český Real a. s., U lužického semináře, Praha 1 - Malá Strana;

pp. č. 647/1 - Bc. JČ, Mánesova, Plzeň 3 - Jižní Předměstí;

pp. č. 669 - AN, Jungmannova, Klatovy;

pp. č. 876/4 - Lesy České republiky s. p., Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, vše v k.ú. Luby

b) směna

pp. č. 737/1, 876/36, 737/6 v k.ú. Luby - A a ML, Luby, AL, Beňovy, a VŠ, Školní, Klatovy

pp. č. 876/38, 737/7, 641/5, 641/8, 642, 737/5 v k.ú. Luby, pp. č. 167, 168, 165/2, 282/10 v k.ú. Sobětice - MUDr. HP, Luďka Pika, Plzeň 3 - Doudlevice

pp. č. 641/6, 641/3, 645/5 v k.ú. Luby - VL, Borečnice, Čížová

Výměra celkem cca 39 000 m<sup>2</sup>.

Cena a) výkup 25 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 360 926 Kč

b) směna pozemků v poměru 1:3,12

Cena dle znaleckého posudku:

obecní pp.č. 32/11 k.ú. Sobětice (Švejcký vrch), část o výměře cca 9 360 m <sup>2</sup>		
- administrativní	15,47 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 144 799,00 Kč
- obvyklá	15,50 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 145 080,00 Kč

obecní PK č. 2560/1, PK č. 2560/2, PK č. 2560/3, PK č. 3592 a PK č. 2559, PK 2554, k.ú. Klatovy (Čertovka) - výměra cca 25 272 m<sup>2</sup>

- administrativní	12,34 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 311 856,00 Kč
- obvyklá	15,00 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 379 080,00 Kč

obecní PK č. 2574 k.ú. Klatovy (Čertovka) - výměra 40 668 m<sup>2</sup>

- administrativní	17,27 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 702 340,00 Kč
- obvyklá	17,00 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 691 356,00 Kč

soukromé pozemky pro poldr (průměrná cena)

- administrativní	11,73 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 1 458 150,00 Kč
- obvyklá	8,37 Kč/m <sup>2</sup>	celkem 1 040 592,00 Kč

V rámci protipovodňové ochrany části Lub bylo navrženo vybudování poldru na Mochtínském potoce, který je situován v k.ú. Luby a k.ú. Sobětice. Byli osloveni majitelé dotčených pozemků. Vzhledem k nepřiměřeným požadavkům jednoho z vlastníků, bylo nutné poldr zmenšit. Většina vlastníků s výkupem pozemků za 25 Kč/m<sup>2</sup> souhlasí (uvedeni pod písm. a).

Ti, kteří nesouhlasili, byli pozváni na jednání, kde byla domluvena směna pozemků v poměru 1:3,12 (ve prospěch vlastníků pozemků). Tento poměr byl vypočten z ceny pozemků potřebných pro poldr. Cena obvyklá pozemků dle ZP činí 8 Kč/m<sup>2</sup> a město Klatovy nabízelo cenu za výkup 25 Kč, což je cca 3x více. Město nechalo vyhotovit znalecké posudky i na pozemky, které si vlastníci vybrali ke směně. Jedná se o pozemky v k.ú. Klatovy a cena obvyklá těchto pozemků činí 15 - 17 Kč/m<sup>2</sup>. Proto byli znovu osloveni s tím, že pozemky budou směněny v poměru 1:2 v jejich prospěch, tak, aby směna proběhla v cenách obvyklých. Oslovení vlastníci nesouhlasí s nabídkou města směny pozemků 1:2 a trvají na původní dohodě 1:3,12 v jejich prospěch. Za jiných podmínek nejsou ochotni pozemky směnit.

Rada města doporučuje schválit výkupy za cenu 25 Kč/m<sup>2</sup> a směny pozemků v poměru 1:3,12 ve veřejném zájmu (protipovodňová opatření).

#### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje:

a) výkup pozemků pro stavbu poldru o celk. výměře cca 14 437 m<sup>2</sup> za cenu 25 Kč/m<sup>2</sup>, celkem cca 360 925 Kč takto:

- částí pp. č. 737/4, 876/37, 737/2, 670 v k.ú. Luby o výměře cca 7 800 m<sup>2</sup> od KH, Luby, a DH, Luby
- pp. č. 641/1, 645/2, 645/3 v k.ú. Luby o výměře cca 2 540 m<sup>2</sup> od JM, Sokolovská, Dobřany a PZ, Na Bělidle, Klatovy a Českého Realu a. s., U Lužického semináře 97/18, Praha 1 - Malá Strana
- části - pp. č. 647/1 v k.ú. Luby o výměře cca 2 200 m<sup>2</sup> od Bc. JČ, Mánesova, Plzeň 3 - Jižní Předměstí
- části - pp. č. 669 v k.ú. Luby o výměře cca 1 260 m<sup>2</sup> od AN, Jungmannova, Klatovy
- části - pp. č. 876/4 v k.ú. Luby o výměře cca 637 m<sup>2</sup> od Lesů České republiky s. p., Přemyslova 1106/19, Hradec Králové

b) směnu pozemků pro stavbu poldru ve veřejném zájmu - protipovodňová

opatření bez finančního vyrovnání takto:

- částí pp. č. 737/1, 876/36, 737/6 v k.ú. Luby o celkové výměře cca 3 000 m<sup>2</sup> ve spoluvlastnictví A a ML, Luby, a AL, Beňovy, a VŠ, Školní, Klatovy, za část obecní pp. č. 32/11 v k.ú. Sobětice o výměře cca 9 360 m<sup>2</sup> bez finančního vyrovnání
- částí pp. č. 876/38, 737/7, 641/5, 641/8, 642, 737/5 v k.ú. Luby, pp.č. 167, 168, 165/2, 282/10 v k.ú. Sobětice o celkové výměře cca 8 100 m<sup>2</sup> ve vlastnictví MUDr. HP, Luďka Pika, Plzeň 3 - Doudlevice, za obecní pozemky PK č. 2560/1, PK č. 2560/2, PK č. 2560/3, PK č. 3592 a PK č. 2559, PK č. 2254 o celkové výměře cca 25 272 m<sup>2</sup> bez finančního vyrovnání;
- částí pp. č. 641/6, 641/3, 645/5 v k.ú. Luby o výměře cca 13 300 m<sup>2</sup> ve vlastnictví VL, Borečnice, Čížová, za obecní pozemek PK č. 2574 v k.ú. Klatovy o výměře 40 668 m<sup>2</sup> bez finančního vyrovnání.

V současné době budou výkupy a směny pozemků zajištěny smlouvami o budoucích smlouvách kupních a směnných, s realizací vlastních smluv po dokončení a zaměření stavby. V budoucích smlouvách budou zakotvena ustanovení o ukončení platnosti smluv v případě, že stavba poldru nesplní technické požadavky a v případě, že na realizaci stavby nebude poskytnuta dotace.

**Hlasování - bod b):** pro se vyslovilo 20 členů ZM, 1 člen byl mimo jednací místnost - **usnesení bylo schváleno.**

P. Reháček - mám dotaz k úkonu č. 2 - schvalujeme cenu 1 400 Kč, ale v návrhu je cena 300 Kč.

Pan starosta - rada města doporučila cenu dle cenové mapy.

P. Reháček - měli bychom jejich návrh zamítnout.

Pan starosta - hlasovali jsme o ceně 1 400 Kč.

V tuto chvíli se dostavil Bc. Jakubčík - počet zastupitelů se zvýšil na 22.

Byla vyhlášena 10 minutová přestávka.

Pan starosta - byl jsem upozorněn na jakýsi nesoulad v úkonu č. 7 - poldr. Poprosím vás, aby nedošlo k nějaké mýlce, protože je to věc velice podstatná, abychom otevřeli majetkoprávní úkon č. 7 - tam je část a) a část b), já jsem se ve svém komentáři soustředil na část b) - směnu pozemků a nemluvili jsme o výkupu pozemků v části a). Prosím vás, abychom revokovali usnesení.

**Hlasování - revokace usnesení:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **ZM rozhodlo o revokování usnesení bodu č. 7.**

P. P. Fiala - na radě města nám paní vedoucí tvrdila, že výkup se bude realizovat, pokud se budou provádět protipovodňová opatření. Je to tak nebo ne?

Ing. Kudrnková - ano, je to v návrhu na usnesení - poslední odstavec.

Pan starosta - bude to vázáno na realizaci, bude zakotveno ve smlouvě.

**Hlasování - bod a) a b):** pro se vyslovalo 22 členů ZM - **usnesení pod body a) a b) (výkup + směna) bylo schváleno.**

## **9. PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE NA VÝSTAVBU BYTŮ PLÁNICKÉ PŘEDMĚSTÍ, KLATOVY**

Podpora bydlení byla a dosud je zajišťována prostřednictvím dvou poskytovatelů - Ministerstva pro místní rozvoj a Státního fondu rozvoje bydlení.

Postupně jsme od obou poskytovatelů získali dotace na půdní vestavby, rekonstrukci objektu čp.125/V v Plánických kasárnách, na výstavbu 60 b.j. na Plánickém předměstí.

Poslední dotaci jsme získali ze SFRB na výstavbu 23 b.j. Plánická ulice z Programu výstavby a pořízení nájemních bytů určeného pro příjmově vymezené osoby. Dům byl postaven v roce 2009 za cenu 38 690 017 Kč vč. DPH, se státní dotací ve výši 630 000 Kč/byt, celkem 14 490 000 Kč. Tato výstavba byla první etapou stavby, projekčně máme připraven totožný druhý objekt.

Pro rok 2012 již SFRB dotační program nevyhlásil (do budoucna bude poskytovat jen zvýhodněné půjčky a záruky za úvěry), pokračoval ale podobný dotační program MMR určený pro výstavbu podporovaných bytů, vyhlášen byl v 01/2012.

Dotace byla poskytována ve výši 550 tis. na vstupní byt - pro osoby pobírající hmotné dávky s nízkými příjmy (0,6 násobku prům. platu) a současně žijící v romské lokalitě nebo žijící v tíživé sociální situaci (opouštějící ústavy - vězení, dětský domov, azylový dům, uprchlík...) a 600 tis. na pečovatelský byt - pro seniory nad 70 let a pro osoby se ztíženým zdravotním stavem.

Vstupní byty jsme nechtěli budovat a pečovatelské byty jsme neměli projekčně připravené (oproti klasickým nájemním bytům musí být bezbariérové a obsluha musí být zajištěna evakuačním lůžkovým výtahem, atd.).

Zastupitelstvo města dne 28.2.2012 bylo informováno o aktuálních dotačních programech v oblasti bydlení a „ne“připravenosti města podat žádost na pečovatelské byty. Rozhodlo o přepracování PD zpracované na nájemní byty na PD na pečovatelské byty tak, aby o dotaci z MMR bylo možno požádat pro rok 2013.

### Současný stav

Máme k dispozici přepracovanou PD řešící výstavbu 28 b.j., z toho 24 je pečovatelských bytů v souladu s podmínkami vyhlášovatele dotace - MMR, 4 byty jsou klasické nájemní (nepečovatelské).

Celkové předpokládané náklady (hrubý odhad) na výstavbu dle PD činí 36 mil. bez DPH, 39,6 mil. Kč vč. DPH.

Dotační program je od 30.11.2012 vyhlášen, je v něm ale velmi nepříjemná a podstatná změna podmínek. Program je vyhlášen v režimu „de minimis“, což znamená, že dotace může být poskytnuta ve výši max. 200 000 EUR a příjemce nesmí získat v tomto režimu od různých poskytovatelů vyšší částku v součtu za 3 roky. Na pečovatelské byty tak budeme moci získat částku max. cca 5 mil. Kč a připravíme se o možnost získat případně podporu z jiného dotačního programu v režimu „de minimis“.

## Závěry

- 1) Proběhla několikerá jednání se správcí objektů s nájemními byty a se sociálními byty (SN Klatovy, MěÚSS, OSVZ, místostarosta). Přítomní se shodli na tom, že stavět pečovatelské byty by bylo „výhodné“ pouze za předpokladu obdržení dotace v původní výši 600 tis./byt. Doporučeno bylo neměnit původní PD na nájemní byty.
- 2) Pokud bychom chtěli požádat o dotaci pro rok 2013 na pečovatelské byty v režimu „de minimis“, musíme požádat OVÚP o změnu stavby a zajistit stavební povolení v právní moci v termínu do 15.2.2013 (termín uzávěrky příjmu žádostí).

## Stanovisko rady města

Rada města doporučuje zastupitelstvu města revokovat své usnesení ze dne 7.2.2012 bod III/1 a neschválit podání žádosti o změnu stavby na akci „Výstavba 23 b.j. - II. etapa - Klatovy“ na „Pečovatelské byty Klatovy, Plánické předměstí“ z důvodu změny podmínek programu MMR Výstavba pečovatelských bytů pro rok 2013, který je vyhlášen v režimu „de minimis“.

## Návrh na usnesení:

- 1) ZM rozhodlo o zajištění změny stavby na akci „Výstavba 23 b.j. - II. etapa - Klatovy“ na „Pečovatelské byty Klatovy, Plánické předměstí“ tak, aby bylo zajištěno stavební povolení v termínu do 15.2.2012 a byla podána žádost o dotaci z programu MMR Výstavba pečovatelských bytů pro rok 2013 v režimu „de minimis“.
- nebo
- 2) ZM rozhodlo o revokaci svého usnesení ze dne 7.2.2012 bod III /1 a neschválilo podání žádosti o změnu stavby na akci „Výstavba 23 b.j. - II. etapa - Klatovy“ na „Pečovatelské byty Klatovy, Plánické předměstí“ z důvodu změny podmínek programu MMR Výstavba pečovatelských bytů pro rok 2013, který je vyhlášen v režimu „de minimis“.

**Hlasování - bod 2:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **ZM rozhodlo o revokaci svého usnesení ze dne 7.2.2012 bod III /1 a neschválilo podání žádosti o změnu stavby na akci „Výstavba 23 b.j. - II. etapa - Klatovy“ na „Pečovatelské byty Klatovy, Plánické předměstí“ z důvodu změny podmínek programu MMR Výstavba pečovatelských bytů pro rok 2013, který je vyhlášen v režimu „de minimis“.**

## **10. PROJEKT REALIZACE ENERGETICKY ÚSPORNÝCH OPATŘENÍ METODOU EPC VE VYBRANÝCH OBJEKTECH MĚSTA**

Úvodem - co je to metoda EPC (energetické služby s garancí, Energy Performance Contracting)

Podrobné informace o metodě naleznete na stránkách Asociace poskytovatelů energetických služeb: [www.apes.cz](http://www.apes.cz).

Princip metody EPC je založen na poskytování energetických služeb formou přípravy, realizace a financování energeticky úsporných opatření. Hlavní rysy metody (a smlouvy mezi zákazníkem a dodavatelem) jsou tyto:

- na počátku zákazník nemusí vynaložit žádné investiční prostředky, náklady projektu jsou spláceny z dosažených úspor provozních nákladů,
- zákazník garantuje, že po dobu trvání smlouvy bude uvažovat se stejnými provozními náklady na energie jako před „projektem“ a rozdíl vzniklý úsporami bude používat ke splácení všech nákladů projektu,
- dodavatel ručí za sjednaný objem úspor energie,
- dodavatel přebírá část rizik spojených s realizací, případně se splácením investice a garantuje, že pokud nebude dosažena očekávaná úspora, zákazník není povinen nic doplácet,
- dodavatel i zákazník mají společný zájem na způsobu a rozsahu instalace navrhovaných energeticky úsporných opatření, aby byla co nejlevnější a následně na co největších přínosech v úsporách energie.

Smluvní vztah trvá obvykle 6 - 10 let a po tuto dobu zákazník postupně splácí z dosažených garantovaných úspor všechny náklady projektu (vynaložené investiční náklady, náklady na management dodavatele, náklady na financování). Smlouva není dogmatická a v průběhu její platnosti dochází po oboustranné dohodě k jejím úpravám.

#### Ekonomické aspekty

Jedná se o dlouhodobý závazek města, který je hrazen formou splátkových kalendářů, kdy splátky jsou plně hrazeny formou garantovaných úspor energií. Prakticky se jedná o částky, které město ušetří tím, že vlivem poklesu nákladů na energie sníží příslušným PO a o.p.s. provozní příspěvek.

#### Popis investice - obvyklých energeticky úsporných opatření, vhodných pro metodu EPC:

Metoda EPC je vhodná u projektů, které vykazují dostatečný potenciál energetických úspor potřebných k pokrytí investice s přijatelnou délkou návratnosti. Především se jedná o instalaci moderních technologických zařízení s vysokou účinností přeměny energie a instalaci moderních systémů měření a regulace (systémy IRC „individual room control“, kogenerační jednotky, rekuperace, měření a regulace, změna ohřevu TUV, úsporné osvětlení, úsporné výtokové armatury, atd.). Opatření stavebního charakteru (zateplení a výměnu oken) mívají výrazně delší dobu návratnosti a v EPC jsou spíše opatřeními mimořádnými či doplňkovými.

#### Rekapitulace dosavadního stavu přípravy projektu

Rada města dne 23.10.2012 schválila přijetí dotace ve výši 100 tis. Kč z dotačního programu MPO ČR EFEKT 2012 na přípravu projektů energeticky úsporných opatření metodou EPC ve vybraných objektech města (celkem 33 objektů) a schválila uzavření smlouvy s poradenskou firmou Enviro s.r.o., Praha, na přípravné práce projektu dle podmínek poskytovatele dotace za cenu 125 tis. Kč bez DPH.

Smlouva byla uzavřena s termínem plnění do 20.12 2012. V mezidobí poradenská firma fyzicky prohlédla všechny vtypované objekty a soustředila od jejich správců údaje o spotřebách energií. Na základě těchto údajů byla v objektech navržena energeticky úsporná opatření a jak je uvedeno ve zprávě výše, jedná se



především o technologická opatření.

Principy metody EPC a návrhy opatření byly projednávány opakovaně se všemi správci budov. Ti poskytli firmě Enviros vstupní údaje, ověřili zkušenosti s obdobnými projekty u referenčních subjektů a seznámili se rámcově s dalším postupem po realizaci investice.

Výsledkem týmové práce je Průběžná monitorovací zpráva (je přílohou této zprávy), vyhotovená Enviros, shrnující podstatné zjištěné údaje a navrhovaná opatření v objektech metodou EPC, včetně odhadu nákladů a úspor. Z původně navrhovaných 33 objektů bylo vybráno a všemi odsouhlaseno celkem 18 objektů.

#### Základní údaje ze zprávy

Náklady na plyn, elektřinu a teplo činily v roce 2011 celkem 22,142 mil. Kč.

V souhrnu byl odhadnut potenciál úspor metodou EPC ve výši cca 5 - 6 tis. GJ/rok, ve finančním vyjádření se jedná o částku cca 3,8 - 4 mil. Kč/rok. Odhadovaná výše úspory je v jednotlivých objektech odlišná a činí celkem cca 17% celk. nákladů na energii.

Předpokládané investiční náklady na energeticky úsporná opatření: 15 - 25 mil. Kč (konkrétní částku budou navrhovat dodavatelé).

Dalšími náklady jsou náklady na energetický a finanční management dodavatele, obvykle (ze zkušeností z již realizovaných projektů) činí tyto náklady cca 25% investičních nákladů. I tyto náklady jsou spláceny z úspor.

Poznámka: odhady úspor a návrhy opatření provedla firma Enviros na základě poskytnutých údajů, prohlídky objektů a vlastních zkušeností s obdobnými projekty. V rámci soutěže budou nabízet dodavatelé svá individuální opatření, která nemusí být shodná s návrhy Envirosu. O výhodnosti jednotlivých nabídek budou probíhat jednání.

#### Popis dalšího postupu

Do konce ledna bude vyhotovena (město, správci objektů, Enviros) a schválena (rada města) zadávací dokumentace včetně příloh. Nejvýznamnější přílohou je návrh smlouvy, která má až 90 stran textu. V zadávací dokumentaci musí město ve spolupráci se správci objektů jasně definovat své požadavky na provoz budov, avizovat úmysly provést v budovách jiná energeticky úsporná opatření z vlastních prostředků a popsat přesně veškeré své požadavky vůči dodavateli. Hodnotícím kritériem bude ekonomická výhodnost nabídky, stanovena budou dílčí kritéria hodnocení.

Soutěž na výběr dodavatele (nadlimitní veřejná zakázka na služby) bude probíhat v období únor - březen 2013 formou Jednacího řízení s uveřejněním dle §29 a násl. ZVZ. To umožňuje městu o nabídkách (smlouvě) dále do určité míry jednat a zadat zakázku dodavateli, se kterým budou sjednány nejvýhodnější podmínky. Návrh na přidělení zakázky bude předložen zastupitelstvu města k rozhodnutí.

Přibližně od května 2013 budou vybranou firmou realizována energeticky úsporná opatření dle vlastního návrhu dodavatele a po dohodě s městem (a správcem konkrétního objektu).

#### Finanční zajištění

- a) Rok 2012: na zajištění přípravných prací pro projekt EPC Klatovy: 125 000 Kč bez DPH, 150 000 Kč vč. DPH - kapitola ORM (z toho 100 000 Kč bude dotace),

b) Realizace projektu:

2013 - cca 2023: na realizaci projektu - nebudou vynaloženy žádné přímé investiční výdaje, dodavatelem vyčíslená úspora nákladů na energie bude zahrnovat veškeré výdaje dodavatele (investici, management), tuto úsporu bude dodavatel smluvně garantovat; o výši úspory bude ze strany města krácen po celou dobu platnosti smlouvy provozní příspěvek zřízeným organizacím.

### Závěry

1. Cílem projektu je dosáhnout okamžitých úspor nákladů na energie a nižších spotřeb, což mj. vede k šetrnějšímu přístupu k životnímu prostředí.
2. Město nebude vynakládat na realizaci investice finanční prostředky, energetická zařízení jsou majetkem města ihned po instalaci.
3. Smlouva s dodavatelem není dogmatická, doznává úprav (dodatků) na základě objektivních změn (např. po realizaci zateplení, po změně dodavatele energií, atd.). Tento moment je ve smlouvě zajištěn.
4. Trendem EU je snižovat energetickou náročnost budov, která je dle zjištění EU v ČR velmi vysoká. Je možné, že v určitém časovém období donutí legislativa vlastníky budov (zejména těch veřejných), aby zajistili úpravy budov na nízkoenergetické.
5. Většina vybraných objektů je napojena na vytápění Klatovskou teplárnou; po instalaci zařízení měření a regulace dojde pravděpodobně ke snížení odběru u jednotlivých objektů.

Na základě těchto skutečností a zkušeností subjektů, které již tato opatření formou EPC realizovaly (kraje, města, divadla, sportovní zařízení) doporučujeme v součinnosti se správcem budov projekt realizovat.

### Stanovisko rady města

Rada města postoupila zprávu zastupitelstvu města dne 11.12.2012 bez doporučení.

Přílohy: jsou nedílnou součástí zápisu

- průběžná monitorovací zpráva - na CD

- sdělení k možnosti získání informací k metodě EPC na internetových stránkách - na CD

### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o realizaci „Projektu realizace energeticky úsporných opatření metodou EPC ve vybraných objektech města“ v roce 2013 a ukládá místostarostovi ing. V. Chroustovi zajistit:

- a) administraci nadlimitní veřejné zakázky na služby na výběr poskytovatele energeticky úsporných opatření metodou EPC,
- b) předložit ZM návrh na přidělení veřejné zakázky vybranému dodavateli a návrh smlouvy s tímto dodavatelem k odsouhlasení.

Na jednání ZM byly přítomny zástupkyně firmy ENVIROS - ing. Henelová a ing. Belingová, které projekt představily.

P. P. Fiala - vy jste řekla, že to využívá asi 21 měst, když je to tak geniální, proč to nevyužívá 90% měst?

Ing. Henelová - projektů je asi 170, jen v letošním roce přibude 21 projektů. Počáteční problémy a vysvětlování této metody jsou všude v podstatě stejné, v Klatovech jsme byli 6x. Druhá věc je ta, že tyto projekty si nemůže dovolit každý objekt, záleží na tom, aby ten potenciál úspor v objektech skutečně postačoval ke splacení úsporných opatření. Nevím, proč s tím je takový problém. Například Pardubický kraj zrealizoval 6 soutěží a nechal tuto metodu realizovat na 100 objektech, Královehradecký kraj 40 objektů, pak jsou také kraje, kde to z nějakých důvodů nelze vůbec prosadit. Ta odpověď je složitá, záleží jak kde.

Mgr. Zwiefelhofer - můžete nám říci nějaké podobné město jako Klatovy, jestli se to dá nějak srovnat?

Ing. Henelová - Hronov, Nymburk, Kopřivnice, Písek, Neratovice, Ostrava, Praha, Hradec Králové, Chomutov, Most, Liberec, Děčín, Jablonec. Letos poprvé byla udělena dotace z Ministerstva průmyslu a obchodu, nejnáročnější je projít všechny objekty a zjistit, zda jsou pro tuto metodu vhodné a jestli má projekt v těch objektech smysl. My jsme využili tu dotaci na to, abychom se u vás podívali, jestli u vás v těch 18 objektech má smysl.

Ing. Chroust - původně bylo navrhováno 33 objektů, na základě vaší analýzy bylo do druhého kola doporučeno 18 objektů.

JUDr. Štancl - určitou nevýhodu vidím v tom, že po dobu 10 let nebudeme mít možnost pravděpodobně změnit režim budovy, který na začátku nastavíme.

Ing. Henelová - to není pravda. Tam ten projekt vůbec ničemu nebrání, protože způsob, jakým se vyhodnocují, monitorují a sledují úspory, je velmi flexibilní. Vy, když se rozhodnete do objektu nainvestovat, např. využít dotace nebo změnit provozní režim objektu, tam se musí pouze změnit výchozí referenční podmínky. Vy máte plné právo s objektem nakládat, jenom je to po dohodě a informační povinnosti s firmou, aby ona věděla a uměla zpátky propočítat, jaký dopad to bude mít na úsporu, jinak tam není problém.

JUDr. Štancl - výhoda - otevírá se možnost nějakým způsobem zefektivnit provoz a my si pravděpodobně můžeme způsob určit tím, že stanovíme kritéria, za kterých se bude soutěžit. Ve zprávě se uvádí, že investice do našich zařízení za dobu 10 let se mohou pohybovat v rozmezí 15 - 25 mil. Kč, to je přibližný odhad, jsou to investice z úspor. Možná, že by toto mohlo být jedno z kritérií soutěže, nějaká garantovaná výše investic, na které bychom se usnesli. Dalším kritériem může být celková úspora nákladů, kritérií může být více - je v podstatě na nás, jaká kritéria si stanovíme a uvidíme, s jakým výsledkem bude soutěž probíhat, kdo nám bude nebo nebude schopen je garantovat. Samozřejmě v našich pravomocích je po obdržení nabídek soutěž zrušit.

P. Buriánek - toto je příležitost správců jednotlivých objektů k tomu, aby se zamysleli nad ekonomikou věci. Například budova bývalé KSČ - to je naprosto nevytopitelný objekt.

Mgr. Zwiefelhofer - zde se píše, že dodavatel přebírá část rizik - jaká rizika nepřebíráte?

Ing. Henelová - rizika finanční na vaší straně, tzn. úpadek, konkurs; technická rizika - přejímá za zařízení, která tam dodavatel instaluje. Není schopen převzít všechna rizika za provozování, protože to provozování zůstane na vašem personálu, který bude proškolen.

Ing. Chroust - alfa a omega budoucího úspěchu projektu je, jak nastavíme zadávací řízení - jakým způsobem omezíme budoucí soutěžitele a dodavatele, co by nám měli dát, to vede k tomu, že zřejmě budeme potřebovat nějakou externí pomoc. Byli jsme s ing. Pleskotovou na konferenci a tam zazněla informace, že české domy jsou neekologické, protože mají větší spotřebu než srovnatelné domy v západní Evropě a tudíž bude existovat nějaký tlak na to, aby spotřeba na jednotlivé domy byla nižší.

Ing. Baroch - myslím si, že se tady bavíme o něčem, o čem toho moc nevíme a potřebovali bychom vidět ještě další technické podmínky. My musíme vědět, co technicky v tom objektu budeme dělat, musíme vědět, jestli to vyvolá další investici, kterou budeme hradit my. Já nesouhlasím s tím, že naše objekty mají vyšší spotřebu než v západní Evropě, spíš bych to viděl v tom, že trochu víc topíme. Myslím, že bude muset následovat další stránka, kde budeme muset udělat nějaké stavební úpravy. Pokud omezíme topení, větrání, může nám to přinést další problémy.

Ing. Henelová - nic z opatření, která jsou realizována, nesmí být v konfliktu s žádnou z norem. Co se týče teplot - je mnoho objektů, kde se navyšovaly teploty - např. domovy důchodců.

Mgr. Tomaierová - budova KSČ - jaké energetické úspory se udělají bez stavebních nebo jiných investic? Tato budova nepůjde vyřešit tím, že tam navrhnete nějaké úsporné opatření, protože tam bude muset být investice a ta se absolutně nemůže zaplatit z úspory 3 mil. ročně. Zkuste mi říci postup, jak by se došlo k úspoře.

Ing. Belingová - z projektu nejde financovat všechno, vlastně vám zbydou prostředky na to, abyste si zafinancovali opatření s dlouhou dobou návratnosti.

Mgr. Tomaierová - tam je obrovský únik energií, nedovedu si představit z úspory 3 mil., že bychom opravili tuto budovu, protože ta oprava se pohybuje v řádech stamilionů.

Ing. Henelová - na to my si nehrajeme, skutečně tyto projekty jsou subtilní ve vztahu k tomu masivnímu zateplování, proto na to byly dotace, protože to nejde z té úspory zaplatit.

Mgr. Tomaierová - co nám pomůže, když toto odsouhlasíme? Akorát nám uděláte energetický audit v budovách, kde nastavíte způsoby jiného dodavatele energií.

Ing. Henelová - ta opatření se pohybují od instalace kogenerační jednotky přes regulaci, opatření na spotřebě vody, jsou to opatření, která vám mohou stát za to nebo nemusí, záleží, zda se vám 3,5 mil. ročně zdá hodně nebo ne. Dnes spousta provozovatelů to neumí řešit a nemá k tomu ani prostředky. Nejde o to, že by měly děti začít mrznout ve třídách, jde o osazení inteligentními přístroji, které umožní

útlumové režimy v době, kdy se tam nikdo nepohybuje. Usilujeme o to, aby bylo v dalším období možné získat prostředky na zateplení.

Mgr. Karnet - my nebudeme provádět žádné stavební úpravy, nebudeme zateplovat, nebudeme vyměňovat okna, čili ta úspora bude spočívat v tom, že vyměníte otopné jednotky, vyměníte radiátory - toto je ta úspora?

Ing. Henelová - vymění se pouze to, co má smysl měnit, tam, kde vznikají ztráty, za které zbytečně platíte, tam dojde k výměně za zařízení, která ztráty eliminují.

Mgr. Karnet - já jsem se ptal, zda to souvisí s realizací dalších opatření. Chci slyšet, že skutečně úspora spočívá ve výměně např. radiátorů, kotlů. Je toto ta úspora? Pokud budu soukromník a budu to dělat na svém vlastním domě, tak to udělám komplexně.

Ing. Henelová - když jste bohatý a máte na to, abyste investoval do všeho, je to nejlepší. Pokud na to nemáte, začnete od toho, co můžete změnit. Opatření, která jsou tam navrhována, mají přinést úsporu 3,5 mil. Kč a z těchto peněz se také opatření zaplatí. My jsme to navrhovali tak, aby projekt šel mimo rozpočet města.

Mgr. Zwiefelhofer - jak se k tomu staví organizace?

Mgr. Haladová - MěKS má zájem.

P. Pošefka - v prvním kole byly vytipovány dva objekty TSMK: plavecký bazén a krematorium. Krytý plavecký bazén bude procházet přestavbou, proto byl z projektu vyřazen. Krematorium - opatření, která byla navržena, byla v celkových investicích 0,5 mil. Kč, opatření se týkala využití tepla a ohřevu vody. Už dávno předtím jsem oslovil některé kremační subjekty a zjistil jsem si, jak mají řešené využití tepla z kremačních pecí. Objem peněz 0,5 mil. není pro nás tak vysoký, abychom to nemohli zaplatit sami. Takže si to uděláme na své náklady a nebudeme nikde vázání 7 - 10 let.

Mgr. Veselý - vaše firma nám nabídne nějaké řešení, ale dodavatele a vše další už si sháníme sami? Nebo vy sháníte dodavatele, děláte výběrové řízení?

Ing. Henelová - my jsme pouze poradce pro město tak, abyste prošli dobře zadávacím řízením. Pak nastane to, že jsou jednacím řízením vyzvány firmy k účasti v zadávacím řízení, nejdříve se hodnotí jejich kvalifikace - kolik projektů mají za sebou, jaké mají znalosti a zkušenosti. Ti, kteří se kvalifikují, jsou vyzváni k podání nabídek, v nabídkách každá firma navrhuje své vlastní řešení, je stanovena soustava hodnotících kritérií, které vévodí úspora energie, ale mohou to být i další parametry. Vy vybíráte na základě kritérií toho, kdo se s tím popral nejlépe a můžete si nechat nabídku vysvětlit, objasnit chyby apod., po předložení konečné nabídky se teprve podepíše smlouva, ve které jsou přesně specifikována opatření, která budou provedena v jednotlivých objektech, pak následují z jejich strany tzv. předběžné činnosti, doba výstavby a období garance, úspora je použita ke splacení investice - buď investici splácíte přímo dodavatelské firmě, která investici realizovala a garantuje její výsledky, nebo ji splácíte při odkupu pohledávky bance, to nic nemění na tom, že tam trvá garance dosahování úspor. V případě, že

úspory nejsou firmou dosaženy, firma je doplácí ze svého.

Pan starosta - do škol osadíme ventily, které nastavíme na teplotu 22°C, pochopitelně žactvo si s tím hraje a nedosáhneme úspory - to je vaše riziko?

Ing. Henelová - naše ne, ale toho dodavatele, on tam neosazuje běžné ventily, se kterými si mohou žáci hrát.

P. Rehák - pracuji ve firmě, která s tím souvisí, a máme zhruba 3 leté zkušenosti, na realizace, které proběhly, jsou kladné ohlasy. Myslím si, že tento projekt je krok do budoucna.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 14 členů ZM, proti byl 1 člen a 7 členů se zdrželo hlasování - **Zastupitelstvo města rozhodlo o realizaci „Projektu realizace energeticky úsporných opatření metodou EPC ve vybraných objektech města“ v roce 2013 a ukládá místostarostovi ing. V. Chroustovi zajistit:**

- a) administraci nadlimitní veřejné zakázky na služby na výběr poskytovatele energeticky úsporných opatření metodou EPC,
- b) předložit ZM návrh na přidělení veřejné zakázky vybranému dodavateli a návrh smlouvy s tímto dodavatelem k odsouhlasení.

## **11. MERCANDINIHO SADY - návrh postupu revitalizace**

Přibližně od roku 2010 probíhají přípravné práce města a TSMK k záměru revitalizace Mercandiniho sadů. Vypracovaný projektový záměr byl zveřejněn na internetových stránkách města a v tisku. Proběhla k němu anketa a byly soustředěny náměty občanů na zatraktivnění parku. V září 2011 proběhla pracovní schůzka se zastupiteli a členy odborných komisí s prezentací dokumentů k sadům, následně uložila rada města odborným komisím projednat záměry úprav Mercandiniho sadů a místostarostovi města ing. Chroustovi připravit do září 2012 souhrnnou zprávu k dané problematice.

Místostarosta vykonal v mezidobí několik pracovních jednání za účasti Martina Kříže, Jana Papeže, Petera Pošefky, Evy Brandové, Daniely Pleskotové, Jany Michálkové a Pavla Boublíka. Jedné schůzky se zúčastnil Jakub Chvojka, krajinný architekt.

Výsledkem jednání je následně popsáný návrh postupu revitalizace parku.

### **Záměr revitalizace je navržen ve dvou základních etapách**

Cílem je zajistit v první etapě nejnutnější opatření k zajištění funkčnosti a bezpečnosti parku, v etapě druhé reagovat na iniciativy laické i odborné veřejnosti a postupně realizovat zatraktivnění parku.

#### **I. Etapa**

V jejím rámci by měly být provedeny sanační práce zeleně, rybníka a cestní sítě.

K tomu budou zajištěny tyto dílčí práce:

##### **a) Nový dendrologický průzkum**

poslední je z roku 2007, aktualizace je v současné době dokončena odbornou firmou. Průzkum označuje stromy v havarijním stavu s návrhem na jejich odstranění a u ostatních stromů definuje stav s návrhem případných opatření na údržbu.

Několik stromů (23) je z hlediska provozní bezpečnosti v naléhavosti nula a budou muset být Technickými službami odstraněny do března 2013.

b) Na základě výsledku dendrologického průzkumu proběhne místní šetření za účasti krajinného architekta Jakuba Chvojky. Výsledkem týmové práce architekta, zástupců města a TSMK by měla být Koncepce obnovy Mercandiniho sadů s těmito součástmi:

- koncepce kácení stromů,
- koncepce výsadeb stromů,
- koncepce obnovy cestní sítě,
- koncepce systému osvětlení,
- kvalifikovaný odhad nákladů.

V rozpracovanosti a před ukončením bude Koncepce obnovy prezentována zastupitelstvu a veřejnosti.

V rámci projednávání a po schválení Koncepce by mělo dojít k zapojení veřejnosti do realizace výsadeb, a to formou dobročinnosti či sponzorství (např. možnost koupit si u nových výsadeb strom, zasadit strom, označit strom jménem nebo věnováním, atd.).

Na základě schválené Koncepce bude městem podána žádost o kácení tak, aby kácení mohlo být provedeno Technickými službami v období vegetačního klidu 2013/2014.

Na kácení a náhradní výsadbu lze podat žádost o dotaci z OPŽP, oblasti podpory č. 6.5, pokud bude v mezidobí aktuální výzva k podání žádostí vyhlášena.

#### c) Rybník

##### Revitalizace rybníka

Projektová dokumentace je dokončena v rozsahu: úpravy přítoku, odbahnění, úpravy výústního zařízení a odtoku, nezbytně nutná oprava břehů rybníka a ostrůvku, výměna oplocení (za historizující podobu - dřevěné plaňky), údržba zeleně na ostrůvku a na březích.

Nefunkční vodotrysk bude z plochy rybníka odstraněn.

Předpokládané náklady dle PD 7,4 mil. Kč bez DPH.

Je vydáno vodoprávní povolení a je požádáno o dotaci na revitalizaci z OPŽP.

##### Přístav u rybníka U Parku

Autor ideového námětu přístavu v parku z projektu 10x10 pro Klatovy, architektonická kancelář DaM s.r.o., Praha, zpracovává zjednodušenou urbanistickou studii stavby v rozsahu: přístup k vodě (nástupiště), plovoucí mola, výpůjční systém, zabezpečení, vodotrysk. V lednu 2013 představí studii (včetně propočtu nákladů) firma městu. Poté bude rozhodnuto, zda budou pokračovat projekční práce tak, aby případná realizace proběhla v koordinaci s realizací revitalizace, tj. počátkem roku 2014.

#### d) Cestní síť

V rámci Koncepce obnovy bude řešen návrh na opravu stávající cestní sítě (technické řešení - mlat nebo zpevněný povrch, specifikace ploch a materiálů) a proveden kvalifikovaný odhad nákladů na opravu. K úpravě stávajících cest není třeba stavebního povolení, v případě změny trasy nebo vytvoření cesty nové je povolení vyžadováno.

**Termín realizace činností dle bodů b), c) a d) z I. etapy**

- zahájení: 10/2013 (kácení, odbahnění)
- ukončení realizace I. etapy: 10/ 2014.

## **II. Etapa**

Po ukončení I. etapy by mělo následovat zatraktivnění Mercandiniho sadů, a to postupně, dle finančních možností města a dle podnětů z řad laické i odborné veřejnosti.

Komise pro územní rozvoj, urbanismus a RMPZ dne 20.2.2012 navrhla rozdělit řešení sadů do 4 částí s následujícími náměty využití:

I. část: rybník s ostrůvkem: je řešeno v rámci I. etapy.

II. část: prostor bývalého dopravního hřiště: hrací místo pro mládež z přírodních materiálů (např. lanové centrum) + nástupní místo pro cyklostezku.

III. část: kolonáda s okolím: návrat k původní podobě, francouzský park s kolonádou.

IV. část: luční louka pro piknik, hry a odpočinek, nevhodné aktivity - kulturní pořady typu koncertů či divadelních představení, ke zvážení ponechání areálu kynologické organizace.

Spolu s dílčími zatraktivňujícími úpravami bude řešen mobiliář parku (lavičky, koše na odpadky). Veřejnosti bude opět nabídnuta možnost zapojit se do realizace formou dobročinnosti či sponzorství (např. možnost koupit si lavičku, označit ji jménem nebo věnováním, atd.).

### **Stanovisko rady města**

Rada města vzala na vědomí zprávu místostarosty města ing. V. Chrousta k návrhu postupu revitalizace Mercandiniho sadů a uložila mu předložit návrh postupu revitalizace ke schválení ZM 11.12.2012.

### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města vzalo na vědomí zprávu místostarosty města ing. V. Chrousta k návrhu postupu revitalizace Mercandiniho sadů a ukládá místostarostovi města

- a) předložit ZM v rozpracovanosti Konceptci obnovy Mercandiniho sadů k odsouhlasení,
- b) předložit ZM k projednání a odsouhlasení Studii přístavu u rybníka U Parku,
- c) předložit ZM návrhy na zapojení veřejnosti do realizace výsadeb, a to formou dobročinnosti či sponzorství,
- d) zajistit prezentaci záměru revitalizace Mercandiniho sadů v tisku a na internetových stránkách města.

P. V. Fiala - tady je napsáno: „část IV luční louka pro piknik, hry a odpočinek, nevhodné aktivity - kulturní pořady typu koncertů“ - to znamená, že tam budou nebo nebudou nevhodné aktivity?

Ing. Chroust - podle mě - koncerty jsou nevhodné aktivity. Toto je návrh jedné z komisí, o druhé fázi se tady bude ještě podrobně diskutovat, pojďme se nejprve soustředit na první etapu, udělejme z Mercandiniho sadů bezpečné a pěkné místo, navrhněme věci, které souvisejí se stromy, cestní sítí.

Bc. Kříž - my jsme tam navrhovali luční louku.



Bc. Helm - z toho, jak jsem to pochopil já, je to evidentně nevhodná aktivita.

Ing. Chroust - v první etapě bychom rádi oslovili klatovskou veřejnost, aby měla zájem o ten park, aby tam chodila, a navrhujeme možnost, že by se lidé mohli stávat patrony nebo sponzory některých stávajících i nově vysazených stromů nebo laviček. Chtěli bychom, aby vznikl vztah k tomu prostoru.

Bc. Helm - pokud by se jednalo o sponzorství nějakého stromu, tak jako první bychom měli zasadit strom my jako zastupitelé, abychom ukázali občanům, jakým směrem se chceme vydat.

P. Pošefka - 23 stromů je špatných - jsou při komunikaci směrem na Luby, uvnitř parku jsme začali kácet dnes.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **zastupitelstvo města vzalo na vědomí zprávu místostarosty města ing. V. Chrousta k návrhu postupu revitalizace Mercandiniho sadů a ukládá místostarostovi města**

- a) předložit ZM v rozpracovanosti Koncepti obnovy Mercandiniho sadů k odsouhlasení,
- b) předložit ZM k projednání a odsouhlasení Studii přístavu u rybníka U Parku,
- c) předložit ZM návrhy na zapojení veřejnosti do realizace výsadeb, a to formou dobročinnosti či sponzorství,
- d) zajistit prezentaci záměru revitalizace Mercandiniho sadů v tisku a na internetových stránkách města.

## **12. UZAVŘENÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY S OBCÍ BIŘKOV**

Od 1.7.2010 mají ohlašovny obecních úřadů povinnost zapisovat adresu místa trvalého pobytu, adresu pro doručování, datum počátku trvalého pobytu, zrušení údaje o místě trvalého pobytu nebo ukončení trvalého pobytu na území.

Vzhledem k tomu, že ne všechny obce jsou technicky/personálně vybavené, umožňuje zákon uzavírání veřejnoprávních smluv. V současné době tuto agendu vykonává odd. EO, OP a CD odboru vnitřních věcí pro obce Zborovy, Ostřetice a Javor. Další obcí, která projevila zájem uzavřít veřejnoprávní smlouvu na výše uvedenou činnost, je Biřkov. Uzavření smluv může být realizováno po schválení zastupitelstvy obce a města Klatov.

Rada města na svém zasedání 4.12.2012 doporučila ZM schválit uvedenou veřejnoprávní smlouvu.

Příloha: je nedílnou součástí zápisu  
Veřejnoprávní smlouva

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s obcí Biřkov dle předloženého návrhu.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **13. NÁVRH TÉMAT GRANTŮ V OBLASTI KULTURY A SPORTU PRO ROK 2013**

RM na svém zasedání 20.11.2012 potvrdila návrh témat grantů a doporučila jej postoupit ZM ke schválení.

#### **Návrh témat grantů v oblasti kultury a sportu pro rok 2013**

- 1) Uspořádání sportovních aktivit mládeže  
(Organizace turnajů, sportovních víkendů, ...)
- 2) Uspořádání kulturních aktivit mládeže
- 3) Historie, kultura a přítomnost Klatov  
(Odborné zpracování tématu)
- 4) Podpora významných akcí, spolkové činnosti

Předkládaný návrh neomezuje možnosti pro podávání i jinak zaměřených grantů v oblasti kultury a sportu.

#### **Návrh na usnesení:**

ZM schvaluje předložený návrh témat grantů v oblasti kultury a sportu pro rok 2013.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

### **14. KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ V PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACI MĚSTSKÉ KULTURNÍ STŘEDISKO KLATOVY**

Provedení kontroly bylo uloženo Zastupitelstvem města Klatov - usnesení č.13, bod č. VIII. část 1, ze dne 26. června 2012.

Předmětem kontroly bylo plnění přijatých opatření navržených ve zprávě předložené starostou města na výše uvedeném zasedání zastupitelstva (vyjádření stanoviska jednotlivých pracovníků MěÚ a MěKS ke Zprávě Kontrolního výboru č. 1). Kontrolu provedla pracovnice vnitřní kontroly MěÚ v říjnu 2012, protokol obdrželi ředitelka organizace a starosta města.

Závěry z kontroly vzala na vědomí rada města na svém zasedání dne 6.listopadu 2012 (usnesení č. 24, bod č. 465).

Závěry vyplývající z kontroly jsou následující (k jednotlivým bodům navržených opatření):

#### **Požadavek na dodržování pokladního limitu**

Od poslední kontroly (v červnu 2012) došlo k jednomu nevýznamnému překročení pokladního limitu (konkrétně o 100,- Kč, dne 24.8.2012).

#### **Požadavek na zasilání mezd zaměstnancům bezhotovostně na účet**

Několik zaměstnanců v pracovním poměru (+ dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr) stále vyžaduje výplatu v hotovosti, se zasiláním na účet by museli zaměstnanci souhlasit, resp. se zaměstnavatelem se dohodnout (§143 Zákoníku práce).

#### **Požadavek na bezhotovostní platby za kulturní pořady**

Agenturní vystoupení s větší fakturovanou částkou jsou hrazena bezhotovostně, kulturní pořady honorované menšími částkami většinou do 10.000,- Kč (např. letní klatovské muzicírování, country den, vystoupení na renesančním dvorku, heligonky, divadelní slavnosti, svatováclavské oslavy) jsou nadále hrazeny hotově z pokladny.

Požadavek na vypracování směrnice stanovující podmínky využívání vlastních vozidel ke služebním cestám

Směrnice organizace o cestovních náhradách byla doplněna o příslušná ustanovení (mimo jiné je vyžadována smlouva na havarijní pojištění vozidla).

Požadavek minimalizovat využívání soukromých vozidel ke služebním účelům

Náhrady jízdných výdajů za použití vlastních silničních motorových vozidel již nejsou organizací vypláceny (lektorům a členům zájmových kroužků přestaly být tyto náhrady vypláceny, zaměstnancům slouží dvě služební vozidla).

Požadavek na řádné vyplňování cestovních příkazů

Od poslední kontroly žádné cestovní příkazy nebyly vyplněny.

Požadavek na řádné vyplňování knihy jízd

Kontrolou nebyly zjištěny nedostatky.

Požadavek na změnu systému fakturace od firmy Kodak EXPRESS Klatovy

Od poslední kontroly byla vystavena jedna faktura, byl přiložen dodací list, na kterém bylo odebrané zboží specifikováno, částky na faktuře a dodacím listu se shodují.

Chybějící faktura FD 2011196

Dosud nebyla nalezena, při kontrole bylo doporučeno vyžádat si od dodavatele zaslání stejnopisu či opisu faktury.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí závěry z kontroly plnění přijatých opatření v příspěvkové organizaci Městské kulturní středisko Klatovy.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 16 členů ZM, 6 členů se zdrželo hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

## **15. ZÁSTAVNÍ SMLOUVA NA B.J. č. 480/2 A ŽÁDOST O VÝJIMKU Z PRAVIDEL PRODEJE BYTŮ**

### 1. Žádost o zřízení zástavní smlouvy

Bytová jednotka č. 480/2, Prusíkova 480/III, Klatovy, byla nabídnuta k prodeji prostřednictvím realitní kanceláře FIDOX. Dne 14.11.2012 byla uzavřena s panem RP a paní JP dohoda o rezervaci na koupi této bytové jednotky za cenu 699.000,- Kč a složena rezervační záloha ve výši 5.000,- Kč na účet města Klatov.

Kupující budou řešit koupi bytové jednotky č. 480/2 formou hypotečního úvěru. Protože podmínkou při koupi je, aby peníze byly složeny na účet města dřív, než je proveden zápis kupní smlouvy do katastru nemovitostí, požaduje bankovní ústav souhlas současného vlastníka bytové jednotky, tj. města Klatov, se zřízením zástavního práva na tuto bytovou jednotku.

V okamžiku, kdy jsou peníze převedeny na bankovní účet města, je kupní smlouva vložena do katastru nemovitostí a zástavní právo přejde na nového vlastníka.

RM doporučuje ZM schválit zřízení zástavního práva a uzavření zástavní smlouvy k bytové jednotce č. 480/2, Prusíkova 480/III, Klatovy.

### Návrh na usnesení:

ZM schvaluje zřízení zástavního práva a uzavření zástavní smlouvy k bytové jednotce č. 480/2, Prusíkova, Klatovy, ve prospěch bankovního ústavu za účelem zajištění peněžitého závazku kupujících z titulu poskytnutí úvěrů na financování koupě této bytové jednotky.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 21 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování - **usnesení bylo schváleno.**

### 2. Žádost o výjimku z Pravidel prodeje bytů ve vlastnictví města

Paní VO má od r. 2009 nájemní smlouvu na byt č. 5, Koldinova 326/II, Klatovy, o velikosti 0+1, 45 m<sup>2</sup>.

Dne 12.11.2012 požádala o uzavření nájemní smlouvy na byt č. 4, na adrese Klatovy, Koldinova ul., o velikosti 1+2, 57m<sup>2</sup> s tím, že by ukončila nájem v současném bytě, Koldinova ul. Svoji žádost odůvodnila zdravotními důvody: „špatné dýchání od plynového vytápění kamny WAW“ (pozn. SNK - při nahlášení závady na kamnech WAW bylo zjištěno, že není nájemcem prováděna pravidelná kontrola a údržba).

V domech čp. v současné době probíhá prodej, volné byty v domech jsou již nabízeny prostřednictvím realitní kanceláře FIDOX.

V roce 2010 byla nájemcům v domě nabídnuta možnost koupě jiného městského bytu formou obálkové metody - p. O této nabídce nevyužila (tento postup byl účinný jen do 31.12.2011).

Schválení uzavření NS by znamenalo schválení výjimky z Pravidel prodeje bytů písm. H, „dojde-li k uvolnění bytu (tj. ukončení nájemního vztahu) v domě, kde již část bytů byla prodána, nabídne se uvolněný byt k prodeji prostřednictvím vybrané realitní kanceláře“.

Žádost projednala bytová komise, která nedoporučila vyhovět žádosti pí O, protože by šlo o výjimku z Pravidel prodeje bytu i Pravidel nájmu bytu (byt 1+2 je určen pro užívání alespoň 3 osobami). Paní O zdravotní potíže nedoložila lékařskou zprávou.

RM projednala žádost na svém jednání a doporučuje nepovolit výjimku z Pravidel prodeje bytů ve vlastnictví města a žádost paní VO zamítnout.

Návrh na usnesení:

ZM vyhovělo žádosti paní O, Koldinova, Klatovy, o výjimku z Pravidel prodeje bytů ve smyslu uzavření nájemní smlouvy na volný byt č. 4, Koldinova 397/II, který je v domě, kde probíhá prodej bytů.

**Hlasování:** pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 20 členů ZM, 2 členové se zdrželi hlasování - **usnesení nebylo schváleno.**

## **16. ZPRÁVY VEDENÍ MĚSTA**

### R1 Návrh na úplatný převod plynárenského zařízení

Návrh na úplatný převod plynárenského zařízení, které bylo realizováno v rámci stavby „Středotlaké plynovody a přípojky - plynofikace obcí Malinec, Kbel, Mečkov, Makalovy, Ostřetice, Točnick, Otín, Předslavský mlýn“ (dále jen „PZ“)

Město Klatovy vstoupilo v r. 1999 do již založeného svazku obcí Mikroregionu Měčínsko, jehož cílem byla etapovitá plynofikace jednotlivých sdružených obcí a města Měčín. Město Klatovy tímto vstupem využilo nabídku na technické řešení plynofikace městských částí Otín a Točnick s možností využití v té době poskytované státní dotace.

Následovalo etapovité rozdělení plynofikace celého spádového území a v rámci II. etapy bylo v r. 2004 a v r. 2005 dovedeno PZ i do Otína a Točnicka. Od dokončení a kolaudace stavby v r. 2005 bylo v podmínkách dotace, že po dobu pěti let musí být zachováno vlastnictví PZ v majetku investora. Po této době jednal zástupce svazku obcí o možném odprodeji PZ současnému provozovateli RWE GasNet, s.r.o. V roce 2011 nebyl ze strany provozovatele o odkup zájem. V r. 2012, po opakovaném jednání, přišel provozovatel s nabídkou na odkup PZ za celkovou cenu 6 245 000,-Kč.

Dne 5.12.2012 bylo uskutečněno jednání zástupců obcí Kbel, Ostřetice, Předslav a města Klatovy, na kterém byla výše uvedená nabídka projednána. Pro navrhovaný prodej společného PZ je nutné doložit usnesení o schválení jednotlivými zastupitelstvy. Starostové výše uvedených obcí vyjádřili souhlas s prodejem za nabízenou cenu (příloha návrh na rozdělení finančních prostředků - prodej PZ).

Rekapitulace financování II. etapy plynofikace Mikroregionu Měčínsko:

Sdružené prostředky města Klatovy	8 754 860,-Kč
Sdružené prostředky Kbel, Ostřetice, Předslav	8 845 155,- Kč
Celková vyplacená dotace	5 396 000,-Kč
Celkové náklady II. etapa	22 996 015,-Kč

Provozovatelská společnost požaduje rozhodnutí ve věci odprodeje PZ od členů Mikroregionu Měčínsko do konce roku 2012.

#### Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Klatov rozhodlo o prodeji společného plynárenského zařízení realizovaného formou sdružených finančních prostředků v rámci stavby „Středotlaké plynovody a přípojky - plynofikace obcí Malinec, Kbel, Mečkov, Makalovy, Ostřetice, Točnick, Otín, Předslavský mlýn“ za cenu dle předloženého návrhu fy RWE GasNet, s.r.o., Klišská 940, Ústí nad Labem.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **usnesení bylo schváleno.**

Ing. Chroust - rada města projednala cenu tepla, kterou bude Klatovská teplárna od příštího roku účtovat, ta současná na sekunderu byla 550 Kč včetně DPH, nová bude 565 Kč včetně DPH, je to 2,7 % nárůst, 1 % z této částky je zvýšení DPH.

### **17. DISKUSE**

### **18. USNESENÍ A ZÁVĚR**

S návrhem na usnesení tak, jak jej zpracovala návrhová komise, seznámil přítomné člen návrhové komise p. Rehák.

**Hlasování:** pro se vyslovilo 22 členů ZM - **usnesení z 16. zasedání Zastupitelstva města Klatov bylo schváleno.**

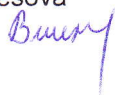
Písemné znění usnesení je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ve 22:45 hodin starosta města Mgr. Rudolf Salvetr ukončil 16. zasedání Zastupitelstva města Klatov. Poděkoval zastupitelům za práci v zastupitelstvu a v komisích, popřál klidné svátky a pevné zdraví.

Pan starosta pozval zastupitele na předvánoční akce na náměstí, na zahájení nového roku - 1.1.2013 v 17 hodin a 2.1.2013 - zahájení nového roku na radnici ve 12 hodin.

Ze zasedání zastupitelstva města byl pořízen zvukový záznam.

Zapsala: Burešová



Starosta města:



Ověřovatelé:

