

Praha dne 18. listopadu 2022
Č. j.: MZP/2022/710/4291
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Rozdělovník

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Plán dílčího povodí Berounky 2021 – 2027“

Předkladatel koncepce:

Povodí Vltavy, státní podnik
Holečkova 3178/8
150 00 Praha 5 – Smíchov

Zpracovatelé hodnocení:

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

*(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení,
resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 5920/946/OPV/93,
prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2021/710/5857)*

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

Mgr. Stanislav Mudra

(držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 630/66/05, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2020/630/507)

Ing. Jana Zítková

Ing. Daniel Franke, Ph.D.

Ing. Tereza Hanušová

prof. Ing. Martin Hanel, Ph.D.

Stručný popis koncepce:

Plán dílčího povodí Berounky 2021 – 2027 (dále také „koncepce“ či „PDP BE“) představuje strategický dokument, jehož účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochrany vody jako složky životního prostředí, přispět k udržitelnému užívání vodních zdrojů, regulovat znečištění vod, zlepšovat vodní poměry v krajině, dosáhnout dobrého ekologického stavu nebo ekologického potenciálu vodních útvarů či snížit nepříznivé účinky povodní a sucha.

Základní obsah plánu dílčího povodí je definován v příloze č. 3 k vyhlášce č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. PDP BE navazuje na Národní plán povodí Labe a doplňuje ho o podrobné údaje a návrhy opatření a je rovněž východiskem pro postupné splnění cílů směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, která stanovuje rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky zakotvených zejména v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). PDP BE pořizuje Povodí Vltavy, státní podnik, ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ústředními vodoprávními úřady. Bude schvalován zastupitelstvy dotčených krajů, tj. Plzeňského, Středočeského, Karlovarského, Ústeckého a hl. m. Prahy.

Environmentální cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů jsou dvojího typu:

- Rámcové cíle jsou obecné, uplatnitelné na všechny vodní útvary. Jsou definovány v ustanovení § 23a vodního zákona.
- Konkrétní cíle mají za úkol stanovit lokální podmínky, jejichž splněním lze dosáhnout rámcových cílů. Jsou zaměřeny na snížení konkrétního vlivu, k zajištění ochrany území apod. Jde o seznam měřitelných či jiným způsobem definovaných a vyhodnotitelných cílů, které jsou stanoveny na národní či nadnárodní úrovni. Těchto konkrétních cílů lze dosáhnout eliminací určitých vlivů, způsobených zejména lidskou činností a ovlivňujících stav útvarů

povrchových a podzemních vod a chráněných oblastí. Pro jednotlivé vodní útvary či chráněné oblasti jsou konkrétní cíle stanoveny na základě hodnocení stavu a seznamu rámcových cílů.

Cíle koncepce jsou dále rozlišovány dle oblastí pro:

- Povrchové vody (zamezení zhoršení stavu, zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod, cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami, tj. zastavení či postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů apod.).
- Podzemní vody (zamezení nebo omezení vstupů nebezpečných a závadných látek, zamezení zhoršení stavu, zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním, dosažení dobrého stavu těchto vod, odvrácení významných a trvajících vzestupných trendů koncentrace nebezpečných a jiných závadných látek jako důsledků dopadů lidské činnosti za účelem snížení znečištění podzemních vod).
- Zlepšení stavu chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí (dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích, ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity).
- Hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb (rozvoj a obnova vodohospodářské infrastruktury, zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb, návratnost nákladů vodohospodářských služeb atd.).
- Snížení nepříznivých účinků povodní (zabránění vzniku nového rizika, snižování rozsahu ploch v riziku, snížení míry povodňového nebezpečí, zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní).
- Snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha (podpora využívání moderních technologií ve vodárenství, podpora modernizace a rozvoje zemědělských závlah, převody vody mezi povodími a zvýšení integrace vodohospodářských soustav, připojování skupinových a lokálních vodovodů do vodárenských soustav, propojování vodárenských soustav, obnova stávajících a výstavba nových závlahových nádrží, uplatnění technologií umělé infiltrace a břehové infiltrace pro zvýšení zdrojů podzemní vody, nové víceúčelové přehradní nádrže, nové významné zdroje podzemní vody).

Koncepce dále pro vybrané vodní útvary, u nichž nelze dosáhnout dobrého stavu či potenciálu do roku 2027, určuje zvláštní a méně přísné cíle ochrany vod, tzv. výjimky z dosažení cílů ochrany vod (např. prodloužení lhůty pro dosažení cílů ochrany vod apod.).

K dosažení stanovených cílů navrhuje koncepce příslušná opatření, která jsou členěna na konkrétní (typu A) a obecná (typu B a typu C). K jednotlivým typům opatření jsou vytvořeny

tzv. listy opatření, které obsahují dostupné informace o každém opatření a jsou přílohou kapitoly VI. *Opatření k dosažení cílů* návrhu koncepce.

- List opatření typu A (konkrétní opatření) – řeší určitou problematickou lokalitu konkrétním způsobem, opatření jsou identifikována svým názvem a umístěním včetně konkretizace vodního útvaru, způsob řešení je kromě popisu navrhovaného stavu přesně vymezen parametry opatření a většinou vychází z již zpracovaných materiálů.
- List opatření typu B (obecná opatření) – řeší vytipovanou část vymezené lokality, kde je identifikován problém (vliv), váží se k jednomu či více vodním útvarům.
- List opatření typu C (obecná opatření) – reagují na obecně chápáný problém (vliv), který vzhledem k jeho povaze nelze řešit konkrétním fyzickým opatřením, ale pouze opatřením na úrovni nových návrhů právních předpisů. Většinou se jedná o administrativní či koncepční opatření. Tyto listy byly vypracovány centrálně na národní úrovni v rámci národních plánů povodí. V dílčích plánech povodí je uveden pouze seznam těchto obecných listů.

Základní opatření vyžadovaná za účelem dosažení cílů mohou být podpořena opatřeními doplňkovými (jedná se zejména o právní, správní a ekonomické nástroje) nebo opatřeními dodatečnými přijatými v případě, že monitoring nebo jiné údaje naznačují, že cíle stanovené pro příslušný vodní útvar nebudou dosaženy. Dále jsou rozlišována zmírňující (snižující dopad vlivu) či podpůrná opatření (přispívající k dosažení cílů či dobrého stavu životního prostředí).

Opatření navrhovaná v rámci PDP BE jsou členěna do následujících skupin dle jejich typů:

Kód opatření	Charakter opatření	Typy opatření	Počet opatření
BER304...	Opatření za účelem zabránění nepříznivým dopadům rekreace včetně rybaření nebo jejich omezení a opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení.	Povrchové vody využívané ke koupání	5
BER307...	Výstavba nebo modernizace čistíren odpadních vod (dále také „ČOV“) a opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení.	Výstavba kanalizace a ČOV, intenzifikace ČOV, modernizace ČOV, rozšíření kanalizace, koncepce odtokových poměrů města	244
BER310...	Zlepšení stavu kontaminovaných míst (historické znečištění včetně sedimentů, podzemní vody a půdy).	Stará kontaminovaná místa (dále také „SKM“)	11

BER312...	Zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.), zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků a zlepšení podélné kontinuity (např. vytvoření kanálů pro ryby, demolice starých hrází).	Revitalizace, renaturace, migrační zprostupnění vodních toků	145
BER315...	Zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků, opatření za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu.	Eliminace a rušení odvodnění lesů, vodohospodářská opatření v krajině a zlepšení environmentálních cílů pro vybraný druh	88
BER316...	Obecná opatření na území dílčího povodí k zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody, k zabránění a regulaci znečištění, pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny, ke snížení nepříznivých účinků povodní aj.	Úprava podmínek realizace vrtů pro tepelná čerpadla	5
BER317...	Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem (dále také „OsVPR“).	Protipovodňová opatření – bodová, protipovodňová opatření – liniová	127
BER318...	Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR.	Protipovodňová opatření – bodová – úpravy toků, obnova malých vodních nádrží (dále také „MVN“), suchá vodní nádrž aj., protipovodňová opatření – liniová včetně varovných a informačních systémů	52
BER319...	Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha, opatření za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu.	Vodní nádrž (dále také „VN“), přivaděč vody	5

BER320...	Výzkum, zdokonalení znalostní základny snižující nejistotu a opatření za účelem postupného ukončení emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek nebo snížení emisí, vypouštění a úniků prioritních látek.	Průzkumný monitoring, úprava provozního monitoringu a monitoring ke snížení nejistot zjištěných ve studii	13
CZE...	Obecná opatření s celostátní působností zahrnující zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických předpisů a databází.	Zamezení výskytu invazních druhů, řešení problematiky průmyslových zdrojů znečištění, zavádění a podpora umělé infiltrace, podpora přechodu do režimu ekologického zemědělství aj.	21

Návrh koncepce je předložen v jedné aktivní variantě, nicméně v průběhu přípravy koncepce docházelo k optimalizaci, reformulaci, doplňování či zpřesňování jejích cílů a opatření.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 5. 3. 2021 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 8. 3. 2021 rozeslána informace o oznámení koncepce (č. j.: MZP/2021/710/1459) s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Informace o oznámení koncepce i samotné oznámení koncepce bylo také zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP291K.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 23. 3. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Ústeckého kraje. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 17. 5. 2021 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2021/710/2587).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném na základě zákonných požadavků, které MŽP uplatnilo v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA, předložen příslušnému úřadu dne 19. 8. 2022. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 24. 8. 2022 rozeslána informace o návrhu koncepce (č. j.: MZP/2022/710/3250) spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a se sdělením, že příslušný úřad v souladu s ustanovením § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů

na životní prostředí upustil od konání veřejného projednání. Rozhodl se tak z důvodu, že v rámci zjišťovacího řízení nebyla k oznámení předmětné koncepce ze strany veřejnosti uplatněna žádná vyjádření a dále proto, že PDP BE byl (stejně jako ostatní plány dílčích povodí, národní plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik) připomínkován dle ustanovení § 25 vodního zákona, resp. dle ustanovení § 19 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn podle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to dne 31. 8. 2022 dle data zveřejnění na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. Magistrátu hl. m. Prahy.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA na úřední desce posledního dotčeného kraje, tedy do 20. 9. 2022 včetně, vyjádření celkem od 16 subjektů, z toho 10 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce, vyhodnocení SEA či následné realizaci koncepce a 6 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě byla zaslána 2 vyjádření, a to Ministerstva zdravotnictví, odboru ochrany veřejného zdraví (vyjádření bylo bez připomínek) a MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (vyjádření obsahovalo požadavek, aby byla při uplatňování opatření a aktivit obsažených v PDP BE respektována zmírňující opatření uvedená v tzv. naturovém posouzení – tomuto požadavku již bylo vyhověno, jelikož tato zmírňující opatření byla zapracována do návrhu PDP BE, podrobněji níže). Kopie všech vyjádření zaslaných v zákonné lhůtě byly předány předkladateli k vypořádání (dle ustanovení § 10f odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nepřihlíží k vyjádřením zaslaným po zákonné lhůtě).

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), a upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 1. 11. 2022. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. Uvedené vypořádání zároveň představuje přílohu k tomuto stanovisku.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Metodika hodnocení věcně vychází z *Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí* (Věstník MŽP č. 1/2019), v dílčích parametrech se hodnocení od tohoto metodického doporučení odchyluje, což se projevuje především rozdělováním cílového a složkového přístupu hodnocení.

V rámci cílového přístupu je sledována kompatibilita cílů PDP BE s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k obsahovému zaměření PDP BE. Současně je v rámci cílového přístupu sledována kompatibilita cílů PDP BE s cíli ostatních provázaných strategických dokumentů a rovněž se stanovenou sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí, které zní: *snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu; omezovat negativní vlivy hluku na zdraví; snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT); zlepšování mikroklimatických podmínek; sanace starých ekologických zátěží a předcházení vzniku a minimalizace rizik při nakládání s kontaminovanými sedimenty a čistírenskými kaly; snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod; zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území; chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci; předcházet povodňovým rizikům; přecházet a omezovat rizika nestandardních stavů spojených s klimatickou změnou (zejména sucha); při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny; vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti; omezovat nové zábory zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí; omezovat nové zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále také „PUPFL“) a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí; chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví; snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie; posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.*

Cílový přístup je řešen v rámci kapitol 1 a 5 vyhodnocení SEA.

Přístup složkový lze charakterizovat jako hodnocení možných vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a je předmětem kapitoly 6 vyhodnocení SEA a přílohy č. 2 k vyhodnocení SEA. Dílčí expertízy posloužily k odhadu a kvalifikaci potenciálních vlivů realizace PDP BE na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví skrze sadu zvolených hodnotících kritérií. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu jsou rozdělena na oblasti (1) příroda, krajina a klima, (2) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura a (3) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy. Téma hodnocená v rámci těchto kritérií jsou následující:

(1) Příroda, krajina a klima

- Vlivy na ovzduší (možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší, dodatečně generované množství emisí do ovzduší).
- Vlivy na klima (možná rizika v kontextu klimatické změny, potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik).
- Vlivy na vodu (možná rizika pro povrchové a podzemní vody, vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod, rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině, možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti, možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod, možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů).

- Vlivy na horninové prostředí a půdu (rizika pro geologické prostředí, rizika spojená se zábory půdy, rizika spojená s degradací kvality půdy, rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu).
- Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy (rizika pro faunu a flóru, potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů, rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů, vlivy na významné krajinné prvky, rizika pro ekologickou stabilitu, příspěvek k fragmentaci krajiny a ovlivnění migrační propustnosti krajiny).
- Vlivy na lesy a zemědělské kultury (rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur, rizika spojená s nevhodným způsobem hospodaření na orné půdě, vlivy na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí, rizika v kontextu PUPFL a lesních kultur včetně jejich ochranného pásma).
- Vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií (zastřešující princip identifikace vlivů u zbylých složek hodnocení v dimenzi vzájemných kumulací a synergií, rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny, resp. krajiny jako celku).

(2) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

- Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva (vlivy v kontextu veřejného zdraví, vlivy na stávající akustické zatížení, vlivy v kontextu tzv. human well-being).
- Vlivy na historické a kulturní hodnoty (možná rizika pro historické objekty, rizika pro kulturní dědictví, rizika pro hmotný majetek).
- Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu (možné ovlivnění povědomí a osvěty o životním prostředí).
- Vlivy na funkční využití území (začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost, prostorové nároky).
- Využívání energetických a surovinových zdrojů (nároky na energetické zdroje, nároky na surovinové zdroje).

(3) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

PDP BE je hodnocen jako celek i po samostatných částech. Hodnocení analytické a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých opatření bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (složkový přístup). Porovnání souladu cílů s dalšími strategickými dokumenty a se stanovenou sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí (cílový přístup) bylo také provedeno tabulkově se slovními komentáři.

Na základě principu přiměřenosti a principu předběžné opatrnosti proběhlo hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v míře podrobnosti, v jaké je zpracována předmětná koncepce. Posuzovatel zvážil i další limity či omezení spadající do větší podrobnosti, které mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je ve vyhodnocení SEA preventivně upozorňováno, avšak netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

Návrh koncepce zahrnuje jak konkrétní opatření, tak obecné návrhy a deklarované cíle. Některá navržená opatření mají vlastní finanční plán a konkrétní realizační nástroje. Hodnocení potenciálních vlivů jednotlivých navržených opatření tedy vychází z míry podrobnosti jejich návrhu a územního průmětu.

Potenciální vlivy opatření na životní prostředí a veřejné zdraví byly vyhodnoceny na základě stanovené stupnice významnosti vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, hodnota „0“ značila zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný vliv. Stupnice rovněž obsahovala hodnotu „?“ pro případ, že nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením nebo nebylo možné vyhodnotit potenciální vliv z důvodu obecnosti opatření. V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení nebo při nedostatku potřebných údajů byl odhad významnosti vlivu vyjádřen rozmezím dvou hodnot (např. 0/-1). Ekvivalentem číselného hodnocení zjištěných či předpokládaných vlivů je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska vazby mezi opatřením a vlivem (přímé, nepřímé, sekundární), územního rozsahu (in situ, lokální, regionální, národní (celorepublikový), mezinárodní) a časové působnosti (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé).

Hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno expertním odhadem na základě identifikace, kategorizace a kvantifikace možných vlivů plynoucích z realizace opatření obsažených v PDP BE s přihlédnutím k současnému referenčnímu zatížení a stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území. Při hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů byly využity výsledky hodnocení jednotlivých opatření z hlediska jejich vlivu na stanovená hodnotící kritéria a současně jejich komplexních vlivů z pohledu územního rozsahu, časové působnosti a vazeb mezi opatřeními a vlivy. V rámci složkového přístupu hodnocení (viz přílohu č. 2 k vyhodnocení SEA) je spolupůsobení vlivů hodnoceno kritériem „*vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií*“. Toto hodnotící kritérium je v kontextu složkových hodnotících kritérií tzv. zastřešující, což znamená, že pokud byly například identifikovány vlivy na ovzduší, klima, vodu a faunu, flóru a ekosystémy, tak v rámci hodnotícího kritéria „*vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií*“ byl vyhodnocen potenciál jejich spolupůsobení. V daném kritériu se tedy promítají vzájemné kumulativní či synergické efekty spolupůsobení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Pro stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů byl východiskem charakter hodnocených opatření a charakter území, v němž se hodnocená opatření nacházejí. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla rovněž určována podle výše zmíněné stupnice významnosti vlivů.

Příslušné orgány ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, dne 18. 8. 2020, č. j.: 10783/SOPK/20; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, dne 23. 7. 2020, č. j.: MZP/2020/530/1164) svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevykloučily významný vliv koncepce na předmět ochrany

a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“). Proto byl návrh koncepce podroben posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“). Naturové posouzení, které představuje přílohu č. 3 k vyhodnocení SEA, je zaměřeno především na vyhodnocení potenciálních vlivů opatření navrhovaných koncepcí a je zpracováno na základě principu předběžné opatrnosti. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, včetně „?“ pro případ, kdy nebylo možné z důvodu obecnosti opatření vyhodnotit možný vliv. Hodnocení na úrovni jednotlivých opatření je provedeno tabelární formou s doprovodným komentářem a tvoří samostatnou přílohu k naturovému posouzení. Samotné naturové posouzení poskytuje souhrn provedeného hodnocení. Slovně byly zhodnoceny také potenciální kumulativní a synergické vlivy.

Ve vazbě na potenciální vlivy PDP BE na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnocené ve vyhodnocení SEA a v naturovém posouzení byla pro možné negativní vlivy navrhovaných opatření a cílů koncepce, včetně kumulativních a synergických vlivů, navržena opatření k jejich předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci (tzv. minimalizační opatření). Na základě spolupráce předkladatele a zpracovatele vyhodnocení SEA a naturového posouzení byla navržena minimalizační opatření převzata a zapracována do návrhu koncepce již v průběhu procesu SEA, tedy před předložením upraveného návrhu koncepce a dalších podkladů pro vydání stanoviska SEA MŽP.

Pro účely sledování potenciálních vlivů PDP BE na životní prostředí a veřejné zdraví byly navrženy měřitelné (kvantifikovatelné) indikátory spolu s nastíněním průběhu (programů) monitoringu. V rámci formulací monitorovacích ukazatelů byly zohledněny také indikátory z předchozího plánovacího cyklu pro dokreslení celkového dlouhodobého efektu realizace PDP BE.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž stanoveny indikátory (kritéria) pro výběr projektů, na jejichž základě by měly být doporučovány k realizaci či schvalovány pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že cíle PDP BE i celkové strategické směřování této koncepce jsou v souladu s cíli stanovenými v rámci relevantních strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. PDP BE je rovněž v souladu s většinou stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí a implementace této koncepce bude jako celek generovat potenciální pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska rámcových environmentálních cílů povrchových vod, cílů pro zlepšení stavu podzemních vod a cílů pro zlepšení stavu chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí je předpokládán mírně pozitivní až významně pozitivní, výjimečně neutrální vliv na životní prostředí. V dílčích případech může docházet k potenciálním mírně negativním vlivům.

Z hodnocení rámcových cílů pro vodohospodářské služby a cílů pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability vyplývá, že převládají neutrální a potenciální mírně pozitivní vlivy, přičemž lze předpokládat i významně pozitivní vlivy na životní prostředí. Z hodnocení rámcových cílů pro snížení nepříznivých účinků povodní plyne, že převažují neutrální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, potenciální významně pozitivní vlivy byly identifikovány ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví, případně historickým a kulturním hodnotám a využití území. V dílčích případech mohou být některé aktivity považovány za rizikové, resp. při jejich realizaci mohou vznikat negativní efekty pro jednotlivé složky životního prostředí (zejména v rámci fáze výstavby některých aktivit pro snížení nepříznivých účinků povodní). Z hodnocení rámcových cílů pro snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha vyplývá, že převažují potenciální mírně pozitivní vlivy a neutrální vlivy. Potenciální významně pozitivní vlivy jsou předpokládány ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví a funkčnímu využití území. U žádného z uvedených cílů nebyl identifikován potenciální významně negativní vliv vůči žádné hodnocené složce či oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. V případě naplňování cílů ke snížení nepříznivých účinků povodní a cílů ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha však nelze vyloučit střet některých navrhovaných technických opatření k dosažení cílů (výstavby vodních a suchých nádrží, zásahy do toků) se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o principiální střet, který vyplývá z neslučitelnosti některých konkrétních požadavků na ochranu obyvatelstva a obecných požadavků na ochranu ekosystémů. U těchto opatření technického charakteru je nutné mít na zřeteli nezbytnou provázanost s komplexními pozemkovými úpravami a dalšími přírodě blízkými opatřeními v ploše daného povodí. V PDP BE jsou taková opatření (v rámci skupiny 315, 317 a 318 – zejména úpravy toků a technická protipovodňová opatření, zřízení vodní či suché nádrže) hodnocena jako podmíněně akceptovatelná při dodržení stanovených minimalizačních opatření uvedených u jednotlivých skupin opatření.

S využitím zavedeného agregování navržených opatření do skupin opatření stejného charakteru lze celkově shrnout zjištěné či předpokládané vlivy opatření PDP BE na životní prostředí a veřejné zdraví následujícím způsobem:

Skupina opatření 304 – opatření za účelem zabránění nepříznivým dopadům rekreace včetně rybaření nebo jejich omezení a opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení

U opatření této skupiny, jež se týkají povrchových vod využívaných ke koupání (zabránění nepříznivým dopadům rekreace včetně rybaření apod.), jsou vzhledem k jejich účelu očekávány potenciální významně pozitivní vlivy na vodu a funkční využití území, dále potenciální mírně pozitivní vlivy na půdu, horninové prostředí a krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií. Nulové až potenciální mírně pozitivní vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k fauně, flóře a ekosystémům a k obyvatelstvu. Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů se střednědobým až dlouhodobým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny nulové vlivy. Pro tuto skupinu opatření nebyla identifikována žádná rizika, resp. potenciální mírné ani významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Skupina opatření 307 – výstavba nebo modernizace čistíren odpadních vod a opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení

U opatření skupiny 307, jejichž podstatou jsou zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů, jsou předpokládány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu a obyvatelstvo (vyjma opatření týkajících se koncepce odtokových poměrů měst a obcí, u nichž byly vzhledem k jejich charakteru vyhodnoceny nulové vlivy na všechny složky životního prostředí kromě oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty – tam byly vyhodnoceny potenciální mírné pozitivní vlivy), dále potenciální mírné pozitivní vlivy na funkční využití území, nulové až potenciální mírné pozitivní vlivy na faunu, flóru a ekosystémy a krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií. Nulové až potenciální mírné negativní vlivy mohou nastat ve vztahu k půdě a horninovému prostředí (případné zábory ZPF menšího rozsahu, riziko kontaminace v důsledku havárie). Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, která mají tyto potenciální vlivy minimalizovat. Jedná se o minimalizační opatření č. 14. (podrobněji viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Je očekávána především lokální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým rozsahem i s nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

Při výstavbě kanalizací a čistíren odpadních vod i při jejich rekonstrukci lze očekávat krátkodobé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v podobě občasných hlukových zátěží, prašnosti, vzniku odpadů (ne v kategorii nebezpečný odpad), lokálního omezení faktoru pohody obyvatelstva, případně rizika havárií. Možné vlivy na biotu, flóru a ekosystémy při výstavbě budou vždy pouze lokální, krátkodobé a nevýznamné. Provoz čistíren odpadních vod představuje bodový zdroj znečištění ovlivňující jakost recipientu zbytkovým znečištěním vypouštěných odpadních vod. Výstavbou nebo intenzifikací čistíren odpadních vod však dojde ke snížení znečištění, tj. ke zlepšení stávající kvality vody v recipientech, k pozitivnímu dopadu na stav přírodních stanovišť a druhů vázaných na vodu včetně břehových porostů a ke zlepšení stavu a funkce celého vodního ekosystému v rozsahu úměrném množství nově čištěné odpadní vody. Výstavba a dostavba kanalizačních sítí by měla přispět k eliminaci nebo snížení potenciálního znečištění vod v důsledku průchodu přívalových srážek či povodně dotčeným územím (omezování jednotných kanalizací a přepadů odpadní vody z odlehčovacích komor). Rizikem provozu čistíren odpadních vod jsou havárie a odlehčení odpadních vod, které by mohly nepříznivě ovlivnit společenstvo vodního toku, způsobit lokální úhyn citlivějších druhů nebo vést k degradaci jejich stanovišť. Toto riziko je však minimalizováno dodržováním technologických zásad, provozních řádů a zavedených principů prevence a omezování znečištění.

Skupina opatření 310 – zlepšení stavu kontaminovaných míst (historické znečištění včetně sedimentů, podzemní vody a půdy)

U opatření skupiny 310, která obnášejí proces sanace a eliminaci dopadů SKM, jsou očekávány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu, faunu, flóru a ekosystémy, obyvatelstvo a funkční

využití území (odstranění kontaminovaných míst, uvolnění ploch k původnímu účelu, rekultivace atd.). Potenciální mírné pozitivní vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k ovzduší, půdě a horninovému prostředí, lesům a zemědělským kulturám a krajině v dimenzi možných kumulací a synergií. Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým či dlouhodobým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

V průběhu odstraňování starých kontaminovaných míst lze předpokládat riziko vzniku mírných negativních vlivů vyplývajících ze stavebních (zemních) prací a dopravy, případně nakládání se závadnými látkami. Tyto potenciální vlivy jsou vyhodnoceny jako krátkodobé, lokální a celkově nevýznamné. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, která mají tyto potenciální vlivy minimalizovat. Jedná se o minimalizační opatření č. 13., 16. atd. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je třeba minimalizovat i na projektové úrovni. Odstranění kontaminovaných míst se však projeví především pozitivním dopadem na vodní prostředí a biotu vázanou na vodní prostředí. Pozitivně se projeví uvolnění ploch k původnímu účelu nebo jejich rekultivace. Z hlediska ochrany krajinného rázu představují navržená opatření nulový nebo potenciální mírný pozitivní vliv. Charakter potenciálních vlivů bude záviset na lokalizaci jednotlivých projektů (na formě znečištění či zátěže, na vztahu k sídelním celkům a přírodním plochám).

Skupina opatření 312 – zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.), zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků a zlepšení podélné kontinuity (např. vytvoření kanálů pro ryby, demolice starých hrází)

U opatření skupiny 312, která obnášejí revitalizace, renaturace, migrační zprostupnění vodních toků, rybí přechody atd., jsou celkově předpokládány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu, flóru, faunu a ekosystémy a na funkční využití území (odstranění nebo zmírnění předchozích technických zásahů do toků, demolice starých hrází, vytvoření kanálů pro ryby, zlepšení režimů proudění, vytvoření ekologických toků), potenciální mírné pozitivní vlivy na klima, půdu a horninové prostředí, krajinu v dimenzích možných kumulací a synergií (již zmíněné zlepšení režimů proudění toků, vytvoření ekologických toků, zpomalení odtoku vody z území) a na oblast environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, dále nulové až potenciální mírné pozitivní vlivy na lesy a zemědělské kultury a na obyvatelstvo (např. omezování povodňových rizik). Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým či dlouhodobým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ovzduší, kulturní a historické hodnoty a využívání energetických a surovinových zdrojů byly vyhodnoceny nulové vlivy.

Riziko vzniku lokálních krátkodobých nepříznivých vlivů úměrných danému rozsahu dotčení koryta toku (dle konkrétního projektu) lze obecně předpokládat při realizaci opatření, resp. vlastním provádění prací. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření,

a to minimalizační opatření č. 6., 8., 9. nebo č. 32. – 44. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je třeba minimalizovat i na projektové úrovni. Po realizaci opatření lze naopak očekávat významné pozitivní vlivy na hydromorfologické i hydraulické parametry toku (zpomalení odtoku apod.). Tím budou vyvolány sekundární pozitivní vlivy z pohledu ekologických parametrů toku, zadržení vody v krajině atd.

V případě zprůchodnění migračních překážek nebo jejich odstranění budou potenciální nepříznivé vlivy provádění opatření závislé na způsobu a rozsahu provedení stavebních úprav. Tyto zásahy nejsou na úrovni koncepce specifikovány, nicméně vzhledem k jejich nastíněnému charakteru lze předpokládat, že půjde o krátkodobé lokální nulové až mírné negativní vlivy, které lze v rámci koncepce považovat za akceptovatelné. Proto v případě výstavby rybích přechodů musí být technický návrh v souladu se specifickými požadavky místní ichtyofauny. Potenciální trvalé pozitivní vlivy budou spočívat ve zprůchodnění původně oddělených částí toku a vyrovnaní jeho podélného sklonu. Navržené odstranění migračních překážek (převážně jezů) nemá u žádného opatření potenciál aktivní podpory šíření nepůvodních druhů. U řady opatření pak může být jejich potenciální přínos limitován dostupností prostoru k provedení rybího přechodu nebo požadavky na protipovodňovou ochranu.

Skupina opatření 315 – zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků, opatření za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu

U těchto opatření, která obnášejí zejména eliminaci prvků odvodňujících krajinu, resp. eliminaci negativních vlivů odvodnění lesů v chráněných oblastech přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), vodohospodářská opatření v krajině (např. za účelem snížení znečištění živinami ze zemědělství a opatření za účelem snížení množství sedimentu z eroze půdy a povrchového odtoku, za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu), realizaci či obnovu vodních děl a tůň a zajištění environmentálních cílů pro vybrané druhy živočichů (raka kamenáče a velevruba tupého) v chráněných územích, jsou předpokládány potenciální významné pozitivní vlivy na vodu (v případě realizace VN potenciální mírné pozitivní i mírně negativní vlivy) a na funkční využití území v důsledku eliminace povodňových rizik a vyšší přirozené retence vody v krajině (pro zajištění environmentálních cílů vlivy nulové). Dále jsou očekávány nulové, potenciální mírné až významné pozitivní vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií (v případě realizace VN potenciální mírné pozitivní i mírně negativní vlivy) a na obyvatelstvo. Dle charakteru projektů jsou na flóru, faunu a ekosystémy předpokládány potenciálně mírně pozitivní i mírně negativní vlivy (v případě realizace VN pak vlivy nulové až potenciální významně negativní vlivy, a to zejména z důvodu rizika přímého záboru přírodních či přírodě blízkých stanovišť spojeného s likvidací dotčených ekosystémů a společenstev, podrobněji níže), dále nulové až potenciální mírné pozitivní vlivy na půdu a horninové prostředí (v případě realizace VN vlivy nulové až potenciální významně negativní a v případě obnovy VN potenciální mírně pozitivní i mírně negativní vlivy), na historické a kulturní hodnoty (v případě obnovy a realizace VN potenciální mírné negativní vlivy z důvodu možné přímé zátopy a ovlivnění území archeologické významnosti) a na využívání energetických a surovinových zdrojů. Je očekávána především lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů se střednědobým,

dlouhodobým až trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ovzduší, klima, lesy a zemědělské kultury (v případě realizace VN nulové až potenciální významné negativní vlivy) a oblast environmentálního vzdělávání, výchovu a osvětu byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy. Opatření k minimalizaci identifikovaných potenciálních negativních vlivů jsou zmíněna v následujícím odstavci.

V rámci realizace opatření za účelem snížení povodňového rizika (realizace a obnova VN) lze předpokládat lokální až regionální územní působnost s dlouhodobým až trvalým časovým rozsahem a přímým, nepřímým i sekundárním působením z hlediska vazby mezi intervencí a vlivem. V kontextu dopadu provedení dané intervence lze očekávat jak pozitivní, tak i možné negativní působení. Rizika mohou nastávat při stavebních pracích (prašnost, hlučnost, nové zábory, rizika havárie a možné kontaminace). V rámci skupiny 315 jsou i opatření BER31501001 VN Hodanův (Horšovský Týn) či BER31501010 Výstavba MVN Konopas, která mohou oproti zbylým opatřením v této skupině nabývat rozdílných efektů (díky záborům přírodních či přírodě blízkých stanovišť generují potenciální významný negativní vliv na půdu a horninové prostředí, flóru, faunu, ekosystémy či PUPFL). Na základě této skutečnosti byla navržena vhodná minimalizační opatření, a to minimalizační opatření č. 7., 8., 9., 13. – 15., 17., 20., 24., 26., 28. nebo č. 32. – 44. (viz níže). V rámci realizace opatření z této skupiny je vhodné rovněž minimalizovat technické odvodnění lesních pozemků prostřednictvím přirozených nebo přírodě blízkých postupů.

Skupina opatření 316 – obecná opatření na území dílčího povodí k zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody, k zabránění a regulaci znečištění, pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny, ke snížení nepříznivých účinků povodní aj.

U opatření skupiny 316, jejichž účelem je úprava podmínek realizace vrtů pro tepelná čerpadla, byly ve vztahu ke všem složkám životního prostředí vyhodnoceny nulové (zanedbatelné) vlivy, neboť se jedná o administrativní povolovací úkony bez přímého dopadu na životní prostředí a veřejné zdraví. Obecně se jedná o typové aktivity, které lze hodnotit jako proaktivní ve vztahu ke snižování tlaku na podzemní vody.

Skupina opatření 317 – opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR (oblastech s významným povodňovým rizikem)

Potenciální vlivy bodových a liniových protipovodňových opatření budou velmi individuální v závislosti na technickém návrhu jednotlivých projektů, jejich rozsahu a lokalizaci. Celkově je možné očekávat nulové až potenciální mírné pozitivní vlivy z hlediska vody, půdy a horninového prostředí, flóry, fauny a ekosystémů, lesů a zemědělské kultury, krajiny v dimenzích možných kumulací a synergií, kulturních a historických hodnot a oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (v důsledku rekonstrukce a novostaveb ochranných hrází odsazených od toku, rekonstrukce stávajících objektů, zvýšení kapacity koryta nebo jeho stabilizace, revitalizačních prvků, odstranění příčných objektů). V některých případech jako je obnova retenčních nádrží nebo realizace poldrů lze očekávat rovněž potenciální mírné negativní vlivy, a to za oblast vody, půdy a horninového prostředí, flóry, fauny a ekosystémů, lesů a zemědělské kultury a krajiny

v dimenzích možných kumulací a synergií (např. nepravidelnou zátopou v rámci poldru může docházet k ovlivnění fauny a flóry a současně může docházet k dílčím záborům ZPF či PUPFL). Z hlediska obyvatelstva a funkčního využití území lze očekávat významné pozitivní vlivy (ochrana veřejného zdraví a majetku před povodněmi). Celkově je předpokládána lokální či regionální působnost vyhodnocených vlivů s dlouhodobým, resp. trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Opatření k minimalizaci identifikovaných potenciálních negativních vlivů jsou zmíněna v následujícím odstavci.

Riziko vzniku nepříznivých dopadů úměrných rozsahu dotčení toku lze obecně očekávat při realizaci, resp. vlastním provádění prací (likvidace břehových porostů, zábor přilehlé části údolní nivy, prohlubování či rozšiřování koryta v intravilánech). Tyto dopady budou v rámci přípravy jednotlivých opatření minimalizovány nebo kompenzovány (náhradní výsadba), v některých případech však není kompenzace možná (zvýšení kapacity koryt v intravilánech, zábor ploch pro výstavbu bočních hrází). Charakter těchto vlivů je v rámci PDP BE hodnocen jako lokální, krátkodobý, nulový až mírný negativní, s nevýznamným rozsahem. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, která mají tyto potenciální vlivy minimalizovat. Jedná se např. o minimalizační opatření č. 9., 11., 16., 18., 22., 25. nebo č. 32. – 44. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Po realizaci protipovodňových opatření již nejsou předpokládány žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě přírodě blízkých úprav zpravidla dojde ke kompenzaci negativních vlivů na biotu uskutečněných během výstavby. Mezi případné sekundární vlivy lze zařadit zvýšení psychické pohody obyvatel z důvodu zvýšené ochrany majetku a zdraví. Trvalým dopadem je také lokální změna morfologie, resp. vizuální projev ochranných hrází v případě výrazného převýšení. Jelikož jde zpravidla o zásahy v intravilánu nebo jeho blízkém okolí a výška hrází nepřesahuje výšku přízemního podlaží, jsou tyto potenciální vlivy považovány za akceptovatelné, z hlediska možného dotčení krajinného rázu málo významné.

Skupina opatření 318 – opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR

Taktéž u opatření ze skupiny 318 (úpravy koryt toků, řešení splaveninového režimu, obnova malých VN, suchých VN, bodová a liniová protipovodňová opatření na ochranu měst a obcí atd.) budou potenciální vlivy velmi individuální v závislosti na technickém návrhu, rozsahu a lokalizaci daných opatření, resp. projektů. Celkově je možné očekávat nulové až potenciální mírné pozitivní vlivy z hlediska dopadů na klima, půdy a horninového prostředí, lesů a zemědělské kultury, krajiny v dimenzích možných kumulací a synergií, kulturních a historických hodnot a oblast environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty. Z hlediska vody a obyvatelstva se předpokládají nulové až potenciálně významně pozitivní vlivy (ochrana veřejného zdraví a majetku, zmírnění zahloubení toku za účelem zvýšení hladiny podzemní vody v okolí toku a zvýšení četnosti vybřežení do oblasti nivy, kde je periodické zaplavování prospěšné). Na funkční využití území a na flóru, faunu a ekosystémy lze očekávat potenciální mírné až významné pozitivní vlivy (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.). Celkově je předpokládána lokální či regionální působnost

vyhodnocených vlivů s dlouhodobým či trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Na ovzduší a využívání energetických a surovinových zdrojů byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

V případě suché vodní nádrže Žebrák na Stroupínském potoce mohou z hlediska půdy a horninového prostředí, flóry, fauny a ekosystémů, lesů a zemědělských kultur či krajiny v dimenzi možných kumulací a synergií vzniknout potenciální mírné negativní vlivy závislé na provedení opatření (nepravidelnou zátopou v rámci poldru může docházet k ovlivnění fauny a flóry a současně může docházet k dílčím záborům ZPF či PUPFL). Je očekávána lokální až regionální působnost těchto vlivů s dlouhodobým až trvalým rozsahem i s nepřímým nebo sekundárním působením. Ve vztahu k potenciálním mírným a významným negativním vlivům byla navržena příslušná zmírňující opatření, která mají tyto potenciální vlivy minimalizovat. Jedná se např. o minimalizační opatření č. 3., 4., 8., 9., 13., 14., 15., 17., 18., 25., 28. a také č. 32. – 44. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni.

Riziko vzniku nepříznivých dopadů úměrných rozsahu dotčení toku lze i u této skupiny opatření předpokládat také při realizaci, resp. vlastním provádění prací (likvidace břehových porostů, zábor přilehlé části údolní nivy, prohlubování či rozšiřování koryta v intravilánech). Tyto dopady budou v rámci přípravy jednotlivých opatření minimalizovány nebo kompenzovány (náhradní výsadba), v některých případech však není kompenzace možná (zvýšení kapacity koryt v intravilánech, zábor ploch pro výstavbu bočních hrází). Charakter těchto potenciálních vlivů je v rámci PDP BE hodnocen jako lokální, krátkodobý, nulový až mírný negativní, s nevýznamným rozsahem. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, jedná se zejména o minimalizační opatření č. 9., 11., 18. a 22. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Po realizaci protipovodňových opatření již nejsou předpokládány žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě přírodě blízkých úprav zpravidla dojde ke kompenzaci negativních vlivů na biotu uskutečněných během výstavby. Mezi potenciální sekundární vlivy lze zařadit zvýšení psychické pohody obyvatel z důvodu zvýšené ochrany majetku a zdraví. Trvalým dopadem je také lokální změna morfologie, resp. vizuální projev ochranných hrází v případě výrazného převýšení. Jelikož však jde o zásahy v intravilánu nebo jeho blízkém okolí a výška hrází nepřesahuje výšku přízemního podlaží, jsou tyto očekávané vlivy považovány za akceptovatelné, z hlediska možného dotčení krajinného rázu málo významné.

Skupina opatření 319 – opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha, opatření za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu

Jedná se o skupinu opatření, která zahrnuje vodní díla (VN a přivaděče vody). U navrhovaných opatření lze celkově očekávat potenciální významně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a funkční využití území (snížení povodňového rizika), potenciální mírné pozitivní vlivy pak u využívání energetických a surovinových zdrojů. Potenciální mírné pozitivní i mírné negativní vlivy lze předpokládat u oblasti vody (riziko havárie a možné kontaminace) či krajiny v dimenzi možných

kumulací a synergií. Na kulturní a historické hodnoty lze očekávat potenciální nulové až mírně negativní vlivy (ovlivnění území archeologické významnosti zátopou). Na horninové prostředí a půdu byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy (na flóru, faunu a ekosystémy a dále na lesy a zemědělské kultury navíc i vlivy nulové) – nové zábory ZPF a PUPFL, přímé zábory přírodních či přírodě blízkých stanovišť spojené s likvidací dotčených ekosystémů a společenstev. Celkově je předpokládána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s dlouhodobým až trvalým rozsahem a přímým, nepřímým i sekundárním působením. Na ovzduší, klima a environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy. Každý jednotlivý návrh opatření musí respektovat místní podmínky (nejen morfologické), aby nedocházelo ke zhoršení ekologického stavu dotčeného toku, eutrofizaci (v zemědělské krajině), podpoře šíření nepůvodních biologických druhů apod. Je nutné dále respektovat ochranné podmínky zvláště chráněných území (dále také „ZCHÚ“), optimální zasazení nádrže do terénu, přírodě blízké tvarování břehů a příbřeží, přiměřeně velký rozsah litorálu a v případě potřeby (tj. v případě dotčení významného migračního koridoru) zajištění prostupnosti vodního toku pro živočichy. Ve vztahu k potenciálním mírným a významným negativním vlivům byla navržena příslušná zmírňující opatření, která mají tyto potenciální vlivy minimalizovat. Jedná se např. o minimalizační opatření č. 3., 4., 8., 9., 11., 13., 14., 15., 17., 18., 20., 21., 22., 24., 26., 28. a také č. 32. – 44. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni.

Skupina opatření 320 – výzkum, zdokonalení znalostní základny snižující nejistotu a opatření za účelem postupného ukončení emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek nebo snížení emisí, vypouštění a úniků prioritních látek

Účelem opatření této skupiny je průzkumný monitoring povrchových vod a ČOV, jehož cílem je získat informace o příčinách a možnostech odstranění vlivů negativně ovlivňujících stav povrchových vod. V této souvislosti byly vyhodnoceny potenciální významné pozitivní vlivy na vodu a funkční využití území, dále potenciální mírné pozitivní vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií a na obyvatelstvo. Je očekávána lokální působnost vyhodnocených vlivů s krátkodobým až střednědobým rozsahem i s nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny nulové vlivy. Provedení průzkumného monitoringu obnáší odběr několika litrů vody do určených nádob, a tak lze vyloučit takové potenciální negativní vlivy, které by vedly k nevratným disturbancím.

Skupina opatření CZE – obecná opatření s celostátní působností zahrnující zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických předpisů a databází

Tato skupina obsahuje opatření administrativního či koncepčního charakteru. Z hlediska vody, fauny, flóry a ekosystémů, obyvatelstva, krajiny v dimenzích možných kumulací a synergií, funkčního využití území a environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty jsou celkově předpokládány nulové, potenciální mírné až významné pozitivní vlivy. Z hlediska klimatu, půdy a horninového prostředí, lesů a zemědělských kultur pak nulové či potenciální mírné pozitivní vlivy. U opatření CZE31200003 *Obnova přirozených koryt vodních toků* byly vyhodnoceny

potenciální mírné negativní až mírné pozitivní vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií z důvodu nejistoty hodnocení potenciálních vlivů na faunu, flóru a ekosystémy, neboť v současné době není známa podoba realizace tohoto opatření. Případné negativní vlivy bude možné minimalizovat až na projektové úrovni. Je očekávána národní působnost vyhodnocených vlivů s dlouhodobým, trvalým rozsahem. Bude se jednat výhradně o nepřímé či sekundární vlivy.

Z hlediska potenciálních kumulativních a synergických vlivů lze uvést, že veškeré změny vyvolané implementací PDP BE mají dílčí potenciál projevit se ve střednědobém až dlouhodobém horizontu i v dimenzi kumulativních a synergických vlivů, a to nejen v příslušném vodním útvaru, ale celkově v koncovém profilu říční sítě dílčího povodí. Potenciální kumulativní a synergické vlivy jsou očekávány zejména u opatření ovlivňujících kvalitu vody a revitalizačních opatření (snížení vstupujícího znečištění může vést k posílení ekosystémových funkcí toku, které dále pozitivně ovlivňují kvalitu vody apod.).

U opatření skupiny 304 se nepředpokládají negativní kumulativní a synergické vlivy. Celkově jsou očekávány potenciální mírné pozitivní kumulativní a synergické dopady implementace navrhovaných opatření (souhrn dílčích pozitivních účinků na vody a zprostředkovaně na vodní ekosystémy či na území vázané na vodní prostředí – snižování znečištění, ochrana pitné vody, zlepšení stavu biotopů a podmínek pro biotu s vazbou na vodu či vodní prostředí apod.), v některých případech může být kumulace omezena vzhledem k odlehlosti jednotlivých opatření.

U opatření skupiny 307 byly identifikovány potenciální mírné pozitivní kumulativní a synergické vlivy na vodu, biotu a území vázané na vodní prostředí (snížení znečištění vod, zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, zlepšení biotopů apod.). Potenciální kumulativní zábery půdy související s umístěním plánovaných čistíren odpadních vod nebudou významné, neboť jednotlivé ČOV si vyžádají trvalý zábor půdy poměrně malého rozsahu a nejčastěji budou umístovány na pozemcích v zastavěném území obcí nebo plochách k němu přiléhajících a komunikačně obsluhovaných, proto jsou považovány za akceptovatelné.

U opatření skupiny 310 je předpoklad potenciálních mírných pozitivních kumulativních a synergických vlivů na povrchové vody a na ně vázaná společenstva včetně stanovištních podmínek dané lokality či na veřejné zdraví (snížení rizik plynoucích z kontaminovaných míst, zlepšení stavu biotopů). V některých případech může být kumulace omezena vzhledem k odlehlosti jednotlivých opatření.

U opatření skupiny 312 jsou očekávány především potenciální mírné pozitivní kumulativní a synergické vlivy na povrchové vody a na ně vázaná společenstva včetně stanovištních podmínek dané lokality (navracení toků do stavu blízkého původnímu, zachování či obnova biologické rozmanitosti, zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů, zvýšení ekologické stability krajiny atd.).

U opatření skupiny 315 jsou předpokládány potenciální mírné a významné pozitivní kumulativní a synergické vlivy na vodu (retence v krajině), zprostředkovaně na vodní ekosystémy a na krajinu (zlepšení stanovištních podmínek, prevence dopadů sucha a klimatické změny).

Opatření BER31501001 VN Hodanův (Horšovský Týn) či BER31501010 Výstavba MVN Konopas mohou, oproti zbylým opatřením v této skupině, nabývat rozdílných kumulativních a synergických efektů, o kterých bylo pojednáno v rámci skupiny opatření 319 níže.

U opatření skupiny 316 se nepředpokládají žádné kumulativní a synergické vlivy.

U opatření skupiny 317 a 318 se očekávají mírné pozitivní kumulativní a synergické dopady ve vztahu k ochraně obyvatelstva a veřejného zdraví (zejména snížení povodňového rizika). Dále byly vyhodnoceny nulové či potenciální mírné negativní až mírné pozitivní kumulativní a synergické vlivy. Dopady spojené s podstatnou změnou hydromorfologických charakteristik vodního toku se mohou týkat snížení variability a změny přírodního prostředí. Provádění většiny protipovodňových opatření může působit potenciálně negativně na ekosystémy, biotu a územní ochranu přírody, přičemž rozhodující bude způsob realizace konkrétních projektů. Ke zmírnění potenciálních negativních vlivů slouží na úrovni koncepce především minimalizační opatření č. 9., 11., 18. či 22. (viz níže). Spolupůsobení těchto dopadů by mělo být vyloučeno jejich lokalizací mimo území chráněná podle platných právních předpisů a mimo environmentálně senzitivní území.

Pro opatření BER31700122 Mochtín, Sobětice, poldry na Mochtínském potoce, BER31700127 Obnova retenční nádrže – Hrádek u Rokycan lze očekávat možné negativní kumulace v podobě záborů přírodních či přírodě blízkých území. Současně lze očekávat možné reverzibilní kumulativní mírně negativní vlivy u opatření BER31700122 Mochtín, Sobětice, poldry na Mochtínském potoce a BER31800055 Suchá vodní nádrž Žebrák na Stroupínském potoce pro složku voda a fauna, flóra a ekosystémy.

Ke zmírnění těchto potenciálních vlivů slouží především minimalizační opatření č. 24. a 25., dále minimalizační opatření č. 3., 6., 14., 15., 17., 18., 19., 22. či 28. (viz níže).

U opatření skupiny 319 se očekávají mírně pozitivní vlivy zejména pro složku voda v kontextu snížení povodňových rizik, současně lze shodný efekt identifikovat pro oblast obyvatelstva. Potenciální mírně negativní kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k záboru ZPF případně PUPFL či z hlediska fauny, flóry a ekosystémů (zábor přírodních či přírodě blízkých ekosystémů). Pro opatření dvou vodních děl BER31900001 VN Šanov, BER31900002 VN Senomaty lze dimenzi vnímat i jako významnou.

Ke zmírnění těchto potenciálních vlivů slouží především minimalizační opatření č. 24., dále minimalizační opatření č. 3., 6., 14., 15., 17., 18., 19., 22. či 28. (viz níže).

U opatření skupiny 320 jsou očekávány potenciální mírné pozitivní kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s vodou, funkčním využitím území či veřejným zdravím (zjišťování informací o příčinách a možnostech odstranění negativních faktorů působících na vody).

U opatření skupiny CZE, jak již bylo uvedeno výše, byly v jednom případě vyhodnoceny potenciální mírně negativní až mírné pozitivní vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií. Jinak jsou očekávány nulové nebo potenciální mírné či významné pozitivní kumulativní a synergické vlivy především z hlediska vody, fauny, flóry a ekosystémů,

obyvatelstva, funkčního využití území a environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty. Jedná se však o nepřímé či sekundární vlivy, jejichž podobu bude možné konstatovat až v dalších fázích přípravy opatření.

Z naturového posouzení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivá opatření v ní obsažená nebudou mít významný negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost EVL nebo PO, a to ani v synergickém a kumulativním působení zjištěných či předpokládaných vlivů. V souvislosti s realizací některých typů opatření (ze skupiny opatření 307, 315, 318 či 319), např. vodohospodářská opatření v krajině, rekonstrukce a výstavba ČOV a kanalizace, migrační zprostupnění toků či realizace vodních děl, mohou vzniknout potenciální mírné negativní vlivy na lokality soustavy NATURA 2000, které jsou předpokládány zejména při fázi výstavby navrhovaných opatření, resp. projektů (stavební ruch, narušování půdy a stávajícího stavu prostředí), dále pak v důsledku případného šíření nepůvodních druhů nebo druhové změny společenstev vyvolanou novým stavem). K potenciálnímu mírnému negativnímu vlivu by mohlo dojít na EVL Radbuza či EVL Stroupínský potok, na úrovni koncepce se však tyto vlivy neočekávají a bude nutné jim věnovat zvýšenou pozornost v procesu navazujících řízení. Ve vztahu k případným následným negativním vlivům byla přesto v naturovém posouzení navržena minimalizační opatření. Jedná se o minimalizační opatření č. 32. – 44. (viz níže). Dané potenciální negativní vlivy bude potřeba minimalizovat také na projektové úrovni. Jinak jsou v souvislosti s opatřeními navrženými v rámci PDP BE předpokládány nulové či potenciální mírné pozitivní vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO (zlepšení jakosti vod, revitalizace, renaturace a migrační zprostupnění vodních toků, eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy, zvýšení odolnosti vůči výkyvům klimatu, snížení rizika povodní a povrchového odtoku, zvýšení diverzifikace stanovišť atd.). Jsou zde i opatření skupiny 315 přímo podporující předměty ochrany EVL – v tomto případě raka kamenáče, která jsou hodnocena s potenciálně významným pozitivním vlivem.

Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením souladu cílů koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a rovněž s hodnocením vlivů provádění opatření PDP BE na jednotlivé složky životního prostředí. Závěry hodnocení z hlediska potenciálních vlivů PDP BE na veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 12 vyhodnocení SEA. Z vyhodnocení SEA plyne, že realizace cílů a opatření PDP BE má potenciál pozitivně ovlivnit zdraví obyvatel jak v dotčeném území, tak mimo něj ve směru vodních toků. Byly vyhodnoceny potenciální mírné i významné pozitivní vlivy (zejména zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury, zvýšení protipovodňové ochrany, zvýšení komfortu bydlení a faktoru pohody dotčených obyvatel s pozitivními dopady na hygienu a zdraví, zmírnění dopadů sucha), dále nulové vlivy (u opatření administrativního charakteru apod.). Nebyly zjištěny žádné významné ani mírné negativní vlivy koncepce, jejích cílů a opatření na veřejné zdraví. Ve vyhodnocení SEA je tedy celkově zhodnoceno, že naplňování PDP BE povede ke zlepšení podmínek pro zajištění ochrany veřejného zdraví.

Na základě hodnocení potenciálních přeshraničních vlivů koncepce, jejích cílů a opatření nebyly identifikovány žádné významné vlivy přesahující hranice České republiky. U opatření skupiny 307, 310, 312, 317 a 318 (např. omezení obsahu fosforu v povodí, výstavba kanalizace a čistíren odpadních vod, odstraňování starých kontaminovaných míst, migrační zprostupnění vodních toků, zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů) jsou předpokládány potenciální mírné pozitivní vlivy (nepřímé či sekundární) na ekologický stav vodních útvarů ve Spolkové republice Německo. Ve vyhodnocení SEA je tedy celkově zhodnoceno, že při naplňování PDP BE je očekáván mírný pozitivní přeshraniční vliv zejména na kvalitu povrchových vod. K témuž závěru dospělo i naturové posouzení, kde jsou dále vyhodnoceny potenciální mírné pozitivní vlivy z hlediska zlepšení migrační průchodnosti apod. V naturovém posouzení nebyly vyhodnoceny žádné významné (ani mírné) negativní ani významné pozitivní vlivy koncepce přesahující hranice České republiky.

PDP BE je navržen v jedné aktivní variantě. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z hlediska porovnání koncepce s tzv. nulovou variantou (tj. variantou bez provedení PDP BE) vyplynula preference aktivní varianty, která je celkově hodnocena jako přínosnější pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Všechna opatření, u kterých byl identifikován potenciální negativní vliv na některou ze složek životního prostředí, jsou v rámci vyhodnocení SEA hodnocena jako podmíněně akceptovatelná, resp. jsou pro ně stanovena opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů (včetně kumulativních a synergických vlivů) v rozsahu, který je dán mírou podrobnosti návrhu konkrétního opatření. Stanovená minimalizační opatření byla v následujícím znění zapracována do kapitoly Úvod návrhu koncepce, konkrétně do jejího bodu 4. Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP Berounky 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA).

Při realizaci Plánu dílčího povodí Berounky (PDP BE), tj. při přípravě jednotlivých projektů a záměrů, jež budou naplňovat cíle a opatření PDP BE, je nutné respektovat a dodržovat níže uvedená zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů, respektive posílení pozitivních dopadů provádění PDP BE na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1. V rámci výstavby a rozšiřování technické vodohospodářské infrastruktury zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu.*
- 2. Podpora opatření, která podporují snižování teploty v dotčeném území a upřednostňují krátký vodní cyklus.*
- 3. Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navyšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí.*
- 4. Snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod při plánovaných opatřeních.*

5. *Minimalizovat spotřebu vody při plánovaných opatřeních s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí).*
6. *Při realizaci aktivit zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod.*
7. *Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod.*
8. *Stavební práce v toku a jeho blízkosti provádět za použití vhodné techniky a metodami, které nezpůsobí znečištění vodního prostředí toku a minimalizuje jeho fyzikální ovlivnění (zákal, teplota).*
9. *Při revitalizaci vodních toků a ploch minimalizovat negativní dopady na vodní režim a vodní organismy vhodným načasováním stavebních prací, v případě potřeby provést záchranný biologický průzkum a z něj vyplývající opatření na ochranu živočichů, ohrožených stavebními činnostmi.*
10. *Při přípravě projektů ČOV zajistit instalaci nejlepší dostupné technologie (BAT) v oblasti čištění odpadních vod. V případě lokalizace v ZCHÚ či v případě výskytu významných druhů a stanovišť v recipientu klást důraz na minimalizaci rizika vypouštění nedostatečně čištěných odpadních vod či zhoršení podmínek pro výskyt předmětů ochrany ZCHÚ či evropsky významných druhů a stanovišť.*
11. *Při přípravě projektů zaměřených na zvyšování kapacity koryt vodních toků a dalších protipovodňových opatření je třeba věnovat zvýšenou pozornost tomu, aby v důsledku navržených opatření zejména v intravilánu sídel nedošlo k nadměrnému urychlení odtoku a tím ke zhoršení protipovodňové ochrany níže po toku.*
12. *V rámci plošných opatření prosazovat systémová řešení protierozní ochrany půd.*
13. *V průběhu stavebních prací minimalizovat hluk a emise a optimalizovat návrh stavebních prací z hlediska minimalizace objemu přemísťovaných hmot. Při přesunech zemin dbát také na ochranu před šířením invazních druhů.*
14. *Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat.*
15. *Předcházet, respektive minimalizovat zábory PUPFL.*
16. *U odtěžených sedimentů zajistit využití přírodě blízkými způsoby, pokud to umožňují jejich chemické a biologické charakteristiky. Při jejich případné kontaminaci důsledně postupovat v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství.*
17. *Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000, konzultovat s orgány ochrany přírody.*

18. Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodní dědictví.
19. V rámci plánování staveb technické vodohospodářské infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (v rámci ÚAP) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (v rámci ÚAP).
20. Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy.
21. Zachovat nebo rozšířit migrační prostupnosti vodních toků, zejména pro zvláště chráněné a evropsky významné druhy. Jakékoliv aktivity, u nichž by se očekávaly negativní zásahy z hlediska migrační prostupnosti, konzultovat v předstihu s orgány ochrany přírody.
22. Opatření/projekty navržené v chráněných územích musí být v souladu se schváleným plánem péče nebo jinými schválenými plánovacími dokumenty.
23. Přírodě blízká řešení musí být upřednostněna před čistě technickými opatřeními, ta by měla být podpořena pouze v případech, kdy prokazatelně neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.
24. V případě odůvodněné výstavby vodních nádrží omezit/minimalizovat dopad jejich umístování na chráněná území, na lokality s výskytem chráněných druhů živočichů, rostlin a cenná přírodní stanoviště.
25. Při přípravě projektů suchých nádrží preferovat přírodě blízké řešení zátopy (revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůní atd.).
26. V památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině musí příslušná opatření/projekty zohlednit udržitelnost historických kompozičních řešení, specifik hospodaření a historických souvislostí a nedotčení vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona.
27. Protipovodňová opatření musí zohlednit širší vztahy mezi památkově chráněnými statky a areály a návaznost takových opatření nesmí v dlouhodobém horizontu snížit nebo ohrozit památkovou hodnotu. Mnohé památkově chráněné lokality (stavby, parky, zahrady i celé krajinné celky) jsou založené na určité úrovni hladiny spodní vody. Mnohá vodní díla (hráze, kanály, rybníční soustavy, vodní elektrárny, mlýny) jsou vyhlášenými kulturními památkami. Případné dotčení sledovaných zájmů státní památkové péče musí probíhat za dozoru a účasti orgánů státní památkové péče.
28. V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.

29. *Pokrývat energetické potřeby čištění odpadních vod v maximální možné míře z obnovitelných zdrojů (bioplyn/biometan z biomasy vznikající v průběhu čištění, hydraulický potenciál vod, fotovoltaické články, větrná energie aj.).*
30. *V rámci plánování staveb technické vodohospodářské infrastruktury předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství).*
31. *Prevence a snižování vstupů rizikových látek do prostředí, uplatňování BAT metod dekontaminace.*

Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů PDP BE na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 byla do téže kapitoly návrhu koncepce zanesena následující opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů v tomto znění:

32. *Naplňování (obecných) cílů koncepce s ohledem na vymezené předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.*
33. *Vyloučit opatření, jež by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků, a to především na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Opatření se týká zejména těch EVL a PO, kde jsou předměty ochrany bezprostředně vázány na přirozenou dynamiku toku a chod splavenin.*
34. *Při jakékoli činnosti v nivě toku či v toku samotném zachovat a podporovat přirozenou obnovu říčního kontinua.*
35. *Veškerá opatření realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti vodního toku pro volně žijící živočichy a nezhoršovat celkovou migrační prostupnost hydrografické sítě.*
36. *Při implementaci jednotlivých opatření nezhoršovat ekologický stav vodního útvaru a zachovat jeho hydromorfologické charakteristiky.*
37. *Vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.*
38. *Minimalizovat navržené zásahy s ohledem na okolní přírodní složky prostředí jak z hlediska lokalizace, tak časového provedení.*
39. *Vodohospodářské úpravy koryt vodních toků realizovat až po důkladné analýze jejich vlivu na vodní režim krajiny, zejm. s ohledem na riziko poklesu hladiny podzemní vody v nivě a zrychlený odtok z území.*
40. *Při provádění technických úprav koryt a dalších technických opatření zajistit maximální zapojení záměru do krajiny a sledovat zajištění ekologických funkcí území.*
41. *Opatření v lokalitách soustavy Natura 2000 realizovat s přihlédnutím k souhrnům doporučených opatření pro EVL a PO.*
42. *Při stavebních zásazích v evropsky významných lokalitách/ptačích oblastech vyloučit, případně minimalizovat trvalý zábor biotopů a stanovišť předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.*

43. *Vyloučit jakékoliv zatopení lokalit soustavy Natura 2000, jehož charakter by z hlediska výšky nebo předpokládaného trvání negativně ovlivnil předměty ochrany (vč. jejich stanovišť) nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.*
44. *Výstavbou nových a úpravou stávajících vodních nádrží nesmí, z hlediska předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, docházet ke zhoršení ekologického stavu vodního útvaru a jeho hydro-morfologických charakteristik.*

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Plán dílčího povodí Berounky 2021 – 2027 je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Jednotlivá opatření jsou spojena převážně s potenciálními pozitivními, v některých případech s potenciálními negativními vlivy na životní prostředí, přičemž rozsah jejich dopadu na jednotlivé složky životního prostředí se může v jednotlivých případech značně lišit, a to v závislosti na technickém návrhu konkrétních projektů, jejich rozsahu a lokalizaci. Z provedeného hodnocení plyne, že potenciální pozitivní vlivy PDP BE na životní prostředí a veřejné zdraví jednoznačně převažují nad potenciálními negativními vlivy. Z hlediska četnosti je většina opatření doprovázena potenciálními pozitivními nebo zanedbatelnými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k charakteru opatření PDP BE lze očekávat převažující potenciální významné pozitivní vlivy na povrchové a podzemní vody, obyvatelstvo a veřejné zdraví, flóru, faunu a ekosystémy a funkční využití území. Potenciální mírné negativní vlivy mohou nastat u opatření skupiny 307, 310, 312, 317 či 318, a to ve vztahu k půdě a horninovému prostředí (případné zábury ZPF, riziko kontaminace v důsledku havárie), lesům a zemědělským kulturám (zábury PUPFL), fauně, flóře a ekosystémům (zábury přírodních stanovišť, případná likvidace dotčených ekosystémů a společenstev) nebo povrchovým a podzemním vodám (ovlivnění hydromorfologického stavu toků). Z toho řada těchto potenciálních negativních vlivů bude pouze krátkodobého charakteru, neboť mohou vzniknout při realizaci opatření, resp. vlastním provádění prací, a jejich rozsah bude zcela záviset na charakteru a lokalizaci konkrétních projektů. Potenciální významné negativní vlivy mohou dle zpracovatele vyhodnocení SEA nastat v případě skupiny 315 a 319 (opatření týkající se retenčních nádrží např. VN Hodanův (Horšovský Týn); Výstavba MVN Konopas; VN Šanov; VN Senomaty;) ve vztahu k půdě a horninovému prostředí, fauně, flóře a ekosystémům i lesům a zemědělským kulturám, a to v důsledku záburů půdy, přírodních či přírodě blízkých stanovišť spojených s likvidací dotčených ekosystémů a společenstev či trvalé změny funkčního využití území. U PDP BE nejsou předpokládány významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL a PO ani na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Ke zjištěným či předpokládaným negativním (mírným i významným) vlivům PDP BE byla zpracovateli vyhodnocení SEA a naturového posouzení navržena příslušná minimalizační opatření, která lze obecně aplikovat při naplňování předmětné koncepce. Předkladatel převzal daná minimalizační opatření do návrhu předmětné koncepce, resp. do kapitoly Úvod, bodu

4 Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP Berounky 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA). MŽP se domnívá, že složky životního prostředí, resp. potenciální negativní vlivy koncepce jsou ošetřeny prostřednictvím daných minimalizačních opatření, která mnohdy již obecně cílí na projektovou úroveň. V souvislosti s výše popsáním postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatelů, tedy že již byla navržená minimalizační opatření zapracována do návrhu koncepce, ukládá příslušný úřad pouze obecné požadavky, přičemž je zároveň upozorňováno na zákonná ustanovení, která je nutné respektovat, aby předpokládané dopady realizace PDP BE byly nadále minimalizovány.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně upraveného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Plán dílčího povodí Berounky 2021 – 2027“

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny další minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecné požadavky a zákonná ustanovení, které je nutné legitimně zohlednit:

1. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
2. Zohlednit indikátory (kritéria) pro výběr projektů (uvedené v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci implementace PDP BE a na jejich základě realizovat pouze takové projekty, které

nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

3. Na internetových stránkách předkladatele zveřejnit vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA, a zveřejnit schválenou koncepci. Dále zpracovat prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejnit.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

podepsáno elektronicky

Příloha

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce

Praha dne 18. listopadu 2022

Č. j.: MZP/2022/710/4291

Vyřizuje: Ing. Hejhal

Tel.: 267 122 730

E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Rozdělovník

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů, ve znění pozdějších předpisů – předání stanoviska podle § 10g
k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021 – 2027“**

Jako příslušný úřad Vám sdělujeme, že návrh koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021 – 2027“ byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Na základě návrhu koncepce, vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků, zpracovaného vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a vypořádání doručených vyjádření vydal příslušný úřad stanovisko, které Vám zasíláme v příloze.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona neprodleně o zveřejnění informace o stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku. Vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: **Jan.Hejhal@mzp.cz**.

Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP291K.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

podepsáno elektronicky

Příloha

Stanovisko ke koncepci

Rozdělovník

Předkladatel a zpracovatel návrhu koncepce:

- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov
- Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta životního prostředí, Ing. Zdeněk Keken, Ph.D., Kamýcká 1176, 165 21 Praha – Suchdol

Dotčené územní samosprávné celky:

- Hlavní město Praha, primátor, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1
- Karlovarský kraj, hejtman, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- Město Beroun, Husovo nám. 68, 266 01 Beroun
- Město Blovice, Masarykovo náměstí 143, 336 01 Blovice
- Město Černošice, Karlštejská 259, 252 28 Černošice
- Město Dobříš, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
- Město Domažlice, náměstí Míru 1, 344 01 Domažlice
- Město Horažďovice, Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice
- Město Hořovice, Palackého náměstí 2/2, 268 01 Hořovice
- Město Horšovský Týn, náměstí Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn
- Město Cheb, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb
- Město Klatovy, nám. Míru 62, 339 01 Klatovy
- Město Kralovice, Markova tř. 2, 331 41 Kralovice
- Město Louny, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny
- Město Mariánské Lázně, Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
- Město Nepomuk, náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk
- Město Nýřany, Benešova třída 295, 330 23 Nýřany
- Město Podbořany, Mírová 615, 441 01 Podbořany
- Město Příbram, Tyršova 108, 261 01 Příbram
- Město Přeštice, Masarykovo nám. 107, 334 01 Přeštice
- Město Rakovník, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
- Město Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany
- Město Slaný, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný
- Město Sokolov, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
- Město Stod, nám. ČSA 294, 333 01 Stod
- Město Stříbro, Masarykovo náměstí 1, 349 01 Stříbro
- Město Sušice, nám. Svobody 138, 342 01 Sušice
- Město Tachov, Hornická 1695, 347 01 Tachov
- Město Žatec, náměstí Svobody 1, 438 01 Žatec
- Městská část Praha 12, Generála Šišky 2375/6, 143 00 Praha 4 – Modřany
- Městská část Praha 16, Václava Balého 23/3, 153 00 Praha 5 – Radotín
- Plzeňský kraj, hejtmanka, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň
- Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, Karlovy Vary 360 01
- Statutární město Kladno, náměstí Starosty Pavla 44, 272 01 Kladno

- Statutární město Plzeň, nám. Republiky 1/1, 301 00 Plzeň
- Středočeský kraj, hejtmanka, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5
- Ústecký kraj, hejtmán, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Dotčené orgány:

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
- Česká inspekce životního prostředí, Na Břehu 267/1, 190 00 Praha 9 – Vysočany
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 01 Praha 1
- Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1
- Újezdni úřad Hradiště, 1. Máje 5/3, 360 06 Karlovy Vary

Odbory MŽP, zde:

- odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje
- odbor výkonu státní správy I
- odbor výkonu státní správy III – IV
- odbor adaptace na změnu klimatu
- odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- odbor geologie
- odbor odpadů
- odbor ochrany vod
- odbor energetiky a ochrany klimatu
- odbor ochrany ovzduší

Vypořádání vyjádření obdržených v zákonné lhůtě k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ a jeho vyhodnocení SEA

Zpracovateli Vyhodnocení koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“, byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předána vyjádření, obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona.

Tabulka č. 1 Vypořádání obdržených vyjádření

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
1.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Obnova ochranných říčních/potočních příbřežních pásů: Agentura doporučuje jako perspektivní cíl zapracovat návrh na obnovu přírodě blízkých říčních (potočních) pásů v extravilánech řešeného území. Ponechání prostoru 5 -10 m území, na každou stranu od břehové hrany vodních toků nejmenších velikostí, kde se nebude stavět ani zemědělsky hospodařit, tento prostor bude ponechán pro vývoj koryta vodního toku. U větších toků by byly ochranné pásy vymezovány v rozsahu dle potřeb a možností. Vymezení takovýchto pásů sice zatím postrádá oporu v právní úpravě, dle vývoje v některých zemích EU (např. v některých zemích SRN) však lze takový vývoj pokládat za možný a měli bychom na něj být připraveni.	Vysvětleno. Problematika ochranného zatravnění vodních toků jistě by byla prospěšná, ale momentálně není legislativní nástroj na její prosazení a snahy tuto skutečnost legislativně napravit opakovaně ztroskotávají. Bez této legislativní opory by byli správci vodních toků vystaveni povinnosti platit vlastníkům, popř. nájemcům příslušných pozemků kompenzace nebo jiné náhrady. Ochranu příbřežních oblastí včetně ochrany vodního prostředí vodních toků by bylo nejlépe prosazovat prostřednictvím Plateb pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (Greening)
		Obnova migrační propustnosti vodních toků V případě opatření, která se týkají migračního zprůchodnění vybraných příčných překážek, Agentura doporučuje vedle tradičního řešení (rekonstrukce jezu a výstavba rybního přechodu) prověřovat také variantu nahrazení příčné stavby migračně propustným objektem typu dnové rampy nebo balvanitého skluzu.	Akceptováno. V rámci PDP doplněno doporučení do textu listu opatření BER31208029 Migrační zprostupnění vybraných vodních toků.
		kap. I, tabulka I_1.6a "Plošná vodní eroze" - zde se patrně jedná o erozní smyv v rámci celé plochy vodního útvaru (VÚ), výstižnější by byl erozní smyv z orné půdy, vhodné by bylo alespoň doplnit podíl orné půdy na ploše povodí VÚ.	Vysvětleno. V rámci PDP Tab. I.1.6a obsahuje informace o erozi ze zemědělské půdy z projektu „Určení podílu erozního fosforu na eutrofizaci ohrožených útvarů stojatých povrchových vod (2010-13 - FSv ČVUT, VÚV v.v.i., Biologické centrum AV ČR v.v.i., Povodí Vltavy, státní podnik“ Struktura tabulky je dána Maketou PDP.
		kap. I., tabulka I_2.3g "Maloplošná zvláště chráněná území vázaná na vodní prostředí" - ve výčtu chybí NPR Týřov (předmět ochrany (PO): rak kamenáč) a PR Prameny Klíčavy (PO: srpnatka fermežová).	Akceptováno. V rámci PDP Tab.I.2.3.g doplněna a text zprávy kap. I aktualizován
		kap. II. - textová i tabulková a grafická část - uváděné hodnoty pro zemědělské plošné znečištění jsou stanoveny nepřímými metodami, bez opory v měřeních, není provedena kvantifikace na základě hydrologických charakteristik a látkových bilancí; autoři uvádějí, že nemají podklady o spotřebě průmyslových hnojiv; v mapce II_1_2c není uvedeno, že se látkový odnos dusíku vztahuje na celé povodí či na jeho zemědělskou část (pokud by odnos minerálně vázaného dusíku ze zemědělské půdy činil 20 kg/ha za rok, jednalo by se o hodnotu vysoce příznivou, z mých dřívějších měření ve VÚMOP vycházelo u orných půd cca 35 kg/ha za rok i více).	Vysvětleno. V rámci PDP popis analýzy je uveden v kap. II.1.2.2. Zemědělství a lesnictví. Postup hodnocení – dusík (dusičnanový dusík) Pro plošné znečištění dusíkem ze zemědělství bylo použito kombinované hodnocení, založené na kvantifikaci vstupu dusíku na zemědělské půdy od hospodářských zvířat, odhadu jeho vstupu z půdy do vod v subpovodí vodního útvaru spolu s vyhodnocením podílu intenzivně využívaných zemědělských ploch. Jako doplňkové informace byly vyhodnoceny podíl ploch zranitelných oblastí (vymezených podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem [31] a podíl odvodněných zemědělských půd.

			Jako zdrojová data o vstupech dusíku na zemědělské půdy byly použity údaje o produkci dusíku hospodářskými zvířaty (skot, kozy a ovce, prasata) shromážděné pro jednotlivá katastrální území Výzkumným ústavem rostlinné výroby, v.v.i. za rok 2016 a 2017. Produkce od jednotlivých skupin hospodářských zvířat byly v rámci katastrálního území rozpočítány na dvě kategorie zemědělských půd odvozených z vrstvy využití území ZABAGED® [13]: 1) intenzivně zemědělsky využívané půdy (orná půda, chmelnice, vinice a sady) 2) louky a pastviny z textu kap II Hodnoty vstupu dusíku byly přepočítány na plochu subpovodí vodního útvaru na území ČR a vyjádřeny jako specifická zátěž v kg/ha za rok.
		kap. II., textová část, str. 16 - Berounka v úseku ř. km 1,2 - 37,0 není dopravně využitelnou vodní cestou, jak je zde chybně uvedeno, a to podle novely č. 44/2020 Sb., kterou se změnil zákon č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě.	Akceptováno. V rámci PDP opraveno v textu.
		kap. II., tabulka II_1_2f "Významné vypouštění důlních vod" - zde chybí vypouštění z Velkolomu Čertovy schody (Suchomastský p.), z lomu Třebnuška (Zbirožský p.) a z hlediska zájmů ochrany přírody významné vypouštění z lomu Holý vrch do Karlického p.	Vysvětleno. V rámci PDP je vypouštění z Velkolomu Čertovy schody jsou uvedeny v tab. II.1.2f a jejich významnost je vyhodnocena jako zanedbatelná. Ostatní dva bodové zdroje nebyly klasifikovány jako rizikové dle Metodiky významnosti.
		kap. III. - měrné profily jsou v povodí Berounky pouze na větších tocích (Berounka, Litavka, Loděnický p., Klíčava, Rakovnický p.), pro účely monitoringu kvality vody a zejména zjištění příčin její zátěže především plošným znečištěním postrádáme alespoň několik profilů na malých tocích do cca 1.000 - 1.500 ha plocha povodí, tato zátěž, stejně jako např. vliv odvodnění jsou pak hodnoceny převážně modelováním či spekulativně.	Vysvětleno. Zmíněné profily samozřejmě existují, ale jsou založeny jen v některých lokalitách pro výzkumné účely. Výsledky těchto výzkumů jsou pak zobecňovány pro větší hydrologické celky a slouží rovněž jako vstupní údaje pro plány dílčích povodí. Plány dílčích povodí nejsou pro tuto úroveň podrobnosti stavěny a nemohou tyto údaje nijak využít.
		kap. VI., textová část, tabulka VI_1_7 "Souhrnné informace o opatřeních" str. 15 a násl. (a více dalších míst v koncepci) - zařadit intenzifikaci ČOV Broumy, ze které v současnosti často unikají polutanty do NPR Týřov a EVL Týřov - Oupořský potok (rak kamenáč).	Vysvětleno. Rozšiřování programu opatření nelze v této fázi projednávání a schvalování Plánu dílčího povodí Berounky akceptovat. K tomu mělo sloužit období od 18.12.2020 do 18.6.2021, kdy byly plány povodí vystaveny k připomínkám veřejnosti a uživatelů vody. Připomínka bude uplatněna v příštím plánovacím období.
		kap. VI, tabulka VI.1.12b - opatření BER31208021 Kočkův mlýn - zajištění prostupnosti jezu Kočkův mlýn ř. km 80,7, opatření je v současnosti bezpředmětné, jez je zřícený.	Vysvětleno. I když je jež pobořen neustále se jedná o vodní dílo. Toto opatření vychází ze seznamu migračních překážek uvedených v „Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR

			aktualizace 2020“ zpracované Ministerstvem životního prostředí, VÚV a AOPK, která byla hlavním a závazným podkladem pro zpracovatele PDP.
	PPO v obci Loděnice, lokality „Jánská“ a „Karlštejská“ - do návrhů opatření doporučujeme zahrnout přírodě blízkou protipovodňovou ochranu (zejména vytvoření členité bermy pro možnou transformaci povodňových průtoků). V roce 2016 byla zhotovena studie „Protipovodňová ochrana obce Loděnice“ – zhotovitel Sweco Hydroprojekt a.s., objednatel Povodí Vltavy, státní podnik.		Vysvětleno. Rozšiřování programu opatření nelze v této fázi projednávání a schvalování Plánu dílčího povodí Berounky akceptovat. K tomu mělo sloužit období od 18.12.2020 do 18.6.2021, kdy byly plány povodí vystaveny k připomínkám veřejnosti a uživatelů vody. Připomínka bude uplatněna v příštím plánovacím období.
	I_CHARAKTERISTIKY_DILCIHO_POVODI - BER_1_2_3g MZCHÚ vázaná na vodní prostředí: Nepřesný název, který lze interpretovat jako MZCHÚ s předměty ochrany vázanými na vodní prostředí, pak do této tabulky náleží také tato MZCHÚ: NPR Karlštejn, HPO: mlok skvrnitý, ledňáček říční, povrchové krasové jevy, podpovrchové krasové jevy NPR Koda, HPO: lesní pěnovecová prameniště, Císařská rokle, Kodska rokle, Kodský pramen, petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (PO EVL) PR Karlické údolí, PO: Pěnovecová lesní prameniště; prameniště s tvorbou pěnovece; především na přehrádkách bočního přítoku Karlického potoka v rokli Stydlé vody, na západním svahu při dně údolí Karlického potoka.		Vysvětleno. Tento název vychází ze závazné Metodiky k PDP „Tabulka I.2.3g - Maloplošná zvláště chráněná území vázaná na vodní prostředí“ Pojem „vázané na vodní prostředí“ je vysvětlen v textu kap. I. 2.3.4. „Jako území pro ochranu stanovišť nebo druhů byly do registru chráněných území zařazeny vybrané ptačí oblasti vymezené podle příslušných nařízení vlády, vybrané evropsky významné lokality (EVL), vymezené nařízením vlády č. 318/2013 Sb. a vybraná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) vymezená v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“
	Sledování chemického stavu vodních toků, Agentura doporučuje rozšířit také pro Karlický potok, Radotínský potok a Švarcavu.		Vysvětleno. Z uvedených vodních toků se sleduje jen Radotínský potok, ale jeho výsledky nijak nevstupují dle platných metodických postupů do hodnocení stavu útvarů povrchových vod, neboť netvoří samostatný vodní útvar. Tyto návrhy je nutno řešit mimo proces plánování v oblasti vod.
	BER_III_2_3b EVL Karlštejn- Koda má předměty ochrany vázané na kvalitu i kvantitu vodních zdrojů, týká se povrchové i podzemní vody, stav není neznámý, ani cílový stav, monitoring je potřeba, nikoliv nerelevantní.		Vysvětleno. Na základě poskytnutých tabulek pro referenční rok 2020 je EVL Karlštejn – Koda uveden „EVL stav“ jako neznámý. Z poskytnutých podkladů nebylo tedy možné tento stav specifikovat.
	IV_CILE_PRO_POVRCHOVE_A_PODZEMNI_VODY A CÍLE PRO CHRÁNĚNÉ OBLASTI VÁZANÉ NA VODNÍ PROSTŘEDÍ. Považujeme za vhodné terminologicky usměrnit „chráněné oblasti vázané na vodní prostředí“ a plně respektovat komplexní systém chráněných území na území CHKO včetně předmětů ochrany vázaných na vodní prostředí.		Vysvětleno. Pojem „vázané na vodní prostředí“ je vysvětlen v textu kap. I. 2.3.4. PDP. „Jako území pro ochranu stanovišť nebo druhů byly do registru chráněných území zařazeny vybrané ptačí oblasti vymezené podle příslušných nařízení vlády, vybrané evropsky významné lokality (EVL), vymezené nařízením vlády č. 318/2013 Sb. a vybraná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) vymezená v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“

	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu Agentura doporučuje zařadit na všech ČOV, které se nacházejí na území CHKO nebo tato území přímo ovlivňují (odpadní vody vypouštěné do recipientů, které dále pokračují do CHKO).	Vysvětleno. Rozšiřování programu opatření nelze v této fázi projednávání a schvalování Plánu dílčího povodí Berounky akceptovat. K tomu mělo sloužit období od 18.12.2020 do 18.6.2021, kdy byly plány povodí vystaveny k připomínkám veřejnosti a uživatelů vody. Připomínka bude uplatněna v příštím plánovacím období.
	CZE31500002 – klíčový cíl stanoven dobře, popis opatření – udělat jisto v terminologii, sladění cílů PDP s plánovací dokumentací ZCHÚ.	Vysvětleno. Tento list opatření navrhlo Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s AOPK. Momentálně text tohoto opatření je již schválen vládou české republiky a je jednotný pro všechna dílčí povodí ČR a tedy nelze již měnit.
	CZE31502001: Zamezení výskytu invazních druhů rostlin a živočichů – efekt na všechna ZCHÚ.	Vysvětleno. Jedná se o obecné opatření bez detailních parametrů provedení. Realizace bude konzultovaná s AOPK.
	BER31201017: DVT Karlický potok – revitalizace vodního toku – Agentura doporučuje návrh rozšířit o migrační zprostupnění stupně u odběrného místa.	Vysvětleno. Rozšiřování programu opatření nelze v této fázi projednávání a schvalování Plánu dílčího povodí Berounky akceptovat. K tomu mělo sloužit období od 18.12.2020 do 18.6.2021, kdy byly plány povodí vystaveny k připomínkám veřejnosti a uživatelů vody. Připomínka bude uplatněna v příštím plánovacím období.
	BER31004001 – skládka U Dubu je po rekultivaci.	Vysvětleno. Z důvodu realizace opatření BER31004001 toto opatření nebylo předmětem hodnocení SEA.
	V případě protipovodňové ochrany (nejen měst kolem řeky Berounky) Agentura doporučuje maximálním způsobem prověřit a zapojit přírodě blízkou PPO v kombinaci s technickými návrhy. Využít nivu mimo zastavěná území – obnovit přirozené povodňování v územích, kde je to možné a dokonce prospěšné. Podpořit přirozený tlumivý rozliv povodní v nivě, a zadržet tak část průtoku. Nejenže území níže po toku bude méně ohrožováno záplavami, ale současně tak dojde k posílení infiltrace do nivy, tedy k akumulaci zásob pitné vody. Konkrétně lze taková území nalézt podél řeky od jezu Černošice-Mokropsy až po Všenory, následně mezi Černošicemi a Prahou Radotínem, kde je velký rozlivový potenciál na území Prahy Lipencí, oblast Soutok (projekt IPR).	Vysvětleno. PDP obsahuje velké množství revitalizačních a renaturačních opatření jak konkrétních (LO typu A), tak obecných (LO typu B). Dále opatření BER31700100 PBPO Dolní Berounka, který řeší protipovodňovou ochranu obcí na dolní Berounce formou přírodě blízkých opatření v souladu s příslušnou metodikou MŽP.
	II. UŽÍVÁNÍ VOD A DOPADY LIDSKÉ ČINNOSTI NA STAV VOD: profil Amerika – Klabava je zařazen do kategorie B. V případě realizace konkrétních projektů je nutné projekt navrhnout v souladu s požadavky jednotlivých předmětů Natura 2000 a s přihlédnutím k předmětům ochrany CHKO Brdy, Český kras a Křivoklátsko.	Vysvětleno. Předprojektová a projektová příprava jakéhokoliv záměru v ČR se řídí požadavky vyplývajícími z platných legislativních předpisů ČR a EU.
	Agentura dále upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které by mohly mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nebo naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závažné stanovisko k některým činnostem ve zvláště chráněných územích dle § 44, závažné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště	Vzato na vědomí. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.

		chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení dle § 67, posouzení vlivu na krajinný ráz dle § 12 apod.).	
--	--	--	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
2.	Česká inspekce životního prostředí	1. Vyjádření OI Praha (ČIŽP OI PH) ČIŽP OI PH neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky, pouze doporučení z hlediska ochrany přírody. 2. Oddělení ochrany ovzduší: Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předloženému návrhu připomínky. 3. Oddělení ochrany vod: K předloženému návrhu koncepce nemá oddělení ochrany vod ČIŽP OI PH připomínky. 4. Oddělení odpadového hospodářství: K předloženému návrhu koncepce nemá ČIŽP OI PH z hlediska zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, žádné připomínky. 5. Oddělení ochrany přírody: K předložené koncepci máme z hlediska zájmů ochrany a přírody následující doporučení: na odpovídajících stranách textové části požadujeme opravit již neplatný termín „biologické hodnocení“ legislativně aktuálním termínem „hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody“. Důvodem je odpovídající novela zákona č. 114/1992 Sb. a s ní příslušná podstatná formální i věcná úprava jeho § 67. 6. Oddělení ochrany lesa: Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá ČIŽP OI PH k předkládanému návrhu koncepce žádné připomínky.	1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí. 4. Vzato na vědomí. 5. Akceptováno. V rámci Vyhodnocení byl termín opraven mimo kapitolu 14, v rámci které jsou prezentovaná jednotlivá vyjádření a je nutné zachovat jejich autenticitu. 6. Vzato na vědomí.
		1. Vyjádření OI Plzeň (ČIŽP OI PL) ČIŽP OI PL neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky. 2. Oddělení ochrany vod K návrhu koncepce nemá oddělení ochrany vod ČIŽP OI PL připomínky. 3. Oddělení ochrany ovzduší K návrhu koncepce nemáme připomínky. 4. Oddělení odpadového hospodářství Ve zveřejněných podkladech je ve složce Úvod/Textová část v kapitole 5 (Seznam podkladů) na str. 18 pod položkou L15 odkaz na zákon č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, účinný do 31. 12. 2020 a s účinností od 1. 1. 2021 nahrazený zákonem č. 541/2020 Sb. Ve znění pozdějších předpisů. K návrhu koncepce nemáme jiné připomínky.	1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí. 4. Akceptováno. V rámci PDP odstraněna z textu neplatná vyhláška č. 305/2019 Sb. na str 20 vyhláška 437/2016 Sb. odstraněna: Úvod/Právní předpisy ČR opraveno v kap. IV

		5. Oddělení ochrany přírody Návrh koncepce obsahuje základní cíle a neřeší konkrétní opatření, proto tato koncepce nemůže sama o sobě mít žádný konkrétní vliv. Posouzení konkrétních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bude náplní jednotlivých stupňů přípravy konkrétních projektů, které budou vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí. Podle stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje č.j. PK-ŽP/17639/20 ze dne 22. 7. 2020 nemůže mít tato koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. S ohledem na obecný charakter koncepce nemáme k jejímu návrhu připomínky. 6. Oddělení ochrany lesa Návrh koncepce je obecného charakteru, neuvádí konkrétní podrobně popsané investiční projekty. Pokud dojde při realizaci konkrétních projektů k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, bude nutné danou věc s předstihem řešit s příslušným orgánem státní správy lesů – získat stanovisko či informace od orgánu státní správy lesů, neboť bude dotčen zákon č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. K návrhu koncepce nemáme připomínky.	Zákon č. 541/2020 Sb. zrušil vyhlášku č. 437/2016 Sb (v § 158 odst. 83) a vyhláškou č. 305/2019 Sb. (v §158 odst. 88).
		1. Vyjádření OI Ústí nad Labem (ČIŽP OI UL) ČIŽP OI UL neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky. 2. Oddělení ochrany ovzduší: Z hlediska ochrany vod nemá OI ČIŽP Ústí nad Labem k návrhu a vyhodnocení vlivů koncepce připomínky. 3. Oddělení ochrany vod: Z hlediska ochrany ovzduší se aktualizace plánu dílčího povodí Berounky tematicky kvality ovzduší nedotýká. ČIŽP tedy nepředpokládá žádné významné vlivy předložené koncepce na kvalitu ovzduší a z hlediska ochrany ovzduší nevymezuje žádné oblasti, na které by mělo být vyhodnocení vlivů koncepce zaměřeno.	5. Vzato na vědomí. 6. Vzato na vědomí. Jednotlivé záměry plynoucí z implementace PDP budou předmětem navazujících povolovacích procesů dle platné legislativy. V případě dotčení PUPFL či ochranného pásma PUPFL musí být dle platné legislativy tato skutečnost řešená, respektive povolená orgánem státní správy lesů. 1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí.

	4. Oddělení odpadového hospodářství: Vzhledem k příliš obecné povaze předložené koncepce nelze předem určit, jakým způsobem se realizace některých aktivit a projektů v rámci implementace Plánu dílčího povodí Berounky 2022–2027 dotkne problematiky v oblasti nakládání s odpady. Předpokládá se, že tyto záměry budou podléhat standardním schvalovacím postupům dle platných právních předpisů a jejich vliv na životní prostředí bude detailně a věcně posouzen na základě jejich projektové dokumentace a aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí a dotčených ekosystémů jako celku. Oddělení odpadového hospodářství OI ČIŽP Ústí nad Labem konstatuje, že smyslem koncepce je přispět ke zkvalitnění životního prostředí, k předložené koncepci nemá připomínky. 5. Oddělení ochrany přírody: Vzhledem k tomu, že sama navržená koncepce slouží primárně ke zlepšení stavu jedné z klíčových složek životního prostředí, nepředpokládá se významný negativní vliv navržených opatření na životní prostředí jako celku. U naprosté většiny dotčených složek životního prostředí a chráněných zájmů byl prokázán neutrální či pozitivní vliv opatření navrhovaných posuzovanou koncepcí. Vzhledem k obecnému charakteru předložené koncepce nemá OOP OI ČIŽP Ústí nad Labem k této koncepci připomínky. OI ČIŽP Ústí nad Labem upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které mohou ovlivnit některou ze složek životního prostředí, či mohou mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. K předložené koncepci nemáme dalších připomínek. 6. Oddělení ochrany lesa: Předložená koncepce je umístěna do dílčí oblasti povodí Berounky a je rozpracována obecně rovině. Struktury návrhových cílů a opatření stanovují rámec pro budoucí povolení záměrů. V případě, že se záměr samostatně nebo ve vzájemném ovlivnění s jinými koncepcemi záměry věcným obsahem dotkne ploch, které mají ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí. Konkrétní záměry vztažené k předkládané koncepci je nezbytné před vlastní realizací samostatně posuzovat z hlediska jejich možných vlivů na dotčené PUPFL podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 sb., (dále jen „lesní zákon“), kdy musí být veškeré PUPFL účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.	4. Vzato na vědomí. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP. 5. Vzato na vědomí. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP. 6. Vzato na vědomí. Jednotlivé záměry plynoucí z implementace PDP budou předmětem navazujících povolenacích procesů dle platné legislativy. V případě dotčení PUPFL či ochranného pásma PUPFL musí být dle platné legislativy tato skutečnost řešená, respektive povolená orgánem státní správy lesů.
	Vyjádření Oddělení ochrany vod ČIŽP ředitelství (OOV Ř ČIŽP) OOV Ř ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky. OOV Ř ČIŽP předloženou žádost k návrhu koncepce posoudilo ve vztahu k ochraně vod a dospělo k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany vod za dodržení podmínek definovaných v návrhu koncepce lze vyloučit.	Vzato na vědomí.
	Vyjádření Oddělení ochrany ovzduší ČIŽP ředitelství (OOO Ř ČIŽP) OOO Ř ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky. OOO Ř ČIŽP předložený návrh koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027 posoudilo ve vztahu k ochraně ovzduší a dospělo k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany ovzduší za dodržení podmínek definovaných v oznámení návrhu koncepce lze vyloučit. Oddělení ochrany ovzduší z důvodu obecného	Vzato na vědomí.

	charakteru předložených informací v návrhu koncepce neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky.	
	Vyjádření Oddělení odpadového hospodářství ČIŽP ředitelství (OOH Ř ČIŽP) OOH Ř ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti zásadní připomínky. upozorňujeme na potřebu sledování a prokázání kvalitativních vlastností sedimentů při odtěžbě a zajištění manipulace a následného nakládání se sedimenty v souladu se zákonem o odpadech, event. s požadavky zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. K legislativním podkladům doplňujeme, že od 1. 1. 2021 je účinný nový zákon o odpadech č. 541/2020 Sb. a dne 7. 8. 2021 nabyla účinnosti také prováděcí vyhláška č. 273/2021 Sb.	Vysvětleno. Daný požadavek je řešen preventivním, eliminačním, minimalizačním či kompenzačním opatřením ve znění: „U odtěžených sedimentů zajistit využití přírodě blízkými způsoby, pokud to umožňují jejich chemické a biologické charakteristiky. Při jejich případné kontaminaci důsledně postupovat v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství.“
	Vyjádření Oddělení podpory inspekční činnosti a chemické bezpečnosti ČIŽP ředitelství (OPICCHB Ř ČIŽP) OPICCHB Ř ČIŽP nemá z hlediska své působnosti připomínky.	Vzato na vědomí.
	Vyjádření Oddělení ochrany přírody ČIŽP ředitelství (OOP Ř ČIŽP) OOP Ř ČIŽP nemá zásadních připomínek.	Vzato na vědomí.
	Vyjádření Oddělení ochrany lesa ČIŽP ředitelství (OOL Ř ČIŽP) OOL Ř ČIŽP nemá z hlediska své působnosti k předloženému návrhu připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
3.	Hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury a technické vybavenosti	Koncepce je navržena se snahou o pozitivní ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví a v zájmu lepšího zabezpečení potřeb vázaných na vodní hospodářství a vodohospodářské služby. Z území hl. m. Prahy je součástí předmětného PDP jeho jihozápadní segment. Obecně se v případě území hlavního města jedná o intenzivně využívanou a nejvíce urbanizovanou část republiky, což se negativně podepisuje na podobě vodních toků. Doporučujeme proto, aby se posouzení, respektive vlastní PDP, detailněji zabývalo územím hl. m. Prahy s jeho specifiky a stanovilo pro něj speciální podmínky a opatření, která umožní situaci zlepšit. Hodnocení uvedená v tabulkách jsou unifikovaná a naplněná formálně, bez většího vztahu k vlastní předmětné koncepci a realitě v povodí Berounky. V dokumentaci není dle našeho názoru dostatečně řešena problematika ÚSES a přírodních parků, podobně i krajinného rázu. Na str. 33 – je uveden cíl Snížení povodňového nebezpečí, což je dále v textu uvedeno opakovaně, ale bez větší konkretizace. V dalších navazujících kapitolách jsou uvedena spíše preventivní opatření a nikoliv opatření vedoucí ke skutečnému omezení povodňových škod. Není tedy jasné, jaký typ projektů vedoucích ke snížení povodňového nebezpečí mají zpracovatelé na mysli. Do tabulky č. 20 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů na ŽP navrhujeme zařadit i opatření pro zemědělskou půdu, jelikož téma „Půda a horninové prostředí“ se touto problematikou vůbec nezabývá, řeší pouze PUPFL. Měla by zde zaznít zmínka o pozemkových úpravách a dalších opatřeních týkajících se zemědělské půdy v bezprostředním okolí vodních útvarů. Výčet konkrétních rizikových útvarů povrchových vod pro Prahu považujeme za nedostatečný, neodpovídá realitě a požadujeme jej doplnit. kap. 1.2.6 na str. 34 – jsou uvedeny nové víceúčelové přehradní nádrže jako opatření v boji proti suchu, přestože výstavba přehradních nádrží sama o sobě problém sucha není schopna vyřešit.	Vysvětleno. Území hlavního města Prahy představuje zlomek z celkového území dílčího povodí. Metodicky je nezbytné, aby hodnocení v rámci celého území dílčího povodí probíhalo ve shodném měřítku a detailu. Detail SEA vyhodnocení odpovídá detailu PDP a v tomto měřítku není možné ke každému navrhovanému opatření zohledňovat rozdílná území specifika a rozdílný stav jednotlivých složek ŽP. Předmětem SEA ani nemůže být suplování či snad vypracovávání posudků dohledně vlivu na krajinný ráz či vlivu na ÚSES. Vysvětleno. V rámci vyhodnocení jsou cíle pro snížení povodňového nebezpečí uvedeny v kapitole 1.2.5. Typy projektů jsou rozděleny do jednotlivých skupin opatření zejména BER 317, BER 318. Současně lze pozitivní ovlivnění v kontextu snížení povodňového nebezpečí očekávat i od opatření uvedených ve skupině BER 312 a BER 315. Vysvětleno. V rámci připomínkové tabulky je uváděn bod č. 15. ve znění: “Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat”, který přesně a věcně řeší potenciální zábor ZPF. Patrně došlo k přehlédnutí. Řešení pozemkových úprav nepatří do dílce PDP. Nicméně souhlasíme, že jejich realizace by měla předcházet technickým zásahům do vodních toků, nicméně toto musí iniciovat místní a akteři samospráv se správcem povodí a Krajskými úřady, respektive Magistrátem. Vysvětleno. Výčet vychází z podkladů předkladatele, viz výstupy programů monitoringu. Z připomínky není zcela jasné, o jakou rizikovost se týká a k jaké části koncepce se připomínka váže. Vysvětleno. Výstavby nádrže není schopná vyřešit problém sucha, ale je schopná vyřešit problém z hlediska zásobování vodou pro zemědělství, průmysl atd. Tuto možnost je nutné vnímat jak možnost zabezpečení budoucí poptávky po vodě ze strany různých uživatelů, nicméně kompletní řešení problému bude spočívat zejména v krajinářských a managementových opatřeních viz zbylý bod v kapitole 1.2.6. a současně preventivní, eliminační, minimalizační a kompenzační opatření.

		V PDP Berounky a jeho vyhodnocení SEA postrádáme zhodnocení významu projednávaného dokumentu na připravovaný příměstský park Soutok na soutoku Berounky s Vltavou. Stejně tak považujeme za relevantní i zhodnocení opačného pohledu, tedy jaký může mít význam příměstský park Soutok pro Berounku a zlepšení stavu jejího povodí.	Vysvětleno. Požadované zhodnocení je mimo možný detail SEA. V rámci hodnocení neznáme hydrogeologické parametry předmětného území, neznáme jeho zasakovací poměry. Obecně na základě významu PDP a primárního cíle plánování v oblasti vod (zlepšení ekologického stavu všech vodních útvarů) lze předpokládat vzájemné pozitivní interakce jak ze strany PDP ku příměstskému parku, tak i příměstskému parku ku PDP.
		Str. 217 – Indikátory ochrany ZPF a PUPFL a stejně tak i ochrany přírody a krajiny (plochy záborů ZPF a PUPFL, podíl používání recyklovaných surovin v rámci stavebních projektů, počet aktivit zaměřených na zlepšení hospodaření v krajině spojeno se zadržením vody v krajině...) nepovažujeme za vhodně zvolené a plně validní, respektive jejich prostřednictvím nepůjde sledovat skutečný stav prostředí a jeho vývoj. Str. 218 – návrh monitoringu je nekonkrétní a není jasné, jaké veličiny v exaktní rovině budou sledovány, a především které již jsou sledovány.	Vysvětleno. Účelem navržených indikátorů není sledování vývoje skutečného stavu ŽP, nýbrž identifikace, jak je tento skutečný vývoj stavu ŽP ovlivňován prováděním koncepce. Doporučované modifikace by zahrnovaly změna vyvolané implementací všech schválených / implementovaných strategických dokumentů, což je ovšem bezpředmětné pro účely monitorování skutečného dopadu provádění PDP.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
4.	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	Jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Byl stanoviskem vydaným pod č. j. 103094/2020/KUSK ze dne 10. 8. 2020 ke koncepci „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad požaduje do koncepce zapracovat opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů na ŽP uvedené v tabulce č. 20 v posouzení Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027 - Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., 2022).	Akceptováno. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.
		Z hlediska složkových zákonů na úseku životního prostředí není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
5.	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	Za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, podmínek dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu, včetně závěrů a doporučení vyplývajících z veřejného projednání nemá Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání souhlasného stanoviska připomínky.	Akceptováno. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
6.	Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí	Z hlediska úřadu obce s rozšířenou působností v oblasti ochrany životního prostředí podle zvláštních právních předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, vodního hospodářství, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemáme k výše uvedenému oznámení připomínky a souhlasíme s jeho závěrem. Proto nenavrhujeme posouzení záměru dle shora uvedeného zákona.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
7.	Městský úřad Rakovník Odbor životního prostředí	Z hlediska vodního hospodářství: Nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska orgánu ochrany přírody: Nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
8.	Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí	Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: K vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, nemáme z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v námi řešeném území hlavního města Prahy žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska lesů a lesního hospodářství: K předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021-2027“ nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska nakládání s odpady: K návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2022-2027“ a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nemáme z hlediska odpadů žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ochrany ovzduší: 1. V kapitole II.1.2.2.4. Emise z dopravy není zřejmé, jestli je uvažováno s lodní dopravou jako zdrojem znečišťování ovzduší. Zdejší úřad uvádí, že lodní doprava může být významným lokálním znečišťovatelem ovzduší.	1. Vysvětleno. V rámci PDP z textu kapitoly II.1.2.2.4. vyplývá, že s lodní dopravou není uvažováno. V dílčím povodí Berounky není realizována nákladní plavba ani osobní plavba až na zanedbatelný úsek Berounky od přístavu Radotín po soutok s Vltavou. Analýza a významnost jsou zpracovány v souladu se závaznými metodikami Ministerstva zemědělství: Metodika hodnocení dopadu emisí na vodní prostředí, 2014 Metodika určení významnosti vlivů, 2018.
		2. Jedním z opatření k omezování komunálních bodových zdrojů je výstavba, intenzifikace nebo modernizace čistírny odpadních vod (ČOV) či výstavba nebo rekonstrukce kanalizace zakončené ČOV. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy upozorňuje, že provoz čistíren odpadních vod je problematický z hlediska emisí pachových látek do ovzduší. V rámci budoucího plánování je důležité věnovat zvýšenou pozornost také umístění provozů ve vztahu k obytné zástavbě.	2. Akceptováno. Ve Vyhodnocení řešeno požadavkem k prevenci, eliminaci, minimalizaci či kompenzaci ve znění: „14. V rámci budoucího plánování výstavby ČOV je nutné minimalizovat rizika pachových epizod ve vztahu k obytné zástavbě“.
		3. K návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021-2027“ nemáme z hlediska ochrany ovzduší zásadní připomínky.	3. Vzato na vědomí.
		Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny v námi řešeném území hlavního města Prahy žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska myslivosti: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ochrany vod: K vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
9.	MŽP, Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	Nesouhlasíme se způsobem vyhodnocení týkající se především opatření v části VI. „Opatření k dosažení cílů“, konkrétně opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní uvedených pod kódy BER 317 a BER 318 ve vyhodnocení. U opatření BER 318 jsou na str. 188 uvedeny celkové vlivy těchto opatření (protipovodňová opatření – bodová – úpravy toků, obnova MVN, suchá vodní nádrž aj.) následujícím způsobem: „vlivy na vodu – nulové až významně pozitivní; vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – mírně až významně pozitivní, v případě suché vodní nádrže mírně pozitivní i negativní“. S tímto hodnocením nelze souhlasit, neboť tato opatření mohou představovat v některých případech (především vodních a suchých nádrží) významný negativní zásah jak do přirozeného vodního režimu jednotlivých toků, tak do přírodě blízkých ekosystémů na ně vázaných, rovněž jejich realizací může dojít k významnému narušení krajinného rázu území apod. Požadujeme proto provedení úpravy textu vyhodnocení vlivů, které v této části považujeme za neobjektivně a nedostatečně zpracované.	Vysvětleno. Celkový problém ve vztahu obsah vyjádření versus SEA Vyhodnocení spočívá zejména v rozdílném pohledu a detailu na definované rámce. Ve vyjádření je složkově poukazováno pouze na efekty in situ, což je na jednu stranu z hlediska autorů vyjádření pochopitelné, nicméně v konstrukcích závěrů strategického rozhodování vadné a nefunkční. V celém vyjádření není brán kontext systémového efektu a přínosu. Je nutné také zachovávat rovný přístup při hodnocení pro všechny připravované PDP. V tomto kontextu bylo postupováno v souladu s předem definovanou a konzultovanou metodikou. Tato metodika současně stanovuje i rovný přístup k hodnocení mezi jednotlivými skupinami opatření. Neakceptaci či vyřazení rámců pro možné budoucí záměry musí vycházet z ověřitelných a relevantních dat, nikoliv z odhadů a předpokladů. V tomto ohledu jsou závěry SEA platné. Konečné rozhodnutí o přijatelnosti či neakceptovatelnosti provedení definovaných rámců musí vzniknout až na základě podkladů územního prověření (územní studie s přesným staničením) a zpracovaného projektu, jenž bude složkově posuzován, nikoliv v rámci SEA. Celkové Vyhodnocení SEA musí být realizováno v takovém detailu, který odpovídá podrobnosti PDP a materiálům/datům k němu poskytnutým, a to SEA PDP BER splňuje.
		Ve vyhodnocení vlivů koncepce zcela chybí vyhodnocení vlivů výše uvedených opatření na zvláště chráněná území a jejich předměty ochrany, tak jak to bylo požadováno odborem zvláštní územní ochrany přírody a krajiny ve fázi oznámení koncepce (viz stanovisko ze dne 9. 4. 2021; ENV/2021/35606) a následně v závěru zjišťovacího řízení. Předložené vyhodnocení vlivů koncepce tedy nesplnilo požadavky uvedené v závěru zjišťovacího řízení (MŽP/2021/710/2587 ze dne 17. 5. 2021). V příloze č. 2 vyhodnocení jsou v tabulce vyhodnoceny pouze vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, kde je u záměrů tohoto charakteru uveden pouze obecný text, a to i v případě, že se jedná o konkrétní záměr či opatření lokalizované na území zvláště chráněného území. Příkladem může být opatření Suchá vodní nádrž Žebrák na Stroupínském potoce (kód 31800055), kdy se jedná o návrh suché nádrže na území CHKO Křivoklátsko. Z listu tohoto opatření není zřejmý rozsah a velikost tohoto opatření, je však zcela zřejmé jeho umístění do území CHKO Křivoklátsko. Lze tedy předpokládat, že umístění takového	Vysvětleno. Detailní vysvětlení nezařazení výsledků prostorových analýz viz příloha č. 1 tohoto vypořádání. Současně detail koncepce neumožňuje v rámci definování rámců pro možné povolení záměru pracovat s přesným vymezením zátop, záborů či jinak prostorově vymezených limitů či parametrů. Jak parametry možného projektu, tak jeho lokalizace jsou pouze indikativní a ani předpoklad možné realizace není závazný. Požadovaný detail hodnocení je možné realizovat na základě územního prověření (územní studie s přesným staničením) nikoliv v rámci SEA.

	opatření bude generovat negativní vlivy na předměty ochrany CHKO, především na krajinný ráz, zároveň může dojít k negativnímu ovlivnění přirozeného vodního toku Stroupínského potoka a přírodních funkcí krajiny, které jsou také předmětem ochrany CHKO. Stroupínský potok je rovněž evropsky významnou lokalitou s výskytem zvláště chráněného druhu raka kamenáče. Toto vyhodnocení ve vztahu k území ZCHÚ, jejich cílům ochrany, posláním a předmětům ochrany včetně krajinného rázu požadujeme doplnit, a to u těch opatření, které koncepce jasně do ZCHÚ umísťuje	
	Na str. 196 – 197 vyhodnocení je uvedeno že: „Provádění většiny protipovodňových opatření může působit potenciálně negativně na ekosystémy, biotu a územní ochranu přírody,...“ a dále že: „Kumulace těchto vlivů by měla být vyloučena jejich lokalizací mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů a území environmentálně senzitivní“. Rovněž v kapitole č. 10.1. Návrh opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je na str. 223 uvedeno v části Příroda a krajina opatření: „respektovat předměty ochrany ZCHÚ“, „při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu“ či „v případě odůvodněné výstavby vodních nádrží omezit/minimalizovat dopad jejich umísťování na chráněná území“. Z výše uvedeného vyplývá, že protipovodňová opatření (zejména opatření ze skupiny 317, 318 či 319) generující možný negativní vliv na ZCHÚ a jejich předměty ochrany by měla být umísťována mimo tato území. To by mělo vyhodnocení vlivů objektivně zhodnotit a v takových případech pak navrhnout vyřazení těchto opatření z plánu dílčího povodí.	Vysvětleno. Vyjádření v první části správy cituje jednotlivé pasáže z vyhodnocení, které se věcně snaží v maximální míře předcházet, eliminovat, minimalizovat či kompenzovat negativní rizika. Nicméně neplatný přírůstek, že lokalizace jakéhokoli rámce definovaného v PDP do ZCHÚ znamená automatické vyřazení těchto opatření z plánu dílčího povodí. Konečné rozhodnutí o přijatelnosti či neakceptovatelnosti provedení definovaných rámců musí vzniknout až na základě podkladů územního prověření (územní studie s přesným staničením) a zpracovaného projektu, jenž bude složkově posuzován, nikoliv v rámci SEA. Celkové Vyhodnocení SEA musí být realizováno v takovém detailu, který odpovídá podrobnosti PDP a materiálům/datům k němu poskytnutým, a to SEA PDP BER splňuje.
	Do navržených opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí v kapitole 10 vyhodnocení (tabulka č. 20) požadujeme k tématu „Příroda a krajina“ doplnění následujícího bodu: „V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok“.	Akceptováno. Sice je věcný obsah navrhovaného bodu součástí již navrženého setu, nicméně i přesto byl požadavek akceptován a daný bod byl zařazen do kapitoly č. 10 SEA Vyhodnocení (bod číslo 29).
	Požadujeme doplnit vyhodnocení vlivů tak, jak je uvedeno v bodech výše a jak bylo požadováno v závěru zjišťovacího řízení. Zpracovatelé vyhodnocení vlivů nedostatečně vyhodnotili vlivy koncepce především na zvláště chráněná území a jejich předměty a cíle ochrany, z tohoto pohledu lze konstatovat, že vyhodnocení je nedostatečné a nerespektuje limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Předložené vyhodnocení vlivů nelze považovat za úplné a objektivní, a tedy dle našeho názoru nenaplnuje požadavky § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, tedy že jde o objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, kdy hodnocení má přispět k udržitelnému rozvoji společnosti. V tuto chvíli proto také nelze souhlasit s návrhem souhlasného stanoviska SEA, které zpracovatelé předkládají. Není totiž vyloučeno, že stávající podoba koncepce generuje významně negativní vlivy z hlediska veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny (Suchá vodní nádrž Žebrák na Stroupínském potoce aj.).	Vysvětleno. Vyhodnocení SEA je zpracováno v souladu s legislativou a současně i obsahem a rozsahem definovaným v Závěru zjišťovacího řízení, pokud by to tak nebylo, nebyl by návrh koncepce a SEA Vyhodnocení zveřejněn, nýbrž navrácen k přepracování. Výstupem SEA, respektive návrhem SEA stanoviska není pravomocně povolena výstavba ani provoz žádného z navrhovaných opatření, na základě § 10a odst. 1 písm. a je jasně stanoveno, že předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí jsou koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů, jež jsou uvedeny v příloze č. 1 ZOPV. V příloze č. 1 ZOPV jsou uvedeny jen ty záměry, které v rámci svého povolení podléhají proceduře EIA. Tedy, pokud existuje legitimita k posouzení koncepce v režimu SEA, tak na základě interakcí mezi strategickou a projektovou

			dimenzí rozhodovacího procesu toto přímo vynucuje legitimitu k provedení EIA. Neakceptaci či vyřazení rámců pro možné budoucí záměry musí vycházet z ověřitelných a relevantních dat, nikoliv z odhadů a předpokladů. V tomto ohledu jsou závěry SEA platné. Konečné rozhodnutí o přijatelnosti či neakceptovatelnosti provedení definovaných rámců musí vzniknout až na základě podkladů územního prověření (územní studie s přesným staničením) a zpracovaného projektu, jenž bude složkově posuzován, nikoliv v rámci SEA. Celkové Vyhodnocení SEA musí být realizováno v takovém detailu, který odpovídá podrobnosti PDP a materiálům/datům k němu poskytnutým, a to SEA PDP BER splňuje.
--	--	--	---

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
10.	MŽP, Odbor odpadů	k předložené koncepci a jejímu vyhodnocení s názvem „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ Vám sdělují, že za odbor odpadů neuplatňujeme žádné připomínky.	Vzato na vědomí

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
11.	MŽP, Odbor ochrany ovzduší	k předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ neuplatňujeme z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky. K vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, uvádíme, že v kapitole 2.3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí, části 2.3.2. Ovzduší, nejsou uvedeny aktuální dostupné informace o emisích znečišťujících látek (resp. jsou citována data z let 2018 a 2019) a zcela chybí informace o stávající kvalitě ovzduší ve smyslu plnění platných imisních limitů v posledních letech. Nicméně s ohledem na povahu koncepce a s ohledem na skutečnost, že v kapitole 4.1. Identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou pro koncepci významné, jsou aktuální problémy kvality ovzduší a jejich vztah k cílům koncepce vyhodnoceny správně, je výše uvedená připomínka pouze doporučující.	Vzato na vědomí. Vysvětleno. V kontextu věcného obsahu vyjádření je nutné vnímat, že ač bylo Oznámení zveřejněno 12.03.2021, tak aktivity na obecnějších kapitolách probíhaly již během roku 2020 V tomto kontextu byla zmiňovaná kapitola zpracovaná dle aktuálně dostupných dat. Současně referenčním rokem pro formulaci cílů PDP byl rok 2018. Případné přepracování kapitoly spojené s výměnou dat by bylo pouze formální bez dopadu na formulaci závěrů, požadavků a doporučení, což je mimo jiné dáno detailem PDP 2021–2027. Rovněž je postupováno plně v souladu s § 10b odst. 2 ZOPV „Posuzování koncepce vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době podání oznámení o zpracování koncepce (dále jen "oznámení koncepce"), s přihlédnutím ke vlivům jiných koncepcí nebo záměrů, které budou uskutečněny před provedením koncepce nebo v průběhu jejího provádění, popřípadě jejichž provedení je zamýšleno.“

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
12.	Magistrát města Plzně, odboru životního prostředí	Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákonem č. 334/1992 Sb. o zemědělském půdním fondu, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách souhlasíme s předloženým návrhem koncepce bez připomínek.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
13.	statutární město Plzeň Mgr. Michal Vozobule náměstek primátora	K předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ v procesu SEA a jeho vyhodnocení máme připomínku k listu opatření BER_31700114 PPO Plzeň – Roudná. Intravilánová ochrana městské části Roudná před povodněmi navržená ve výše zmíněném listu není v souladu s protipovodňovým opatřením uvedeným v Územním plánu Plzně (dále jen ÚPP). Protipovodňové opatření uvedené v ÚPP vychází ze studie „Protipovodňová opatření na Roudné, studie proveditelnosti“ (VRV, 2014).	Akceptováno. V rámci PDP z listu opatření BER31700114 byl odstraněn situativní zakres trasy protipovodňové ochrany.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
14.	Město Rakovník, Odbor životního prostředí	Město Rakovník obdrželo dne 24. 8. 2022 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, návrh koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021 - 2027“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. K výše uvedenému návrhu koncepce, který byl projednán při zasedání Rady města Rakovníka dne 31. 8. 2022, nebyly vzneseny žádné připomínky. S navrženými cíli, které jsou v souladu se zlepšováním kvality životního prostředí, se ztotožňujeme.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
15.	Mgr. Jana Skopalíková Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství	Středočeský kraj souhlasí s návrhem koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ včetně vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí bez připomínek.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
16.	Ing. Lubomíra Mejstříková, CSc., MBA 1. náměstkyně hejtmana, členka Rady Ústeckého kraje pro oblast životního prostředí	„Za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, podmínek dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu, včetně závěrů a doporučení vyplývajících z veřejného projednání Ústecký kraj nemá k vydání souhlasného stanoviska připomínky.“	Akceptováno. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.

V Praze dne 01. 11. 2022

Zpracoval: Ing. Zdeněk Keken, Ph.D., a Ing. Martin Pavel

Revize a schválení za zpracovatele Vyhodnocení SEA: Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

Revize a schválení za Předkladatele: Ing. Martin Pavel

Příloha č. 1 Výsledky prostorových analýz pro PDP BER

PA_ID	NAZ_OPA	EV L	P O	MZCHU_ PP	MZCHU_ PR	MZCHU_N PP	MZCHU_N PR	VZCHU_CHK O_I	VZCHU_CHK O_II	VZCHU_CHK O_III	VZCHU_CHK O_IV	VZCHU_NP A	VZCHU_NP B	VZCHU_NP C	VZCHU_NP D	MV U	CHOP AV	OPV N	OPV Z	PRIRODNI_P ARK	ZRANITELNA_OB LAST	ZUNZ PP	PUP FL	CHL U	ZPF_I_II_TRI DA	USES_NR BC
BER30400 001	Povrchové vody využívané ke koupání	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
BER30400 001	Povrchové vody využívané ke koupání	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
BER30400 001	Povrchové vody využívané ke koupání	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
BER30400 001	Povrchové vody využívané ke koupání	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
BER30400 001	Povrchové vody využívané ke koupání	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER30700 105	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Lučina	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
BER30700 105	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Lučina	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
BER30700 105	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Lučina	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0

	nádrže Hracholusky																										
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
BER30700 106	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Hracholusky	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
BER30700 107	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Žlutice	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
BER30700 107	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Žlutice	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
BER30700 107	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Žlutice	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0
BER30700 108	Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Klíčava	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
BER30701 043	Dostavba splaškové kanalizace a modernizace ČOV Malé Kyšice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
BER30701 044	Výstavba kanalizace a ČOV Nové Strašecí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 045	Výstavba kanalizace a intenzifikace ČOV Dobřichovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BER30701 046	Výstavba kanalizace a ČOV Plzeň - Malesice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
BER30701 047	Výstavba kanalizace Plzeň 10 - Lhota u Dobřan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
BER30701 048	Výstavba kanalizace a intenzifikace ČOV Zbiroh	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 053	Výstavba nové kanalizace a ČOV Čistá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
BER30701 074	Výstavba kanalizace a ČOV Pšovky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30701 075	Výstavba kanalizace a ČOV Hořesedly	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30701 076	Výstavba kanalizace a ČOV Chrástany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
BER30701 088	Dobudování kanalizace v obci Studánka a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

	napojení na ČOV Tachov																								
BER30701 091	Rozšíření kanalizační sítě a připojení obyvatel v obci Bor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 094	Výstavba kanalizace a intenzifikace ČOV Planá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER30701 095	Rekonstrukce kanalizace a připojení obyvatel v obci Chodová Planá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
BER30701 096	Výstavba ČOV v obci Dlouhý Újezd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BER30701 097	Výstavba ČOV v obci Chodský Újezd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30701 141	ČOV Mezholezy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30701 142	Kanalizace a ČOV Darmyšl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30701 144	Kanalizace ČOV Prostiboř	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30701 147	Kanalizace a ČOV Brod u Stříbra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30701 150	ČOV a kanalizace Lhota u Stříbra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 151	ČOV Újezd pod Přimdou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 152	Kanalizace a ČOV Skviřín	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 155	Kanalizace a ČOV Sytno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 162	Kanalizace a ČOV Plešnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30701 180	ČOV Částkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30701 185	Kanalizace Čerňovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
BER30701 189	ČOV Damnov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER30701 196	Dostavba kanalizace a ČOV Cebiv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 198	Kanalizace a ČOV Mýto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BER30701 201	ČOV Svahy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30701 204	Kanalizace a ČOV Brod nad Tichou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30701 205	Kanalizace a ČOV Skupeč	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 206	ČOV kanalizace Okrouhlé Hradiště	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 207	Kanalizace a ČOV Křelovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30701 209	ČOV Nahý Újezdec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30701 216	Kanalizace a ČOV Krsy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

BER30701 217	ČOV a kanalizace Michalovy Hory	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30701 218	Kanalizace a ČOV Zadní Chodov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30701 220	Kanalizace a ČOV Broumov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER30702 001	Intenzifikace ČOV Rudná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER30702 002	Intenzifikace ČOV Chyňava	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 003	Intenzifikace a modernizace ČOV Svárov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 005	Přepojení města Zdice na ČOV Beroun	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER30702 006	Intenzifikace ČOV Braškov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER30702 007	Modernizace ČOV sdružení M.Touškov, Kozolupy, Bdeněves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 008	Intenzifikace ČOV Staré Sedliště	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30702 010	Úprava technologie ČOV Nučice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 011	Úprava technologie ČOV Tetín	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 012	Intenzifikace ČOV Konstantinovy Lázně	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 013	Modernizace ČOV Koloveč	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 014	Intenzifikace ČOV Horšovský Týn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER30702 015	Intenzifikace a modernizace ČOV Přeštice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
BER30702 016	Intenzifikace ČOV Kdyně	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 018	Intenzifikace ČOV Vysoký Újezd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER30702 019	Intenzifikace ČOV Tachlovice a připojení místních částí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER30702 020	Napojení části Podluhy na ČOV Hořovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 021	Intenzifikace ČOV Karlštejn	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
BER30702 022	Intenzifikace a modernizace ČOV Lištany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 023	Modernizace ČOV Štáhlavy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BER30702 024	Intenzifikace ČOV Plzeň - Trnová	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
BER30702 025	Intenzifikace ČOV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Heřmanova Huť a dostavba kanalizace																								
BER30702 027	Dobudování kanalizace a intenzifikace ČOV Stráž u Tachova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30702 028	Modernizace - změna technologie ČOV Záchlumí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 029	Intenzifikace a modernizace ČOV Líně	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30702 030	Intenzifikace ČOV Poběžovice a snížení nátoků balastních a dešťových vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30702 031	Modernizace ČOV Chlumčany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER30702 033	Intenzifikace ČOV Hořovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BER30702 034	Napojení části Komárov na ČOV Hořovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 049	Intenzifikace ČOV Lochkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER30702 050	Intenzifikace ČOV Praha Lipence	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
BER30702 051	Intenzifikace ČOV Věžnice Oráčov Čížkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER30702 052	Intenzifikace ČOV Kozlany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER30702 055	Modernizace ČOV Olešná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
BER30702 056	Intenzifikace ČOV Hostomice - Radouš	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER30702 057	Intenzifikace ČOV Břasy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 059	Intenzifikace ČOV a modernizace odlehčovacích komor Třemošná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER30702 060	Intenzifikace ČOV Horní Bříza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30702 062	Modernizace ČOV Osek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 065	Dostavba kanalizace a modernizace ČOV Žihle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30702 066	Rekonstrukce kanalizace a modernizace ČOV Rokycany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30702 067	Modernizace ČOV Letiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30702 068	Dobudování kanalizace a intenzifikace	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

	ČOV Chrást (u Plzně)																								
BER30702 069	Modernizace kanalizace a ČOV Chrást u Plzně - Benátky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
BER30702 070	Modernizace ČOV Tmaň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
BER30702 073	Intenzifikace ČOV Příbram	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
BER30702 086	Intenzifikace ČOV Toužim	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
BER30702 089	Intenzifikace ČOV Černošín	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
BER30702 090	Intenzifikace ČOV Halže	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30702 092	Intenzifikace ČOV Lázně Kynžvart	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
BER30702 093	Modernizace ČOV Svojšín	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
BER30702 103	ČOV Bolešiny úprava technologií	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
BER30702 143	Modernizace ČOV rekreační oblast Syčerák	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 145	Připojení obyvatel se septiky a intenzifikace ČOV ve Starém Sedle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 146	Modernizace ČOV a kanalizace Stráž	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30702 149	ČOV CPI Vysočany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 153	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Bor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 154	Modernizace ČOV Primagra výroba krmných směsí Bor u Tachova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 156	Modernizace ČOV CPI - Facility areál Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 157	Zvýšení účinnosti ČOV Sulislav	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 163	Intenzifikace ČOV Pňovany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30702 166	Modernizace ČOV a kanalizace Kurojedy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30702 168	Modernizace ČOV CTPark Bor - kom. zóna Nová Hospoda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER30702 169	Zvýšení účinnosti ČOV IDEAL AUTOMOTIVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

	Bor u Tachova ČOV																								
BER30702 173	Modernizace ČOV Staré Sedliště	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30702 182	Modernizace ČOV Tisová	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER30702 183	Modernizace ČOV a kanalizace Záchlumí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 186	Modernizace ČOV a kanalizace Kšice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 188	Modernizace ČOV a kanalizace Erpužice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 191	Modernizace ČOV Trpísty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 192	Modernizace ČOV Černošín	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
BER30702 197	Modernizace ČOV Kočov, připojení obyvatel se septiky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER30702 203	Modernizace ČOV KARLA Machinery Tachov spol. odtok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30702 208	Modernizace ČOV Ctiboř	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30702 211	Zvýšení účinnosti ČOV Konstantinovy Lázně	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 212	Modernizace ČOV Kokašice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30702 213	Modernizace ČOV Lestkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30702 219	Modernizace ČOV Úterý	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER30702 221	Modernizace kanalizace a ČOV Trstěnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30702 223	Úprava odlehčení před ČOV, zvýšení kapacity retenční nádrže ČOV Mariánské Lázně	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30702 225	Modernizace ČOV Berbera Tachovská Huť	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BER30702 226	Modernizace ČOV Tři Sekery	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BER30702 227	Modernizace ČOV Krásné u Tří Seker	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BER30702 257	Modernizace ČOV Trstěnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30705 071	Modernizace kanalizace v obci Nýřany - sdružená ČOV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Nýřany, Tlučná, Vejprnice																									
BER30705 230	Odpojení dešťových vod objektu zimního stadionu a plaveckého bazénu od jednotné kanalizace	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 234	Opatření na podporu zasakování v historickém centru Stříbra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 236	Zasakování vod ze střechy a parkovací plochy bytových domů v ulici Kostelní, Kladruby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 237	Zasakování dešťových vod na náměstí Kladruby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 238	Podpora individuálního hospodaření s dešťovou vodou Kladruby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 240	Zasakování dešťových vod z veřejných prostranství v Bezručicích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 241	Zasakování dešťových vod z veřejných prostranství v Konstantinových Lázních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 244	Opatření na zasakování dešťových vod ve vybraných lokalitách, Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 245	Podpora individuálního hospodaření s dešťovou vodou, Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 247	Realizace zasakování dešťových vod ve významných oblastech zpevněných ploch (centrum města, panelové sídliště), Bor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30705 248	Podpora individuálního hospodaření s dešťovou vodou v oblastech	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	individuálního bydlení, Bor																									
BER30706 026	Úprava systému odlehčování ČOV Kladruby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30706 104	ČOV Žebrák - řešení odlehčování	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30706 228	Přestavba OK8 v Mariánských Lázních	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER30706 229	Posouzení hydraulické funkce odlehčení do rybníka Chotěnov v Mariánských Lázních	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER30706 231	Posouzení hydraulické funkce odlehčovacích komor ve městě Planá u ML (3 komory)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
BER30706 232	Posouzení hydraulické funkce OK ve Stříbře 4 komory (B43, B45, B42, B41) návrh a realizace opatření zjištěných při posouzení, Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30706 233	Posouzení hydraulické funkce OK ve Stříbře (B44, B46, B47) návrh a realizace opatření zjištěných při posouzení, Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30706 235	Posouzení hydraulické funkce OK, návrh a realizace opatření podle zjištěných závěrů, Kladruby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30706 239	Posouzení hydraulické funkce odlehčovacích komor (4 OK), návrh a realizace opatření na základě závěrů posouzení, Konst. Lázně, Bezručice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

BER30706 242	Posouzení hydraulické funkce odlehčovacích komor (4 komory), včetně odlehčení ČOV, Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30706 243	Posouzení hydraulické funkce odlehčovacích komor (zbylé odlehčovací komory), Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30706 246	Posouzení hydraulické funkce odlehčovacích komor (3 OK), návrh a realizace opatření dle výsledků posudku, Bor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 058	Napojení obce Bezděkov na kanalizaci obce Břasy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30708 063	Napojení obce Litohlavy na ČOV Rokycany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30708 064	Napojení obce Točnick na ČOV Žebrák	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30708 072	Napojení části Nýřany - Pankrác na ČOV Tlučná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 148	Připojení obyvatel se septikem na ČOV Velké Dvorce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 158	Připojení Vrbice u Stříbra na ČOV Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30708 159	Napojení okolních místních částí na ČOV Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 160	Připojení části Milíkov na ČOV Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30708 164	Připojení Nového Sedliště na modernizovano u ČOV Staré Sedliště	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30708 165	Připojení chatové oblasti Hracholusky na ČOV Plešnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 167	Připojení chatové oblasti Rájov na ČOV Přnovany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

BER30708 170	Připojení Otročina na ČOV Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 171	Připojení chatové oblasti Dolany na ČOV Pňovany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30708 172	Připojení Těchlovic na ČOV Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 174	Připojení chatové oblasti Dolany 1 a Dolany 2 na ČOV Pňovany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30708 175	Připojení místní části Úšava na ČOV Staré Sedliště	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER30708 176	Připojení chatové oblasti Český Mlýn na ČOV Pňovany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
BER30708 177	Připojení Malovic na intenzifikovano u ČOV Erpužice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 178	Připojení Blahoust na ČOV Erpužice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 179	Připojení Maršových Chodů na ČOV Částkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 181	Připojení Únehle na intenzifikovano u ČOV Erpužice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 184	Připojení Víchova na ČOV Záchlumí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 187	Připojení obyvatel, dostavba kanalizace Lesná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER30708 190	Připojení Velký Rapotín na ČOV Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
BER30708 193	Připojení Sviňomazů na ČOV Trpísty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 195	Připojení dalších místních částí na ČOV Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 199	Připojení Milířů na ČOV Mýto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
BER30708 200	Připojení Horních Kozolup na intenzifikovano u ČOV Cebiv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 202	Připojení Lomu u Tachova na ČOV Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 210	Připojení Pakoslav na navrženou ČOV Křelovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

BER30708 214	Připojení Vysokého Jemného na ČOV Lestkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 215	Připojení Blažimi na ČOV Krsy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER30708 222	Připojení Horní Vsi na ČOV Trstěnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BER30708 224	Připojení obyvatel se septikem na ČOV Vlkovice	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30708 249	Připojení obyvatel Stará voda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 250	Dostavba kanalizace Stráž	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 251	Připojení obyvatel se septikem Kladruby u Stříbra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 252	Připojení obyvatel se septiky Bor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 253	Připojení obyvatel Kurojedy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30708 254	Kanalizace Blahousty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 255	Dostavba kanalizace Kšice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 256	Připojení obyvatel, dostavba kanalizace Cebiv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30708 258	Připojení obyvatel Zádub	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
BER30708 259	Připojení obyvatel Závišín	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
BER30710 009	Koncepce odtokových poměrů obce Loděnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER30710 032	Koncepce odtokových poměrů města Dobřany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER30710 035	Koncepce odtokových poměrů města Mariánské Lázně	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30710 036	Koncepce odtokových poměrů města Nýrsko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER30710 037	Koncepce odtokových poměrů města Stod	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30710 038	Koncepce odtokových poměrů města Domažlice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

BER30710 039	Koncepce odtokových poměrů obce Kout na Šumavě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER30710 040	Koncepce odtokových poměrů města Klatovy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
BER30710 041	Koncepce odtokových poměrů města Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 042	Koncepce odtokových poměrů města Hořovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 054	Koncepce odtokových poměrů města Rakovník	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
BER30710 061	Koncepce odtokových poměrů města Kralovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
BER30710 077	Koncepce odtokových poměrů obce Staré Sedliště	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 078	Koncepce odtokových poměrů města Planá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
BER30710 079	Koncepce odtokových poměrů městyse Chodová Planá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
BER30710 080	Koncepce odtokových poměrů města Bor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 081	Koncepce odtokových poměrů města Kladruby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 082	Koncepce odtokových poměrů města Konstantinovy Lázně	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 083	Koncepce odtokových poměrů města Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 084	Koncepce odtokových poměrů města Nové Strašecí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 085	Koncepce odtokových poměrů města Toužim	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER30710 087	Koncepce odtokových poměrů města Beroun	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER30710 098	Koncepce odtokových	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	poměrů města Bochov																								
BER30710 099	Koncepce odtokových poměrů obce Štěnovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER30710 100	Koncepce odtokových poměrů města Přeštice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
BER30710 101	Koncepce odtokových poměrů města Švihov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
BER30710 102	Koncepce odtokových poměrů města Janovice nad Úhlavou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
BER30710 131	Koncepce odtokových poměrů obce Žebrák	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30710 132	Koncepce odtokových poměrů obce Točnick	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30710 133	Koncepce odtokových poměrů obce Chyňava	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30710 134	Koncepce odtokových poměrů obce Nučice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER30710 135	Koncepce odtokových poměrů obce Tetín	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER30710 136	Koncepce odtokových poměrů obce Hostomice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER30710 137	Koncepce odtokových poměrů města Zbiroh	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER30710 138	Koncepce odtokových poměrů města Zdice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER31004 001	Składka U dubu	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
BER31004 002	SVA, a.s.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31004 003	Oprámy Horní Bříza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER31004 004	Kovohutě a.s. Příbram halda I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31004 005	Kovohutě Příbram a.s halda II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31004 006	ZACHEMO, a.s. Plzeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31004 007	Břasy _ bývalá ultramarínka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31004 008	Kovohutě Příbram a.s.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0

BER31004 009	Jímací území Rakovnický potok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
BER31004 010	Slivenec- skládky TKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER31004 011	Kaznějov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31201 001	Příchovice – vytvoření tůň a mokřadu (BER218046)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 002	RVT Hamerský potok, ř.k. 2,9 - 4,1 (opatření v povodí VN Hracholusky)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER31201 003	DVT Slatinný potok - revitalizace toku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
BER31201 004	Úhlavka - revitalizace toku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
BER31201 005	DVT Dubecký potok - revitalizace toku a výstavba poldru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
BER31201 006	Revitalizace vodního toku Houvary	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
BER31201 007	Rybník, RVT Radbuzy, ř.km 104,8 - 108,3 (BER220083)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
BER31201 008	LBP Úhlavy ve Skočicích - revitalizace toku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
BER31201 009	Třemošná, Čbán, revitalizace údolní nivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
BER31201 010	Revitalizace Střely u Chýše (BE110079)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
BER31201 011	PBP Střely pod hrází VD Žlutice - revitalizace toku	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31201 012	Revitalizace a renaturace v povodí VN Šanov	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31201 013	Revitalizace a renaturace v povodí VN Senomaty	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31201 014	Obecnický potok - přírodě blízké rozšíření koryta - povodňová berma	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 015	Příbramský potok - revitalizace toku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER31201 016	DVT Stražický potok –	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

	revitalizace toku																								
BER31201 017	DVT Karlický potok – revitalizace vodního toku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
BER31201 018	Revitalizace nebo renaturace úseku Klabavy	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 019	Revitalizace Klabavy - obtoku Padrtských rybníků	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 020	Revitalizace Třítrubeckého potoka	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 021	Revitalizace Lišanského potoka - od soutoku s Červeným potokem po ústí do Rakovnického potoka (BER220095)	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0

	renaturace v díličím povodí Berounky																										
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0

	renaturace v dílčím povodí Berounky																									
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0

	renaturace v dílčím povodí Berounky																									
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

	renaturace v díličím povodí Berounky																										
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
BER31201 022	Revitalizace nebo renaturace v díličím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	
BER31201 023	Revitalizace LB přítoku Mihovky od Nové Vsi (BER220107)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BER31201 024	Revitalizace Mihovky (BER220108) ky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	
BER31201 025	Revitalizace nebo	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	

	renaturace Zbirožského potoka a jeho přítoků																									
BER31201 026	Revitalizace a mokřady v povodí VN Hracholusky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31202 001	Renaturace nebo	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0

	revitalizace v dílčím povodí Berounky																									
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
BER31202 001	Renaturace nebo revitalizace v dílčím povodí Berounky	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1
BER31202 001	Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0
BER31202 002	Podpora renaturačních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0

	procesů na vybraných vodních tocích																										
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0
BER31202 002	Podpora renaturačních procesů na vybraných vodních tocích	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0
BER31208 001	Úhlava, Bystřice, výstavba rybího přechodu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31208 002	Úslava - oprava jezu Božkov, vybudování	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0

	rybího přechodu (BER220088)																								
BER31208 003	Litavka - migrační zprostupnění jezu Bratkovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31208 004	Berounka - Migrační zprostupnění Berounky - jez Dolany ř.km 125,9 (BER220190)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
BER31208 005	Berounka - Migrační zprostupnění Berounky - jez Zadní Třebaň ř.km 21,638 (BE110017)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
BER31208 006	Berounka - Migrační zprostupnění Berounky - jez Dobřichovice ř.km 16,117 (BE110019)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
BER31208 007	Berounka - Migrační zprostupnění Berounky - jez Mokropsy ř.km 11,809 (BE110022)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
BER31208 009	Radbuza - zprostupnění jezu Srby ř.km 74,550 (BER220180)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
BER31208 010	Radbuza - zprostupnění jezu Holýšov ř.km 47,790 (BER220179)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER31208 011	Zprůchodnění Úhlavy nad Nýrskou přehradou	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0
BER31208 012	Zprůchodnění Úhlavy nad Nýrskou přehradou	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0
BER31208 015	Radbuza - zprostupnění jezu Denisovo nábřeží ř.km 1,439 (BER220080)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31208 016	Radbuza - zprostupnění jezu Doudlevce ř.km 4,068 (BER220081)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
BER31208 017	Klabava - zprostupnění jezu nad chatovou osadou v	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

	Dobřívě (BER220190)																								
BER31208 017	Klabava - zprostupnění jezu nad chatovou osadou v Dobřívě (BER220190)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER31208 019	Střela - zprostupnění jezu Dolní Hradiště ř.km 3,596 (BER220181)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31208 020	Berounka - Migrační zprostupnění Berounky - jez Roztoky ř.km 63,081 (BE110035)	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31208 021	Zajištění prostupnosti jezu Kočkův mlýn ř.km 80,7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31208 022	Zprostupnění jezu Šlovice ř.km 77,5	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31208 023	Migrační zprostupnění Rakovnického potoka od ústí do Berounky po Rakovník	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1
BER31208 024	Berounka - Migrační zprostupnění Berounky - jez Sýkořice ř.km 50,995 (BE110036) (BER220085)	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31208 025	Migrační zprostupnění Litavky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
BER31208 026	Migrační zprostupnění Litavky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
BER31208 027	Migrační zprostupnění Litavky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
BER31208 028	Berounka - Migrační zprostupnění Berounky - jez Karlštejn ř.km 24,489 (BE110016)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
BER31208 029	Migrační zprostupnění a ochrana stávající migrační prostupnosti vybraných vodních toků	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
BER31501 001	VN Hodanův - 1-10-01-102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0

	(Horšovský Týn)																									
BER31501 002	VN Zikmundův - 1-10-01-102 (Tachov)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
BER31501 003	VN Sviňomazy - 1-10-01-163 (Stříbro)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
BER31501 004	Třebýcinka u obce Měčín, obnova MVN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
BER31501 005	MVN Na Jamkách	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31501 006	Třemošná pod obcí Podmokly, obnova MVN a výstavba tůní	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31501 007	Ratibořský potok pod obcí Polom, obnova MVN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31501 008	Přírodě blízká opatření v povodí VN Šanov	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31501 009	Přírodě blízká opatření v povodí VN Senomaty	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31501 010	Výstavba MVN Konopas (BER220092)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31501 011	Rušení plošných odvodnění lesů v CHKO Český les	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
BER31501 011	Rušení plošných odvodnění lesů v CHKO Český les	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
BER31501 011	Rušení plošných odvodnění lesů v CHKO Český les	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31501 011	Rušení plošných odvodnění lesů v CHKO Český les	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31501 011	Rušení plošných odvodnění lesů v CHKO Český les	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
BER31501 011	Rušení plošných odvodnění lesů v CHKO Český les	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31501 011	Rušení plošných odvodnění lesů v CHKO Český les	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
BER31501 011	Rušení plošných odvodnění lesů	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0

	v CHKO Český les																									
BER31501 012	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Šumava	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
BER31501 012	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Šumava	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
BER31501 012	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Šumava	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
BER31501 012	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Šumava	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
BER31501 012	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Šumava	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31501 012	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Šumava	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
BER31501 012	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Šumava	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0

	lesů v CHOPAV Brdy																									
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31501 013	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Brdy	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
BER31501 014	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31501 014	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1
BER31501 014	Eliminace negativních vlivů odvodnění lesů v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
BER31501 015	Všekary - oprava návesních rybníčků (BER220157)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31501 016	Vysoká Libyně - obnova rybníka na Hradeckém potoce (BER220164)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
BER31501 017	Výbudování tůň podél Úhlavy v okolí Přeštic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
BER31501 018	Manětínský potok - Vlkošov, obnova vodní nádrže	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31501 019	Vodohospodářská opatření v krajině ve správním území ORP Tachov	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
BER31501 020	Vodohospodářská opatření v krajině ve správním území ORP Plzeň	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
BER31501 021	Vodohospodářská opatření v krajině ve správním území ORP Přeštice	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
BER31501 022	Vodohospodářská opatření v krajině ve správním území ORP Blovice	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1

BER31501 023	Mokřady s vertikálním půdním filtrem v povodí VN Hracholusky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0
BER31502 001	Zajištění environmentálních cílů pro raka kamenáče (Austropotamo bius torrentium) v chráněných územích	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER31502 001	Zajištění environmentálních cílů pro raka kamenáče (Austropotamo bius torrentium) v chráněných územích	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
BER31502 001	Zajištění environmentálních cílů pro raka kamenáče (Austropotamo bius torrentium) v chráněných územích	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
BER31502 001	Zajištění environmentálních cílů pro raka kamenáče (Austropotamo bius torrentium) v chráněných územích	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
BER31502 001	Zajištění environmentálních cílů pro raka kamenáče (Austropotamo bius torrentium) v chráněných územích	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
BER31502 001	Zajištění environmentálních cílů pro raka kamenáče (Austropotamo bius torrentium) v chráněných územích	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31502 001	Zajištění environmentálních cílů pro raka kamenáče (Austropotamo bius torrentium) v chráněných územích	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0
BER31502 002	Zajištění environmentálních cílů pro	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0

	velevruba tupého (Unio crassus) v chráněných územích																									
BER31700 099	PPO Klatovy - Luby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
BER31700 100	PBPO Dolní Berounka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER31700 101	PPO Černošice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
BER31700 102	PPO Dobřichovice - levý břeh - vyrovnání a navýšení nivelety protipovodňov é hráze (Q50)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER31700 103	PPO Dobřichovice - pravý břeh (Q50)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER31700 104	PPO Let a Dobřichovic - levý břeh - vyrovnání a navýšení nivelety protipovodňov é hráze (Q50)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER31700 105	PPO Řevnice - pravý břeh, lokalita Na jámách (Q100)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER31700 106	PPO Všenory - Panská Zahrada (Q50 nebo Q100)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
BER31700 107	PPO Všenory - Sušárna (Q100)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
BER31700 108	PBPO Družce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER31700 109	PPO Trnová	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER31700 110	PBPO Rokycany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER31700 113	PPO Plzeň - PB Mže - Tyršova ul.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER31700 114	PPO Plzeň - Roudná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER31700 116	PPO Tachov - levobřežení úprava u zimního stadionu (BE200059)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
BER31700 117	PPO Tachov - navýšení pravobřežní zdi nad a pod mostem v ulici Vodní (BE200059)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER31700 118	PPO Tachov - Komplex opatření na levém břehu v	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

	úseku ul. Vodní tř. Míru																								
BER31700 119	PPO Nýřany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31700 120	Bělá nad Radbuzou - úprava koryty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31700 121	Domažlice - úprava koryta na Q5 souběžně s ulicí Havlíčkova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER31700 122	Mochtín, Soběstice, poldry na Mochtínském potoce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
BER31700 123	PPO Klatovy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
BER31700 127	Obnova retenční nádrže - Hrádek u Rokycan (BER217095)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31700 128	Rekonstrukce Padrťských rybníků (BER217096)	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31700 134	PPO Strašice (BER217103)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31700 135	PPO a povodňový park Hrádek (BER217105)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31700 136	PBPO Klabava (BER217106)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER31700 137	PPO Chrást (BER217108)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BER31800 001	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
BER31800 002	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0
BER31800 003	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0
BER31800 004	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0

BER31800 005	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
BER31800 007	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
BER31800 008	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31800 008	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31800 009	Opatření ke mírnění rizika povodní v oblastech mimo významné povodňové riziko	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
BER31800 010	Pivoňka km 4,3 - 5,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER31800 011	PPO Mochtínský potok - Mochtín, Těšetiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
BER31800 012	PPO Chodouň a Zdice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
BER31800 013	ZKT Černice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31800 014	Rekonstrukce rybníka Lomany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
BER31800 015	RN Plachtín	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31800 016	PPO Kbelanský potok včetně přítoků	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31800 017	Protipovodňov á opatření k ochraně obce Třemošná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
BER31800 018	PPO obce Hromnice a jejich částí	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
BER31800 019	Obnova náhonu Ždánov - Draženov a výstavba MVN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

BER31800 020	Revitalizační opatření v k.ú. Hvoždany - retenční nádrž	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
BER31800 021	PBPPO na Pekelském potoce v Kamenném Újezdě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER31800 022	PPO Město Touškov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31800 023	Revitalizace odvodňovacího příkopu - Město Touškov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
BER31800 024	Protierozní a protizáplavová opatření v obci Nevřeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER31800 025	Opatření ke zpomalení odtoků - Hostouň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
BER31800 026	PPO obce Bdeněves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
BER31800 027	Varovný a informační systém obyvatelstva v obci Drmoul	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER31800 028	Záchytná nádrž Drmoul	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
BER31800 031	RVT a PPO Sedlišťský potok - Staré Sedliště	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
BER31800 032	Spálené Poříčí - Zámecká, úprava koryta vodního toku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31800 033	Spálené Poříčí - protipovodňov ý systém	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
BER31800 035	PEO Dobřív	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31800 036	PPO na území obce Klabava	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
BER31800 037	PPO Ejovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
BER31800 038	PPO Mirošov	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
BER31800 039	PPO Skořice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
BER31800 040	Úprava Holoubkovskéh o potoka v Cheznovicích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
BER31800 041	PPO Mýto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BER31800 042	PPO Holoubkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
BER31800 043	Úprava Hůreckého potoka ve Svojkovících	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
BER31800 044	PPO a PEO Litohlavy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
BER31800 045	PPO Kozolupy a opatření na stokové síti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

BER31800 046	Vícenický rybník	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER31800 047	DVT Křakovský potok - výstavba poldru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER31800 048	Obecnický potok - přírodě blízké rozšíření koryta - povodňová berma	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
BER31800 049	Kamenný Újezd přírodě blízké PPO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER31800 050	Ratibořský potok pod obcí Polom, obnova MVN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
BER31800 051	Třebíčinka u obce Měčín, obnova MVN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER31800 052	DVT Tuchlovický potok – PPO obce Tuchlovice a revitalizace vodního toku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
BER31800 053	Protipovodňov á ochrana Janovic nad Úhlavou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BER31800 054	Protipovodňov á ochrana města Příbram (BER218014)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0
BER31800 055	Suchá vodní nádrž Žebrák na Stroupinském potoce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BER31900 001	VN Šanov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER31900 002	VN Senomaty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
BER31900 003	Přivaděč vody VD Vidhostice - Velký rybník	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
BER31900 004	Přivaděč vody Oráčov - Kolešovický potok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
BER32000 001	Průzkumný monitoring Biřkov - průmyslová ČOV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BER32000 002	Průzkumný monitoring ČOV Unhošť	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
BER32000 003	Průzkumný monitoring Fish sádky Plzeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BER32000 004	Průzkumný monitoring ČOV Lišany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BER32000 005	Průzkumný monitoring Strojírny Dyšina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

BER32000 006	Průzkumný monitoring ČOV Krušovice pivovar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
BER32000 007	Úprava provozního monitoringu v dílčím povodí Berounky	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
BER32000 007	Úprava provozního monitoringu v dílčím povodí Berounky	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
BER32000 007	Úprava provozního monitoringu v dílčím povodí Berounky	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
BER32000 007	Úprava provozního monitoringu v dílčím povodí Berounky	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
BER32000 007	Úprava provozního monitoringu v dílčím povodí Berounky	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
BER32000 007	Úprava provozního monitoringu v dílčím povodí Berounky	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
BER32000 161	Monitoring ke snížení nejistot zjištěných ve studii	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vysvětlení:

Při vyhodnocení, jsme oslovili všechny dotčené KÚ, AOPK a současně MŽP, aby nám sdělili, zdali v rámci svých kompetencí mají k dispozici informace (prostorové vymezení či určené potenciální předměty ochrany) pro diskutované/navrhované/předkládané pro schválení ZCHÚ v rámci jejich působnosti. Pokud jsme obdrželi reakci, včetně prostorového vymezení ve formátu shp., tak daná lokalita byla zařazena do prostorových analýz. Detailní prostorové analýzy pro 25 vybraných limitů, respektive hodnotících kritérií viz tabulka výše byly součástí hodnocení (zima 2021/2022).

Ovšem problematickým aspektem je fakt, že jednotlivá opatření nemají svůj unikátní kód. Pro upřesnění, většinou mají, avšak pokud je jeden typ opatření navrhován do více vodních útvarů, tak kód má zachován. Toto je mimo jiné jeden z důvodů, proč jsme nepoužili výsledky prostorových analýz v rámci argumentace ve vyhodnocení SEA. Jelikož např. každé z těchto opakujících se opatření má v rámci tabulky dBF (shp. vrstvy) nikoliv 1, ale desítky záznamů (linie je složena z desítek drobných vektorů), takže pokud např. v tabulce hodnocení máme 4 opakující se opatření v různých vodních útvarech, tak v dBF tabulce nemáme 4 záznamy se stejným kódem, ale máme velké desítky či malé stovky záznamů, které někde prokazují průnik třeba s CHKO, nebo NP či jakýmkoli jiným limitem, respektive hodnotícím kritériem, nicméně neexistuje identifikátor, jak to spolehlivě propojit (že tento jeden konkrétní záznam s průnikem ze stovky záznamů náleží tomu či onomu opatření v tabulce hodnocení vše má shodné ID. Riziko chybné interpretace bylo dost vysoké, proto jsme výsledky nepoužili. Lze odhadovat, že větší část výsledků z prostorových analýz je správná a relevantní, nicméně nedokážeme tvrdit v jaké míře spolehlivosti. Pokud bychom své závěry stavěli na nerelevantních výsledcích, tak při prokázání nespolehlivosti výstupů z prostorových analýz by byl následně napadán celý metodický postup hodnocení a celkové SEA Vyhodnocení, čemuž jsme chtěli předejít. Současně je nutné vnímat, že v případě bodových záměrů jako např. výstavba, zkapacitnění, rekonstrukce či optimalizace ČOV a další je velmi často lokalizace udávaná do středu daného města či vesnice nikoliv do místo reálného výskytu, což opět vrhá určitou míru nespolehlivosti na výše uváděné výsledky.

Závěrem, pokud hodnotitelé k určitým úkonům nemají k dispozici spolehlivá data, tak celkové Vyhodnocení SEA musí být realizováno v takovém detailu, který odpovídá podrobnosti PDP a materiálům/datům k němu poskytnutým.