

Č.j.:OD/7595/24-3/Kol

Vyřizuje: Jiří Kolář

Tel.: 376347494

jkolar@mukt.cz

Datum:07.11.2024

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Městský úřad Klatovy, odbor dopravy - dopravní úřad, jako speciální stavební úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) a § 16 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a jako příslušný obecní stavební úřad dle ustanovení § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon ve znění zákona pozdějších právních úprav (dále jen „nový stavební zákon“) a dále jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dále dle § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a zároveň příslušný k vydání společného povolení podle ustanovení § 94j odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s ustanovením § 330 odst. 1 a odst. 3 nového stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení (dále jen „společné řízení“) posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 30.05.2024 podal stavebník Obec Číhaň, Číhaň 26, 341 42 Kolinec, IČO:00573477 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198 (dále jen „stavebník“) a na základě tohoto posouzení:

I.

Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu ve společném povolení

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě ř

na stavbu:

„ČÍHAŇ – REKONSTRUKCE MÍSTNÍ KOMUNIKACE“

umístěnou na p.p.č. 1168/4, 1168/2, 1168/3, 297/10, 297/63 v katastrálním území Číhaň (dále jen "stavba") v rozsahu projektové dokumentace, ověřené při společném řízení, ze které vyplývají hlavní technické detaily provedení a umístění stavby, členění na objekty, druh a účel užívání stavby, ale i rozsah záboru staveniště, organizace výstavby, napojení na dopravní infrastrukturu, asanace, demolice, kácení dřevin a splnění požadavků daných zvláštními předpisy atd.

Členění na stavební objekty:

SO 101 Komunikace

Základní údaje a rozsah stavby:

Staveniště se nachází v západní části obce Číhaň, okres Klatovy, kraj Plzeňský. Jedná se o rekonstrukci stávající místní komunikace. Stavba je rozdělena na 3 komunikace, které na sebe vzájemně navazují. Komunikace K1 – 365 m, komunikace K2 - 34 m – komunikace K3 – 59 m.

Stavba obsahuje:

SO 101 Komunikace

Stavební objekt řeší rekonstrukci místní komunikace v obci Číhaň. Stavba je rozdělena na 3 komunikace, které na sebe vzájemně navazují. Komunikace K1 – 365 m, komunikace K2 - 34 m – komunikace K3 – 59 m.

Začátek úpravy komunikace K1 je v km 0,000 na hraně asfaltového krytu místní komunikace. Konec úpravy je v km 0,365 na konci pozemku investora. Komunikace je navržena jako místní komunikace s krajnicí MO1k a je v šířce 3,00 m s oboustrannou krajnicí šířky 0,50 m. Odvodnění komunikace je řešeno příčným a podélným sklonem s odtokem do okolního terénu.

Na začátku úpravy bude provedena také rekonstrukce dvou brodů komunikací K2 a K3, které jsou v současné době nezpevněné. Brod severně od začátku úpravy komunikace K2 bude proveden v šířce 3,00 m. Jedná se o zpevnění dna vodoteče kamennou dlažbou uloženou do betonového lože, a zajištění plynulosti dopravy a proudění vody. Druhý brod komunikace K3 východně od začátku úpravy bude proveden obdobně. Stávající dno vodoteče bude zpevněno kamenem uloženým do betonového lože. Jelikož v tomto případě proudí voda podélně s brodem v délce cca 25 m bude ve dně brodu provedena kyneta pro proudění malého množství vody. Šířka kynety bude 0,50 m s hloubkou 100 mm viz. situace.

V rámci projektu byla navržena osa komunikace jako podklad pro výškové a směrové vedení a vytýčení stavby. Směrové oblouky jsou navrženy prosté kruhové bez přechodnic. Směrový průběh vedení osy viz. situace. Výškové řešení nivelety komunikace ulice vychází ze stávajícího výškového uspořádání terénu. Podélný profil nivelety byl navržen tak, aby bylo zajištěno odvodnění komunikace a byly dodrženy min. spády nivelety. Vrcholy tečnového polygonu podélných profilů jsou zaobleny výškovými oblouky ve tvaru parabolických oblouků, jejichž oskulační kružnice mají hodnoty dle příslušných ČSN. Stávající křižovatky zůstávají zachovány. Stávající sjezdy jsou respektovány a zachovány.

Konstrukční vrstvy vozovky viz. Technická zpráva SO 101, číslo přílohy 1.

Druh a účel umísťované a povolované stavby:

Jedná se o změnu dokončené stavby, která je v celém rozsahu navržena jako stavba trvalá. Rekonstrukce místní komunikace je stavbou dopravní, jejímž účelem je zajištění dopravní infrastruktury v předmětném území. Navrženou komunikaci lze zařadit do funkční skupiny C, komunikace obslužné ČSN 736110. Dle zákona o pozemních komunikacích se jedná o komunikaci III. třídy.

Umístění stavby na pozemku a popis prostorového řešení stavby:

Staveniště se nachází v západní části obce Číhaň, okres Klatovy, kraj Plzeňský. Jedná se o rekonstrukci stávající místní komunikace. Stavba je rozdělena na 3 komunikace, které na sebe vzájemně navazují. Komunikace K1 – 365 m, komunikace K2 – 34 m – komunikace K3 – 59 m. Přesnější umístění stavby viz. katastrální situační výkres C2, který je součástí projektové dokumentace pro společné povolení a je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Stavba je umístěna na těchto p.p.č. v katastrálním území Číhaň:

1168/4, 1168/2, 1168/3, 297/10, 297/63

- 1168/4 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1168/2 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1168/3 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 297/10 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – jiná plocha
- 297/63 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – jiná plocha

Předmětné pozemky jsou ve vlastnictví stavebníka.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Vymezení území dotčeného vlivem stavby je dáno vymezením, respektive stanovením okruhu účastníků řízení, tj. územím pro něž tito účastníci mají vlastnické nebo jiné právo, které může být stavbou dotčeno. Jedná se tedy o pozemky, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. p.p.č. 1168/4, 1168/2, 1168/3, 297/10, 297/63 v katastrálním území Číhaň a dále sousední pozemky nebo stavby na nich, jejichž vlastnické nebo jiné právo umístěním nebo prováděním stavby může být přímo dotčeno. Byly zahrnuty nejen pozemky s přímou hranicí stavby, ale i pozemky vzdálenější, které mohou být přímo dotčeny zejména rozsahem, umístěním stavby a šířením hluku vlivem dopravy. Konkrétně byly zahrnuty do území dotčeného vlivy stavby p.p.č. 10/3, 10/4, 10/5, 1168/5, 1178/3, 1215, 1257, 1277, 202/1, 202/13, 202/14, 202/16, 202/17, 202/18, 202/2, 202/5, 202/7, 297/1, 297/11, 297/12, 297/13, 297/14, 297/15, 297/16, 297/17, 297/18, 297/19, 297/20, 297/21, 297/22, 297/25, 297/26, 297/28, 297/29, 297/3, 297/30, 297/31, 297/32, 297/33, 297/34, 297/35, 297/36, 297/37, 297/4, 297/41, 297/5, 297/51, 297/55, 297/57, 297/58, 297/61, 297/62, 297/64, 297/65, 297/69, 297/7, 297/72, 298, 299, 302/12, 302/14, 302/7, 6/1, 6/3 a st.p.č. 102, 103, 109, 120, 143, 41, 42, 43, 44, 51, 52, 53, 58, 62, 64, 81, 82, 83/1, 83/2, 94, 95, 98 v katastrálním území Číhaň.

Napojení území na dopravní a technickou infrastrukturu, přístup ke stavbě:

Stavba místní komunikace je dopravní infrastrukturou a navazuje na začátku úpravy na stávající dopravní infrastrukturu v území.

Ochrana území, asanace, demolice, kácení dřevin:

Stavba se nedotýká území vymezených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nezasahuje do národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, přírodních rezervací,

národních přírodních památek ani přírodních památek. Stavba se nedotýká kulturních památek, národních kulturních památek, památkových rezervací či památkových zón ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Stavba nezasahuje ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů do ochranného pásma lesa. Navržená stavba nepodléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Stavba se nenachází na území soustavy Natura 2000 a nemůže mít vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu.

Vzhledem k charakteristice využití území, nemá stavba zásadní vliv na dotčené území a zachovává rovnováhu mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem a sociálními vlivy v daném území. Stavbou nebude zasahováno do klimatických poměrů. Stavba nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod, půdy a horninového prostředí. Stávající stav flóry, fauny, funkčnost a stabilita ekosystémů nebude stavební činností zhoršen. Provedení stavby nebude mít negativní vliv na okolní stavby a pozemky, okolí, ani odtokové poměry v území.

Stavba se nenachází v záplavovém území. Poddolovaná území se v prostoru stavby nenachází. V rámci stavby nedojde k demolici ani asanaci. Stavba nevyžaduje kácení stromů. Během stavby nedojde k záboru pozemků ZPF.

II.

Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na p.p.č. 1168/4, 1168/2, 1168/3, 297/10, 297/63 v katastrálním území Čihaň, tak jak je zakresleno v katastrálním situačním výkresu C2, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí (příloha společného povolení), a který obsahuje zakreslení stavebního pozemku, požadované umístěním stavby. Jmenovaný výkres zpracoval v rámci projektové dokumentace Ing. Tomáš Macán - autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0201872.
2. Stavba bude umístěna na předmětných pozemcích, tak aby dle § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecních požadavcích na využívání území stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Budou dodrženy požadavky na staveniště a zařízení staveniště dle ustanovení § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecních požadavcích na využívání území.

III.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projednané a schválené projektové dokumentace, kterou zpracovala společnost MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198, z měsíce 04/2024, stupeň DUSP, zodpovědný projektant Ing. Tomáš Macán - autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0201872.
2. Před zahájením stavby zajistí stavebník vytýčení celé prostorové plochy (včetně případného dočasného záboru pozemků) odborně způsobilou osobou.
3. Stavba bude provedena právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních prací jako předmětu své činnosti – stavební podnikatel

- dle § 2 odst. 2 stavebního zákona, který splní podmínky ustanovení § 160 stavebního zákona.
4. Provádění stavby musí probíhat takovým způsobem, aby byly minimalizovány dopady na životní prostředí vlivem prašnosti, hluku, otřesů, vibrací apod. Při provádění prací nesmí docházet ke znečištění přilehlých úseků komunikací. Bude zamezeno šíření prašnosti a bude prováděno čištění vozidel. V případě znečištění komunikace, musí být toto neprodleně odstraněno. Budou dodrženy ustanovení §§ 19 a 28 zákona o pozemních komunikacích. Zejména pak musí být dodrženy ustanovení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí oba ve znění pozdějších předpisů.
 5. Před zahájením prací je nutno opětovně ověřit uložení inženýrských sítí. Vlastník vedení je povinen na výzvu vlastníka dotčené pozemní komunikace zajistit bezúplatně potřebné podklady a odborný dozor (§ 36 odst. 5 zák. č. 13/1997 Sb.).
 6. Provedení stavby v částech určených pro užívání veřejností musí tyto části stavby vyhovovat ustanovením vyhlášky č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání stavby ve znění pozdějších předpisů.
 7. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který stavebník obdrží po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na stavbě do úplného dokončení stavby a kolaudace.
 8. Na stavebníka se vztahují povinnosti vyplývající z ustanovení § 22 – 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V případě archeologického nálezu budou dodrženy požadavky dle § 176 stavebního zákona.
 9. Stavebník nahlásí písemně stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, nejpozději před zahájením provádění stavby.
 10. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky obsažené ve stanoviscích níže uvedených správců stavbou dotčeného komunikačního vedení a inženýrských sítí (technické infrastruktury) a závazných stanoviscích dotčených orgánů státní správy:

a) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – souhlas vodoprávního úřadu ze dne 18.06.2024 pod Č.j.:ŽP/931/24 při splnění následujících podmínek:

- Dle ustanovení § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) bude zpracován havarijní plán platný po dobu stavby.
- Bude vypracován povodňový plán platný po dobu stavby.
- Rekonstrukce brodů bude provedena tak, aby rekonstrukce brodů nevzdouvala vodu v korytě Úslavy.
- Správci toku bude nahlášeno zahájení prací a bude přizván před kolaudací k prohlídce díla.

- b) ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO: 24729035 – souhlas a podmínky vlastníka distribuční soustavy podzemního vedení NN ze dne 19.04.2024 pod zn. 001146409096.
- c) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČO:04084063 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 19.04.2024 pod Č.j.:118463/24.

11. V průběhu výstavby bude zajištěno zneškodnění všech odpadů vznikajících při vlastní stavební činnosti, a to v zařízení tomu určeném a mající souhlas příslušného orgánu státní správy. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů a doklady o zneškodnění budou předloženy při kolaudaci. Dále bude dodržena vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů.
12. Pro ochranu zeleně při stavebních pracích bude respektována ČSN 83 9061 - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, ČSN 83 9031 Zakládání trávníků a ČSN 73 9011 Práce s půdou.
13. Při provádění stavby budou v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon ve znění pozdějších předpisů, dodržovány zásady obecné ochrany vod, tak aby nebyla ohrožena kvalita povrchové a podzemní vody v lokalitě. Realizací stavby nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů zájmového území, zvláště pak ovlivnění sousedních pozemků soustředováním povrchového odtoku dešťových vod na tyto pozemky.
14. Pro provedení stavby budou použity k trvalému zabudování jen takové výrobky, které splňují technické požadavky dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 156 stavebního zákona.
15. Během výstavby budou zajištěny podmínky pro řádný výkon stavebního dohledu a státního odborného dozoru.
16. O průběhu stavby bude veden stavební deník v souladu s § 157 stavebního zákona a dle § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů.
17. Po dobu výstavby bude zabezpečen bezpečný přístup k nemovitostem a příjezd záchranné služby a hasičů. Zhotovitel včas upozorní majitele nemovitostí na případné omezení příjezdu k nemovitostem.
18. Stavbou nesmí být dotčena práva a právem chráněné zájmy majitelů sousedních nemovitostí ani nesmí docházet k poškozování nemovitostí. Případné škody způsobené stavbou na sousedních nemovitostech budou majitelům dotčených nemovitostí uhrazeny dle platných předpisů a nařízení.
19. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména pak zákon č. 309/2006 Sb., Zákon, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) ve znění pozdějších předpisů. Dále pak Nařízení vlády č. 362/2005 Sb. a č. 591/2006 Sb., obě nařízení o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky ve znění pozdějších předpisů ve

- znění pozdějších předpisů, a dále pak i Nařízení vlády č. 101/2005 Sb. o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci ve znění pozdějších předpisů.
20. Případné změny stavby nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu, vyjma změn uvedených v § 118 odst. 7 stavebního zákona, které lze projednat při kolaudačním řízení.
 21. Stavba bude dokončena - **12/2028.**
 22. Dle § 115 stavebního zákona nestanovuje stavební úřad fáze kontrolních prohlídek stavby. Bude provedena pouze závěrečná kontrolní prohlídka na základě žádosti o vydání kolaudačního souhlasu (viz podmínka č. 23)
 23. Po ukončení prací v termínu stanoveném v tomto povolení bude za podmínek uvedených v ustanovení § 230 a násl. nového stavebního zákona ze strany stavebníka včas požádáno o kolaudaci. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude podána v souladu s ustanovením § 172 odst. 2 ve spojení s § 232 nového stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 149/2024 Sb. o provedení některých ustanovení stavebního zákona. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude obsahovat předepsané přílohy dle ustanovení § 232 odst. 2 nového stavebního zákona, zejména pak:
 - Dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci
 - Geometrický plán, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku
 - Vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno novým stavebním zákonem nebo jiným právním předpisem
 - Vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy
 - Vyhodnocení zkušebního provozu, pokud byl nařízen
 - Geodetickou část dokumentace skutečného provedení stavby technické a dopravní infrastruktury nebo identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Obec Číhaň, Číhaň 26, 341 42 Kolinec, IČO:00573477 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198 – vlastník p.p.č. 1168/4, 1168/2, 1168/3, 297/10, 297/63
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO: 24729035 – vlastník distribuční soustavy kabelového vedení NN
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČO:04084063 – vlastník sítí elektronických komunikací

Odůvodnění

Dne 30.05.2024 podal stavebník žádost o vydání společného povolení stavby. Společné řízení je řízením o žádosti, které je podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, v daném případě stavebnímu úřadu. Uvedeným dnem bylo tedy zahájeno společné řízení.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou příslušnosti k řízení o vydání společného povolení. V tomto konkrétním případě se povoluje dopravní stavba – rekonstrukce místní komunikace. Příslušný k povolení je tedy zdejší stavební úřad.

Stavební úřad oznámil svým opatřením ze dne 03.07.2024 pod Č.j.:OD/7595/24-2/Kol účastníkům řízení a orgánům státní správy zahájení společného řízení. Vzhledem k tomu, že žádost spolu s projektovou dokumentací poskytovala dostatečný podklad pro řádné posouzení navrhované stavby a stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry staveniště, upustil ve smyslu § 94m odst. 3 stavebního zákona od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil lhůtu 15 dnů od doručení oznámení pro námítky, důkazy či jiné návrhy účastníků řízení a závazná stanoviska dotčených orgánů.

Stavební úřad v oznámení účastníky řízení poučil, že mohli dle § 36 odst. 3 správního řádu činit návrhy a vyjadřovat se k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 15 dnů od doručení, jinak k nim nebude přihlédnuto. Zároveň byli účastníci poučeni, že dle ustanovení § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu. Zároveň byli účastníci řízení v oznámení navazujícího společného řízení poučeni v souladu § 94m stavebního zákona, jaké námítky mohou uplatnit. Rovněž dotčené orgány byly v oznámení o zahájení navazujícího stavebního řízení upozorněny podle ustanovení § 94m stavebního zákona, že mohou uplatňovat svá závazná stanoviska nejpozději do 15 dnů od doručení, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tj. s více než s 30 účastníky), oznámení o zahájení řízení a další písemnosti se doručují postupem podle stavebního zákona. Účastníkům v postavení dle § 27 odst. 2 a 3 správního řádu se doručuje v souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu, postupem dle § 25 správního, tedy veřejnou vyhláškou. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Klatovy od 04.07.2024 do 22.07.2024, tj. po zákonem stanovenou dobu. Dnem doručení byl 19. červenec 2024. Oznámení bylo vyvěšeno i na úřední desce příslušného obecního úřadu, tedy Obecního úřadu Číhaň. Zároveň bylo toto oznámení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tímto byly splněny podmínky pro doručování veřejnou vyhláškou dle ustanovení § 25 odst. 2 a 3 správního řádu. Účastníkům řízení v postavení dle § 27 odst. 1 správního řádu se oznámení o zahájení řízení a další písemnosti doručují v souladu s ustanovením § 19 správního řádu jednotlivě do vlastních rukou. Účastníci řízení neuplatnili žádné návrhy, námítky ani důkazy a nikdo nevyužil svého práva nahlížet do spisu.

Při vymezení okruhu účastníků řízení stavební úřad vycházel z úpravy zakotvené v § 94k stavebního zákona, kterou je třeba vnímat jako úpravu speciální vůči obecné úpravě dané správním řádem. Dle § 192 stavebního zákona platí, že na postupy a řízení se použijí ustanovení správního řádu, pokud stavební zákon nestanoví jinak. Z uvedeného vyplývá, že při stanovení okruhu účastníků stavebního řízení se úprava daná správním řádem neuplatní, a to ani podpůrně.

Účastníkem stavebního řízení tak budou osoby, které naplňují podmínky pro jednotlivé kategorie zařazené do taxativního výčtu uvedeného v ustanovení § 94k stavebního zákona. Stavebníkem dle § 94k písm. a) stavebního zákona je osoba,

bez ohledu na to, zda fyzická nebo právnická, která pro sebe žádá vydání povolení k provedení stavby. V pozici stavebníka bude na základě úpravy § 73 odst. 2 správního řádu též právní nástupce osoby, která pro sebe žádala vydání příslušného povolení. Obcí dle § 94k písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Obec je vždy účastníkem řízení, který uplatňuje ve společném řízení podle § 94n odst. 3 stavebního zákona námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů; hájí tedy zájmy územní samosprávné jednotky. Vlastník stavby a vlastník pozemku pod navrhovanou stavbou, není-li sám stavebníkem dle § 94k písm. c, d) stavebního zákona je majitel předmětného pozemku nebo stavby, který je evidován v katastru nemovitostí jako majitel či spolumajitel, anebo je pozemek nebo stavba předmětem společného jmění manželů. Účastenství je vedle existence vlastnického práva podmíněno i existencí možnosti přímého dotčení vlastnického práva prováděním stavby na pozemku. K přímé dotčenosti práv postačuje pouze skutečnost, že je vlastníkem evidovaným v katastru nemovitostí; automaticky se stává účastníkem. Pro vlastníky sousedních pozemků nebo staveb dle § 94k písm. e) stavebního zákona je přiznáno účastenství při existenci majetkového práva k předmětnému sousednímu pozemku či stavbě a dále musí objektivně existovat možnost přímého dotčení těchto práv v důsledku provádění stavby.

Na základě výše uvedených skutečností bylo v průběhu řízení zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, na kterých má být stavba prováděna, včetně pozemků sousedních a staveb na nich.

Hlavním účastníkům bylo na základě uvedených důvodů přiznáno postavení účastníka na základě stanovení § 94k písm. a-d) stavebního zákona, tak jak je uvedeno ve výčtu účastníků. Okruh účastníků podle § 27 odst. 2 správního řádu a § 94k písm. e) stavebního zákona byl omezen na vlastníky pozemků a staveb sousedících s p.p.č. 1168/4, 1168/2, 1168/3, 297/10, 297/63 v katastrálním území Číhaň, na kterých má být realizována stavba, nebo proveden dočasný zábor. Jako účastníci byli zahrnuti nejen vlastníci sousedních pozemků a staveb mající společnou hranici s pozemkem, na kterém má být stavba prováděna, ale i vlastníci vzdálenějších pozemků a staveb na které může mít stavba významný dopad, zejména svými parametry, odstupovou vzdáleností, šířením hluku, vibracemi a zvýšením dopravy. Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena. Celkový počet účastníků řízení byl stavebním úřadem řádně vymezen a to především s ohledem na obecnou zásadu, vyjádřenou v § 4 správního řádu, aby bylo jednoznačně zřejmé, o jaký typ řízení, ve vazbě na počet účastníků, jde.

Stavební úřad ve společném řízení dle ustanovení § 94o stavebního zákona posuzoval, zda záměr je v souladu s požadavky:

a. Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Zejména bylo posuzováno, zda je předmětný záměr v souladu s obecnými požadavky na využívání území, zda stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky na bezbariérové užívání stavby stanovené prováděcími právními předpisy ke stavebnímu zákonu.

Při posuzování stavební úřad vycházel především závazného stanoviska orgánu územního plánování, které bylo vydáno na základě těchto podkladů – platná

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 7 s účinností od 01.03.2024, dále Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění Aktualizace č. 3 vydané dne 28.09.2023 a v neposlední řadě Územní plán Číhaň, vydaný zastupitelstvem obce dne 20.06.2016, nabytí účinnosti dne 14.07.2016 + 1 změna; úplné znění po změně č. 1 s účinností od 29.09.2020. Zájmový p.p.č. 1168/4 a 1168/2 se dle platné územně plánovací dokumentace nachází v zastavěném území obce, p.p.č. 1168/3, 297/10 a 297/63 jsou mimo zastavěné území obce, v ploše řešené územním plánem jako „plochy dopravní infrastruktury (DS)“ + „plochy veřejných prostranství (PV)“. V záměrem dotčených plochách je možné umisťovat pozemní komunikace a nezbytnou technickou vybavenost. Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Zejména jsou splněny podmínky pro hospodárné využívání území, záměr vyhovuje architektonickým, urbanistickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter. Záměr je z hlediska funkčního využití v souladu s Územním plánem Číhaň a je přípustný.

Bezbariérové užívání stavby je zajištěno jednak samotným technickým provedením stavby dle popisu v technické zprávě stavebních objektů a dále stavební úřad zajistil dodržení ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb. stanovením povinnosti v bodě 6 podmínek pro provedení stavby.

Při posuzování stavební úřad vycházel z vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, vyhláškou 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a vyhlášky 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. K tomuto je třeba uvést, že stavební úřad nepovažuje za nutné na tomto místě uvádět kompletní přehled jednotlivých ustanovení a jejich konkrétní splnění. Ztotožňuje se tak s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. Května 2009 Č.j. 1As 16/2009 -115, kde je uvedeno: „*Samozřejmě nelze po správních orgánech rozumně požadovat, aby do textu rozhodnutí o umístění stavby popisovaly posouzení jednotlivých hledisek umístění stavby, která vypočítává vyhláška 137/1998 Sb. Pokud je však narušení určitých hodnot včas namítáno, mají správní orgány povinnost se s nimi v odůvodnění svých rozhodnutí řádně vypořádat.*“ Tento princip lze aplikovat i na společné řízení a vyhlášky, které nahradily již neplatnou vyhlášku č. 137/1998 Sb.

- b. Na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.**

Za dopravní infrastrukturu je považována stavba pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení. Předmětná stavba je sama o sobě stavbou dopravní infrastruktury a soulad s požadavky je posuzován při jejím projednávání. Stavebním úřadem byl projednán u předmětné stavby zejména způsob jejího napojení na dopravní infrastrukturu v území. Samotné provedení stavby bylo odsouhlaseno správcem komunikace. Za technickou infrastrukturu je považováno vedení a stavby a jimi provozně související zařízení technického vybavení, například, vodovody, kanalizace, ČOV, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení, elektronické komunikační vedení a podobně. K záměru byla doložena stanoviska vlastníků nebo správců sítí technické infrastruktury dotčené stavbou. Na základě

těchto stanovisek byly pro provádění stavby stanoveny podmínky k dotčeným ochranným a bezpečnostním pásům.

Dle těchto skutečností je projednáváný záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

- c. Zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

K záměru byla doložena závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy k ochraně veřejných zájmů. Zejména se jedná o závazná stanoviska orgánu odpadového hospodářství, vodoprávního úřadu, orgánu státní správy lesů, orgánu územního plánování, orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích a orgánu ochrany veřejného zdraví. Všechna závazná stanoviska jsou souhlasná a případné podmínky dotčených orgánů jsou přejaté do tohoto rozhodnutí. Závazná stanoviska nejsou ve vzájemném rozporu a požadavky jsou zapracovány buď přímo v dokumentaci, případně jsou uvedeny v podmínkách pro provedení stavby.

Projednáváný záměr je tedy v souladu s požadavky dotčených orgánů státní správy k ochraně veřejných zájmů.

Dále stavení úřad v souladu s § 94o odst. 2 stavebního zákona ověřoval zda:

- a. dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Stavebníkem doložená dokumentace byla vypracována v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví rozsah a obsah dokumentace pro vydání společného povolení. Jednotlivé části dokumentace byly ověřeny odpovědnou autorizovanou osobou. Zpracování projektové dokumentace je vybranou činností ve výstavbě dle ustanovení § 158 stavebního zákona, který stanoví, že vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „projektant“). Dle ustanovení § 159 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Projektant je dále povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Projektant odpovídá za projektovou dokumentaci stavby jako celku i v případě, že přizve ke zpracování některých částí projektové dokumentace osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci. Splnění požadavků předepsaných v uvedených prováděcích právních předpisech posoudil projektant v dokumentaci v dostačující míře. Žádost včetně svých příloh byla podána podle přílohy č. 6 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.

Stavební úřad neshledal žádné nedostatky ohledně zpracované dokumentace a obecných požadavků na výstavbu. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že zpracovaná dokumentace je úplná, přehledná a v odpovídající míře splňuje obecné požadavky na stavby.

- b. Je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

V daném případě se jedná o stavbu dopravní infrastruktury. Příjezd ke stavbě je zajištěn po stávajících pozemních komunikacích. Jiné vybavení potřebné k řádnému užívání stavby není třeba budovat.

V souladu s ustanovením § 94o odst. 3 stavebního zákona rovněž ověřoval stavební úřad účinky budoucího užívání stavby:

Provedenou stavbou dojde ke rekonstrukci stávající místní komunikace a tím se zkvalitní doprava a dojde ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Stavba nebude mít negativní vliv na okolní stavby a pozemky. Budoucím užíváním stavby nevzniknou významné negativní účinky a stavba nebude nad míru přípustnou ovlivňovat dotčené území. K vysvětlení pojmu „přípustná míra“ se stavební úřad ztotožňuje s judikaturou Nejvyššího soudu ze dne 22. 10. 2001 (sp. zn. 22 Cdo 2929/99). Dle usnesení tohoto soudu se jedná se o neurčitý právní pojem bez jakékoliv zákonné definice. Tuto definici tedy vytváří primárně judikatura soudů. Příznivost životního prostředí podle soudní judikatury je posuzována maximálními přípustnými limity únosnosti např. znečištění, hluku apod., tedy zjednodušeně „co není přes limit, je příznivé“. V zásadě každá nová stavba totiž s sebou nese možné negativní vlivy, které mohou účastníci řízení vnímat jako zhoršení svého komfortu, avšak nemají žádné garantované právo na neměnné poměry v území. Každá stavba logicky způsobuje určité zatížení svého okolí. Po stávajících vlastnicích okolních pozemků a staveb vůči plánovanému záměru tak lze spravedlivě požadovat, aby takové zatížení snášeli, pokud je přiměřené poměrům a nevybočuje v podstatné míře z obecně vyžadovaných standardů na bydlení s přihlédnutím ke konkrétní lokalitě. Účelem společného řízení je posoudit její přípustnou míru a stanovit, zda její umístění v území je možné či nikoli. Ze strany dotčených orgánů chránících veřejné zájmy na jednotlivých úsecích nebyla uplatněna žádná záporná ani protichůdná stanoviska. Vzhledem ke sjednaným podmínkám a doloženým dokladům nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavba nebude produkovat žádné škodlivé látky.

Z hlediska zájmu ochrany povrchových a podzemních vod bylo vodoprávním úřadem vydáno závazné stanovisko, jehož podmínky byly zapracovány do tohoto rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že stavba bude realizována na pozemcích, na kterých se nachází koryto vodního toku a ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Úslava, je proto třeba k ní udělit souhlas. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Berounky lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod a nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Vodoprávní úřad posoudil realizaci záměru z hlediska možností ovlivnění zájmů chráněných příslušnými ustanoveními vodního zákona a souhlas udělil.

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa bylo příslušným orgánem státní správy lesů vydáno závazné stanovisko. Vzhledem k charakteru akce, kdy jde o rekonstrukci stávající místní komunikace bez přímého dotčení lesa, vydal orgán státní správy lesů souhlas se stavbou bez podmínek.

Z hlediska zájmu ochrany veřejného zdraví bylo orgánem ochrany veřejného zdraví vydáno souhlasné závazné stanovisko bez podmínek. Vzhledem k tomu, že dle předložené dokumentace dojde rekonstrukcí místní komunikace ke zlepšení stavebně technického stavu komunikace, nepředpokládá se eventuální zvýšení hlučnosti nad stanovené hygienické limity hluku dle Nařízení vlády v chráněných venkovních prostorech staveb a okolí.

Z hlediska zájmu ochrany veřejného zdraví při nakládání s odpady bylo orgánem odpadového hospodářství vydáno souhlasné závazné stanovisko. Vzhledem k tomu, že nakládání s odpady je řešeno v projektové dokumentaci a tím je zajištěna ochrana zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství, bylo závazné stanovisko vydáno bez podmínek.

Z hlediska zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci bylo orgánem na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích vydáno souhlasné závazné stanovisko. Vzhledem k tomu, že záměr dle projektové dokumentace splňuje požadavky na plynulost a bezpečnost provozu na pozemní komunikaci, bylo závazné stanovisko vydáno bez podmínek.

Ke stavbě byly dodány tato stanoviska, souhlasy, vyjádření a rozhodnutí účastníků řízení a dotčených orgánů:

- a) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – souhlas orgánu odpadového hospodářství ze dne 16.05.2024 pod Č.j.:ŽP/4486/24/Šh.
- b) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – souhlas a podmínky vodoprávního úřadu ze dne 18.06.2024 pod Č.j.:ŽP/931/24.
- c) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – souhlas orgánu státní správy lesů ze dne 17.05.2024 pod Č.j.:ŽP/3529/24/KS.
- d) Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování – souhlas orgánu územního plánování ze dne 24.04.2024 pod Č.j.:ŽP/3529/24/Ks.
- e) ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO: 24729035 – souhlas a podmínky vlastníka distribuční soustavy podzemního vedení NN ze dne 19.04.2024 pod zn. 001146409096.
- f) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČO:04084063 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 19.04.2024 pod Č.j.:118463/24.
- g) ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, IČO:26470411 – vyjádření k existenci sítě ze dne 09.04.2024 pod zn. 0700828896.
- h) Telco Pro Services a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČO:29148278 – vyjádření k existenci sítě ze dne 09.04.2024 pod zn. 0201709699.
- i) Telco Infrastruktura s.r.o., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČO:08425817 – vyjádření k existenci sítě ze dne 09.04.2024 pod zn. 1100101306.
- j) GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – vyjádření k existenci sítě ze dne 09.04.2024 pod zn. 5003042219.

- k) Krajská hygienická stanice PK – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 17.05.2024 pod Č.j.:KHSPL/10689/21/2024.
- l) Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát – souhlasné závazné stanovisko orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ze dne 16.05.2024 pod Č.j.:KRPP-59213-2/ČJ-2024-030406.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a nebyly mezi nimi zjištěny žádné rozpory. Požadavky a podmínky dotčených orgánů jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou stanoveny v podmínkách povolení. Podmínky správců (vlastníků) sítí technického vybavení stavební úřad zahrnul do podmínek rozhodnutí formou odkazů na příslušné stanovisko či vyjádření, kromě nevšeobecných podmínek (specifických pro předmětnou stavbu), jelikož tyto jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem a podmínky k provedení stavby vyplývají ze zákonných ustanovení jednotlivých provozovatelů veřejné technické infrastruktury. Formu odkazu na vydaná vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury stavební úřad použil v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu – rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19.02.2004 č.j. 5A 137/2000 - 37: „Stejně tak má Nejvyšší správní soud zato, že zapracování vyjádření dotčených orgánů státní správy, účastníků řízení a správců inženýrských sítí u liniových staveb by znamenalo neúměrné zvětšení rozsahu správního rozhodnutí na úkor jeho přehlednosti. Není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody, které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké důkazy se správní orgán při svém rozhodnutí opíral, nelze dovozovat jeho přezkoumatelnost.“

Ke dni 01.07.2024 nabyl účinnosti nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. (dále jen "nový stavební zákon"). Dle ustanovení § 330 odst. 1 se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. Dle ustanovení § 330 odst. 3 řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci podle tohoto zákona. Na základě těchto skutečností byl dle stavebního zákona příslušným k vedení řízení speciální stavební úřad, ze kterého s nabytím účinnosti nového stavebního zákona vznikl obecní stavební úřad a při vedení tohoto řízení postupoval dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jeho prováděcích předpisů a podle právních předpisů s tímto zákonem souvisejících. Podpůrně bylo postupováno podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 01.01.2006. Dále bylo postupováno podle prováděcích právních předpisů ke stavebnímu zákonu ve smyslu ustanovení § 193 stavebního zákona, tedy podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad dále zkoumal, zda se stavba týká požadavků dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Při posouzení umístění a povolení záměru stavební úřad vyhodnotil, že záměr vyhovuje výše jmenovaným právním předpisům. Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů. Zpracovaná dokumentace odpovídá požadavkům stanoveným v právních předpisech, je zajištěn příjezd na stavbu, popř. včasné vybudování technického vybavení k řádnému užívání stavby. Stavební úřad dospěl k závěru, že budoucí užívání stavby nebude ohrožovat život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, dále, že stavba nebude nad přípustnou míru ovlivňovat životní prostředí a negativně ovlivňovat dotčené území a pozemky. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků pro společné územní a stavební řízení stanovil stavební úřad v souladu s § 94k stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 1 a 2 správního řádu toto oznámení doručuje jednotlivě:

Účastník řízení dle § 94k písm. a, b) stavebního zákona

(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)

- Obec Číhaň, Číhaň 26, 341 42 Kolinec, IČO:00573477 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198

Účastník řízení dle § 94k písm. c, d) stavebního zákona

(vlastník stavby nebo pozemku, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě nebo pozemku jiné věcné právo)

- Obec Číhaň, Číhaň 26, 341 42 Kolinec, IČO:00573477 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198 – vlastník p.p.č. 1168/4, 1168/2, 1168/3, 297/10, 297/63
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO: 24729035 – vlastník distribuční soustavy kabelového vedení NN
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČO:04084063 – vlastník sítí elektronických komunikací

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 2 a 3 správního řádu doručuje oznámení o zahájení stavebního řízení postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou:

Účastník řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona

(vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno)

Vlastníci sousedních pozemků definovaní číslem pozemkové parcely v katastrálním území Číhaň:

10/3, 10/4, 10/5, 1168/5, 1178/3, 1215, 1257, 1277, 202/1, 202/13, 202/14, 202/16, 202/17, 202/18, 202/2, 202/5, 202/7, 297/1, 297/11, 297/12, 297/13, 297/14, 297/15, 297/16, 297/17, 297/18, 297/19, 297/20, 297/21, 297/22, 297/25, 297/26, 297/28, 297/29, 297/3, 297/30, 297/31, 297/32, 297/33, 297/34, 297/35, 297/36, 297/37, 297/4, 297/41, 297/5, 297/51, 297/55, 297/57, 297/58, 297/61, 297/62, 297/64, 297/65, 297/69, 297/7, 297/72, 298, 299, 302/12, 302/14, 302/7, 6/1, 6/3.

Vlastníci sousedních pozemků definovaní číslem stavební parcely v katastrálním území Číhaň:

102, 103, 109, 120, 143, 41, 42, 43, 44, 51, 52, 53, 58, 62, 64, 81, 82, 83/1, 83/2, 94, 95, 98.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním učiněným u zdejšího Městského úřadu Klatovy, odboru dopravy - dopravního úřadu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Prvním dnem pro odvolání 15 denní lhůty je den následující po doručení tohoto rozhodnutí. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek (dle zákona č. 245/2000 Sb. o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu ve znění pozdějších předpisů), je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den a lhůta končí uplynutím tohoto dne.

Rozhodnutí se účastníkům oznamuje jeho doručením. Dnem oznámení rozhodnutí pro účastníky, kterým se doručuje jednotlivě, je den doručení stejnopisu rozhodnutí do vlastních rukou. Nebylo-li možné adresátovi písemnost doručit přímo do vlastních rukou a byla proto ve smyslu ustanovení § 23 odst. 1 správního řádu uložena, potom se za datum doručení považuje den vyzvednutí uložené písemnosti, byla-li tato vyzvednuta ve lhůtě do 10 dnů od jejího uložení. Jestliže si adresát nevyzvedl uložanou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, potom se podle § 24 odst. 1 správního řádu písemnost považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Doručení veřejnou vyhláškou dle ustanovení § 25 správního řádu se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje a na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Písemnost se považuje za doručenou patnáctým dne po jejím vyvěšení na úřední desce, bylo-li v této lhůtě splněno i zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek ve smyslu § 85 odst. 1 správního řádu. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost ani jiné účinky rozhodnutí.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci (§ 74 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu). Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci (§ 94p odst. 5 stavebního zákona). Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí dle ustanovení § 235 nového stavebního zákona.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené projektové dokumentace stavebníkovi a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovy stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby, a obecnímu stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu, rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Poplatek

Podle zákona č. 634/2004 Sb., položky 18 o správních poplatcích je stavebník od platby správního poplatku osvobozen. Od poplatku je osvobozeno vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení v případě staveb pozemních komunikací a veřejně prospěšných staveb realizovaných státem nebo územním samosprávným celkem.



.....
Jiří Kolář, služ. číslo 415467
oprávněná úřední osoba

Doručí se

Účastník řízení dle § 94k písm. a, b) stavebního zákona

(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)

- Obec Číhaň, Číhaň 26, 341 42 Kolinec, IČO:00573477 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198

Účastník řízení dle § 94k písm. c, d) stavebního zákona

(vlastník stavby nebo pozemku, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě nebo pozemku jiné věcné právo)

- Obec Číhaň, Číhaň 26, 341 42 Kolinec, IČO:00573477 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198 – vlastník p.p.č. 1168/4, 1168/2, 1168/3, 297/10, 297/63
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO: 24729035 – vlastník distribuční soustavy kabelového vedení NN
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČO:04084063 – vlastník sítí elektronických komunikací

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 2 a 3 správního řádu doručuje oznámení o zahájení stavebního řízení postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou:

Účastník řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona

(vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno)

Vlastníci sousedních pozemků definovaní číslem pozemkové parcely v katastrálním území Číhaň:

10/3, 10/4, 10/5, 1168/5, 1178/3, 1215, 1257, 1277, 202/1, 202/13, 202/14, 202/16, 202/17, 202/18, 202/2, 202/5, 202/7, 297/1, 297/11, 297/12, 297/13, 297/14, 297/15, 297/16, 297/17, 297/18, 297/19, 297/20, 297/21, 297/22, 297/25, 297/26, 297/28, 297/29, 297/3, 297/30, 297/31, 297/32, 297/33, 297/34, 297/35, 297/36, 297/37, 297/4, 297/41, 297/5, 297/51, 297/55, 297/57, 297/58, 297/61, 297/62, 297/64, 297/65, 297/69, 297/7, 297/72, 298, 299, 302/12, 302/14, 302/7, 6/1, 6/3.

Vlastníci sousedních pozemků definovaní číslem stavební parcely v katastrálním území Číhaň:

102, 103, 109, 120, 143, 41, 42, 43, 44, 51, 52, 53, 58, 62, 64, 81, 82, 83/1, 83/2, 94, 95, 98.

Dotčené orgány:

- Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování
- Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí
- Městský úřad Klatovy, odbor školství, kultury a cest. ruchu

- Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát (KRPP/59213-2/ČJ-2024-030406)
- Krajská hygienická stanice PK, Plzeňská 190, 339 01 Klatovy (Č.j.:KHSPL/10689/21/2024)

Na vědomí:

- Povodí Vltavy s.p., Holečkova 3178/8, 15000 Praha 5, IČO:70889953

Se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů obdrží:

- Městský úřad Klatovy, odbor vnitřních věcí, (potvrzené vrátit zpět na MěÚ Klatovy, odbor dopravy)
- Obecní úřad Číhaň, Číhaň 26, 341 42 Kolinec, IČO:00573477, (potvrzené vrátit zpět na MěÚ Klatovy, odbor dopravy) – **pokud nebude splněna podmínka vyvěšení na úřední desce, tedy potvrzená písemnost vrácena s vyznačením dne vyvěšení a sejmutí, rozhodnutí nenabude právní moci.**

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se toto oznámení účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 2 a 3 správního řádu podle § 144 odst. 6 správního řádu postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou. Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně 15 dnů, poté se považuje za doručené. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce
Městského úřadu Klatovy

dne

Sejmuto z úřední desky
Městského úřadu Klatovy

dne

Vyvěšeno na úřední desce
Obecního úřadu Číhaň

dne

Sejmuto z úřední desky
Obecního úřadu Číhaň

dne

Vyvěšeno na ele. úřední
desce Městského úřadu Klatovy

dne

Sejmuto z úřední ele.
desky Městského úřadu Klatovy

dne

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: ČIHAŇ

Stav podle katastru nemovitostí			
Čís. parc. dle KN	Číslo LV	Vlastník	
		Výměra m2	Druh pozemku
1168/4	1	Obec Čihaň, č. p. 26, 34142 Čihaň	155 ostatní plocha
1168/2	1	Obec Čihaň, č. p. 26, 34142 Čihaň	259 ostatní plocha
1168/3	1	Obec Čihaň, č. p. 26, 34142 Čihaň	2712 ostatní plocha
297/10	1	Obec Čihaň, č. p. 26, 34142 Čihaň	14104 ostatní plocha
297/63	1	Obec Čihaň, č. p. 26, 34142 Čihaň	46143 ostatní plocha

