

Č.j.:OD/8641/25-3/Kol

Vyřizuje: Jiří Kolář

Tel.: 376347494

jkolar@mukt.cz

Datum:08.09.2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ Povolení záměru

Městský úřad Klatovy, odbor dopravy - dopravní úřad, (dále jen „stavební úřad“) jako příslušný obecní stavební úřad dle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) a dále dle § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dále jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přezkoumal na základě ustanovení § 189 až 192 žádost o povolení stavby, kterou dne 08.07.2025 podal stavebník Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198 (dále jen „stavebník“) a na základě tohoto přezkoumání a po posouzení záměru dle ustanovení § 193 stavebního zákona ve spojení s § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb. o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška o stavebním zákoně“) a ustanovení § 16 zákona č. 13/1997 Sb., zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) rozhodl takto:

I.

Podle ustanovení § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona v řízení o povolení záměru stavební úřad rozhodl takto:

p o v o l u j e z á m ě r

na stavbu:

„MK PIHOVICE - PRŮTAH - OPRAVA“

a zároveň dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad

vymezuje pozemky pro realizaci záměru následovně

stavba bude umístěna na p.p.č. 2927, 3636/1, 3636/2, 2930/2, 3693/1, 6820, 6819, 6817, 6822, 6816 v katastrálním území Klatovy (dále jen "stavba"). Zároveň stavební úřad nestanovuje podmínky pro dělení nebo scelování pozemků, neboť to není třeba.

Členění na stavební objekty:

SO 101 KOMUNIKACE
SO 301 ODVODNĚNÍ KOMUNIKACE

Základní údaje a rozsah stavby:

Stavební pozemek se nachází v intravilánu části obce Pihovice, okres Klatovy, kraj Plzeňský. Jedná se o stávající prostor místní komunikace. Komunikace jsou s krytem z asfaltového betonu s častými opravami a deformacemi. Kryt vozovky je na konci životnosti. Předmětem stavby jsou stavební úpravy a homogenizace šířkového uspořádání průtahu obce. Nezbytnou součástí rekonstrukce místní komunikace je výstavba dešťové kanalizace.

Stavba obsahuje:

SO 101 KOMUNIKACE

Stavební objekt řeší opravu krytu vozovky a vyřešení odvodnění v průtahu části obce Pihovice v délce 217 m. Začátek úpravy je v km 0,000 dle zadání projektové dokumentace, cca 28m před hranicí katastrálního území Klatovy. Na začátku úpravy bude provedena oprava krytu stykové křižovatky a zpevněna plocha pro tříděný odpad betonovou dlažbou. Rozsah zpevnění je zachován stávající. V km 0,022 bude osazena značka A6a se značkou B20a pro zdůraznění velmi stísněných poměrů a průjezdu s velkou opatrností. Od km 0,030 až do KÚ jsou oboustranně navrženy rigoly z velké žulové kostky pro odvod dešťových srážek z povrchu vozovky, do rigolů budou dle situace umístěny prohnuté uliční vpusti. Komunikace je od km 0,030 až do KÚ v km 0,217 navržena v jednotné šířce 4,00 m vzhledem ke stávajícímu stavu a velmi stísněným poměrům. V úseku km 0,082 – 0,110 bude podél stávajícího objektu vybudována podélná drenáž se zaústěním do přípojky uliční vpusti. Podél objektu dále bude osazena nopová folie. V km 0,130 bude zřízen přejezdný práh z velkých žulových kostek, který je navržen pro rychlost 30 km/h.

Šířkové uspořádání komunikace - vozovka 4,00 m, rigol 2 x 0,50 = 1,00 m. Příčný sklon vozovky je jednostranný v celém rozsahu 2,50 %. Zpevněná plocha v km 0,250 je se základním sklonem 2.00 %, který se dle potřeby mění - viz příčné profily. V rámci projektu byla navržena osa komunikace jako podklad pro výškové a směrové vedení a vytýčení stavby. Komunikace je dle osy stávající komunikace. Směrový průběh vedení osy viz. situace. Výškové řešení nivelety komunikace ulice vychází ze stávajícího výškového uspořádání komunikace, kdy vzhledem ke stávající zástavbě nelze navrhovat změny oproti původní niveletě. Podélný profil nivelety je navržen tak, aby bylo zajištěno odvodnění komunikace a byly dodrženy min. spády nivelety. Vrcholy tečnového polygonu podélných profilů jsou zaobleny výškovými oblouky ve tvaru parabolických oblouků, jejichž oskulační kružnice mají hodnoty dle příslušných ČSN. V rámci akce byly zaměřeny a zdokumentovány sjezdy k nemovitostem, které budou při rekonstrukci akceptovány. Nejedná se o připojení sousední nemovitosti zřízením sjezdu ve smyslu § 10 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, ale pouze o stavební úpravy komunikace pro již existující sjezd, a proto tyto stavební úpravy nepodléhají povolení připojení sousední nemovitosti.

Odvodnění atmosférických srážek z vozovky je do rigolů z velké žulové kostky a následně do uličních vpustí napojených na novou kanalizaci. Uliční vpusti jsou

navrženy betonové DN 450 mm, s usazovacím prostorem. Mříže musí odpovídat třídě dopravního zatížení D400 a ČSN EN 124, velikost mříží 500/500 prohnuté. Vpusti budou vybaveny košem na bahno.

Konstrukční vrstvy vozovky a rigolu viz. Technická zpráva SO 101.

SO 301 ODVODNĚNÍ KOMUNIKACE

Pro odvedení dešťových vod z rekonstruované komunikace a přilehlých zpevněných ploch bude vybudována nová dešťová kanalizace. Parametry dešťové kanalizace – PVC, SN16 – DN 300 – dl. 105,0 m, PVC, SN16 – DN 250 – dl. 78,0 m. Kanalizace bude vedena od poslední nové UV před č.p. 142 místní komunikací na severní okraj obce k napojující se polní cestě, kde bude v protilehlé krajnici zaústěna do atypické obdélníkové šachty na stávajícím melioračním odvodnění. Vlastní napojení do této šachty bude provedeno vývrtem do stěny nade dnem a po osazení potrubí obetonováním. Na stoce bude celkem 6 nových revizních šachet.

Ve stávající atypické šachtě bude před provedením napojení odstraněn nános sedimentů a zvětralých vrstev dna. Po osazení potrubí se provede vybetonování dna betonem C30/37 XA2 s vytvarováním žlábků do výšky profilu potrubí. Celá šachta bude sanována, vč. horní hrany. Stávající dosluhující rošt bude nahrazen novým pozinkovaným roštem velikosti cca 1,2x1,0m s průlinami cca 4cm.

Na kanalizaci budou vysazeny odbočky pro napojení všech nových uličních vpustí, které budou umístěny v opravované komunikaci. Ty budou připojeny potrubím PVC DN150, SN12. Uliční vpusti a jejich přípojky jsou součástí objektu komunikace. Součástí kanalizace je pouze vysazení příslušné odbočky.

Uložení potrubí, zásyp, zemní práce, úprava povrchů, revizní šachty viz. Technická zpráva SO 301.

Druh a účel umísťované a povolované stavby nebo zařízení:

Jedná se o změnu dokončené stavby, která je v celém rozsahu navržena jako stavba trvalá. Rekonstrukce prostoru místní komunikace je stavbou dopravní, jejímž účelem je zajištění dopravní infrastruktury v předmětném území. Dle zákona o pozemních komunikacích se jedná o místní komunikaci. Místní komunikace lze zařadit do funkční skupiny B – komunikace sběrné dle ČSN 736110.

Umístění stavby na pozemku a popis prostorového řešení stavby:

Celková délka opravy komunikace je 217 metrů. Komunikace bude mít jednotnou šířku 4,00 m. V km 0,130 bude vybudován přejezdový práh z žulových kostek pro zpomalení dopravy na 30 km/h. Výškové uspořádání komunikace bude vycházet ze stávající nivelety s ohledem na okolní zástavbu.

Stavba je umístěna na těchto p.p.č. v katastrálním území Klatovy:

2927, 3636/1, 3636/2, 2930/2, 3693/1, 6820, 6819, 6817, 6822, 6816

- 2927 – druh pozemku – orná půda
- 3636/1 – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 3636/2 – druh pozemku – orná půda
- 2930/2 – druh pozemku – zahrada

- 3693/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 6820 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 6819 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 6817 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – manipulační plocha
- 6822 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 6816 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – neplodná půda

Předmětné pozemky jsou jednak ve vlastnictví stavebníka – p.p.č. 3636/1, 3636/2, 3693/1, 6820, 6819, 6817, 6822, 6816, dále pak ve vlastnictví osob Klesa Jaroslav a Klesová Anna – p.p.č. 2927, a dále ve vlastnictví Stupky Richarda a Stupkové Daniely – p.p.č. 2930/2. Všichni vlastníci udělili ve smyslu ustanovení § 187 stavebního zákona souhlas se stavbou.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Vymezení území dotčeného vlivem stavby je dáno vymezením, respektive stanovením okruhu účastníků řízení, tj. územím pro něž tito účastníci mají vlastnické nebo jiné právo, které může být stavbou dotčeno. Jedná se tedy o pozemky, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. p.p.č. 2927, 3636/1, 3636/2, 2930/2, 3693/1, 6820, 6819, 6817, 6822, 6816 v katastrálním území Klatovy a dále sousední pozemky nebo stavby na nich, jejichž vlastnické nebo jiné právo umístěním nebo prováděním stavby může být přímo dotčeno. Byly zahrnuty nejen pozemky s přímou hranicí stavby, ale i pozemky vzdálenější, které mohou být přímo dotčeny zejména rozsahem, umístěním stavby a šířením hluku vlivem dopravy. Konkrétně byly zahrnuty do území dotčeného vlivy stavby p.p.č. 2845/24, 2919, 2930/1, 2930/4, 2932/3, 2934, 2935, 2937/1, 2937/3, 2937/4, 2937/5, 2941/10, 2941/3, 2943/4, 2944, 2946, 2947, 3641, 3642, 3643/1, 6596, 6814, 6815, 6818 v katastrálním území Klatovy, p.p.č. 366/1, 75/13, 75/4, 75/5, 75/7, 75/8, 78/5, 82/3, 82/6 v katastrálním území Slavošovice u Klatov, st.p.č. 1091/1, 1091/2, 1133, 15, 18, 2/1, 2/2, 3, 4/1, 4/2, 5, 6, 6042, 6575, 6704, 6705, 6906, 7, 8/1, 8/2, 9 v katastrálním území Klatovy a st.p.č. 96, 111 v katastrálním území Slavošovice u Klatov.

II.

Na základě souhlasu příslušného orgánů pro vydání JES dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) v souladu s ustanovením § 1 zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) stavební úřad rozhodl takto:

souhlasí s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu

za účelem předmětné stavby dle níže uvedené specifikace

p.p.č.	výměra v m ²	odnětí v m ²	kultura
3636/2	2477	245	orná půda

V současné době se na pozemku nachází komunikace s asfaltovým povrchem. Stavební úřad sděluje, že vzhledem k tomu, že se podle předložených podkladů jedná o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem vybudování místní komunikace, nestanovují se v souladu s § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ZPF odvody za trvale odňatou půdu. Na základě souhlasu příslušného orgánu pro vydání JES v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF stavební úřad stanovuje následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině:

1. Na základě projektové dokumentace provést před zahájením prací v terénu pevné vytýčení hranice odnětí půdy a zajistit její nepřekročení.
2. Za účelem naplnění cíle zadržet vodu v krajině se dešťová voda odvodní do uličních výpustí nebo do volného terénu.

III.

Dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad rozhodl takto:

stanovuje podmínky pro umístění a provedení stavby

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, hlavní projektant Ing. Tomáš Macán – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby.
2. Případné změny záměru před dokončením dle ustanovení § 224 odst. 1 stavebního zákona lze realizovat jen na základě povolení stavebního úřadu, vyjma změn uvedených v § 224 odst. 3 stavebního zákona, které lze projednat při kolaudačním řízení.
3. Stavba bude umístěna a provedena na p.p.č. 2927, 3636/1, 3636/2, 2930/2, 3693/1, 6820, 6819, 6817, 6822, 6816 v katastrálním území Klatovy dle I. části výroku tohoto rozhodnutí, tak jak je zakresleno v katastrálním situačním výkresu C2, který je součástí projektové dokumentace.
4. V souladu s ustanovením § 19 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích je dálnice, silnice, místní komunikace, jejich součásti a příslušenství a veřejně přístupné účelové komunikace s vozovkou zakázáno znečišťovat nebo poškozovat; veřejně přístupné účelové komunikace bez vozovky je zakázáno poškozovat takovým způsobem, že se tím znemožní jejich obecné užívání. V případě, že dojde ke znečištění dálnice, silnice nebo místní komunikace, které způsobí nebo může způsobit závady ve sjízdnosti nebo schůdnosti musí je dle § 28 zákona o komunikacích ten, kdo znečištění způsobil, bez průtahů odstranit a uvést tuto pozemní komunikaci do původního stavu.
5. Stavbou nesmí být dotčena práva a právem chráněné zájmy majitelů sousedních nemovitostí ani nesmí docházet k poškozování nemovitostí. Případné škody způsobené stavbou na sousedních nemovitostech budou majitelům dotčených nemovitostí uhrazeny dle platných předpisů a nařízení.

6. Budou dodrženy požadavky na výstavbu dle vyhlášky o požadavcích na výstavbu, zejména pak požadavky na vymezení pozemků, umístování staveb a technické požadavky na stavby.
7. Budou řádně plněny povinnosti zhotovitele dle § 163 odst. 1 písm. a-f) a odst. 2 písm. a-d) stavebního zákona.
8. Budou řádně plněny povinnosti stavbyvedoucího dle § 164 odst. 1 písm. a-f) a odst. 2 stavebního zákona.
9. Budou řádně plněny povinnosti stavebního dozoru dle § 165 odst. 2 písm. a, b) a odst. 3 stavebního zákona, pokud byl podle tohoto zákona zajištěn.
10. Stavební deník bude veden dle podmínek § 166 a uchováván dle podmínek § 167 stavebního zákona.
11. Stavebník je povinen dodržovat podmínky § 160 odst. 2, § 161 odst. 1 až 3 stavebního zákona.
12. Zeměměřičské činnosti na stavbě budou provedeny kvalifikovanými pracovníky ve smyslu zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením.
13. Během stavby budou dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o zdraví“).
14. Během stavby budou dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o životním prostředí“).
15. V rámci požadavku na bezpečnost a přístupnost dle § 149 stavebního zákona musí být stavba provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání, údržbě nebo provozu byla zohledněna přístupnost pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace ve smyslu ČSN 73 4001 - Přístupnost a bezbariérové užívání.
16. Na stavebníka se vztahují povinnosti vyplývající z ustanovení § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále je jako „zákon o památkách“).
17. Stavebník je povinen splnit povinnosti vyplývající z ustanovení § 266 stavebního zákona v případě nepředvídaného archeologického nebo paleontologického nálezu nebo nálezu kulturně cenného předmětu, detailu stavby nebo chráněné části přírody.
18. V průběhu výstavby bude zajištěno zneškodnění všech odpadů vznikajících při vlastní stavební činnosti, a to v zařízení tomu určeném a mající souhlas příslušného orgánu státní správy. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“). Dále bude dodržena vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů.
19. Při provádění stavby budou v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „vodní zákon“), dodržovány zásady obecné ochrany vod, tak aby nedošlo ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvary podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo dobrého stavu útvary podzemní vody.
20. Musí být splněny požadavky na výrobky dle § 153 stavebního zákona.

21. Záměr bude proveden v souladu s ustanovením § 159 stavebního zákona – Provádění a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav.
22. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
23. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména pak zákon č. 309/2006 Sb., Zákon, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) ve znění pozdějších předpisů. Dále pak Nařízení vlády č. 362/2005 Sb. a č. 591/2006 Sb., obě nařízení o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky ve znění pozdějších předpisů ve znění pozdějších předpisů, a dále pak i Nařízení vlády č. 101/2005 Sb. o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci ve znění pozdějších předpisů.
24. Po dobu výstavby bude zabezpečen bezpečný přístup k nemovitostem a příjezd záchranné služby a hasičů. Zhotovitel včas upozorní majitele nemovitostí na případné omezení příjezdu k nemovitostem.
25. Během provádění stavby budou zajištěny podmínky pro řádný výkon stavební kontroly dle ustanovení § 292 stavebního zákona.
26. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky obsažené ve stanoviscích níže uvedených správců stavbou dotčené technické infrastruktury a závazných stanoviscích dotčených orgánů státní správy:
 - a) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí - orgán ochrany zemědělského půdního fondu v rámci JES ze dne 30.06.2025 pod Č. řízení.:R/2025/98689 – specifikace a podmínky viz. výrok II. tohoto rozhodnutí.
 - b) ČEZ Distribuce, a. s. Děčín, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO:24729035 – souhlas a podmínky vlastníka venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV ze dne 05.06.2025 pod zn. 001163581115.
 - c) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 26.05.2025 pod Č.j.:144226/25.
 - d) Šumavské vodovody a kanalizace a.s., Koldinova 672, 339 01 Klatovy, IČO:25232100 – souhlas a podmínky provozovatele vodohospodářských sítí ze dne 30.05.2025 pod zn. Za/2025/2550307.
27. V souladu s ustanovením § 211 odst. 2 s odkazem na ustanovení § 227 odst. 1 stavebního zákona nestanovuje stavební úřad fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby.

IV.

Dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad rozhodl takto:

stanovuje podmínky pro užívání záměru

1. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí. Po dokončení stavby bude za podmínek uvedených v ustanovení § 230 a násl. stavebního zákona ze strany stavebníka podána žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude podána v souladu s ustanovením § 172 odst. 2 ve spojení s § 232 nového stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 149/2024 Sb. o stavebním záměru.
2. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude obsahovat předepsané přílohy dle ustanovení § 232 odst. 2 nového stavebního zákona, zejména pak:
 - Dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci
 - Geometrický plán, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku
 - Vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno stavebním zákonem nebo jiným právním předpisem
 - Vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy
 - Vyhodnocení zkušebního provozu, pokud byl nařízen
 - Identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady způsobilé pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje
3. Pokud stavebník dodá úplnou žádost, zejména splní povinnost dle bodu 2 těchto podmínek, může stavební úřad při splnění podmínky dle ustanovení § 233 stavebního zákona upustit od závěrečné kontrolní prohlídky dokončené stavby, není-li to nezbytné pro ověření skutečného provedení stavby, a vydat kolaudační rozhodnutí jako první úkon v řízení o užívání stavby.
4. Pokud je v důsledku provedení záměru zapotřebí nové či změněné trvalé dopravní značení nebo zařízení pro provoz na pozemních komunikacích, je stavebník povinen před podáním žádosti o kolaudační rozhodnutí zajistit rozhodnutí o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích od příslušného silničního správního úřadu a předložit kopii tohoto pravomocného rozhodnutí stavebnímu úřadu jako doklad o splnění této podmínky.

Jelikož se nejedná o záměr na kulturní památce nebo záměr na nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo památkové

zóně nestanovuje stavební úřad v souladu s ustanovením § 197 odst. 2 stavebního zákona žádný okruh dílčích prací, jejichž provedení by bylo podmíněno rozhodnutím orgánu státní památkové péče.

Stavební úřad na základě ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posoudil, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán, požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, a na základě tohoto posouzení rozhodl, tak jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ustanovením § 68 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198
- Klesá Jaroslav, Pihovice 111, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2927
- Klesová Anna, Pihovice 111, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2927
- Stupka Richard, Pihovice 901, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2930/2
- Stupková Daniela, Pihovice 901, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2930/2
- ČEZ Distribuce, a. s. Děčín, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO:24729035 – vlastník venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV, oprávněný z věcného břemene zřizování a provozování vedení distribuční soustavy k p.p.č. 3693/1, 6816, 6820, 3636/1
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vlastník sítě elektronických komunikací
- Šumavské vodovody a kanalizace a.s., Koldinova 672, 339 01 Klatovy, IČO:25232100 – provozovatel vodohospodářských sítí.
- Povodí Vltavy s.p., Holečkova 3178/8, 15000 Praha 5, IČO:70889953 – správce povodí
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00, Praha 4, IČO:45244782 – oprávněný ze zástavního práva smluvního a zákazu zcizení k p.p.č. 2930/2

Odůvodnění

Dne 08.07.2025 podal stavebník žádost o povolení stavby. Povolení stavby je řízením o žádosti, které je podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, v daném případě stavebnímu úřadu. Uvedeným dnem bylo tedy zahájeno řízení o povolení záměru. Stavebník podal žádost podle ustanovení § 184 stavebního zákona na předepsaném formuláři dle § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Stavebníkem doložená projektová dokumentace byla vypracována v rozsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, která stanoví obsah jednotlivých částí

dokumentace dle příslušné přílohy této vyhlášky. Zpracování projektové dokumentace je vybranou činností, jejíž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a může ji vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jejich výkonu podle 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad neshledal žádné nedostatky ohledně zpracované dokumentace. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že zpracovaná dokumentace je bezvadná.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou příslušnosti k řízení o vydání povolení záměru. Ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, definuje jeden z typů stavebních úřadů v České republice. Konkrétně toto ustanovení říká, že působnost ve věcech stavebního řádu vykonávají mimo jiné obecní stavební úřady. Ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, dále rozšiřuje a upřesňuje, jaké typy stavebních úřadů spadají pod obecní stavební úřady v širším smyslu a hovoří o tom, že obecním stavebním úřadem je úřad obce s rozšířenou působností. Další ustanovení stavebního zákona, konkrétně znění § 34a odst. 2 specifikuje působnost obecního stavebního úřadu obce s rozšířenou působností pro záměry, jako jsou bytové domy, silnice II. a III. třídy, místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace, technická infrastruktura a vodní díla. Společně s § 34a odst. 2 tak § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) přesně vymezují, že Městský úřad Klatovy je příslušným stavebním úřadem pro tento konkrétní typ záměru.

Stavební úřad dle § 188 odst. 1 stavebního zákona vyrozuměl svým opatřením ze dne 18.07.2025 pod Č.j.:OD/8641/25-2/Kol o zahájení řízení všechny známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení vyrozumění o zahájení řízení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky. Zároveň stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohli dle § 36 odst. 3 správního řádu činit návrhy a vyjadřovat se k podkladům rozhodnutí a současně jim dle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu, dokdy mohou navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí na dobu 5 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek. Zároveň byli účastníci poučeni, že dle ustanovení § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu. Dále byli účastníci řízení v oznámení poučeni, že dle § 190 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona musí námitky uplatnit ve lhůtě stanovené ve vyrozumění o zahájení řízení. K později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. K námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. Účastníci řízení mohou uplatňovat námitky směřující k hájení jejich procesních práv; další námitky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svých práv, pokud se jedná o účastníka řízení dle § 182 písm. c) a písm. d) stavebního zákona a dále pouze v rozsahu, v jakém se projednáváný záměr dotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá účastenství dle § 182 písm. e) stavebního zákona v řízení podle tohoto zákona. V oznámení byla dále poučena obec jako účastník řízení, že může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti. Účastníci řízení byli dále poučeni, že jsou dle ustanovení § 190 odst. 3 stavebního zákona povinni v námitce uvést důvody podání námitek. V oznámení byli účastníci taktéž poučeni, že dle ustanovení § 191 odst. 1 stavebního zákona námitky týkající se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv posoudí stavební úřad podle údajů v katastru nemovitostí. Svědčí-li vlastnické nebo jiné věcné právo stavebníkovi, stavební úřad k námitce nepřihlíží. Zakládají-li údaje v katastru nemovitostí

pochybnosti o existenci nebo rozsahu vlastnického nebo jiného věcného práva, stavební úřad řízení přeruší a vyzve účastníka řízení, který takovou námitku uplatnil, aby ji uplatnil ve stanovené lhůtě u soudu. Nebylo-li ve stanovené lhůtě zahájeno soudní řízení, návrh byl soudem odmítnut nebo bylo řízení zastaveno, stavební úřad k námitce nepřihlíží. Jelikož dle § 192 stavebního zákona nebylo nařízeno veřejné ústní jednání, nebyli účastníci poučeni o připomínkách veřejnosti. Tímto byla splněna povinnost stavebního úřadu dle ustanovení § 188 odst. 2 stavebního zákona o poučení účastníků řízení o podmínkách pro uplatňování námitek.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tj. s více než s 30 účastníky), oznámení o zahájení řízení a další písemnosti se doručují postupem podle stavebního zákona. Dle ustanovení § 183 odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 182 písm. d) ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí a doručuje se jim v souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu, postupem dle § 25 správního řádu, tedy veřejnou vyhláškou. Dle ustanovení § 188 odst. 5 stavebního zákona se u záměru zasahujícího do území několika obcí vyrozumění o zahájení řízení a další úkony v řízení oznamují rovněž vyvěšením na úředních deskách všech těchto obcí. Obce jsou dle § 25 odst. 3 správního řádu povinny písemnosti bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Klatovy od 18.07.2025 do 05.08.2025, tj. po zákonem stanovenou dobu. Dnem doručení byl 04. srpen 2025. Dále byla splněna i povinnost vyvěšení na úředních deskách dotčených obcí – v tomto případě na úřední desce Obce Bolesiny. Zároveň bylo toto oznámení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dle ustanovení § 188 odst. 5 stavebního zákona v řízení s velkým počtem účastníků se vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 správního řádu do vlastních rukou adresáta. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Tímto byla splněna povinnost stavebního úřadu o vyrozumění dle § 188 stavebního řízení týkající se zahájení řízení, zejména pak podmínky pro doručování veřejnou vyhláškou dle ustanovení § 25 odst. 2 a 3 správního řádu a stejně tak i podmínky pro doručování do vlastních rukou adresáta. Účastníci řízení neuplatnili žádné námítky a nikdo nevyužil svého práva nahlížet do spisu či činit návrhy a vyjadřovat se k podkladům rozhodnutí.

Při vymezení okruhu účastníků řízení stavební úřad vycházel z úpravy § 182, kdy jsou účastníky řízení, stavebník, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon. Obecně k definici účastníka řízení lze uvést, že jím může být jak fyzická, tak i právnická osoba, ale i stát či jiná veřejnoprávní korporace, která je způsobilá mít práva a povinnosti a disponuje právní osobností, a zároveň je nositelem určitých práv a povinností. Stavebník je definován v § 14 písm. a) stavebního zákona jako osoba, která pro sebe žádá vydání povolení záměru nebo odstranění stavby, zařízení nebo terénní úpravy, a dále osoba, která provádí nebo odstraňuje stavbu, zařízení nebo terénní úpravu, pokud nejde o stavebního podnikatele jednajícího v rámci své podnikatelské činnosti. V pozici stavebníka bude na základě úpravy § 73 odst. 2 správního řádu též právní nástupce osoby, která pro

sebe žádala vydání příslušného povolení. Obcí dle § 182 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti k ochraně zájmů obce a zájmů občanů; hájí tedy zájmy územní samosprávné jednotky. Vlastníkem pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě dle § 182 písm. c) stavebního zákona je majitel předmětného pozemku nebo stavby, který je evidován v katastru nemovitostí jako majitel či spolujahitel, anebo je pozemek nebo stavba předmětem společného jmění manželů, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Účastenství je vedle existence vlastnického práva podmíněno i existencí možnosti přímého dotčení vlastnického práva prováděním stavby na pozemku. K přímé dotčenosti práv postačuje pouze skutečnost, že je vlastníkem evidovaným v katastru nemovitostí; automaticky se stává účastníkem. Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno dle § 182 písm. d) stavebního zákona jsou vlastníci sousedních pozemků nebo staveb a jejich účastenství je přiznáno při existenci majetkového práva k předmětnému sousednímu pozemku či stavbě a dále musí objektivně existovat možnost přímého dotčení těchto práv v důsledku provádění stavby.

Obcí je tomto konkrétním případě zároveň i stavebník. Vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě byly vymezeny na základě evidence vlastníků v katastru nemovitostí, popřípadě výpisu z katastru nemovitostí. Stavebník, obec, vlastník pozemku nebo stavby, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě dle § 182 písm. a-c) stavebního zákona byly vymezeny jako účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu. Jedná se o tzv. hlavní, neopomenutelné účastníky řízení. Jako osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, byly vymezeny jako účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu. Jedná se o tzv. vedlejší účastníky řízení. Jako účastníci byli zahrnuti nejen vlastníci sousedních pozemků a staveb mající společnou hranici s pozemkem, na kterém má být stavba prováděna, ale i vlastníci vzdálenějších pozemků a staveb na které může mít stavba významný dopad, zejména svými parametry, odstupovou vzdáleností, šířením hluku, vibracemi a zvýšením dopravy a dále pak i osoby, které mají jiné věcné právo dle výpisu z katastru nemovitostí (věcná břemena, zástavní práva apod.). Na základě výše uvedených skutečností bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, na kterých má být stavba prováděna, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Hlavním účastníkům bylo na základě uvedených důvodů přiznáno postavení účastníka na základě stanovení § 182 písm. a-c) stavebního zákona, tak jak je uvedeno ve výčtu účastníků. Okruh vedlejších účastníků byl omezen na vlastníky pozemků a staveb sousedících s p.p.č. 2927, 3636/1, 3636/2, 2930/2, 3693/1, 6820, 6819, 6817, 6822, 6816 v katastrálním území Klatovy, na kterých má být realizována stavba, nebo proveden dočasný zábor, kterým bylo přiznáno účastenství dle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona. Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

K vymezení účastníků řízení se stavební úřad odkazuje na ustanovení § 1012 a 1013 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“). Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je

obsah vlastnického práva primárně tvořen oprávněním s předmětem svého vlastnického práva v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit (tzn. právo držet, užívat, požívat a zničit). Povolení předmětného záměru vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků v sousedství pozemku stavby ve výkonu takovýchto oprávnění nebrání. Dle ustanovení §1013 občanského zákoníku se vlastník věci zdrží všeho, čím by nad míru přiměřenou místním poměrům a podstatně omezující obvyklé užívání pozemku obtěžoval jiného vlastníka (sousedu) nebo čím by v souladu s ustanovením § 1012 občanského zákoníku závažně ohrožoval výkon jeho vlastnických práv. Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení nejsou další vlastníci či uživatelé dalších možných okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba se jich svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby nedotkne. Nebude negativně nad míru přípustnou zasahovat do práv dalších okolních (vzdálenějších) majitelů pozemků, a proto není nutné do procesu zapojovat další účastníky. Stavební úřad tedy v kontextu § 1012 a § 1013 občanského zákoníku považuje okruh účastníků za uzavřený. Stavební úřad tímto řádně a dostatečně vymezil celkový počet účastníků řízení a to především s ohledem na obecnou zásadu, vyjádřenou v ustanovení § 4 správního řádu, aby bylo jednoznačně zřejmé, o jaký typ řízení, ve vazbě na počet účastníků, jde a tím byly splněny zásady poučovací, uvědomovací a slyšení dle jednotlivých odstavců citovaného paragrafu.

K odůvodnění podmínek předmětného rozhodnutí stavební úřad uvádí následující. Jednotlivé body podmínek zajišťují, že stavba bude provedena přesně podle schválené projektové dokumentace, kterou vypracoval autorizovaný projektant. Jsou zde stanoveny povinnosti pro stavebníka, stavbyvedoucího a stavební dozor. Dále odkazují na dodržení technických požadavků na výstavbu a zeměměřičské činnosti. Dále chrání okolní prostředí, sousedy a veřejné zájmy. Zahrnují povinnosti spojené s údržbou komunikací, ochranou sousedních nemovitostí, nakládáním s odpady, ochranou vody a památkovou péčí. Důraz je kladen i na postup v případě archeologických nálezů. Body podmínek se taktéž zaměřují na bezpečnost práce na staveništi. Odkazují na řadu právních předpisů (např. zákon o bezpečnosti práce na staveništích a nařízení vlády), které musí být dodrženy pro ochranu zdraví a života osob. Specifická podmínka se týká také bezbariérového užívání. Každá podmínka byla stanovena za účelem souladu stavby s právními předpisy, ochranu veřejných zájmů a práv ostatních subjektů. Všechny podmínky mají oporu v platných právních předpisech a jsou nezbytné pro ochranu veřejných zájmů a práv třetích osob. Podmínky jsou dále přiměřené povaze záměru, jsou formulovány jasně a srozumitelně, aby nevznikaly pochybnosti o jejich obsahu. Často vycházejí z výsledků posouzení záměru (např. ze stanovisek dotčených orgánů). Stavební úřad dostatečně zdůvodnil stanovení podmínek a nepovažuje za důležité, vzhledem k zásadě efektivity a přehlednosti, aby odůvodňoval každou jednotlivou podmínku a vysvětloval její účel a význam, když veškeré podmínky mají podporu v právních předpisech. Dle názoru stavebního úřadu je odůvodnění podmínek povolení celkově opodstatněné a poskytuje dostatečný kontext pro pochopení, proč byly dané podmínky stanoveny.

Stavební úřad v řízení o povolení záměru dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posuzoval, zda je záměr v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území

Při posuzování stavební úřad vycházel především z těchto podkladů – platná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění změny č. 9 s účinností od 01.03.2025, Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění Aktualizace č. 3 s účinností od 28.09.2023 a neposlední řadě Územní plán Klatovy, vydaným zastupitelstvem města, datum účinnosti po změně č. 3 - 29.11.2024. P.p.č. 2927 se nachází mimo zastavěné území obce. P.p.č. 3636/2 se z části nachází mimo zastavěné území obce a z části v zastavěném území obce. P.p.č. 3636/1, 2930/2, 3693/1, 6820, 6819, 6817, 6822, 6816 se nachází v území zastavěném, stabilizovaném a jsou součástí lokality č. 1. Lokalita č. 1 je definována jako tradiční vesnická zástavba, stavby rodinných domů individuálních respektujících měřítko, orientaci a strukturu zástavby původní. V rámci lokality č. 1 se nachází plochy označené PU, BV, WT. Prostor rekonstruované komunikace je v ÚP z hlediska koncepce dopravy označen jako koridor silnice III. třídy a obslužné místní komunikace. Plocha s označením „PU - Veřejná prostranství všeobecná“, kdy jsou hlavním využitím plochy veřejných prostranství (náměstí, návsi, pěší korza, promenády, nábřeží apod.) a obslužných městských komunikací zajišťujících obsluhu ploch v daném dopravním režimu v rámci sídel vč. sadových a parkových úprav. Dále pak stavby stezek, chodníků a komunikací potřebných pro užívání a údržbu území, včetně lávek, podchodů apod. To vše za podmínky, že při zastavování volných parcel a dostavbách v intravilánu obce bude respektován místně charakteristický typ zástavby a jeho vztah k veřejnému prostoru a stavbám okolním. Plocha s označením „BV – Bydlení venkovské“, kdy jsou přípustným využitím mimo jiné stavby liniové dopravní, pokud respektují stávající prostorové uspořádání a strukturu zástavby. Drobné stavby a přístřešky pro dopravní infrastrukturu a veřejné vybavení. To vše za podmínky, že při zastavování volných parcel a dostavbách v intravilánu obce bude respektován místně charakteristický typ zástavby a jeho vztah k veřejnému prostoru a stavbám okolním. Plocha s označením „WT - Vodní plochy a toky“, kdy jsou podmíněčně přípustné stavby liniové dopravní a infrastrukturní (přemostění, lávky, produktovody) pokud jsou nezbytné pro obsluhu území a nenaruší ráz území a jeho využití. To vše za podmínky vypracování a schválení Ověřovací studie dle požadavků stanovených tímto ÚP s výjimkou případů, kdy je prostorové uspořádání záměru obnovou původního. Součástí těchto ploch je i plocha PU.1, WT- „Hráz, okolí a plocha rybníka - malé bezejmenné vodní nádrže“, která je vymezena jako nezastavitelné území. Dle územního plánu se jedná o území, které je víceméně plně využito a jeho charakter by se neměl měnit. Rekonstrukce zapadá do celkové koncepce dopravy pro danou oblast a podporuje modernizaci dopravní infrastruktury v této oblasti, aniž by došlo ke znehodnocení místního tradičního charakteru a zároveň respektuje hráze, okolí a plochu rybníka. Stavební úřad dále posuzoval záměr z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 38 a 39 stavebního zákona. Zejména jsou splněny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, záměr v maximální možné míře zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury a dále vyhovuje urbanistickým, architektonickým, estetickým a funkčním požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny s ohledem na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení stavby a kvalitu veřejných prostranství. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s těmito důležitými cíli a úkoly územního plánování a

došel k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a je přípustný.

- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Město Klatovy má vydaný platný územní plán.

- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zejména bylo posuzováno, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky dle § 137 – 151 stavebního zákona a to, požadavky na vymezení pozemků, na umístění staveb, ale i technickými požadavky na stavby včetně podrobných požadavků, které jsou stanoveny vyhláškou č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu ve znění pozdějších předpisů. Předmětné stavební pozemky byly vymezeny, zda svými vlastnostmi, zejména svou polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňují umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel. Nakládání s odpady nebylo řešeno z důvodu, že vlastní stavba neprodukuje žádné odpady. Stejně tak nebylo řešeno zneškodňování odpadních vod, neboť samotná stavba žádné neprodukuje. Požadavek na hospodaření se srážkovými vodami, byl vyřešen, tak jak je uvedeno v popisu stavebních objektů. Stavební zákon stanovuje požadavek při celkových stavebních úpravách ulic na vymezení pozemků tvořících výsadbový pás pro stromy nebo jinou zeleň, ale pouze pokud to je technicky možné a není-li to v rozporu s charakterem území. Proto byl tento konkrétní záměr vyřešen tak, jak je uvedeno v projektové dokumentaci. Stavební zákon dále požaduje soulad s technickými požadavky na stavbu. Zejména zda je stavba navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví, ochrana životního prostředí, bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, úspora energie, udržitelné využívání přírodních zdrojů. Dále pak stavební zákon požaduje, aby pro stavbu byly navrženy jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby. Dále pak bylo posuzováno, zda projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavbu pozemních komunikací vyplývající z příslušných ustanovení části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemní komunikace. Zajištění těchto požadavků stavební úřad stanovil v podmínkách pro umístění a provedení stavby a jejich dodržení stavebník doloží dle podmínek výroku pro užívání záměru. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy - § 175 SZ

Stavební úřad vycházel při posuzování z vyjádření nebo závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy k ochraně veřejných zájmů. Zejména se jedná o závazná stanoviska orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, orgánu ochrany veřejného zdraví a příslušného orgánu pro vydání JES. Všechny dotčené orgány uvedly, že záměr je z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný. Případné podmínky přípustnosti záměru pro ochranu veřejných zájmů jsou zapracovány buď přímo v dokumentaci, případně jsou uvedeny v podmínkách pro umístění a provedení stavby.

Z hlediska dotčení zájmů chráněných vodním zákonem příslušný orgán dle ustanovení § 104 odst. 3 a odst. 4 vodního zákona posoudil předmětný záměr a dospěl k závěru, že není v rozporu s příslušnými vodoprávními předpisy a jinými oprávněnými zájmy. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Berounky lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potencionálu vod. Na základě těchto skutečností shledal příslušný orgán, že záměr je přípustný bez podmínek. Povodí je klíčovým a dotčeným orgánem státní správy pro vodní hospodářství, s působností danou vodním zákonem (§ 48 a další). V řízení o vydání Jednotného environmentálního stanoviska (JES) k tomuto záměru bylo stanovisko Povodí Vltavy k ochraně vod nezbytným a závazným podkladem.

Z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech příslušný orgán v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech posoudil předmětný záměr a dospěl k závěru, že za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů, záměr považuje z hlediska nakládání s odpady za přípustný.

V průběhu řízení o udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu správní orgán vycházel z předložené dokumentace v žádosti. Vzhledem k tomu, že se ornice zde nenachází, v současné době je na pozemku komunikace s asfaltovým povrchem, nebude provedena skryvka ornice. Vzhledem k tomu, že se podle předložených podkladů jedná o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem vybudování místní komunikace, nestanovil správní orgán v souladu s § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ZPF odvodny za trvale odňatou půdu. Podle předložených podkladů náleží dotčená zemědělská půda do bonitované půdní jednotky 53201 (III. třída ochrany zemědělské půdy) a 55001 (III. třída ochrany zemědělské půdy). Správní orgán vydal souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu vzhledem ke skutečnosti, že odnětím poz. p.č. 3636/2, v k.ú. Klatovy nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítí zemědělských účelových komunikací, dle platného územního plánu se jedná o zastavitelnou plochu. Jsou tedy respektovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 o ochraně ZPF. Na stavbou dotčeném pozemku se nenachází odvodnění a závlahy, nejsou zde navržena ani žádná protierozní opatření. Stavba v sobě zahrnuje nakládání se srážkovými vodami – opatření k jejich akumulaci a retenci, lze tedy konstatovat, že byla vyprojektována vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině. P.p.č. 2927, který je vedený jako orná půda, se nachází v nezastavěném území obce. Vzhledem k tomu, že se jedná o podzemní vedení dešťové kanalizace s vyústěním, není třeba v souladu s ustanovení § 9 odst. 2 písm. b) zákona o ZPF souhlasu k odnětí ze zemědělského půdního fondu. P.p.č. 2930/2, který je vedený jako zahrada, se nachází v zastavěném území obce. Pro stavbu komunikace je třeba zábor zemědělské půdy o výměře 5 m² na tomto pozemku. Vzhledem k tomu, že se jedná o zábor o výměře do 25 m²

v zastavěném území, není třeba v souladu s ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) zákona o ZPF souhlasu k odnětí ze zemědělského půdního fondu.

Příslušným orgánem bylo vydáno JES, a to namísto závazného stanoviska vodoprávního úřadu, závazného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a vyjádření orgánu odpadového hospodářství. Ostatní složky životního prostředí nejsou předmětným záměrem dotčeny. Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán pro vydání JES, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu - § 180 SZ

Dopravní a technická infrastruktura patří ve smyslu ustanovení § 10 stavebního zákona mezi veřejnou infrastrukturu. Dopravní infrastrukturou jsou zejména stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, leteckých staveb a s nimi související stavby a zařízení. Technickou infrastrukturou jsou zejména systémy a sítě technické infrastruktury a s nimi související stavby a zařízení pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, včetně výroby a zdrojů energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, a dále stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod nebo k nakládání s odpady. Sítě technické infrastruktury se rozumí liniové nebo prostorové vedení inženýrské sítě, včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení a jeho koncových prvků, zabezpečující napojení na jednotlivé druhy využívaných médií. Sítě technické infrastruktury jsou podle účelu zejména energetické, vodovodní a kanalizační, elektronických komunikací a produktovody. Předmětná stavba je sama o sobě stavbou dopravní infrastruktury soulad a s požadavky je posuzován při jejím projednávání. Stavebním úřadem byl projednán u předmětné stavby zejména způsob jejího napojení na dopravní infrastrukturu v území. Samotné provedení stavby bylo odsouhlaseno správcem komunikace. K záměru byla doložena stanoviska vlastníků nebo správců sítí technické infrastruktury dotčené stavbou, a to zejména údaje o podmínkách možného napojení, o ochranných a bezpečnostních pásmech a o základních podmínkách provádění činnosti v nich. Na základě těchto stanovisek byly stanoveny podmínky k dotčeným ochranným a bezpečnostním pásmům. Na základě těchto skutečností stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

Ochrana práv a právo chráněných zájmů účastníků řízení souvisí s řádným a dostatečným vymezením celkového počtu účastníků řízení. Touto skutečností se stavební úřad podrobně zabýval v začátku svého odůvodnění a tímto považuje soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení za dostatečný. Dále stavební úřad uvádí, že se toto rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou v souladu s § 28 odst. 1 a § 28 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Tímto oznámením se rozhodnutí považuje za doručené i všem potenciálním účastníkům řízení, jejichž práva nebo povinnosti mohou být tímto

rozhodnutím přímo dotčeny, a kteří nebyli identifikováni individuálně nebo p.p.č. či st.p.č.

Při posuzování záměru stavební úřad vycházel zejména ze zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., o elektronických komunikacích č.127/2005 Sb., vodního zákona č.254/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví č.258/2000 Sb., o ochraně ovzduší č.201/2012 Sb., případně zákona o drahách č.266/1994 Sb., lesního zákona č.289/1995 Sb. K tomuto je třeba uvést, že stavební úřad nepovažuje za nutné na tomto místě uvádět kompletní přehled jednotlivých ustanovení a jejich konkrétní splnění. Ztotožňuje se tak s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. Května 2009 Č.j. 1As 16/2009 -115, kde je uvedeno: „*Samozřejmě nelze po správních orgánech rozumně požadovat, aby do textu rozhodnutí o umístění stavby popisovaly posouzení jednotlivých hledisek umístění stavby, která vypočítává vyhláška 137/1998 Sb. Pokud je však narušení určitých hodnot včas namítáno, mají správní orgány povinnost se s nimi v odůvodnění svých rozhodnutí řádně vypořádat.*“ Tento princip lze aplikovat i na toto konkrétní řízení a na vyhlášky a zákony, které nahradily již neplatné.

Ke stavbě byly dodány tato stanoviska, souhlasy, vyjádření a rozhodnutí účastníků řízení a dotčených orgánů:

- a) Městský úřad Klatovy, příslušný orgán – souhlasné jednotné environmentální stanovisko ze dne 30.06.2025 pod číslem řízení:R/2025/98689.
- b) Krajská hygienická stanice PK – souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 20.06.2025 pod Č.j.:R/2025/116834/2.
- c) Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát – souhlasné závazné stanovisko orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ze dne 24.06.2025 pod Č.j.:KRPP-76691-2/ČJ-2025-030406.
- d) ČEZ Distribuce, a. s. Děčín, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO:24729035 – souhlas a podmínky vlastníka venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV ze dne 05.06.2025 pod zn. 001163581115.
- e) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 26.05.2025 pod Č.j.:144226/25.
- f) Šumavské vodovody a kanalizace a.s., Koldinova 672, 339 01 Klatovy, IČO:25232100 – souhlas a podmínky provozovatele vodohospodářských sítí ze dne 30.05.2025 pod zn. Za/2025/2550307.
- g) Povodí Vltavy s.p., Holečkova 3178/8, 15000 Praha 5, IČO:70889953 – souhlas správce vodního toku ze dne 26.05.2025 pod zn. PVL-36787/2025/340/Ro a PVL-6779/2025/SP.
- h) Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČO: 29148278 – souhlas a podmínky vlastníka komunikačního vedení ze dne 26.03.2025 pod zn. 0201854259.
- i) ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČO:26470411 – vyjádření k existenci sítí ze dne 26.03.2025 pod zn. 0700958452.
- j) Telco Infrastruktura s.r.o., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČO:08425817 – vyjádření k existenci sítí ze dne 14.02.2025 pod zn. 1100226063.

- k) GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – vyjádření k existenci sítí ze dne 13.01.2025 pod zn. 5003332453.

Dle vyjádření, popřípadě závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy je záměr z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný a případné podmínky jsou ve vzájemném souladu a jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou stanoveny v podmínkách povolení tohoto rozhodnutí. Vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem stavební úřad zahrnul do podmínek rozhodnutí formou odkazů na příslušné stanovisko či vyjádření, kromě nevšeobecných podmínek (specifických pro předmětnou stavbu), jelikož tyto jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem a podmínky k provedení stavby vyplývají ze zákonných ustanovení jednotlivých provozovatelů veřejné technické infrastruktury. Formu odkazu na vydaná vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury stavební úřad použil v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu – rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19.02.2004 č.j. 5A 137/2000 - 37: *„Stejně tak má Nejvyšší správní soud zato, že zapracování vyjádření dotčených orgánů státní správy, účastníků řízení a správců inženýrských sítí u liniových staveb by znamenalo neúměrné zvětšení rozsahu správního rozhodnutí na úkor jeho přehlednosti. Není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody, které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké důkazy se správní orgán při svém rozhodnutí opíral, nelze dovozovat jeho přezkoumatelnost.“*

Záměr je v souladu s požadavky na výstavbu, zejména pak s požadavky na vymezení pozemků, vymezení stavebních pozemků, požadavky na veřejné prostranství a uliční prostranství. Dále je záměr v souladu s požadavky na umístování staveb, zejména pak s obecnými požadavky na umístování, ale i odstupovými vzdálenostmi, požadavky na výrobky pro stavby a technickými požadavky na stavby – především se základními technickými požadavky, ale i požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, požadavky na požární bezpečnost, požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí, včetně požadavků na bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, ale i požadavky na úsporu energie a požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů, které jsou vyžadovány stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy a zvláštními právními předpisy a zákony. Veškerá hlediska dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a až f) stavebního zákona stavební úřad hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Závěrem stavební úřad uvádí následující shrnutí a opakuje klíčové kroky a zjištění, která vedla k závěru o přípustnosti a souladu plánované stavby se všemi relevantními předpisy. Žádost byla podána správně a projektová dokumentace splňuje všechny zákonné požadavky a je v pořádku. Stavební úřad zahájil řízení, řádně vymezil okruh jemu známých účastníků. Pečlivě analyzoval, kdo všechno by mohl být stavbou dotčen, a zahrnul je do řízení buď jako hlavní, nebo vedlejší účastníky, s přesným odkazem na příslušné paragrafy stavebního a správního řádu. Dále stavební úřad účastníky řízení vyznamenal, poučil je o jejich právech, vyjmenoval

zákonné podmínky pro uplatňování námitek. Stavební úřad v rámci řízení o povolení záměru posuzoval všechna hlediska, tak jak mu ukládá zákon. V tomto konkrétním případě stavební úřad posuzoval hlediska podle platného územního plánu, který už sám o sobě zohledňuje požadavky a stanovuje závazné podmínky pro rozvoj území. Na základě provedeného posouzení stavební úřad konstatoval, že záměr je v souladu s důležitými cíli a úkoly územního plánování. Celkově tak dospěl k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a je přípustný. To znamená, že z pohledu územního plánování nebrání nic realizaci tohoto záměru, jelikož se shoduje s platnými regulačními dokumenty a záměry rozvoje území. Další soulad, zejména s požadavky zákonných norem a předpisů byl taktéž posouzen a stavební úřad došel k závěru, že projekt splňuje všechny technické a právní normy pro výstavbu, od umístění po použité materiály a funkčnost. Dodržení podmínek bude kontrolováno i při kolaudačním řízení. Dále byl záměr posouzen, zda je s požadavky jiných právních předpisů a veřejných zájmů. Všechny relevantní úřady posoudily dopady stavby na své specifické oblasti (doprava, voda, odpady, příroda, zdraví apod.) a buď s ní souhlasily bezpodmínečně, nebo stanovily podmínky, které jsou v projektu zohledněny nebo budou řešeny při realizaci. Klíčové je, že ve všech těchto oblastech je záměr přípustný. Taktéž byl posouzen záměr z hlediska požadavků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plánovaná stavba je nejen sama o sobě součástí dopravní infrastruktury, ale také respektuje a je v souladu se stávající technickou infrastrukturou a jejími ochrannými pásmy, což potvrdili i správci těchto sítí. Stavební úřad uvedl, z jakých klíčových právních předpisů vycházel při posuzování záměru a jaký přístup zaujal k detailnosti jejich uvádění v odůvodnění. Zkrátka, stavební úřad se řídí mnoha zákony, ale detailní vysvětlování každého splněného paragrafu v odůvodnění považuje za nadbytečné, pokud nebyly vzneseny konkrétní námitky. Stavební úřad dále uvádí vyjádření a souhlasy, které potvrzují, že záměr byl projednán s relevantními orgány a subjekty, které spravují dotčené veřejné zájmy a infrastrukturu, a z jejich strany nebyly shledány překážky pro realizaci stavby. Drží se zásady přehlednosti a efektivity v odůvodnění svého rozhodnutí tím, že na některá podrobná stanoviska odkazuje, namísto jejich doslovného přepisu, což je podpořeno i soudní praxí. Stavební úřad posuzoval záměr holisticky, s ohledem na všechny relevantní aspekty a jejich vzájemné dopady. Stavební úřad konstatoval, že posuzovaný záměr splňuje veškeré požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, stejně jako zvláštními právními předpisy a zákony. Tím je potvrzena připravenost záměru k povolení z hlediska souladu s právními normami.

Okruh účastníků pro řízení o povolení záměru stanovil stavební úřad v souladu s § 182 stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona doručuje jednotlivě:

Účastník řízení dle § 182 písm. a, b) stavebního zákona

(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)

- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198

Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona

(vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

- Klesa Jaroslav, Pihovice 111, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2927
- Klesová Anna, Pihovice 111, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2927
- Stupka Richard, Pihovice 901, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2930/2
- Stupková Daniela, Pihovice 901, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2930/2
- ČEZ Distribuce, a. s. Děčín, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO:24729035 – vlastník venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV, oprávněný z věcného břemene zřizování a provozování vedení distribuční soustavy k p.p.č. 3693/1, 6816, 6820, 3636/1
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vlastník sítě elektronických komunikací
- Šumavské vodovody a kanalizace a.s., Koldinova 672, 339 01 Klatovy, IČO:25232100 – provozovatel vodohospodářských sítí.
- Povodí Vltavy s.p., Holečkova 3178/8, 15000 Praha 5, IČO:70889953 – správce povodí
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00, Praha 4, IČO:45244782 – oprávněný ze zástavního práva smluvního a zákazu zcizení k p.p.č. 2930/2

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. d) stavebního zákona doručuje vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru a další písemnosti postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou:

Účastník řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona

(osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno)

Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem pozemkové parcely v katastrálním území Klatovy:

2845/24, 2919, 2930/1, 2930/4, 2932/3, 2934, 2935, 2937/1, 2937/3, 2937/4, 2937/5, 2941/10, 2941/3, 2943/4, 2944, 2946, 2947, 3641, 3642, 3643/1, 6596, 6814, 6815, 6818.

Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem pozemkové parcely v katastrálním území Slavošovice u Klatov:

366/1, 75/13, 75/4, 75/5, 75/7, 75/8, 78/5, 82/3, 82/6.

Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem stavební parcely v katastrálním území Klatovy:

1091/1, 1091/2, 1133, 15, 18, 2/1, 2/2, 3, 4/1, 4/2, 5, 6, 6042, 6575, 6704, 6705, 6906, 7, 8/1, 8/2, 9.

Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem stavební parcely v katastrálním území Slavošovice u Klatov:

96, 111.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním učiněným u zdejšího Městského úřadu Klatovy, odboru dopravy - dopravního úřadu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek ve smyslu § 85 odst. 1 správního řádu. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost ani jiné účinky rozhodnutí.

Dle ustanovení § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Dle ustanovení § 198 odst. 2 stavebního zákona pozbývá povolení platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dle § 198 odst. 3 stavebního zákona může stavební úřad dobu platnosti povolení prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto. Na základě § 200 odst. 1 stavebního zákona lze povolení změnit na základě žádosti stavebníka nebo vlastníka stavby. Platnost povolení není dotčena, pokud není současně na žádost stavebníka rozhodnuto o změně doby jeho platnosti. Podle § 200 odst. 2 stavebního zákona lze povolení změnit nebo zrušit na žádost stavebníka nebo z moci úřední v řízení o povolení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření. Povolení nelze změnit nebo zrušit, pokud bylo se stavbou započato. Změnu povolení projedná stavební úřad v rozsahu této změny.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí o povolení záměru nenabude právní moci. Dle ustanovení § 73 odst. 1 správního řádu je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Pravomocné rozhodnutí je závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány. Pravomocné rozhodnutí je dle ustanovení § 73 odst. 2 správního řádu závazné i pro právní nástupce účastníků, jestliže je pro práva a povinnosti účastníků určující právo k movité nebo nemovité věci.

Dle § 75 odst. 2 stavebního zákona správní orgán prvního stupně na požádání účastníka opatří doložkou právní moci nebo vykonatelnosti stejnopis rozhodnutí, který byl účastníkovi doručen.

Dle ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad zašle po nabytí právní moci povolení stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkov stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Poplatek

Dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů jsou od poplatků osvobozeny územní samosprávné celky a jejich orgány, požadují-li provedení úkonů souvisejících s výkonem státní správy, kterým jsou pověřeny. Správní poplatek nebyl vyměřen.



.....
Jiří Kolář, služ. číslo 415467
oprávněná úřední osoba



Doručí se

Účastník řízení dle § 182 písm. a, b) stavebního zákona

(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)

- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností MACÁN PROJEKCE DS s.r.o., Tyršova 273, Chudenice 339 01 Klatovy, IČO: 28057198

Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona

(vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

- Klesá Jaroslav, Pihovice 111, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2927
- Klesová Anna, Pihovice 111, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2927

- Stupka Richard, Pihovice 901, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2930/2
- Stupková Daniela, Pihovice 901, 339 01 Klatovy – vlastník p.p.č. 2930/2
- ČEZ Distribuce, a. s. Děčín, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO:24729035 – vlastník venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV, oprávněný z věcného břemene zřizování a provozování vedení distribuční soustavy k p.p.č. 3693/1, 6816, 6820, 3636/1
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vlastník sítě elektronických komunikací
- Šumavské vodovody a kanalizace a.s., Koldinova 672, 339 01 Klatovy, IČO:25232100 – provozovatel vodohospodářských sítí.
- Povodí Vltavy s.p., Holečkova 3178/8, 15000 Praha 5, IČO:70889953 – správce povodí
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00, Praha 4, IČO:45244782 – oprávněný ze zástavního práva smluvního a zákazu zcizení k p.p.č. 2930/2

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. d) stavebního zákona doručuje vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru a další písemnosti postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou:

Účastník řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona

(osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno)

Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem pozemkové parcely v katastrálním území Klatovy:

2845/24, 2919, 2930/1, 2930/4, 2932/3, 2934, 2935, 2937/1, 2937/3, 2937/4, 2937/5, 2941/10, 2941/3, 2943/4, 2944, 2946, 2947, 3641, 3642, 3643/1, 6596, 6814, 6815, 6818.

Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem pozemkové parcely v katastrálním území Slavošovice u Klatov:

366/1, 75/13, 75/4, 75/5, 75/7, 75/8, 78/5, 82/3, 82/6.

Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem stavební parcely v katastrálním území Klatovy:

1091/1, 1091/2, 1133, 15, 18, 2/1, 2/2, 3, 4/1, 4/2, 5, 6, 6042, 6575, 6704, 6705, 6906, 7, 8/1, 8/2, 9.

Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem stavební parcely v katastrálním území Slavošovice u Klatov:

96, 111.

Dotčené orgány:

- Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí
- Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát (Č.j.:KRPP-76691-2/ČJ-2025-030406)
- Krajská hygienická stanice PK, Plzeňská 190, 339 01 Klatovy (Č.j.:R/2025/116834/2)

Se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů obdrží:

- Městský úřad Klatovy, odbor vnitřních věcí, (potvrzené vrátit zpět na MěÚ Klatovy, odbor dopravy)
- Obec Bolešiny, Bolešiny 10, 339 01 Klatovy, IČO:00255246, (potvrzené vrátit zpět na MěÚ Klatovy, odbor dopravy) – **pokud nebude splněna podmínka vyvěšení na úřední desce, tedy potvrzená písemnost vrácena s vyznačením dne vyvěšení a sejmutí, rozhodnutí nenabude právní moci**

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se toto vyrozumění a další písemnosti účastníkům řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona podle § 144 odst. 6 správního řádu postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou. Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně 15 dnů, poté se považuje za doručené. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce
Městského úřadu Klatovy

dne

Sejmuto z úřední desky
Městského úřadu Klatovy

dne

Vyvěšeno na úřední desce
Obecního úřadu Bolešiny

dne

Sejmuto z úřední desky
Obecního úřadu Bolešiny

dne

Vyvěšeno na ele. úřední
desce Městského úřadu Klatovy

dne

Sejmuto z úřední ele.
desky Městského úřadu Klatovy

dne