Městský úřad Klatovy

Odbor dopravy – dopravní úřad
pracoviště Mayerova 130

Č.j.:OD/10871/26-3/Kol
Vyřizuje: Jiří Kolář
Tel.: 376347494
jkolar@mukt.cz
Datum:26.11.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ROZHODNUTÍ
Povolení záměru

Městský úřad Klatovy, odbor dopravy - dopravní úřad, (dále jen „stavební úřad“) jako příslušný obecní stavební úřad dle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) a dále dle § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dále jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) kompletně přezkoumal podanou žádost a projektovou dokumentaci o povolení stavby ve smyslu ustanovení § 189 až 192, kterou dne 16.03.2026 podal stavebník Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., Dobronická 1256, 148 00 Praha 4, IČO:25680595 (dále jen „stavebník“) a na základě tohoto přezkoumání a po posouzení záměru dle ustanovení § 193 stavebního zákona ve spojení s § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb. o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška o stavebním zákoně“) a ustanovení § 16 zákona č. 13/1997 Sb., zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) rozhodl takto:

I.

Podle ustanovení § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona v řízení o povolení záměru stavební úřad

p o v o l u j e z á m ě r

na stavbu:

„SSZ KT.02 Plzeňská - M. Gorkého“

a zároveň dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad

vymezuje pozemky pro realizaci záměru následovně

stavba bude umístěna na p.p.č. 185/1, 198/1, 3405/4, 3405/6, 3405/8, 3439/1, 3439/7, 3439/8, 3439/9, 3443/1, 6541 v katastrálním území Klatovy (dále jen "stavba"). Zároveň stavební úřad nestanovuje podmínky pro dělení nebo scelování pozemků, neboť to není třeba.

Členění na stavební objekty:

SO 101 Stavební úpravy
SO 102 Dopravní značení
SO 401 Kabeláž SSZ
PS 401 Dopravní řešení SSZ

Základní údaje a rozsah stavby:

Projektová dokumentace řeší obnovu světelně signalizačního zařízení na průsečné křižovatce ulic Plzeňská – M. Gorkého - Kollárova. Budou osazeny sloupy světelné signalizace, položeny napájecí a ovládací kabely SSZ a osazen nový řadič. Dále bude uložen optický kabel pro připojení řadiče na městskou optickou síť. Konkrétně budou osazeny čtyři nové sloupy SSZ, zrušeny tři stávající sloupy SSZ a pro čtyři nové sloupy bude použit stávající základ. Dále bude osazen do stávající polohy nový řadič SSZ (stávající řadič bude demontován). Součástí projektu je i položení kabelů pro řízení SSZ a komunikačních kabelů pro propojení řadiče s městskou optickou sítí. Napájení řadiče zůstává stávající. Zájmové území se nachází ve středové části města Klatovy, kraj Plzeňský. V současnosti se v místě stavby vyskytuje řízená křižovatka ulic Plzeňská, M. Gorkého a Kollárova. Ulice Plzeňská je šestipruhová, směrově nerozdělená komunikace. Ulice Kollárova je třípruhová směrově nerozdělená komunikace. Ulice M. Gorkého je třípruhová směrově rozdělená komunikace. Na západním (ulice Kollárova) a jižním rameni (ulice Plzeňská) jsou nedělené přechody pro chodce. Na východním rameni (ulice M. Gorkého) je dělený přechod pro chodce.

PS 401 je technologický systém semaforů – nejedná se tedy o stavbu ve smyslu stavebního zákona. SO 102 je svislé a vodorovné dopravní značení. Realizace a umístění svislého a vodorovného dopravního značení (SO 102) nepodléhá režimu stavebního zákona. Tato oblast se řídí zákonem o provozu na pozemních komunikacích. Stanovení a úprava provozu na pozemních komunikacích jsou realizovány formou stanovení místní úpravy provozu, které vydává příslušný silniční správní úřad. Vzhledem k výše uvedenému SO 102 Dopravní značení a PS 401 Dopravní řešení SSZ nejsou předmětem tohoto řízení.

Stavba obsahuje:

SO 101 Stavební úpravy

V rámci objektu SO 101 je řešena trvalá úprava prvků pro nevidomé a slabozraké a zpětné úpravy související s pokládáním kabelů a osazováním sloupů. V rámci východního ramene bude po překopu obnoven povrch od východní hranice překopu, až k hranici pozemku. Rozsah změn je patrný ze situace D.1.1.2 Situace stavebních úprav.

SO 401 Kabeláž SSZ

S ohledem na stavební úpravy křižovatky se jedná o nový návrh SSZ na křižovatce včetně osazení nového řadiče ve stávající poloze. Tento stavební objekt obsahuje definitivní umístění sloupů SSZ, řadiče SSZ, kabelových tras a návrh osazení technologie, včetně funkcí dopravního řadiče. Návrh je patrný ze situace

(kabelového plánu SSZ) a příloh. Stavební a montážní práce na SSZ, specifikace řadiče, kabelové rozvody, stožáry, návěstidla viz. Technická zpráva SO 401, č. přílohy D.1.3.

Druh a účel umisťované a povolované stavby nebo zařízení:

Jedná se o změnu dokončené stavby, která je v plném rozsahu navržena jako stavba trvalá. SO 101 Stavební úpravy je stavbou dopravní, jejímž účelem je zajištění dopravní infrastruktury, zejména zvýšení bezpečnosti provozu vyvolanými úpravami pro bezbariérové užívání. Dle zákona o pozemních komunikacích") se jedná o místní komunikaci. Dle ČSN 73 6110 se jedná o místní sběrnou komunikaci funkční skupiny B. SO 401 Kabeláž SSZ je stavbou dopravní – příslušenstvím pozemní komunikace, jejímž účelem je zajištění dopravní infrastruktury, zejména zvýšení bezpečnosti provozu obnovením dožilé technologie a modernizací řízení dopravy. Dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. d) stavebního zákona se jedná o stavbu ostatní.

Umístění stavby na pozemku a popis prostorového řešení stavby:

SO 101 spočívá v trvalé úpravě prvků pro nevidomé a slabozraké a zpětné úpravě povrchů po pokládání kabelů a osazování nových sloupů SSZ. SO 401 řeší osazení celkem 8 stožárů včetně kabelových rýh pro novou kabeláž SSZ. Kabelové rýhy jsou vedeny v chodnících a ve vozovce formou překopů či protlaků. Stožáry světelné signalizace a chodecké stožáry jsou rozmístěny po obvodu křižovatky v souladu s příslušnými technickými normami.

Stavba je umístěna na p.p.č. 185/1, 198/1, 3405/4, 3405/6, 3405/8, 3439/1, 3439/7, 3439/8, 3439/9, 3443/1, 6541 v katastrálním území Klatovy.

- 185/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 198/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – jiná plocha
- 3405/4 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 3405/6 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 3405/8 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – silnice
- 3439/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – silnice
- 3439/7 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 3439/8 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 3439/9 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 3443/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 6541 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – jiná plocha

P.p.č. 185/1, 198/1, 3405/4, 3405/6, 3439/7, 3439/8, 3439/9, 3443/1, 6541 jsou ve vlastnictví stavebníka, p.p.č. 3405/8 je ve správě majetkového správce ŘSD a p.p.č. 3439/1 je ve správě majetkového správce Správy a údržby silnic PK. Všichni majetkoví správci udělili ve smyslu ustanovení § 187 stavebního zákona souhlas se stavbou.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Vymezení území dotčeného vlivem stavby je dáno vymezením, respektive stanovením okruhu účastníků řízení, tj. územím pro něž tito účastníci mají vlastnické nebo jiné právo, které může být stavbou dotčeno. Jedná se tedy o pozemky, na

kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. 185/1, 198/1, 3405/4, 3405/6, 3405/8, 3439/1, 3439/7, 3439/8, 3439/9, 3443/1, 6541 v katastrálním území Klatovy a dále sousední pozemky nebo stavby na nich, jejichž vlastnické nebo jiné právo umístěním nebo prováděním stavby může být přímo dotčeno. Byly zahrnuty nejen pozemky s přímou hranicí stavby, ale i pozemky vzdálenější, které mohou být přímo dotčeny zejména rozsahem, umístěním stavby a šířením hluku vlivem dopravy. Konkrétně byly zahrnuty do území dotčeného vlivy stavby p.p.č. 185/5, 185/6, 3405/110, 3405/111, 3405/112, 3405/12, 3442, 6542 a st.p.č. 1713, 1714, 2896 v katastrálním území Klatovy.

II.

Dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad rozhodl takto:

stanovuje podmínky pro umístění a provedení stavby

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Martin Nečas ze společnosti SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., Dobronická 1256, 148 00 Praha 4, IČO:25680595, ČKAIT:0010058 autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, SO 401 - Ing. Milan Bernášek, ČKAIT:0011969 - autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb.
2. Stavba bude umístěna a provedena na p.p.č. 185/1, 198/1, 3405/4, 3405/6, 3405/8, 3439/1, 3439/7, 3439/8, 3439/9, 3443/1, 6541 v katastrálním území Klatovy v katastrálním území Klatovy dle I. části výroku tohoto rozhodnutí, tak jak je zakresleno v katastrálním situačním výkresu C.2.2, který je součástí projektové dokumentace.
3. Při provádění stavby budou dodrženy obecné požadavky na výstavbu a povinnosti stavebníka, zhotovitele a stavebního dozoru vyplývající přímo z příslušných ustanovení stavebního, jeho prováděcích vyhlášek a zvláštních právních předpisů.
4. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky obsažené ve stanoviscích níže uvedených správců stavbou dotčené technické infrastruktury (zejména z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem v souladu s ustanovením § 180 stavebního zákona) a vyjádřeních nebo závazných stanoviscích dotčených orgánů státní správy (v souladu s ustanovením § 175 a § 176 stavebního zákona):

    a) Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČO:65993390 – souhlas a podmínky majetkový správce p.p.č. 3405/8 (silnice I/27K) ze dne 10.12.2025 pod zn. RSD-871218/2025-2/27-1390/Bk, vyjma bodu 9 až 13 (tyto podmínky zakládají výhradně soukromoprávní vztah mezi stavebníkem a majetkovým správcem infrastruktury a nepředstavují veřejnoprávní požadavek na provádění stavby).

b) GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – souhlas a podmínky provozovatel plynárenského zařízení ze dne 02.12.2025 pod zn. 5003468857, vyjma podmínky pod bodem 14 začínající slovy „V případě dotčení pozemku v majetku...“ (tyto podmínky zakládají výhradně soukromoprávní vztah mezi stavebníkem a majetkovým správcem infrastruktury a nepředstavují veřejnoprávní požadavek na provádění stavby).
c) Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení – Odbor vnitřních věcí, oddělení informatiky – souhlas a podmínky vlastníka datových sítí ze dne 27.05.2025 pod Č.j.: OVV/1909/25/Wi.
d) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 02.12.2025 pod Č.j.:329446/25.
e) ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – souhlas a podmínky vlastníka podzemního vedení VN 22kV a NN 0,4kV ze dne 04.12.2025 pod zn. 001171369583.
f) AIRWEB, spol. s r.o., Pod Hůrkou 607, 339 01 Klatovy, IČO: 26385481 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 19.01.2026.

5. V souladu s ustanovením § 211 odst. 2 s odkazem na ustanovení § 227 odst. 1 stavebního zákona nestanovuje stavební úřad fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby.

III.

Dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad rozhodl takto:

stanovuje podmínky pro užívání záměru

1. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí. Po dokončení stavby bude za podmínek uvedených v ustanovení § 230 a násl. stavebního zákona ze strany stavebníka podána žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude podána v souladu s ustanovením § 172 odst. 2 ve spojení s § 232 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 149/2024 Sb. o stavebním záměru.
2. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude obsahovat předepsané přílohy dle ustanovení § 232 odst. 2 stavebního zákona, zejména pak:

- Dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci
- V případě, že nedošlo k odchylkám, prohlášení zhotovitele, že stavba byla provedena v souladu s povolením

- Geometrický plán, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku
- Vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno stavebním zákonem nebo jiným právním předpisem (Závazné stanovisko Policie ČR jakožto orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích)
- Vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy. Zejména se jedná o tyto doklady: 1. Dokumenty o shodě a bezpečnosti materiálů (Atesty) – Protokol o shodě nebo Prohlášení o vlastnostech materiálů dle platných norem pro všechny hlavní stavební prvky. Atesty materiálů prokazující splnění požadavků na bezpečnost. 2. Protokoly o měření a provedených zkouškách (Revize a Testy) prokazující technickou kvalitu provedení – např. revizní zpráva elektroinstalace VO, zatěžkávací zkouška, rázová zkouška, zkouška zhutnění, tlaková zkouška potrubí)
- Prohlášení o nakládání s odpady, ve kterém potvrdí, že veškerý odpad vzniklý při stavební činnosti byl zlikvidován v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- Identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady způsobilé pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje
- Geodetické zaměření skutečného provedení stavby pro jasné prokázání umístění stavby na pozemcích

3. Pokud stavebník dodá úplnou žádost, zejména splní povinnost dle bodu 2 těchto podmínek, může stavební úřad při splnění podmínky dle ustanovení § 233 stavebního zákona upustit od závěrečné kontrolní prohlídky dokončené stavby, není-li to nezbytné pro ověření skutečného provedení stavby, a vydat kolaudační rozhodnutí jako první úkon v řízení o užívání stavby.
4. Pokud je v důsledku provedení záměru zapotřebí nové či změněné trvalé dopravní značení nebo zařízení pro provoz na pozemních komunikacích, je stavebník povinen před podáním žádosti o kolaudační rozhodnutí zajistit rozhodnutí o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích od příslušného silničního správního úřadu a předložit kopii tohoto pravomocného rozhodnutí stavebnímu úřadu jako doklad o splnění této povinnosti.

Jelikož se nejedná o záměr na kulturní památce nebo záměr na nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo památkové zóně nestanovuje stavební úřad v souladu s ustanovením § 197 odst. 2 stavebního zákona žádný okruh dílčích prací, jejichž provedení by bylo podmíněno rozhodnutím orgánu státní památkové péče.

Stavební úřad na základě ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posoudil, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,

požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, a na základě tohoto posouzení rozhodl, tak jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ustanovením § 68 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., Dobronická 1256, 148 00 Praha 4, IČO:25680595 a dále na základě substituční plné moci osobou Hurníková Zuzana, Janského 2232/55, 155 00 Praha 5 – stavebník.

O d ů v o d n ě n í

Dne 16.03.2026 podal stavebník žádost o povolení stavby. Povolení stavby je řízením o žádosti, které je podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, v daném případě stavebnímu úřadu. Uvedeným dnem bylo tedy zahájeno řízení o povolení záměru. Stavebník podal žádost podle ustanovení § 184 stavebního zákona na předepsaném formuláři dle § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace byla předložena v souladu s požadavky nového stavebního zákona a souvisejících prováděcích právních předpisů (zejména vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, a vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu) přezkoumal a shledal ji v souladu s tehdejšími technickými požadavky na výstavbu. Zpracování projektové dokumentace je vybranou činností, jejíž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a může jí vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jejich výkonu podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad neshledal žádné nedostatky ohledně zpracované dokumentace. Byly splněny administrativní předpoklady pro vydání rozhodnutí a nebyly zjištěny žádné formální vady. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že zpracovaná dokumentace je bezvadná.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou příslušnosti k řízení o vydání povolení záměru. Ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, definuje jeden z typů stavebních úřadů v České republice. Konkrétně toto ustanovení říká, že působnost ve věcech stavebního řádu vykonávají mimo jiné obecní stavební úřady. Ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, dále rozšiřuje a upřesňuje, jaké typy stavebních úřadů spadají pod obecní stavební úřady v širším smyslu a hovoří o tom, že obecním stavebním úřadem je úřad obce s rozšířenou působností. Další ustanovení stavebního zákona, konkrétně znění § 34a odst. 2 specifikuje působnost obecního stavebního úřadu obce s rozšířenou působností pro záměry, jako jsou bytové domy, silnice II. a III. třídy, místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace, technická infrastruktura a vodní díla. Společně s § 34a odst. 2 tak § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) přesně vymezují, že Městský úřad Klatovy je příslušným stavebním úřadem pro tento konkrétní typ záměru.

Stavební úřad dle § 188 odst. 1 stavebního zákona vyrozuměl svým opatřením ze dne 14.09.2026 pod Č.j.:OD/10871/26-2/Kol o zahájení řízení všechny známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení vyrozumění o zahájení řízení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky. Zároveň stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohli dle § 36 odst. 3 správního řádu činit návrhy a vyjadřovat se k podkladům rozhodnutí a současně jim dle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu, dokdy mohou navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí na dobu 5 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek. Zároveň byli účastníci poučeni, že dle ustanovení § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu. Dále byli účastníci řízení v oznámení poučeni, že dle § 190 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona musí námitky uplatnit ve lhůtě stanovené ve vyrozumění o zahájení řízení. K později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. K námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. Účastníci řízení mohou uplatňovat námitky směřující k hájení jejich procesních práv; další námitky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svých práv, pokud se jedná o účastníka řízení dle § 182 písm. c) a písm. d) stavebního zákona a dále pouze v rozsahu, v jakém se projednávaný záměr dotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá účastenství dle § 182 písm. e) stavebního zákona v řízení podle tohoto zákona. V oznámení byla dále poučena obec jako účastník řízení, že může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti. Účastníci řízení byli dále poučeni, že jsou dle ustanovení § 190 odst. 3 stavebního zákona povinni v námitce uvést důvody podání námitky. V oznámení byli účastníci taktéž poučeni, že dle ustanovení § 191 odst. 1 stavebního zákona námitky týkající se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv posoudí stavební úřad podle údajů v katastru nemovitostí. Svědčí-li vlastnické nebo jiné věcné právo stavebníkovi, stavební úřad k námitce nepřihlíží. Zakládají-li údaje v katastru nemovitostí pochybnosti o existenci nebo rozsahu vlastnického nebo jiného věcného práva, stavební úřad řízení přeruší a vyzve účastníka řízení, který takovou námitku uplatnil, aby ji uplatnil ve stanovené lhůtě u soudu. Nebylo-li ve stanovené lhůtě zahájeno soudní řízení, návrh byl soudem odmítnut nebo bylo řízení zastaveno, stavební úřad k námitce nepřihlíží. Jelikož dle § 192 stavebního zákona nebylo nařízeno veřejné ústní jednání, nebyli účastníci poučeni o připomínkách veřejnosti. Tímto byla splněna povinnost stavebního úřadu dle ustanovení § 188 odst. 2 stavebního zákona o poučení účastníků řízení o podmínkách pro uplatňování námitek.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tj. s více než 30 účastníky), oznámení o zahájení řízení a další písemnosti se doručují postupem podle stavebního zákona. Dle ustanovení § 183 odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 182 písm. d) ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí a doručuje se jim v souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu, postupem dle § 25 správního řádu, tedy veřejnou vyhláškou. Dle ustanovení § 188 odst. 5 stavebního zákona se u záměru zasahujícího do území několika obcí vyrozumění o zahájení řízení a další úkony v řízení oznamují rovněž vyvěšením na úředních deskách všech těchto obcí. Obce jsou dle § 25 odst. 3 správního řádu povinny písemnosti bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Klatovy od 15.09.2026 do 01.10.2026, tj. po zákonem stanovenou

dobu. Dnem doručení byl 01. říjen 2026. Zároveň bylo toto oznámení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dle ustanovení § 188 odst. 5 stavebního zákona v řízení s velkým počtem účastníků se vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 správního řádu do vlastních rukou adresáta. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Tímto byla splněna povinnost stavebního úřadu o vyrozumění dle § 188 stavebního zákona týkající se zahájení řízení, zejména pak podmínky pro doručování veřejnou vyhláškou dle ustanovení § 25 odst. 2 a 3 správního řádu a stejně tak i podmínky pro doručování do vlastních rukou adresáta. Při počítání lhůt bylo postupováno dle § 40 správního řádu. Účastníci řízení neuplatnili žádné námitky a nikdo nevyužil svého práva nahlížet do spisu či činit návrhy a vyjadřovat se k podkladům rozhodnutí. Jelikož stavební úřad v tomto řízení nenařídil veřejné ústní jednání, nevznikl v předmětném řízení procesní prostor pro uplatnění připomínek veřejnosti dle ustanovení § 192 stavebního zákona, a tudíž nikdo neuplatnil připomínky veřejnosti.

Při vymezení okruhu účastníků řízení stavební úřad vycházel z úpravy ustanovení § 182 písm. a) až e) stavebního zákona ve spojení s obecnou úpravou ve správním řádu. Účastníky řízení jsou tedy stavebník, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.

Obecně k definici účastníka řízení lze uvést, že jím může být jak fyzická, tak i právnická osoba, ale i stát či jiná veřejnoprávní korporace, která je způsobilá mít práva a povinnosti a disponuje právní osobností, a zároveň je nositelem určitých práv a povinností. Stavebník je definován v § 14 písm. a) stavebního zákona jako osoba, která pro sebe žádá vydání povolení záměru nebo odstranění stavby, zařízení nebo terénní úpravy, a dále osoba, která provádí nebo odstraňuje stavbu, zařízení nebo terénní úpravu, pokud nejde o stavebního podnikatele jednajícího v rámci své podnikatelské činnosti. V pozici stavebníka bude na základě úpravy § 73 odst. 2 správního řádu též právní nástupce osoby, která pro sebe žádala vydání příslušného povolení. Obcí dle § 182 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti k ochraně zájmů obce a zájmů občanů; hájí tedy zájmy územní samosprávné jednotky. Vlastníkem pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě dle § 182 písm. c) stavebního zákona je majitel předmětného pozemku nebo stavby, který je evidován v katastru nemovitostí jako majitel či spolumajitel, anebo je pozemek nebo stavba předmětem společného jmění manželů, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Účastenství je vedle existence vlastnického práva podmíněno i existencí možnosti přímého dotčení vlastnického práva prováděním stavby na pozemku. K přímé dotčenosti práv postačuje pouze skutečnost, že je vlastníkem evidovaným v katastru nemovitostí; automaticky se stává účastníkem. Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno dle § 182 písm. d) stavebního zákona jsou vlastníci sousedních pozemků nebo staveb a jejich účastenství je přiznáno při existenci majetkového práva k předmětnému sousednímu pozemku či stavbě a dále musí

objektivně existovat možnost přímého dotčení těchto práv v důsledku provádění stavby. Obcí je tomto konkrétním případu město Klatovy. Vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě byly vymezeni na základě evidence vlastníků v katastru nemovitostí, popřípadě výpisu z katastru nemovitostí. Jako osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, byli zahrnuti nejen vlastníci sousedních pozemků a staveb mající společnou hranici s pozemkem, na kterém má být stavba prováděna, ale i vlastníci vzdálenějších pozemků a staveb na které může mít stavba významný dopad, zejména svými parametry, odstupovou vzdáleností, šířením hluku, vibracemi a zvýšením dopravy a dále pak i osoby, které mají jiné věcné právo dle výpisu z katastru nemovitostí (věcná břemena, zástavní práva apod.). Na základě výše uvedených skutečností bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, na kterých má být stavba prováděna, včetně pozemků sousedních a staveb na nich.

Všem účastníkům bylo na základě uvedených důvodů přiznáno postavení účastníka na základě stanovení § 182 písm. a-e) stavebního zákona, tak jak je uvedeno ve výčtu účastníků. Stavební úřad dále konstatuje, že již neplatí dřívější rozlišování a kategorizace účastenství na hlavní účastníky (ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu) a vedlejší účastníky či jiné dotčené osoby (ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu). Nový stavební zákon v § 182 opustil výslovné vázání jednotlivých subjektů na konkrétní odstavce správního řádu a stanovil ucelený, jednotný a výlučný výčet subjektů, které jsou účastníky řízení podle písmen a) až e). Podle § 68 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustálenou judikaturou Nejvyššího správního soudu (srov. rozsudek NSS ze dne 28. 8. 2009, č. j. 5 As 5/2009-76) se ve výrokové části rozhodnutí uvádějí výhradně účastníci, kterým se rozhodnutím přímo zakládají práva či ukládají povinnosti (stavebník/žadatel). Sousedé a ostatní dotčené osoby jsou plnohodnotnými účastníky řízení podle § 182 stavebního zákona s plným rozsahem procesních práv, avšak jelikož se jim tímto rozhodnutím nezakládá přímé právo stavět ani neukládá povinnost stavbu provést, jsou tedy účastníky dle § 27 odst. 2 správního řádu, a ve výrokové části rozhodnutí se neuvádějí. Z tohoto důvodu stavební úřad uvádí ve výrokové části tohoto rozhodnutí pouze stavebníka tak, jak to pro účely výroku závazně ukládá § 68 odst. 2 správního řádu ve spojení s § 182 nového stavebního zákona. Všechny subjekty vymezené v § 182 stavebního zákona tak disponují stejným a plnohodnotným procesním postavením. V kontextu stavebního práva se na ně hledí rovnoměrně jako na subjekty, jejichž práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny nebo jsou do řízení z moci zákona přizvány k ochraně zájmů veřejných či územních. Stavební úřad však v této souvislosti důrazně připomíná, že rovné procesní postavení účastníků nezakládá neomezené právo vznášet námitky k jakékoliv části záměru. Každý účastník je oprávněn uplatňovat námitky výhradně v rozsahu možného přímého dotčení svých práv, případně v rozsahu své samostatné působnosti. Námitky směřující k ochraně práv třetích osob nebo k záležitostem nacházejícím se mimo okruh přímého vlivu namítajícího subjektu jsou z hlediska aktivní věcné legitimace nepřípustné.

K vymezení účastníků řízení se stavební úřad odkazuje na ustanovení § 1012 a 1013 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník"). Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva primárně tvořen oprávněním s předmětem svého vlastnického práva v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho

vyloučit (tzn. právo držet, užívat, požívat a zničit). Povolení předmětného záměru vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků v sousedství pozemku stavby ve výkonu takovýchto oprávnění nebrání. Dle ustanovení §1013 občanského zákoníku se vlastník věci zdrží všeho, čím by nad míru přiměřenou místním poměrům a podstatně omezující obvyklé užívání pozemku obtěžoval jiného vlastníka (souseda) nebo čím by v souladu s ustanovením § 1012 občanského zákoníku závažně ohrožoval výkon jeho vlastnických práv.

Stavební úřad dospěl k závěru, že okruh účastníků nelze rozšiřovat o vlastníky či uživatele vzdálenějších okolních pozemků a staveb do nekonečna, nýbrž je nutné jej vymezit s ohledem na objektivní kritéria tak, aby měl jasnou a racionální hranici. Navrhovaná stavba se dalších osob svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby nedotkne. Nebude negativně nad míru přípustnou zasahovat do práv dalších okolních (vzdálenějších) majitelů pozemků, a proto není nutné do procesu zapojovat další účastníky. Stavební úřad tedy v kontextu § 1012 a § 1013 občanského zákoníku považuje okruh účastníků za uzavřený.

Stavební úřad tímto řádně a dostatečně vymezil celkový počet účastníků řízení a to především s ohledem na obecnou zásadu, vyjádřenou v ustanovení § 4 správního řádu, aby bylo jednoznačně zřejmé, o jaký typ řízení, ve vazbě na počet účastníků, jde a tím byly splněny zásady poučovací, uvědomovací a slyšení dle jednotlivých odstavců citovaného paragrafu.

K odůvodnění podmínek předmětného rozhodnutí stavební úřad uvádí následující. Stavební úřad při formulaci výrokových podmínek záměru postupoval tak, že do závazné části rozhodnutí přejal výhradně specifické podmínky dotčených orgánů a správců technické infrastruktury, které přímo souvisí s prováděním a zabezpečením předmětné stavby v konkrétním území. Stavební úřad naopak do výroku rozhodnutí neuváděl podmínky, které vyplývají přímo z platných právních předpisů (jako jsou obecné povinnosti dodržovat zákony v oblasti odpadového hospodářství, ochrany pozemních komunikací, ochrany přírody a krajiny, elektronických komunikací, ochrany vod, ochrany veřejného zdraví či ochrany ovzduší). Tyto povinnosti platí bez dalšího ze zákona a jejich duplicitní opisování do výroku rozhodnutí postrádá smysl.

Stavební úřad v řízení o povolení záměru dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posuzoval, zda je záměr v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území

Při posuzování stavební úřad vycházel především z těchto podkladů – platná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění změny č. 9 s účinností od 01.03.2025, Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění Aktualizace č. 3 s účinností od 28.09.2023 a neposlední řadě Územní plán Klatovy, vydaným zastupitelstvem města, datum účinnosti po změně č. 3 - 29.11.2024. P.p.č. 185/1 je součástí plochy s funkčním využitím označeném v ÚP jako „SC – Smíšené obytné centrální" a dále je součástí lokality označené indexem „P.K1c, US.1, AU.1, RP.2, PS.21, 2c". P.p.č. 198/1, 3405/4, 3405/6, 3405/8, 3439/1, 3439/7, 3439/8, 3439/9, 3443/1, 6541 jsou součástí plochy s funkčním využitím označeném v ÚP jako „PU - Veřejná prostranství všeobecná", dále jsou součástí lokality označené indexem „CNU.D.MOK01 VD.5LD" a současně jsou součástí křižovatky nacházející se v

úseku koridoru silnice I. třídy, která je navržena k přeřazení do nižší třídy silniční sítě a koridor silnice II. třídy a sběrné místní komunikace. US.1 – Plocha a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním Územní studie. AU.1 - Plocha a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním architektonickou nebo urbanistickou soutěží. RP.2 - Plocha a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu. PS.21 - Plocha a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. VD.5LD - Dispoziční úpravy komunikací v souvislosti s revitalizací veřejného prostranství Hradebního okruhu - Klatovy - MOK-0 – označena v ÚP jako veřejně prospěšná stavba pro dopravní infrastrukturu. CNU.D – Koridor vymezený ÚP pro dopravu. SC – Smíšené obytné centrální – Hlavním využitím jsou stavby pro bydlení bytové, stavby pro ubytování a služby s výjimkou ubytoven, stavby administrativní, stavby pro kulturu, vzdělávání, vědu, výzkum a pro církve, polyfunkční stavby pro občanskou vybavenost s min. 40% podílem hrubé podlažní plochy pro bydlení. Přípustným využitím jsou stavby pro podnikání, neovlivňující prostorové uspořádání a využití hlavní, stavby pro služby zdravotnické a sociální do 500 m^2 hrubé podlažní plochy, stavby pro rozvoj infrastruktury, stavby liniové dopravní, pokud respektují stávající prostorové uspořádání a strukturu zástavby, drobné stavby a přístřešky pro dopravní infrastrukturu a veřejné vybavení, stavby a zařízení pro hromadnou rekreaci, sport a tělovýchovu, parky a sadové úpravy veřejných prostranství. To vše za podmínek respektování prostorového uspořádání pro Lokalitu označenou v ÚP jako 2c s indexem využití P.K1c, US.1, AU.1, RP.2, PS.21, SC. PU - Veřejná prostranství všeobecná – Hlavním využitím jsou plochy veřejných prostranství (náměstí, návsi, pěší korza, promenády, nábřeží apod.) a obslužných městských komunikací zajišťujících obsluhu ploch v daném dopravním režimu v rámci sídel vč. sadových a parkových úprav, plochy a místa památná a pietní, stavby pro vzdělávání, kulturu a církve do 200m^2 hrubé podlažní plochy, stavby a zařízení pro hromadnou rekreaci, sport a tělovýchovu, stavby stezek, chodníků a komunikací potřebných pro užívání a údržbu území, včetně lávek, podchodů apod. Přípustným využitím jsou stavby tvořící zázemí pro plochy hlavního využití do 200m^2 hrubé podlažní plochy, zejména stavby pro služby, stravování a drobný prodej, parkové a sadové úpravy veřejných prostranství, dětská hřiště, drobné sportovně-rekreační plochy, oplocení pozemků za předpokladu zachování prostupnosti území, drobné stavby a přístřešky pro dopravní infrastrukturu a veřejné vybavení. To vše za podmínek respektování prostorového uspořádání pro Lokalitu označenou v ÚP jako 1 s indexem využití CNU.D.MOK01 VD.5LD. Lokalita označená v ÚP jako 2c s indexem využití P.K1c, US.1, AU.1, RP.2, PS.21, SC – charakter území zastavěné, plocha přestavby, s typem zástavby proměna nevyužívané plochy v novou městskou zástavbu, intenzita bude určena US.1. Další požadavky určené ÚP – jedná se o část plochy přestavby P.K1, kde při je rozhodování o změnách požadováno zpracování Územní studie US.1, která: 1/ přesně vymezí objem a stavební čáry dostavby 2/ upřesní dopravní obsluhu navrhované dostavby 3/ ověří dopad odstavby na zachování urbanistické kompozice a obrazu města ve vztahu k chráněným pohledům/vedutám městského jádra Klatov 4/ Určí konkrétní zadání pro architektonickou soutěž na řešení dostavby, která je ÚP jako AU.1 pro tuto plochu předepsána - Uvedené bude podkladem pro plánovací smlouvu PS.21, která na základě navržených řešení upraví majetkové poměry v území - Uvedené bude podkladem pro zpracování regulačního plánu - Využití území je podmíněno povinností jako součást stavebních záměrů a dalších činností umísťovaných do území zajistit dodržení hygienických limitů hluku a vibrací z liniových (komunikace,

železnice) a stacionárních zdrojů hluku a vibrací v chráněných venkovních prostorech, chráněných vnitřních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech staveb definovaných § 30 odst.3 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a to i pro stávající obytnou zástavbu. CNU.D.MOK01 VD.5LD - Lokalita označená v ÚP jako 1 - charakter území zastavěné, plocha stabilizovaná, s typem zástavby - Kompaktní zástavba městského jádra a intenzitou zástavby určena stávající hladinou zástavby. Další požadavky určené ÚP – Při dostavbách respektovat stávající strukturu a její prostorové vazby - V plochách městských bloků respektovat uliční čáru a stávající výšky říms - Při dostavbách přednostně volit architektonické vyjádření soudobé, avšak se zřetelem na charakteristické vlastnosti místa (proporce, měřítko, geometrie) - Udržovat památkově chráněné objekty a aktivně rozvíjet jejich využití pro veřejné (kulturní, vzdělávací, reprezentativní) účely - Odstavná stání umísťovat mimo veřejný prostor, není-li možné zajistit potřebný počet odstavných ploch na pozemku stavby, zajistit jejich bilanci v docházkové vzdálenosti mimo plochu 1. - Rozvíjet a kultivovat veřejná prostranství a veřejný prostor - Nepovolovat umístění dočasných staveb pro služby, obchod apod. v parteru na veřejných prostranstvích a v uličním prostoru - Vymezený koridor pro MOK-01 - Dispoziční úpravy komunikací v souvislosti s revitalizací veřejného prostranství Hradebního okruhu (VD.5LD) - Záměr VD.5LD (MOK-01 - Dispoziční úpravy komunikací v souvislosti s revitalizací veřejného prostranství Hradebního okruhu) lze realizovat po dokončení a zprovoznění přeložky I/27. Protože se jedná o stavebně-technickou obnovu a modernizaci stávajícího zařízení v již stabilizovaném koridoru (nikoliv o novou rozvojovou výstavbu měnící koncepci území), neaplikují se na tento záměr podmínky vyvolané pro rozvojové plochy (tedy zpracování územní studie US.1, architektonická či urbanistická soutěž AU.1, vydání regulačního plánu RP.2 ani uzavření plánovací smlouvy PS.21). Dotčené plochy (SC a PU) výslovně umožňují liniové dopravní stavby a infrastrukturu. Podmínka vázající realizaci na dokončení a zprovoznění přeložky silnice I/27 je již splněna. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s těmito důležitými cíli a úkoly územního plánování a došel k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a je přípustný.

b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Město Klatovy má vydaný platný územní plán.

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zejména bylo posuzováno, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky dle § 137 – 151 stavebního zákona a to, požadavky na vymezování pozemků, na umisťování staveb, ale i technickými požadavky na stavby včetně podrobných požadavků, které jsou stanoveny vyhláškou č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu ve znění pozdějších předpisů. Předmětné stavební pozemky byly vymezeny, zda svými vlastnostmi, zejména svou polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňují umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel. S případnými stavebními odpady vzniklými při realizaci záměru bude nakládáno v souladu s platnými právními předpisy o odpadech. Vlastní stavba však při užívání neprodukuje žádné odpady. Požadavek na hospodaření se srážkovými vodami, byl

vyřešen, tak jak je uvedeno v popisu stavebních objektů. Stavební zákon stanovuje požadavek při celkových stavebních úpravách ulic na vymezení pozemků tvořících výsadbový pás pro stromy nebo jinou zeleň, ale pouze pokud to je technicky možné a není-li to v rozporu s charakterem území. Proto byl tento konkrétní záměr vyřešen tak, jak je uvedeno v projektové dokumentaci. Stavební zákon dále požaduje soulad s technickými požadavky na stavbu. Zejména zda je stavba navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví, ochrana životního prostředí, bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, úspora energie, udržitelné využívání přírodních zdrojů. Stavební zákon dále pak požaduje, aby pro stavbu byly navrženy jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby. Dále pak bylo posuzováno, zda projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavbu pozemních komunikací vyplývající z příslušných ustanovení části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemní komunikace. Zajištění těchto požadavků stavební úřad stanovil v podmínkách pro umístění a provedení stavby výroku III a jejich dodržení stavebník doloží dle podmínek výroku III pro užívání záměru. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy

Stavební úřad vycházel při posuzování z vyjádření nebo závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy k ochraně veřejných zájmů. Zejména se jedná o závazné stanovisko Krajského ředitelství Policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát jako orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, Jednotné environmentální stanovisko (JES) vydané Městským úřadem Klatovy, Odborem životního prostředí jako příslušným orgánem státní správy v oblasti odpadového hospodářství, vyjádření Krajské hygienické stanice jako orgánu ochrany veřejného zdraví a závazné stanovisko orgánu státní správy v oblasti památkové péče. Všechny dotčené orgány uvedly, že záměr je z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný. Případné podmínky přípustnosti záměru pro ochranu veřejných zájmů jsou zapracovány buď přímo v dokumentaci, případně jsou uvedeny v podmínkách pro umístění a provedení stavby či jsou stanoveny samostatným výrokem.

Příslušný orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil předložený záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech a sdělil, že záměr považuje z hlediska nakládání s odpady za přípustný, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.

Jednotné environmentální stanovisko (JES) bylo vydáno namísto následujících správních úkonů - vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech"). Dle JES jsou záměrem dotčeny následující zákony - zákon

o odpadech a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon „o ochraně přírody"). Vzhledem k tomu, že z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí je záměr přípustný, lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Orgán na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích posoudil předmětný záměr z hlediska požadavků na plynulost a bezpečnost provozu na pozemních komunikacích. Vzhledem k tomu, že předmětný záměr odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích vydal orgán na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.

Orgán ochrany veřejného zdraví posoudil předmětný záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví, který konstatoval, že předloženým návrhem nejsou dotčeny zájmy chráněné orgány ochrany veřejného zdraví. Z tohoto důvodu orgán ochrany veřejného zdraví není v řízení o předmětném návrhu dotčeným orgánem státní správy.

Orgán státní správy v oblasti památkové péče posoudil záměr z hlediska zájmů chráněných zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon"). Pozemky záměru se nachází na západním okraji památkově chráněného území Městské památkové zóny Klatovy. Vzhledem k povaze a způsobu řešení záměru nebude narušen charakter městské památkové zóny ani nedojde k poškození památkově chráněného prostředí MPZ. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni konstatoval, že realizace prací je v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot. Na základě výše uvedených skutečností tedy dotčený orgán považuje z hlediska zájmu státní památkové péče předmětný záměr za přípustný.

Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Dopravní a technická infrastruktura patří ve smyslu ustanovení § 10 stavebního zákona mezi veřejnou infrastrukturu. Dopravní infrastrukturou jsou zejména stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, leteckých staveb a s nimi související stavby a zařízení. Technickou infrastrukturou jsou zejména systémy a sítě technické infrastruktury a s nimi související stavby a zařízení pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, včetně výroben a zdrojů energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, a dále stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod nebo k nakládání s odpady. Sítí technické infrastruktury se rozumí liniové nebo prostorové vedení inženýrské sítě, včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení a jeho koncových prvků, zabezpečující napojení na jednotlivé druhy využívaných médií. Sítě technické infrastruktury jsou podle účelu zejména energetické, vodovodní a kanalizační, elektronických komunikací a produktovody. Předmětná stavba je sama o sobě stavbou dopravní a technické infrastruktury a soulad s požadavky je posuzován při jejím projednávání. Stavebním úřadem byl projednán u předmětné stavby zejména způsob jejího napojení na dopravní infrastrukturu v území. Samotné provedení stavby bylo odsouhlaseno správcem komunikace. K záměru byla doložena stanoviska vlastníků nebo správců sítí technické infrastruktury dotčené stavbou, a to zejména údaje o podmínkách možného napojení, o ochranných a bezpečnostních

pásmech a o základních podmínkách provádění činnosti v nich. Na základě těchto stanovisek byly stanoveny podmínky k dotčeným ochranným a bezpečnostním pásmům. Způsob a technické parametry případného napojení záměru na stávající dopravní infrastrukturu stejně tak, jako způsob případného napojení na jednotlivé sítě (vodovod, kanalizace, elektro atd.) je detailně zpracován v projektové dokumentaci a podložen příslušnými souhlasnými stanovisky a vyjádřeními správců, resp. provozovatelů technické infrastruktury a dopravní infrastruktury.

Na základě těchto skutečností stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

Ochrana práv a právo chráněných zájmů účastníků řízení souvisí s řádným a dostatečným vymezením celkového počtu účastníků řízení. Touto skutečností se stavební úřad podrobně zabýval v začátku svého odůvodnění a tímto považuje soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení za dostatečný. Dále stavební úřad uvádí, že se toto rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou v souladu s § 28 odst. 1 a § 28 odst. 2 správního řádu. Tímto oznámením se rozhodnutí považuje za doručené i všem potenciálním účastníkům řízení, jejichž práva nebo povinnosti mohou být tímto rozhodnutím přímo dotčeny, a kteří nebyli identifikováni individuálně nebo p.p.č. či st.p.č.

Při posuzování záměru stavební úřad vycházel prvotně ze stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a správního řádu č. 500/2004 Sb., a dále pak zejména ze zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., vodního zákona č. 254/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb., o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., případně zákona o drahách č. 266/1994 Sb., lesního zákona č. 289/1995 Sb., občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů a techniků č. 360/1992 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů a dále pak z prováděcích vyhlášek uvedených zákonů a ČSN.

K tomuto je třeba uvést, že stavební úřad nepovažuje za nutné na tomto místě uvádět kompletní přehled jednotlivých ustanovení a jejich konkrétní splnění. Ztotožňuje se tak s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. Května 2009 Č.j. 1As 16/2009 -115, kde je uvedeno: „*Samozřejmě nelze po správních orgánech rozumně požadovat, aby do textu rozhodnutí o umístění stavby popisovaly posouzení jednotlivých hledisek umístění stavby, která vypočítává vyhláška 137/1998 Sb. Pokud je však narušení určitých hodnot včas namítáno, mají správní orgány povinnost se s nimi v odůvodnění svých rozhodnutí řádně vypořádat.*“ Tento princip lze aplikovat i na toto konkrétní řízení a na vyhlášky a zákony, které nahradily již neplatné.

Ke stavbě byly dodány tato stanoviska, souhlasy, vyjádření a rozhodnutí účastníků řízení a dotčených orgánů:

a) Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČO:65993390 – souhlas a podmínky majetkový správce p.p.č. 3405/8 (silnice I/27K) ze dne 10.12.2025 pod zn. RSD-871218/2025-2/27-1390/Bk.

b) GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – souhlas a podmínky provozovatel plynárenského zařízení ze dne 02.12.2025 pod zn. 5003468857.
c) Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení – Odbor vnitřních věcí, oddělení informatiky – souhlas a podmínky vlastníka datových sítí ze dne 27.05.2025 pod Č.j.: OVV/1909/25/Wi.
d) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 02.12.2025 pod Č.j.:329446/25.
e) ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – souhlas a podmínky vlastníka podzemního vedení VN 22kV a NN 0,4kV ze dne 04.12.2025 pod zn. 001171369583.
f) AIRWEB, spol. s r.o., Pod Hůrkou 607, 339 01 Klatovy, IČO: 26385481 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 19.01.2026.
g) AIRWEB, spol. s r.o., Pod Hůrkou 607, 339 01 Klatovy, IČO:26385481 – vyjádření k existenci sítí ze dne 19.01.2026.
h) KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Jateční 660, 339 01 Klatovy, IČO:49790960 – vyjádření k existenci sítí ze dne 28.11.2025.
i) Správa a údržba silnic PK p.o., Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň, IČO:72053119 – souhlas majetkového správce p.p.č. 3439/1 (silnice III/19122) ze dne 10.04.2026 pod zn. ZN/474/SÚSPK-P/26.
j) Šumavské vodovody a kanalizace a.s., Koldinova 672, 339 01 Klatovy, IČO:25232100 – souhlas provozovatele vodohospodářských sítí ze dne 03.12.2025 pod zn. Za/2025/2550917.
k) Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení Technické služby města Klatov – souhlas vlastníka veřejného osvětlení ze dne 22.02.2026.
l) Městský úřad Klatovy, odbor školství, kultury a cestovního ruchu – závazné stanovisko orgánu státní památkové péče ze dne 02.09.2026 pod Č.j.:OŠKCR/560/2026/Šill.
m) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – Souhlasné Jednotné environmentální stanovisko ze dne 26.01.2026 pod Č.j.:ŽP/7114/25/Ks.
n) Krajská hygienická stanice PK – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 29.12.2026 pod Č.j.:KHSPL 29529/2025.
o) Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát – souhlasné závazné stanovisko orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ze dne 18.12.2025 pod Č.j.:KHSPL 29529/2025.

Dle vyjádření, popřípadě závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy je záměr z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný a případné podmínky jsou ve vzájemném souladu a jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou stanoveny v podmínkách povolení tohoto rozhodnutí. Vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem stavební úřad zahrnul do podmínek rozhodnutí formou odkazů na příslušné stanovisko či vyjádření, kromě nevšeobecných podmínek (specifických pro předmětnou stavbu), jelikož tyto jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem a podmínky k provedení

stavby vyplývají ze zákonných ustanovení jednotlivých provozovatelů veřejné technické infrastruktury. Formu odkazu na vydaná vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury stavební úřad použil v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu – rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19.02.2004 č.j. 5A 137/2000 - 37: *„Stejně tak má Nejvyšší správní soud zato, že zapracování vyjádření dotčených orgánů státní správy, účastníků řízení a správců inženýrských sítí u liniových staveb by znamenalo neúměrné zvětšení rozsahu správního rozhodnutí na úkor jeho přehlednosti. Není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody, které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké důkazy se správní orgán při svém rozhodnutí opíral, nelze dovozovat jeho přezkoumatelnost.“* Stavební úřad nezahrnul do podmínek pro umístění a provádění stavby podmínky účastníků řízení soukromoprávního charakteru, neboť toto není v jeho pravomoci. Stavební řízení má povahu rozhodovacího postupu správního orgánu a slouží k povolování staveb. Jedná se o veřejné právo, které upravuje veřejnoprávní předpis – stavební zákon. Stavební zákon jako veřejnoprávní norma neupravuje soukromoprávní vztahy, kdy jsou si oba subjekty rovni a žádný z těchto účastníků není oprávněn rozhodovat o právech a povinnostech druhého. Stavební úřad není oprávněn do soukromoprávních vztahů jakkoli zasahovat, neboť toto není v jeho pravomoci.

Záměr je v souladu s požadavky na výstavbu, zejména pak s požadavky na vymezování pozemků, vymezování stavebních pozemků, požadavky na veřejné prostranství a uliční prostranství. Dále je záměr v souladu s požadavky na umisťování staveb, zejména pak s obecnými požadavky na umisťování, ale i odstupovými vzdálenostmi, požadavky na výrobky pro stavby a technickými požadavky na stavby – především se základními technickými požadavky, ale i požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, požadavky na požární bezpečnost, požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí, včetně požadavků na bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, ale i požadavky na úsporu energie a požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů, které jsou vyžadovány stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy a zvláštními právními předpisy a zákony. Veškerá hlediska dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a až f) stavebního zákona stavební úřad hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech. Stavební dále úřad konstatuje, že integrovaná ochrana veřejných zájmů v tomto řízení nebyla naplňována pouhým formálním shromažďováním razítek, nýbrž reálným prověřením, že záměr splňuje požadavky na bezpečnost (statika, požární bezpečnost), nezatěžuje okolí nad míru přípustnou (odtokové poměry, odstupové vzdálenosti, osvětlení, hluk) a logicky zapadá do území (dopravní napojení, technická infrastruktura). Všechny aspekty byly posouzeny ve vzájemných souvislostech tak, aby stavba respektovala své okolí a nezasahovala do práv ostatních nepřiměřeným způsobem. Současně stavební úřad konstatuje, že záměr plně odpovídá požadavku na udržitelný rozvoj území. Posouzení nebylo vedeno jako bezhlavý developerský růst ani jako absolutní ekologická brzda, nýbrž jako řádné vyvážení hospodářského rozvoje, ochrany životního prostředí a kvality života v daném místě. Stavební úřad vyhodnotil, že celkový přínos a užitek stavby pro danou lokalitu převažuje nad mírou nevyhnutelných zásahů, a předložený záměr tak představuje rozumný a obhajitelný rozvoj území.

Stavební úřad v rámci posouzení celkového vlivu záměru na dotčené území zohlednil také širší souvislost sousedských vztahů a rozvoje v daném místě. V této souvislosti úřad konstatuje, že účastníci ani jiné osoby, jejichž práva mohou být rozhodnutím dotčena, nemají, a ani mít nemohou, subjektivní veřejné právo na to, aby poměry v území, v němž se nachází jejich majetek, byly navždy konzervovány a nemohly se změnit. Pakliže by platilo toto pravidlo, ani oni sami by nemohli postavit své vlastní nemovitosti. Změny ve využití území v průběhu času, včetně nejrůznějších stavebních aktivit, jsou přirozenou součástí vývoje společnosti a jednotlivec jim nemá právo bránit, pokud záměr splňuje všechny zákonné podmínky pro jeho uskutečnění. Zvláště v nových zastavitelných plochách obcí je nová výstavba zcela přirozeným a logickým způsobem využití daného území v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Jak ostatně vyplývá i z konstantní judikatury (např. usnesení Ústavního soudu ze dne 15. 1. 2019, č. j. I. ÚS 3197/18), pokud je povolovaná stavba v souladu s územním plánem, nemůže se jednat o protiprávní zásah do vlastnického práva stěžovatelů či sousedů. Povolovaný záměr těmto požadavkům beze zbytku vyhovuje.

Vzhledem k tomu, že rozhodování podle nového stavebního zákona a souvisejících předpisů probíhá v počáteční fázi účinnosti, kdy dosud v řadě oblastí absentuje ustálená rozhodovací praxe, stabilní judikatura či jednoznačná metodická vodítka k nově zavedeným institutům, musel se stavební úřad v rámci tohoto řízení vypořádat s řadou legislativních nejasností a výkladových mezer. V situaci, kdy právní úprava neposkytuje jednoznačné procesní šablony pro každý specifický případ, přistoupil stavební úřad k aplikaci zákona formou přísně systematického a logického výkladu. Úřad odmítá mechanické obcházení problému a naopak garantuje, že zvolený postup plně respektuje smysl a účel zákona, zásadu předvídatelnosti práva a ochranu oprávněných zájmů všech účastníků.

Stavební úřad věnoval posouzení celé věci a vypořádání všech připomínek maximální, nadstandardní péči. Odůvodnění tohoto rozhodnutí je záměrně vystavěno tak, aby bylo plně a bezvýhradně přezkoumatelné, neboť úřad odmítá zužovat rozhodování na pouhé prázdné šablony. Pokud je rozhodnutí postaveno na poctivém zjištění stavu věci a jeho správném výkladu podle platných zákonů, plní tím veškeré zákonné požadavky na odůvodnění podle § 68 odst. 3 správního řádu. Stavební úřad trvá na tom, že podrobná a hloubková úřední práce má v právním státě nezastupitelný význam, neboť jedině tak lze zaručit předvídatelnost práva a skutečnou ochranu práv všech dotčených lidí.

Závěrem stavební úřad uvádí následující shrnutí a opakuje klíčové kroky a zjištění, která vedla k závěru o přípustnosti a souladu plánované stavby se všemi relevantními předpisy. Žádost byla podána správně a projektová dokumentace splňuje všechny zákonné požadavky a je v pořádku. Stavební úřad zahájil řízení, řádně vymezil okruh jemu známých účastníků. Pečlivě analyzoval, kdo všechno by mohl být stavbou dotčen, a zahrnul je do řízení buď jako hlavní, nebo vedlejší účastníky, s přesným odkazem na příslušné paragrafy stavebního a správního řádu. Dále stavební úřad účastníky řízení vyrozuměl, poučil je o jejich právech, vyjmenoval zákonné podmínky pro uplatňování námitek. Stavební úřad v rámci řízení o povolení záměru posuzoval všechna hlediska, tak jak mu ukládá zákon. V tomto konkrétním případě stavební úřad posuzoval hlediska podle platného územního plánu, který už sám o sobě zohledňuje požadavky a stanovuje závazné podmínky pro rozvoj území. Na základě provedeného posouzení stavební úřad konstatoval, že záměr je v souladu s důležitými cíli a úkoly územního plánování. Celkově tak dospěl k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a je přípustný.

To znamená, že z pohledu územního plánování nebrání nic realizaci tohoto záměru, jelikož se shoduje s platnými regulačními dokumenty a záměry rozvoje území. Další soulad, zejména s požadavky zákonných norem a předpisů byl taktéž posouzen a stavební úřad došel k závěru, že projekt splňuje všechny technické a právní normy pro výstavbu, od umístění po použité materiály a funkčnost. Dodržení podmínek bude kontrolováno i při kolaudačním řízení. Dále byl záměr posouzen, zda je s požadavky jiných právních předpisů a veřejných zájmů. Všechny relevantní úřady posoudily dopady stavby na své specifické oblasti (doprava, voda, odpady, příroda, zdraví apod.) a buď s ní souhlasily bezpodmínečně, nebo stanovily podmínky, které jsou v projektu zohledněny nebo budou řešeny při realizaci. Klíčové je, že ve všech těchto oblastech je záměr přípustný. Taktéž byl posouzen záměr z hlediska požadavků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plánovaná stavba je nejen sama o sobě součástí dopravní infrastruktury, ale také respektuje a je v souladu se stávající technickou infrastrukturou a jejími ochrannými pásmy, což potvrdili i správci těchto sítí. Stavební úřad uvedl, z jakých klíčových právních předpisů vycházel při posuzování záměru a jaký přístup zaujal k detailnosti jejich uvádění v odůvodnění. Zkrátka, stavební úřad se řídí mnoha zákony, ale detailní vysvětlování každého splněného paragrafu v odůvodnění považuje za nadbytečné, pokud nebyly vzneseny konkrétní námitky. Stavební úřad dále uvádí vyjádření a souhlasy, které potvrzují, že záměr byl projednán s relevantními orgány a subjekty, které spravují dotčené veřejné zájmy a infrastrukturu, a z jejich strany nebyly shledány překážky pro realizaci stavby. Drží se zásady přehlednosti a efektivity v odůvodnění svého rozhodnutí tím, že na některá podrobná stanoviska odkazuje, namísto jejich doslovného přepisu, což je podpořeno i soudní praxí. Stavební úřad posuzoval záměr holisticky, s ohledem na všechny relevantní aspekty a jejich vzájemné dopady. Stavební úřad konstatoval, že posuzovaný záměr splňuje veškeré požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, stejně jako zvláštními právními předpisy a zákony. Tím je potvrzena připravenost záměru k povolení z hlediska souladu s právními normami.

Okruh účastníků pro řízení o povolení záměru stanovil stavební úřad v souladu s § 182 stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona doručuje jednotlivě:

Účastník řízení dle § 182 písm. a, b) stavebního zákona
(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)

- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., Dobronická 1256, 148 00 Praha 4, IČO:25680595 a dále na základě substituční plné moci osobou Hurníková Zuzana, Janského 2232/55, 155 00 Praha 5

Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona
(vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., Dobronická 1256, 148 00 Praha 4, IČO:25680595 a dále na základě substituční plné moci osobou Hurníková Zuzana, Janského 2232/55, 155 00 Praha 5 – vlastník

p.p.č. 185/1, 198/1, 3405/4, 3405/6, 3439/7, 3439/8, 3439/9, 3443/1, 6541, věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3405/8

- Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČO:65993390 – majetkový správce p.p.č. 3405/8 (silnice I/27K)
- Správa a údržba silnic PK p.o., Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň, IČO:72053119 – majetkový správce p.p.č. 3439/1 (silnice III/19122)
- Šumavské vodovody a kanalizace a.s., Koldinova 672, 339 01 Klatovy, IČO:25232100 – provozovatel vodohospodářských sítí
- GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – provozovatel plynárenského zařízení
- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení – Odbor vnitřních věcí – vlastník datových sítí
- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení – Technické služby města Klatov – vlastník veřejného osvětlení
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vlastník sítě elektronických komunikací, věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 198/1
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – vlastník podzemního vedení VN 22kV a NN 0,4kV, věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3405/6, 3405/8, 3439/1
- AIRWEB, spol. s r.o., Pod Hůrkou 607, 339 01 Klatovy, IČO: 26385481 – vlastník sítě elektronických komunikací - optické sdělovací vedení, věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3405/6, 3405/8
- KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Jateční 660, 339 01 Klatovy, IČO: 49790960 – provozovatel parovodní a teplárenské infrastruktury
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, IČO:64949681 – věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 198/1, 3405/4, 3405/6, 3443/1, 6541, 3439/1
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, IČO:27295567 – věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 185/1, 3405/8, 3439/1
- Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 00 Praha 7, IČO:00007064 – věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3443/1
- REDNEX, spol. s r. o., Plzeňská 888, 339 01 Klatovy, IČO:63505894 – věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3405/8

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. d) stavebního zákona doručuje vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru a další písemnosti postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou:

Účastník řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona
(osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno)

Vlastníci sousedních pozemků a oprávněni k vlastnickým právům identifikováni číslem pozemkové parcely v katastrálním území Klatovy:

185/5, 185/6, 3405/110, 3405/111, 3405/112, 3405/12, 3442, 6542.

Vlastníci sousedních pozemků a oprávněni k vlastnickým právům identifikováni číslem stavební parcely v katastrálním území Klatovy:

1713, 1714, 2896.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním učiněným u zdejšího Městského úřadu Klatovy, odboru dopravy - dopravního úřadu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. V případném řízení o odvolání odvolací správní orgán v souladu s ustanovením § 226 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží k odvolacím námitkám, které mohl odvolatel uplatnit dříve.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek ve smyslu § 85 odst. 1 správního řádu. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonavatelnost ani jiné účinky rozhodnutí.

Dle ustanovení § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Dle ustanovení § 198 odst. 2 stavebního zákona pozbývá povolení platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dle § 198 odst. 3 stavebního zákona může stavební úřad dobu platnosti povolení prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto. Na základě § 200 odst. 1 stavebního zákona lze povolení změnit na základě žádosti stavebníka nebo vlastníka stavby. Platnost povolení není dotčena, pokud není současně na žádost stavebníka rozhodnuto o změně doby jeho platnosti. Podle § 200 odst. 2 stavebního zákona lze povolení změnit nebo zrušit na žádost stavebníka nebo z moci úřední v řízení o povolení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření. Povolení nelze změnit nebo zrušit, pokud bylo se stavbou započato. Změnu povolení projedná stavební úřad v rozsahu této změny.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí o povolení záměru nenabude právní moci. Dle ustanovení § 73 odst. 1 správního řádu je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Pravomocné rozhodnutí je závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány. Pravomocné rozhodnutí je dle ustanovení § 73 odst. 2 správního řádu závazné i pro právní nástupce účastníků,

jestliže je pro práva a povinnosti účastníků určující právo k movité nebo nemovité věci.

Dle § 75 odst. 2 stavebního zákona správní orgán prvního stupně na požádání účastníka opatří doložkou právní moci nebo vykonatelnosti stejnopis rozhodnutí, který byl účastníkovi doručen.

Dle ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad zašle po nabytí právní moci povolení stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Poplatek

Dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů jsou od poplatků osvobozeny územní samosprávné celky a jejich orgány, požadují-li provedení úkonů souvisejících s výkonem státní správy, kterým jsou pověřeny. Správní poplatek nebyl vyměřen.

MĚSTSKÝ ÚŘAD KLATOVY
odbor dopravy

.....
Jiří Kolář, služ. číslo 415467
oprávněná úřední osoba

Doručí se

Okruh účastníků pro řízení o povolení záměru stanovil stavební úřad v souladu s § 182 stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona doručuje jednotlivě:

Účastník řízení dle § 182 písm. a, b) stavebního zákona
(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)

- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., Dobronická 1256, 148 00 Praha 4, IČO:25680595 a dále na základě substituční plné moci osobou Hurníková Zuzana, Janského 2232/55, 155 00 Praha 5

Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona
(vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení na základě plné moci společností SWARCO TRAFFIC CZ, s.r.o., Dobronická 1256, 148 00 Praha 4, IČO:25680595 a dále na základě substituční plné moci osobou Hurníková Zuzana, Janského 2232/55, 155 00 Praha 5 – vlastník p.p.č. 185/1, 198/1, 3405/4, 3405/6, 3439/7, 3439/8, 3439/9, 3443/1, 6541, věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3405/8
- Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČO:65993390 – majetkový správce p.p.č. 3405/8 (silnice I/27K)
- Správa a údržba silnic PK p.o., Koterovská 462/162, Koterov, 326 00 Plzeň, IČO:72053119 – majetkový správce p.p.č. 3439/1 (silnice III/19122)
- Šumavské vodovody a kanalizace a.s., Koldinova 672, 339 01 Klatovy, IČO:25232100 – provozovatel vodohospodářských sítí
- GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – provozovatel plynárenského zařízení
- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení – Odbor vnitřních věcí – vlastník datových sítí
- Město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, IČO:00255661 v zastoupení – Technické služby města Klatov – vlastník veřejného osvětlení
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vlastník sítě elektronických komunikací, věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 198/1
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – vlastník podzemního vedení VN 22kV a NN 0,4kV, věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3405/6, 3405/8, 3439/1
- AIRWEB, spol. s r.o., Pod Hůrkou 607, 339 01 Klatovy, IČO: 26385481 – vlastník sítě elektronických komunikací - optické sdělovací vedení, věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3405/6, 3405/8
- KLATOVSKÁ TEPLÁRNA a.s., Jateční 660, 339 01 Klatovy, IČO: 49790960 – provozovatel parovodní a teplárenské infrastruktury
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, IČO:64949681 – věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 198/1, 3405/4, 3405/6, 3443/1, 6541, 3439/1
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, IČO:27295567 – věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 185/1, 3405/8, 3439/1
- Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 00 Praha 7, IČO:00007064 – věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3443/1
- REDNEX, spol. s r. o., Plzeňská 888, 339 01 Klatovy, IČO:63505894 – věcné břemeno zřizování a provozování vedení k p.p.č. 3405/8

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. d) stavebního zákona doručuje rozhodnutí o povolení záměru a další písemnosti postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou:

Účastník řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona
(osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno)

Vlastníci sousedních pozemků a oprávněni k vlastnickým právům identifikováni číslem pozemkové parcely v katastrálním území Klatovy:

185/5, 185/6, 3405/110, 3405/111, 3405/112, 3405/12, 3442, 6542.

Vlastníci sousedních pozemků a oprávněni k vlastnickým právům identifikováni číslem stavební parcely v katastrálním území Klatovy:

1713, 1714, 2896.

Dotčené orgány:

- Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí
- Městský úřad Klatovy, odbor školství, kultury a cestovního ruchu
- Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát Klatovy (Č. j.:KRPP-139567-6/ČJ-2025-030406)

Na vědomí:

- Městský úřad Klatovy, hospodářský odbor

Se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů obdrží:

- Městský úřad Klatovy, odbor vnitřních věcí, (potvrzené vrátit zpět na MěÚ Klatovy, odbor dopravy)

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se toto vyrozumění a další písemnosti účastníkům řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona podle § 144 odst. 6 správního řádu postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou. Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně 15 dnů, poté se považuje za doručené. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Klatovy

dne .....

Sejmuto z úřední desky Městského úřadu Klatovy

dne .....

Vyvěšeno na ele. úřední desce Městského úřadu Klatovy

dne .....

Sejmuto z úřední ele. desky Městského úřadu Klatovy

dne .....