

Č.j.:OD/2175/26-3/Kol

Vyřizuje: Jiří Kolář

Tel.: 376347494

jkolar@mukt.cz

Datum:25.02.2026

ROZHODNUTÍ Povolení záměru ve zrychleném řízení

Městský úřad Klatovy, odbor dopravy - dopravní úřad, (dále jen „stavební úřad“) jako příslušný obecní stavební úřad dle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) a dále dle § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dále jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přezkoumal na základě ustanovení § 189 až 192 žádost o povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 26.01.2026 podal stavebník Město Švihov, náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci společností DRAFTING s.r.o., Podhůrecká 489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771 (dále jen „stavebník“) a na základě tohoto přezkoumání a po posouzení záměru dle ustanovení § 193 stavebního zákona ve spojení s § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb. o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška o stavebním zákoně“) a ustanovení § 16 zákona č. 13/1997 Sb., zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) rozhodl takto:

I.

Podle ustanovení § 195, § 197, § 211 a § 212 stavebního zákona v řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení stavební úřad

p o v o l u j e z á m ě r

na stavbu:

„ŠVIHOV - PD ZPEVNĚNÍ PĚŠIN NA HŘBITOVĚ“

a zároveň dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad

vymezuje pozemky pro realizaci záměru následovně

stavba bude umístěna na p.p.č. 1440/1, 1440/2 v katastrálním území Švihov u Klatov (dále jen "stavba"). Zároveň stavební úřad nestanovuje podmínky pro dělení nebo scelování pozemků, neboť to není třeba.

a zároveň dle ustanovení § 9 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad

vymezuje pozemky pro zařízení staveniště následovně

zařízení staveniště bude zřízeno na p.p.č. 1439/6 v katastrálním území Švihov u Klatov.

Členění na stavební objekty:

SO 101 – Pozemní komunikace – komunikace pro pěší

Základní údaje a rozsah stavby:

V ohraničeném a uzavřeném prostoru stávajícího hřbitova ve městě Švihov u Klatov, kraj Plzeňský jsou v současnosti pěšiny mezi hrobovými místy travnaté a bez zpevnění. Vzhledem k tomu, že je část hřbitova ve svahu, tak jsou v některých místech provedeny betonové stupně v nepravidelném uspořádání jak délkově, tak výškově. Plocha mezi těmito betonovými stupni není zpevněna. Tato projektová dokumentace navrhuje zpevnění pěšin. Zpevněná plocha je navržena dlážděním ze žulových odseků vhodných ke dláždění a to mezi žulové štípané krajníky o šířce 80 – 100 mm. Tyto žulové krajníky jsou v místě zářezu vysazené nad úroveň dlážděné plochy a vyrovnávají okolní terén

Stavba obsahuje:

SO 101 – Pozemní komunikace – komunikace pro pěší

Stavební objekt řeší zpevnění pěšin v areálu hřbitova. Tyto pěšiny budou zpevněny v šířkách 1 m, 1,2 m, 1,5 m a 1,75 m – viz situační výkres. Podélný spád je patrný z jednotlivých podélných profilů a je max. 8,66 %. Vyšší výškové vyrovnání je řešeno schodišťovými stupni. Schodišťové stupně jsou o rozměrech výška stupně 120 mm a délka stupně 390 mm s ohledem lepší schůdnosti osobám se zhoršenou pohyblivostí. U schodišťových ramen, které překonávají vyšší hloubku než je 500 mm mezi prvním a posledním stupněm je navrženo zábradlí (jednostranné a středové) o výšce 1 m. Jedná se o trubkové zábradlí, jehož tvar je patrný z výkresu zábradlí. Zábradlí bude povrchově ošetřeno žárovým zinkováním – stejnou technologií, jako je stávající zábradlí v úseku „D“, které bude ponecháno. Výška zábradlí je 1 m. Zábradlí je uloženo do pouzder, které jsou zabetonována do betonových patek z důvodu odnímatelnosti zábradlí. Veškeré betonové části (patky a lože pro krajníky) jsou zakryté a nebude viditelné. Zpevněná plocha je navržena dlážděním ze žulových odseků vhodných ke dláždění a to mezi žulové štípané krajníky o šířce 80 – 100 mm. Tyto žulové krajníky jsou v místě zářezu vysazené nad úroveň dlážděné plochy a vyrovnávají okolní terén (viz výkres příčných řezů). Jedná se o jednoduchou stavbu, která má nejvýše zapadat do charakteru místa hřbitova.

Niveleta pěšin co nejvíce kopíruje stávající terén, výškové lomy jsou parabolicky zaobleny. Schodišťové stupně jsou navrženy rovněž ze stejného materiálu jako plocha pěšin. Stupeň je ze žulového štípaného krajníku výšky cca 250 mm a šířky 80-100 mm (popřípadě alternativní rozměr), který je kladen do betonového lože betonu třídy C20/25, toto lože je zakryté a není viditelné. Plocha stupně je dodlážděná opět ze žulových odseků vhodných ke dláždění. Zábradlí je navrženo u schodišťových ramen o 5 stupních a více (v úseku „D“ je ponecháno stávající zábradlí). Zábradlí je navrženo jako trubkové ocelové z ocelové bezešvé trubky pr. 42,4x2,6 mm. Zábradlí bude odnímatelné a konstrukce zábradlí bude zasunuta do pouzdra. Pouzdro je tvořeno ocelovou trubicí a ocelovou deskou a je zabetonováno do betonové patky.

Druh a účel umisťované a povolované stavby nebo zařízení:

Jedná se o rekonstrukci stávajících pěších cest, která je v celém rozsahu navržena jako stavba trvalá. Stavba pěšin je stavbou dopravní, jejímž účelem je zajištění přístupu v prostoru hřbitova pouze pro pěší provoz. Vzhledem k tomu, že se jedná o specifickou stavbu v prostoru hřbitova, není stanovena návrhová kategorie pozemní komunikace. Dle zákona o pozemních komunikacích se jedná o účelovou komunikaci.

Umístění stavby na pozemku a popis prostorového řešení stavby:

Komunikace pro pěší – pěšiny přesně kopírují stávající komunikační síť (vyšlapané cesty). Nedochází k žádnému rozšiřování ani k posunu tras. Zastavěná plocha – plocha schodišť - 52,35 m², plocha zpevněných pěšin 478,09 m², celkem 530,44 m². Pěšiny respektují „uliční prostor“ hřbitova v jeho historické podobě. Šířka pěšin je proměnlivá (cca 1,2 až 1,5 m) v závislosti na volném prostoru mezi hrobovými obrubami. Stavba důsledně kopíruje přirozený sklon terénu. V nejprudších úsecích dosahuje podélný sklon 8,66 %. Namísto hlubokých zářezů, které by narušily statiku hrobů, je zvolena varianta s využitím schodišťových stupňů (celkem 4 úseky schodů v počtech 5, 7, 8 a 10 stupňů). Pěšiny jsou lemovány žulovými krajínky. V exponovaných místech jsou tyto krajínky vyvýšeny o 100 mm pro usměrnění srážkových vod. Jediným vertikálním prvkem v prostoru je ocelové trubkové zábradlí u schodišť. Výška zábradlí je 1 m.

Stavba je umístěna na těchto p.p.č. v katastrálním území Švihov u Klatov:

1440/1, 1440/2

- 1440/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – pohřebiště
- 1440/2 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – pohřebiště

Předmětné pozemky jsou ve vlastnictví stavebníka.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:

Vymezení území dotčeného vlivem stavby je dáno vymezením, respektive stanovením okruhu účastníků řízení, tj. územím pro něž tyto účastníci mají vlastnické nebo jiné právo, které může být stavbou dotčeno. Jedná se tedy o pozemky, na

kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. p.p.č. 1440/1, 1440/2 v katastrálním území Švihov u Klatov a dále sousední pozemky nebo stavby na nich, jejichž vlastnické nebo jiné právo umístěním nebo prováděním stavby může být přímo dotčeno. Byly zahrnuty nejen pozemky s přímou hranicí stavby, ale i pozemky vzdálenější, které mohou být přímo dotčeny zejména rozsahem, umístěním stavby a šířením hluku vlivem dopravy. Konkrétně byly zahrnuty do území dotčeného vlivy stavby p.p.č. 1439/11, 1439/2, 1439/7, 1439/8, 1440/3, 1442/2, 1455/1, 1455/2, 1458/1, 1458/2, 1458/3, 1458/4, 1602/10, 1602/3 a st.p.č. 208, 232 včetně p.p.č. 1439/6 na kterém bude zřízeno zařízení staveniště v katastrálním území Švihov u Klatov.

II.

Dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad rozhodl takto:

stanovuje podmínky pro umístění a provedení stavby

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost DRAFTING s.r.o., Podhůrecká 489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771, hlavní projektant Bc. Jakub Jeništa, DiS. Arch. Dubského 387 386 01 Strakonice - autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a autorizovaný technik pro dopravní stavby ČKAIT 0101827.
2. Případné změny záměru před dokončením dle ustanovení § 224 odst. 1 stavebního zákona lze realizovat jen na základě povolení stavebního úřadu, vyjma změn uvedených v § 224 odst. 3 stavebního zákona, které lze projednat při kolaudačním řízení.
3. Stavba bude umístěna a provedena na p.p.č. 1440/1, 1440/2 v katastrálním území Švihov u Klatov dle výroku I. tohoto rozhodnutí, tak jak je zakresleno v katastrálním situačním výkresu C.2, který je součástí projektové dokumentace.
4. Zařízení staveniště bude umístěno na p.p.č. 1439/6 v katastrálním území Švihov u Klatov dle výroku I. tohoto rozhodnutí a bude splňovat podmínky § 14 vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požadavcích na výstavbu“) včetně požadavků na výstavby dle části čtvrté, hlavy I stavebního zákona. Zařízení staveniště se povoluje pouze na dobu provádění stavby. Nejdéle 15 dní po dokončení stavby je stavebník povinen zařízení staveniště odstranit. Dotčený pozemek bude uveden do původního stavu tzn. úplné vyklizení stavebního materiálu, sutí a odpadů, urovnání terénních nerovností způsobených stavební činností a pojezdem techniky apod.
5. V souladu s ustanovením § 19 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích je dálnice, silnice, místní komunikace, jejich součásti a příslušenství a veřejně přístupné účelové komunikace s vozovkou zakázáno znečišťovat nebo poškozovat; veřejně přístupné účelové komunikace bez vozovky je zakázáno poškozovat takovým způsobem, že se tím znemožní jejich obecné užívání. V případě, že dojde ke znečištění dálnice, silnice nebo

místní komunikace, které způsobí nebo může způsobit závady ve sjízdnosti nebo schůdnosti musí je dle § 28 zákona o komunikacích ten, kdo znečištění způsobil, bez průtahů odstranit a uvést tuto pozemní komunikaci do původního stavu.

6. Stavbou nesmí být dotčena práva a právem chráněné zájmy majitelů sousedních nemovitostí ani nesmí docházet k poškození nemovitostí. Případné škody způsobené stavbou na sousedních nemovitostech budou majitelům dotčených nemovitostí uhrazeny dle platných předpisů a nařízení.
7. Budou dodrženy požadavky na výstavbu dle vyhlášky o požadavcích na výstavbu, zejména pak požadavky na vymezení pozemků, umisťování staveb a technické požadavky na stavby.
8. Budou řádně plněny povinnosti zhotovitele dle § 163 odst. 1 písm. a-f) a odst. 2 písm. a-d) stavebního zákona.
9. Budou řádně plněny povinnosti stavbyvedoucího dle § 164 odst. 1 písm. a-f) a odst. 2 stavebního zákona.
10. Budou řádně plněny povinnosti stavebního dozoru dle § 165 odst. 2 písm. a, b) a odst. 3 stavebního zákona, pokud byl podle tohoto zákona zajištěn.
11. Stavební deník bude veden dle podmínek § 166 a uchováván dle podmínek § 167 stavebního zákona.
12. Stavebník je povinen dodržovat podmínky § 160 odst. 2, § 161 odst. 1 až 3 stavebního zákona.
13. Zeměměřičské činnosti na stavbě budou provedeny kvalifikovanými pracovníky ve smyslu zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením.
14. Během stavby budou dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o zdraví“).
15. Během stavby budou dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o životním prostředí“).
16. V rámci požadavku na bezpečnost a přístupnost dle § 149 stavebního zákona musí být stavba provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání, údržbě nebo provozu byla zohledněna přístupnost pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace ve smyslu ČSN 73 4001 - Přístupnost a bezbariérové užívání.
17. Na stavebníka se vztahují povinnosti vyplývající z ustanovení § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále je jako „zákon o památkách“).
18. Stavebník je povinen splnit povinnosti vyplývající z ustanovení § 266 stavebního zákona v případě nepředvídaného archeologického nebo paleontologického nálezu nebo nálezu kulturně cenného předmětu, detailu stavby nebo chráněné části přírody.
19. V průběhu výstavby bude zajištěno zneškodnění všech odpadů vznikajících při vlastní stavební činnosti, a to v zařízení tomu určeném a mající souhlas příslušného orgánu státní správy. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a doklady o zneškodnění budou předloženy k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí. Dále bude dodržena

vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů.

20. Při provádění stavby budou v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „vodní zákon“), dodržovány zásady obecné ochrany vod, tak aby nedošlo ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvary podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo dobrého stavu útvary podzemní vody.
21. Musí být splněny požadavky na výrobky dle § 153 stavebního zákona.
22. Záměr bude proveden v souladu s ustanovením § 159 stavebního zákona – Provádění a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav.
23. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
24. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména pak zákon č. 309/2006 Sb., Zákon, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) ve znění pozdějších předpisů. Dále pak Nařízení vlády č. 362/2005 Sb. a č. 591/2006 Sb., obě nařízení o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky ve znění pozdějších předpisů ve znění pozdějších předpisů, a dále pak i Nařízení vlády č. 101/2005 Sb. o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci ve znění pozdějších předpisů.
25. Po dobu výstavby bude zabezpečen bezpečný přístup k nemovitostem a příjezd záchranné služby a hasičů. Zhotovitel včas upozorní majitele nemovitostí na případné omezení příjezdu k nemovitostem.
26. Během provádění stavby budou zajištěny podmínky pro řádný výkon stavební kontroly dle ustanovení § 292 stavebního zákona.
27. V souladu s ustanovením § 211 odst. 2 s odkazem na ustanovení § 227 odst. 1 stavebního zákona nestanovuje stavební úřad fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby.

III.

Dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad rozhodl takto:

stanovuje podmínky pro užívání záměru

1. Vzhledem k tomu, že se dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jedná o stavbu jednoduchou a není tudíž vyžadováno kolaudační rozhodnutí, lze užívat stavbu v souladu s ustanovením § 230 odst. 3 stavebního zákona ihned po jejím dokončení při splnění následujících podmínek:

- a) Stavbu lze užívat pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení, tedy jako účelovou komunikaci k zajištění přístupu v prostoru hřbitova pouze pro pěší provoz.
- b) Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
- c) V oznámení o dokončení stavby stavebník uvede:
 - I. číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku
 - II. identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis
 - III. dodá geodetické zaměření skutečného provedení stavby pro jasné prokázání umístění stavby na pozemcích

Stavební úřad na základě ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posoudil, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán, požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Dále stavební úřad na základě ustanovení § 212 odst. 1 stavebního zákona posoudil, zda obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán, nejde o záměr EIA, nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zda stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace. Na základě těchto posouzení stavební úřad rozhodl, tak jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Toto rozhodnutí bylo v souladu s § 212 odst. 1 vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

V souladu s ustanovením § 68 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Město Švihov, náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci společností DRAFTING s.r.o., Podhůrecká 489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771

Odůvodnění

Dne 26.01.2026 podal stavebník žádost o povolení stavby ve zrychleném řízení. Povolení stavby je řízením o žádosti, které je podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, v daném případě stavebnímu úřadu. Uvedeným dnem bylo tedy zahájeno řízení o povolení záměru.

Stavebník podal žádost podle ustanovení § 184 stavebního zákona na předepsaném formuláři dle § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Stavebníkem doložená projektová dokumentace byla vypracována v rozsahu vyhlášky č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury s aplikací příslušných částí vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb (obě vyhlášky ve znění pozdějších předpisů), pro objekty technické infrastruktury v rámci souboru staveb. Zpracování projektové dokumentace je vybranou činností, jejíž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a může ji vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jejich výkonu podle 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad neshledal žádné nedostatky ohledně zpracované dokumentace. Byly splněny administrativní předpoklady pro vydání rozhodnutí a nebyly zjištěny žádné formální vady. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že zpracovaná dokumentace je bezvadná.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou příslušnosti k řízení o vydání povolení záměru. Ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, definuje jeden z typů stavebních úřadů v České republice. Konkrétně toto ustanovení říká, že působnost ve věcech stavebního řádu vykonávají mimo jiné obecní stavební úřady. Ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, dále rozšiřuje a upřesňuje, jaké typy stavebních úřadů spadají pod obecní stavební úřady v širším smyslu a hovoří o tom, že obecním stavebním úřadem je úřad obce s rozšířenou působností. Další ustanovení stavebního zákona, konkrétně znění § 34a odst. 2 specifikuje působnost obecního stavebního úřadu obce s rozšířenou působností pro záměry, jako jsou bytové domy, silnice II. a III. třídy, místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace, technická infrastruktura a vodní díla. Společně s § 34a odst. 2 tak § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) přesně vymezují, že Městský úřad Klatovy je příslušným stavebním úřadem pro tento konkrétní typ záměru.

Při vymezení okruhu účastníků řízení stavební úřad vycházel z úpravy § 182, kdy jsou účastníky řízení, stavebník, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon. Obecně k definici účastníka řízení lze uvést, že jím může být jak fyzická, tak i právnická osoba, ale i stát či jiná veřejnoprávní korporace, která je způsobilá mít práva a povinnosti a disponuje právní osobností, a zároveň je nositelem určitých práv a povinností. Stavebník je definován v § 14 písm. a) stavebního zákona jako osoba, která pro sebe žádá vydání povolení záměru nebo

odstranění stavby, zařízení nebo terénní úpravy, a dále osoba, která provádí nebo odstraňuje stavbu, zařízení nebo terénní úpravu, pokud nejde o stavebního podnikatele jednajícího v rámci své podnikatelské činnosti. V pozici stavebníka bude na základě úpravy § 73 odst. 2 správního řádu též právní nástupce osoby, která pro sebe žádala vydání příslušného povolení. Obcí dle § 182 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti k ochraně zájmů obce a zájmů občanů; hájí tedy zájmy územní samosprávné jednotky. Vlastníkem pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě dle § 182 písm. c) stavebního zákona je majitel předmětného pozemku nebo stavby, který je evidován v katastru nemovitostí jako majitel či spolumajitel, anebo je pozemek nebo stavba předmětem společného jmění manželů, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Účastenství je vedle existence vlastnického práva podmíněno i existencí možnosti přímého dotčení vlastnického práva prováděním stavby na pozemku. K přímé dotčení práv postačuje pouze skutečnost, že je vlastníkem evidovaným v katastru nemovitostí; automaticky se stává účastníkem. Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno dle § 182 písm. d) stavebního zákona jsou vlastníci sousedních pozemků nebo staveb a jejich účastenství je přiznáno při existenci majetkového práva k předmětnému sousednímu pozemku či stavbě a dále musí objektivně existovat možnost přímého dotčení těchto práv v důsledku provádění stavby.

Obcí je tomto konkrétním případě zároveň i stavebník. Vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě byly vymezeny na základě evidence vlastníků v katastru nemovitostí, popřípadě výpisu z katastru nemovitostí. Stavebník, obec, vlastník pozemku nebo stavby, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě dle § 182 písm. a-c) stavebního zákona byly vymezeny jako účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu. Jedná se o tzv. hlavní, neopomenutelné účastníky řízení. Jako osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, byly vymezeny jako účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu. Jedná se o tzv. vedlejší účastníky řízení. Jako účastníci byli zahrnuti nejen vlastníci sousedních pozemků a staveb mající společnou hranici s pozemkem, na kterém má být stavba prováděna, ale i vlastníci vzdálenějších pozemků a staveb na které může mít stavba významný dopad, zejména svými parametry, odstupovou vzdáleností, šířením hluku, vibracemi a zvýšením dopravy a dále pak i osoby, které mají jiné věcné právo dle výpisu z katastru nemovitostí (věcná břemena, zástavní práva apod.). Na základě výše uvedených skutečností bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, na kterých má být stavba prováděna, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Hlavním účastníkům bylo na základě uvedených důvodů přiznáno postavení účastníka na základě stanovení § 182 písm. a-c) stavebního zákona, tak jak je uvedeno ve výčtu účastníků. Okruh vedlejších účastníků byl omezen na vlastníky pozemků a staveb sousedících s p.p.č. 1440/1, 1440/2, 1439/6 v katastrálním území Švihov u Klatov na kterých má být realizována stavba, nebo proveden dočasný zábor, kterým bylo přiznáno účastenství dle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona. Vlastnictví ani jiná práva k dalším

(vzdálenějším) pozemkům a nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

K vymezení účastníků řízení se stavební úřad odkazuje na ustanovení § 1012 a 1013 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“). Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva primárně tvořen oprávněním s předmětem svého vlastnického práva v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit (tzn. právo držet, užívat, požívat a zničit). Povolení předmětného záměru vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků v sousedství pozemku stavby ve výkonu takovýchto oprávnění nebrání. Dle ustanovení § 1013 občanského zákoníku se vlastník věci zdrží všeho, čím by nad míru přiměřenou místním poměrům a podstatně omezující obvyklé užívání pozemku obtěžoval jiného vlastníka (souseda) nebo čím by v souladu s ustanovením § 1012 občanského zákoníku závažně ohrožoval výkon jeho vlastnických práv. Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení nejsou další vlastníci či uživatelé dalších možných okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba se jich svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby nedotkne. Nebude negativně nad míru přípustnou zasahovat do práv dalších okolních (vzdálenějších) majitelů pozemků, a proto není nutné do procesu zapojovat další účastníky. Stavební úřad tedy v kontextu § 1012 a § 1013 občanského zákoníku považuje okruh účastníků za uzavřený. Stavební úřad tímto řádně a dostatečně vymezil celkový počet účastníků řízení a to především s ohledem na obecnou zásadu, vyjádřenou v ustanovení § 4 správního řádu, aby bylo jednoznačně zřejmé, o jaký typ řízení, ve vazbě na počet účastníků, jde a tím byly splněny zásady poučovací, uvědomovací a slyšení dle jednotlivých odstavců citovaného paragrafu.

K odůvodnění podmínek předmětného rozhodnutí stavební úřad uvádí následující. Jednotlivé body podmínek zajišťují, že stavba bude provedena přesně podle schválené projektové dokumentace, kterou vypracoval autorizovaný projektant. Je stanoven dočasný zábor pozemku pro zařízení staveniště, jehož doba platnosti a podmínky jsou jasně specifikovány v podmínkách pro provedení a umístění stavby. Dále jsou zde stanoveny povinnosti pro stavebníka, stavbyvedoucího a stavební dozor. Dále odkazují na dodržení technických požadavků na výstavbu a zeměměřičské činnosti. Dále chrání okolní prostředí, sousedy a veřejné zájmy. Zahrnují povinnosti spojené s údržbou komunikací, ochranou sousedních nemovitostí, nakládáním s odpady, ochranou vody a památkovou péčí. Důraz je kladen i na postup v případě archeologických nálezů. Body podmínek se taktéž zaměřují na bezpečnost práce na staveništi. Odkazují na řadu právních předpisů (např. zákon o bezpečnosti práce na staveništích a nařízení vlády), které musí být dodrženy pro ochranu zdraví a života osob. Specifická podmínka se týká také bezbariérového užívání. Každá podmínka byla stanovena za účelem souladu stavby s právními předpisy, ochranu veřejných zájmů a práv ostatních subjektů. Všechny podmínky mají oporu v platných právních předpisech a jsou nezbytné pro ochranu veřejných zájmů a práv třetích osob. Podmínky jsou dále přiměřené povaze záměru, jsou formulovány jasně a srozumitelně, aby nevznikaly pochybnosti o jejich obsahu. Často vycházejí z výsledků posouzení záměru (např. ze stanovisek dotčených orgánů). Stavební úřad dostatečně zdůvodnil stanovení podmínek a nepovažuje za důležité, vzhledem k zásadě efektivity a přehlednosti, aby odůvodňoval každou jednotlivou podmínku a vysvětloval její účel a význam, když veškeré podmínky mají podporu v právních předpisech. Dle názoru stavebního úřadu je odůvodnění

podmínek povolení celkově opodstatněné a poskytuje dostatečný kontext pro pochopení, proč byly dané podmínky stanoveny.

Stavební úřad v řízení o povolení záměru dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posuzoval, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území

Při posuzování stavební úřad vycházel především z těchto podkladů – platná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění změny č. 9 s účinností od 01.03.2025, Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění Aktualizace č. 3 s účinností od 28.09.2023 a neposlední řadě Územní plán Švihov, vydaný zastupitelstvem města, změna č. 2 – úplné znění, datum účinnosti 15.01.2025.

P.p.č. 1440/1, 1440/2 se nachází nezastavěné území obce a jsou součástí koridoru pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury označeném v ÚP jako CNZ.ZD170/01 – koridor modernizace železniční trati č. 183, který je vymezen jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD.04. Tyto pozemky jsou dále součástí plochy s funkčním využitím označené v ÚP jako plochy „OH – Občanské využití – hřbitovy“. Tyto plochy jsou určeny pro veřejně přístupné funkční i pietně upravené hřbitovy. Plochy lze využít pro pohřebiště, doprovodné stavby (sakrální stavby, zázemí hřbitova), doprovodnou zeleň, nezbytný mobiliář, komunikační a manipulační plochy, parkoviště na terénu pro potřeby uživatelů dané plochy, nezbytné liniové trasy a plochy technické infrastruktury. Umístění staveb a zařízení nesouvisejících s funkcí hřbitova je nepřípustné. Navržené zpevnění cest žulovou dlažbou respektuje historické trasování a zachovává pietní charakter hřbitova. Svou povahou nekoliduje s vymezeným koridorem železniční dopravy a fakticky neznemožňuje její budoucí renovaci. Stavební úřad dále posuzoval záměr z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 38 a 39 stavebního zákona. Zejména jsou splněny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, záměr v maximální možné míře zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury a dále vyhovuje urbanistickým, architektonickým, estetickým a funkčním požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny s ohledem na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení stavby a kvalitu veřejných prostranství. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s těmito důležitými cíli a úkoly územního plánování a došel k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a je přípustný.

- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Město Švihov má vydaný platný územní plán.

- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zejména bylo posuzováno, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky dle § 137 – 151 stavebního zákona a to, požadavky na vymezení pozemků, na umístění staveb, ale i technickými požadavky na stavby včetně podrobných požadavků, které jsou stanoveny vyhláškou č. 146/2024 Sb. o požadavcích na

výstavbu ve znění pozdějších předpisů. Předmětné stavební pozemky byly vymezeny, zda svými vlastnostmi, zejména svou polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňují umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel. Nakládání s odpady nebylo řešeno z důvodu, že vlastní stavba neprodukuje žádné odpady. Stejně tak nebylo řešeno zneškodňování odpadních vod, neboť samotná stavba žádné neprodukuje. Požadavek na hospodaření se srážkovými vodami, byl vyřešen, tak jak je uvedeno v popisu stavebních objektů. Stavební zákon stanovuje požadavek při celkových stavebních úpravách ulic na vymezení pozemků tvořících výsadbový pás pro stromy nebo jinou zeleň, ale pouze pokud to je technicky možné a není-li to v rozporu s charakterem území. Proto byl tento konkrétní záměr vyřešen tak, jak je uvedeno v projektové dokumentaci. Stavební zákon dále požaduje soulad s technickými požadavky na stavbu. Zejména zda je stavba navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví, ochrana životního prostředí, bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, úspora energie, udržitelné využívání přírodních zdrojů. Vzhledem ke stísněným podmínkám v areálu hřbitova, s ohledem na stávající konfiguraci terénu a fixní rozmístění hrobových míst, představuje navržené řešení maximální technicky dosažitelnou míru přístupnosti. Toto řešení je v souladu s ČSN 73 4001, neboť představuje nejvyšší možnou míru přístupnosti při zachování ochrany památkových hodnot a integrity veřejného pohřebiště. Bezpečnost pohybu je kompenzována instalací trubkového zábradlí. Dále pak stavební zákon požaduje, aby pro stavbu byly navrženy jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby. Dále pak bylo posuzováno, zda projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavbu pozemních komunikací vyplývající z příslušných ustanovení části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemní komunikace. Zajištění těchto požadavků stavební úřad stanovil v podmínkách pro umístění a provedení stavby a jejich dodržení stavebník doloží dle podmínek pro užívání záměru. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy - § 175 SZ

Stavební úřad vycházel při posuzování z vyjádření nebo závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy k ochraně veřejných zájmů. Zejména se jedná o závazné stanovisko Městského úřadu Klatovy, odboru školství, kultury a cestovního ruchu jako orgánu v oblasti památkové péče a Jednotné environmentální stanovisko (JES) vydané Městským úřadem Klatovy, Odborem životního prostředí jako příslušným orgánem státní správy lesů. Všechny dotčené orgány uvedly, že záměr je z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný. Případné podmínky přípustnosti záměru pro ochranu veřejných zájmů jsou zapracovány buď přímo v dokumentaci, případně jsou uvedeny v podmínkách pro umístění a provedení stavby či jsou stanoveny samostatným výrokem.

Příslušný orgán pro vydání JES - Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů posoudil dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (dále jen „lesní zákon“), předložený záměr a sdělil, že záměr považuje za přípustný z hlediska dotčení zájmů chráněných lesním zákonem. Záměr představuje stavbu v areálu hřbitova ve Švihově v bezprostřední blízkosti lesa na p.p.č. 1439/11, 1439/2, 1442/2, 1439/7, 1439/8 a 1439/9 v k. ú. Švihov u Klatov. Vzhledem k charakteru akce (jde o zpevnění stávajících cest v areálu hřbitova v bezprostřední blízkosti lesa, avšak bez jeho přímého dotčení), nebyly z hlediska zájmů dotčených lesním zákonem stanoveny žádné podmínky. Příslušný orgán posoudil předložený záměr dle ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a souhlasil s jeho realizací.

Jelikož se záměr nachází na území nemovité kulturní památky u kostela sv. Jiljí s areálem hřbitova, nacházejícím se v Ochraně pásma hradu Švihov, bylo příslušným orgánem památkové péče vydáno závazné stanovisko, ze kterého stavební úřad vycházel. Kostel sv. Jiljí s areálem hřbitova ve Švihově je nemovitou kulturní památkou ve smyslu zákona o památkách nacházejícím v Ochraně pásma hradu Švihov, diferenciovaný režim „B“. Ochraně pásma hradu Švihov je rozděleno na dva diferenciované režimy „A a B“, přičemž režim „A“ zahrnuje hradní komplex s dochovanou částí zavodňovacího systému fortifikační soustavy a dále přímo související urbanistickou strukturu historického městečka a lokalit. Pro režim „B“ jsou důležité podmínky, jako zachovat významné dálkové pohledy na hrad a výhledy z něj, působení nové zástavby města podřídit ochraně siluety hradu na pozadí nízké zástavby města při zachování historických dominant města a jeho nejbližšího okolí, chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemí nebo zachovat tradiční obhospodařování volných ploch – louky, pole. Areál je situován na vyvýšenině při východním okraji městečka. Objekt kostela zaujímá jižní část poměrně velkého hřbitova, usazený na zhruba vodorovné částečně zatravněné ploše. Zhruba ve vzdálenosti od jednoho do dvou metrů před západním průčelím lodi strmý svah přecházející částečně i na J a S stranu, kde se pak směrem k východu plynule vytrácí. Severní část hřbitova rozložená v poměrně příkrém svahu. Od ohradní zdi terén výrazně klesá k západu k řece Úhlavě, pozvolněji pak k J a S a na východ cca vodorovný až k zářezu železniční trati. Po celém obvodu hřbitova je zeď vystavěná z lomového kamene, na východní straně prolomena brána. Prostranství kolem kostela slouží v současné době k pohřbívání. Jednotlivá hrobová místa jsou dostupná po nezpevněných cestách a travnatých cestičkách. Část hřbitova je ve svahu, tak jsou v některých místech provedeny betonové stupně v nepravidelném uspořádání jak délkově, tak výškově. Plocha mezi těmito betonovými stupni není zpevněna. Kostel sv. Jiljí dle literatury pochází z konce 12. nebo počátku 13. století. Obvodové zdivo lodi a klenba v podkruchtí a na kruchtě je považováno za původní z té doby. Presbytář měl nejspíše podobu apsidy. Schodišťový prostor v severní stěně považován za původní. Nad západní částí lodi předpokládají někteří historici věž. V půdním prostoru po ní nejsou patrné žádné stopy. Okno na kruchtě je spojováno s bývalým průchodem na most, spojujícím kostel se zaniklým panským sídlem. Boční loď řazena do dvacátých nebo třicátých let 13. století; soudobá klenba, východní okénko a snad části štítů. Uvažuje se, že přístavek sloužil jako obydlí pro správce kostela. Kolem poloviny 14. století byl postavený stávající presbytář s žebrovou klenbou, okny a sanktuářem; dále upravený vítězný oblouk a zřízeno nové okno v lodi. Nejnovější SHP (Bulková 2013) datuje celou stávající stavbu do tohoto období s následně, ještě v gotice přistavěnou jižní boční lodí. Románské prvky považuje za

druhotně použité ze starší, nadzemně nedochované stavby. Asi do období renesance patří předsíň (klenba, štít, vnější vstup a vstup do lodí asi původní). Jižní přístavek u boční lodí, který možná sloužil také jako předsíň, postavený asi v 17. století (klenba, štít a okna původní). Do stejné doby lze rámcově zařadit krov lodí, presbytáře i J boční lodí. Dle dendrochronologického průzkumu byly borovice a jedle pro tyto krovy pokáceny 1696-1698 (Kyncl T. in Bulková 2013). Západní štít lodí vztyčený hypoteticky v těsné návaznosti na stavbu krovu. Snad ještě v baroku mohla vzniknout vyložená část kruchty a strop lodí. Spojující arkády mezi lodí a boční lodí mají v napraží použitý trám pokácený v letech 1777-1782. Možná ve 2. polovině 19. století prolomena hrotitá okna v boční lodí. Ve 20. století byly vyměněny některé nosné prvky sanktusníku. Někdy mezi rokem 1963-71 opraveno obložení sanktusníku a fasádní omítky. V 90. letech asi položena nová krytina na boční lodí. Ohradní zeď hřbitova postavena možná v 1. polovině 19. století. U části zdi nelze vyloučit ani starší původ. Asi ve 2. polovině 20. století provedena u SV části zdi přizdívka. Brána pochází rámcově z 19. století. Památková hodnota kostela sv. Jiljí spočívá v pojetí celku i detailů stavby, která tvoří místní dominantu dané části ochranného pásma. Objekt si uchoval řadu autentických detailů. Jedná se o mimořádně cennou stavbu v kontextu místa a jejího vývoje.

Záměr byl předem konzultován s pracovníky státní památkové péče. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, se po projednání s Odborem školství, kultury a cestovního ruchu Městského úřadu Klatovy vyjádřil v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o památkách odborným vyjádřením dne 23.01.2026 pod číslem jednací NPÚ – 341/2311/2026. Odbor žádost posoudil na základě znalosti objektu, konzultací a vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni. Stavební úpravy zpevněných ploch areálu hřbitova u kostela sv. Jiljí ve Švihově dle předložené projektové dokumentace jsou z hlediska požadavků státní památkové péče možné. Realizaci předložené projektové dokumentace by nemělo dojít k narušení stavebně historických a architektonických hodnot dotčeného památkově chráněného objektu ani jeho prostředí, naopak by úpravy měly přispět nejen k pozitivnímu vnímání řešeného prostoru, ale i k bezpečnému pohybu veřejnosti.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu - § 180 SZ

Dopravní a technická infrastruktura patří ve smyslu ustanovení § 10 stavebního zákona mezi veřejnou infrastrukturu. Dopravní infrastrukturou jsou zejména stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, leteckých staveb a s nimi související stavby a zařízení. Technickou infrastrukturou jsou zejména systémy a sítě technické infrastruktury a s nimi související stavby a zařízení pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, včetně výroby a zdrojů energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, a dále stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod nebo k nakládání s odpady. Sítě technické infrastruktury se rozumí liniové nebo prostorové vedení inženýrské sítě, včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení a jeho koncových prvků, zabezpečující napojení na jednotlivé druhy využívaných médií. Sítě technické infrastruktury jsou podle účelu zejména energetické, vodovodní a kanalizační, elektronických komunikací a produktovody. Předmětná stavba je sama o sobě stavbou dopravní infrastruktury soulad a s požadavky je posuzován při jejím projednávání. K záměru byla doložena stanoviska vlastníků nebo správců sítí

technické infrastruktury dotčené stavbou, a to zejména údaje o podmínkách možného napojení, o ochranných a bezpečnostních pásmech a o základních podmínkách provádění činnosti v nich. V předmětném území se nenachází žádné sítě technické infrastruktury. Na základě těchto skutečností stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

Ochrana práv a právo chráněných zájmů účastníků řízení souvisí s řádným a dostatečným vymezením celkového počtu účastníků řízení. Touto skutečností se stavební úřad podrobně zabýval v začátku svého odůvodnění a tímto považuje soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení za dostatečný.

Stavební úřad v řízení o povolení záměru dle ustanovení § 212 odst. 1 stavebního zákona dále posuzoval, zda:

- a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán
- b) nejde o záměr EIA
- c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle Zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- d) stavba splňuje požadavky uvedené v ustanovení § 193 stavebního zákona
- e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace

Územní plán Švihov, vydaným zastupitelstvem města, změna č. 2 – úplné znění, datum účinnosti 15.01.2025 je platný, a je tedy splněna podmínka pod písmenem a). Při posuzování zda předmětný záměr podléhá „posouzení EIA“ vycházel stavební úřad ze zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon EIA“). Konkrétně z přílohy č. 1, která jasně definuje, jaké záměry podléhají posuzování vlivů na životní prostředí. Dle přílohy č. 1 se nejedná o záměr EIA, a je tedy splněn požadavek dle písmena b). Příslušný orgán pro vydání JES po posouzení sdělil, že záměr je z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný. Tudiž je splněna i podmínka dle písmena c). Požadavky dle ustanovení § 193 stavebního zákona stavební úřad vyhodnotil již výše a je tedy splněn požadavek písmena d). Součástí žádosti o povolení stavby ve zrychleném řízení jsou i souhlasy všech účastníků řízení, vyznačené na situačním výkresu dokumentace, a požadavek dle písmena e) je taktéž splněn. Stavebník splnil všechny požadavky ustanovení § 212 stavebního zákona pro zrychlené řízení.

Při posuzování záměru stavební úřad vycházel prvotně ze stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a správního řádu č. 500/2004 Sb., a dále pak zejména ze zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., vodního zákona č. 254/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb., o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., případně zákona o drahách č. 266/1994 Sb., lesního zákona č. 289/1995 Sb., občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů a techniků č. 360/1992 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů a dále pak z prováděcích vyhlášek uvedených zákonů a ČSN. K tomuto je

třeba uvést, že stavební úřad nepovažuje za nutné na tomto místě uvádět kompletní přehled jednotlivých ustanovení a jejich konkrétní splnění. Ztotožňuje se tak s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. Května 2009 Č.j. 1As 16/2009 -115, kde je uvedeno: „*Samozřejmě nelze po správních orgánech rozumně požadovat, aby do textu rozhodnutí o umístění stavby popisovaly posouzení jednotlivých hledisek umístění stavby, která vypočítává vyhláška 137/1998 Sb. Pokud je však narušení určitých hodnot včas namítáno, mají správní orgány povinnost se s nimi v odůvodnění svých rozhodnutí řádně vypořádat.*“ Tento princip lze aplikovat i na toto konkrétní řízení a na vyhlášky a zákony, které nahradily již neplatné.

Ke stavbě byly dodány tato stanoviska, souhlasy, vyjádření a rozhodnutí účastníků řízení a dotčených orgánů:

- a) Městský úřad Klatovy, příslušný orgán pro vydání JES – sdělení ze dne 04.02.2026 pod Č. řízení.:R/2025/236542.
- b) Městský úřad Klatovy, odbor školství, kultury a cestovního ruchu – souhlasné závazné stanovisko orgánu státní správy v oblasti památkové péče ze dne 06.02.2026 pod Č.j.:OSKCR/13/2026/Šill.
- c) Krajská hygienická stanice PK – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 30.12.2025 pod Č.j.:R/2025/246003/2.
- d) ČEZ Distribuce, a. s. Děčín, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO:24729035 – sdělení o existenci sítí ze dne 23.11.2023 pod zn. 0102438177.
- e) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vyjádření k existenci sítí ze dne 23.11.2025 pod Č.j.:320158/25.
- f) Souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Dle vyjádření, popřípadě závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy je záměr z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný a případné podmínky jsou ve vzájemném souladu a jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou stanoveny v podmínkách povolení tohoto rozhodnutí. Vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem stavební úřad zahrnul do podmínek rozhodnutí formou odkazů na příslušné stanovisko či vyjádření, kromě nevšeobecných podmínek (specifických pro předmětnou stavbu), jelikož tyto jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem a podmínky k provedení stavby vyplývají ze zákonných ustanovení jednotlivých provozovatelů veřejné technické infrastruktury. Formu odkazu na vydaná vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury stavební úřad použil v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu – rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19.02.2004 č.j. 5A 137/2000 - 37: „*Stejně tak má Nejvyšší správní soud zato, že zapracování vyjádření dotčených orgánů státní správy, účastníků řízení a správců inženýrských sítí u liniových staveb by znamenalo neúměrné zvětšení rozsahu správního rozhodnutí na úkor jeho přehlednosti. Není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody, které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké*

důkazy se správní orgán při svém rozhodnutí opíral, nelze dovozovat jeho přezkoumatelnost.“

Záměr je v souladu s požadavky na výstavbu, zejména pak s požadavky na vymezení pozemků, vymezení stavebních pozemků, požadavky na veřejné prostranství a uliční prostranství. Dále je záměr v souladu s požadavky na umísťování staveb, zejména pak s obecnými požadavky na umísťování, ale i odstupovými vzdálenostmi, požadavky na výrobky pro stavby a technickými požadavky na stavby – především se základními technickými požadavky, ale i požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, požadavky na požární bezpečnost, požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí, včetně požadavků na bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, ale i požadavky na úsporu energie a požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů, které jsou vyžadovány stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy a zvláštními právními předpisy a zákony. Veškerá hlediska dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a až f) a ustanovení § 212 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Závěrem stavební úřad uvádí následující shrnutí a opakuje klíčové kroky a zjištění, která vedla k závěru o přípustnosti a souladu plánované stavby se všemi relevantními předpisy. Žádost byla podána správně a projektová dokumentace splňuje všechny zákonné požadavky a je v pořádku. Stavební úřad zahájil řízení, řádně vymezil okruh jemu známých účastníků. Pečlivě analyzoval, kdo všechno by mohl být stavbou dotčen, a zahrnul je do řízení buď jako hlavní, nebo vedlejší účastníky, s přesným odkazem na příslušné paragrafy stavebního a správního řádu. Dále stavební úřad účastníky řízení vyrozuměl, poučil je o jejich právech, vyjmenoval zákonné podmínky pro uplatňování námitek. Stavební úřad v rámci řízení o povolení záměru posuzoval všechna hlediska, tak jak mu ukládá zákon. V tomto konkrétním případě stavební úřad posuzoval hlediska podle platného územního plánu, který už sám o sobě zohledňuje požadavky a stanovuje závazné podmínky pro rozvoj území. Na základě provedeného posouzení stavební úřad konstatoval, že záměr je v souladu s důležitými cíli a úkoly územního plánování. Celkově tak dospěl k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a je přípustný. To znamená, že z pohledu územního plánování nebrání nic realizaci tohoto záměru, jelikož se shoduje s platnými regulačními dokumenty a záměry rozvoje území. Další soulad, zejména s požadavky zákonných norem a předpisů byl taktéž posouzen a stavební úřad došel k závěru, že projekt splňuje všechny technické a právní normy pro výstavbu, od umístění po použité materiály a funkčnost. Dodržení podmínek bude kontrolováno i při kolaudačním řízení. Dále byl záměr posouzen, zda je s požadavky jiných právních předpisů a veřejných zájmů. Všechny relevantní úřady posoudily dopady stavby na své specifické oblasti (doprava, voda, odpady, příroda, zdraví apod.) a buď s ní souhlasily bezpodmínečně, nebo stanovily podmínky, které jsou v projektu zohledněny nebo budou řešeny při realizaci. Klíčové je, že ve všech těchto oblastech je záměr přípustný. Taktéž byl posouzen záměr z hlediska požadavků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plánovaná stavba je nejen sama o sobě součástí dopravní infrastruktury, ale také respektuje a je v souladu se stávající technickou infrastrukturou a jejími ochrannými pásmy, což potvrdili i správci těchto sítí. V tomto konkrétním případě, kdy se jedná o zrychlené řízení, stavební úřad navíc posuzoval i další požadavky stavebního zákona, zejména zda je záměr v souladu s požadavky § 212 stavebního zákona. Stavební úřad uvedl, z jakých klíčových právních předpisů vycházel při posuzování záměru a jaký přístup zaujal k detailnosti jejich uvádění v odůvodnění. Zkrátka, stavební úřad se řídí mnoha

zákony, ale detailní vysvětlování každého splněného paragrafu v odůvodnění považuje za nadbytečné, pokud nebyly vzneseny konkrétní námitky. Stavební úřad dále uvádí vyjádření a souhlasy, které potvrzují, že záměr byl projednán s relevantními orgány a subjekty, které spravují dotčené veřejné zájmy a infrastrukturu, a z jejich strany nebyly shledány překážky pro realizaci stavby. Drží se zásady přehlednosti a efektivity v odůvodnění svého rozhodnutí tím, že na některá podrobná stanoviska odkazuje, namísto jejich doslovného přepisu, což je podpořeno i soudní praxí. Stavební úřad posuzoval záměr holisticky, s ohledem na všechny relevantní aspekty a jejich vzájemné dopady. Stavební úřad konstatoval, že posuzovaný záměr splňuje veškeré požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, stejně jako zvláštními právními předpisy a zákony. Tím je potvrzena připravenost záměru k povolení z hlediska souladu s právními normami.

Stavební úřad tímto znovu zdůrazňuje, že vzhledem k tomu, že se jedná o zrychlené řízení, má vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách výhradně informativní charakter. Jiným osobám než uvedeným účastníkům, jimž se doručuje jednotlivě, tak toto vyvěšení nezakládá právo podat proti rozhodnutí odvolání.

Okruh účastníků pro řízení o povolení záměru stanovil stavební úřad v souladu s § 182 stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. a) - d) stavebního zákona doručuje jednotlivě:

Účastník řízení dle § 182 písm. a, b) stavebního zákona

(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)

- Město Švihov, náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci společností DRAFTING s.r.o., Podhůrecká 489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771

Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona

(vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

- Město Švihov, náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci společností DRAFTING s.r.o., Podhůrecká 489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771 – vlastník p.p.č. 1440/1, 1440/2 a 1439/6

Účastník řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona

(osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno)

- Město Švihov, náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci společností DRAFTING s.r.o., Podhůrecká 489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771 – vlastník p.p.č. 1439/11, 1439/8, 1440/3, 1455/2, 1458/1, 1602/10, 1602/3 a st.p.č. 208, 232
- Římskokatolická farnost Švihov, Komenského 92, 340 12 Švihov, IČO:64861899 – vlastník p.p.č. 1439/2, 1442/2
- Liška Josef, Komenského 373, 340 12 Švihov – vlastník p.p.č. 1439/7
- Otýs Josef, Havlíčkova 64, 340 12 Švihov – vlastník p.p.č. 1455/1, 1458/4
- Otýsová Ivana, Havlíčkova 64, 340 12 Švihov – vlastník p.p.č. 1455/1, 1458/4

- STATEK SOBĚTICE s.r.o., Soběstice 75, 339 01 Klatovy, IČO:46886087 – vlastník p.p.č. 1458/2, 1458/3

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním učiněným u zdejšího Městského úřadu Klatovy, odboru dopravy - dopravního úřadu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek ve smyslu § 85 odst. 1 správního řádu. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost ani jiné účinky rozhodnutí.

Dle ustanovení § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Dle ustanovení § 198 odst. 2 stavebního zákona pozbývá povolení platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dle § 198 odst. 3 stavebního zákona může stavební úřad dobu platnosti povolení prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto. Na základě § 200 odst. 1 stavebního zákona lze povolení změnit na základě žádosti stavebníka nebo vlastníka stavby. Platnost povolení není dotčena, pokud není současně na žádost stavebníka rozhodnuto o změně doby jeho platnosti. Podle § 200 odst. 2 stavebního zákona lze povolení změnit nebo zrušit na žádost stavebníka nebo z moci úřední v řízení o povolení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření. Povolení nelze změnit nebo zrušit, pokud bylo se stavbou započato. Změnu povolení projedná stavební úřad v rozsahu této změny.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí o povolení záměru nenabude právní moci. Dle ustanovení § 73 odst. 1 správního řádu je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Pravomocné rozhodnutí je závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány. Pravomocné rozhodnutí je dle ustanovení § 73 odst. 2 správního řádu závazné i pro právní nástupce účastníků, jestliže je pro práva a povinnosti účastníků určující právo k movité nebo nemovité věci.

Dle § 75 odst. 2 stavebního zákona správní orgán prvního stupně na požádání účastníka opatří doložkou právní moci nebo vykonatelnosti stejnopis rozhodnutí, který byl účastníkovi doručen.

Dle ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad zašle po nabytí právní moci povolení stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkoví stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Poplatek

Dle položky 18 bodu 1. písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů byl vyměřen správní poplatek za vydání povolení stavby jednoduché – pozemní komunikace a její součástí ve výši 5.000,-Kč. Poplatek byl zaplacen před vydáním tohoto povolení.



Jiří Kolář, služ. číslo 415467
oprávněná úřední osoba



Doručí se

Účastník řízení dle § 182 písm. a, b) stavebního zákona

(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)

- Město Švihov, náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci společností DRAFTING s.r.o., Podhůrecká 489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771

Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona

(vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

- Město Švihov, náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci společností DRAFTING s.r.o., Podhůrecká 489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771 – vlastník p.p.č. 1440/1, 1440/2 a 1439/6

Účastník řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona

(osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno)

- Město Švihov, náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci společností DRAFTING s.r.o., Podhůrecká

489, 339 01 Klatovy, IČO:08838771 – vlastník p.p.č. 1439/11, 1439/8, 1440/3, 1455/2, 1458/1, 1602/10, 1602/3 a st.p.č. 208, 232

- Římskokatolická farnost Švihov, Komenského 92, 340 12 Švihov, IČO:64861899 – vlastník p.p.č. 1439/2, 1442/2
- Liška Josef, Komenského 373, 340 12 Švihov – vlastník p.p.č. 1439/7
- Otýs Josef, Havlíčkova 64, 340 12 Švihov – vlastník p.p.č. 1455/1, 1458/4
- Otýsová Ivana, Havlíčkova 64, 340 12 Švihov – vlastník p.p.č. 1455/1, 1458/4
- STATEK SOBĚTICE s.r.o., Sobětice 75, 339 01 Klatovy, IČO:46886087 – vlastník p.p.č. 1458/2, 1458/3

Dotčené orgány:

- Městský úřad Klatovy, odbor školství kultury a cestovního ruchu
- Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice PK, Plzeňská 190, 339 01 Klatovy (Č.j.:R/2025/246003/2)

Se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů obdrží:

- Městský úřad Klatovy, odbor vnitřních věcí, (potvrzené vrátit zpět na MěÚ Klatovy, odbor dopravy)

Vzhledem k tomu, že se jedná o zrychlené řízení, zveřejní se v souladu s ustanovením § 212 odst. 2 stavebního zákona toto povolení stavby také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

Vyvěšeno na úřední desce
Městského úřadu Klatovy

dne

Sejmuto z úřední desky
Městského úřadu Klatovy

dne

Vyvěšeno na ele. úřední
desce Městského úřadu Klatovy

dne

Sejmuto z úřední ele.
desky Městského úřadu Klatovy

dne

