

Č.j.:OD/2911/26-4/Kol  
Vyřizuje: Jiří Kolář  
Tel.: 376347494  
jkolar@mukt.cz  
Datum:06.05.2026

## **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ Povolení záměru**

Městský úřad Klatovy, odbor dopravy - dopravní úřad, (dále jen „stavební úřad“) jako příslušný obecní stavební úřad dle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) a dále dle § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dále jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) kompletně přezkoumal podanou žádost a projektovou dokumentaci o povolení stavby ve smyslu ustanovení § 189 až 192, kterou dne 10.12.2025 podal stavebník Město Švihov, Náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci Renatou Pleváčovou, Tymákov 416, 332 01 Tymákov, IČO:04113870 (dále jen „stavebník“) a na základě tohoto přezkoumání a po posouzení záměru dle ustanovení § 193 stavebního zákona ve spojení s § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb. o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška o stavebním zákoně“) a ustanovení § 16 zákona č. 13/1997 Sb., zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) rozhodl takto:

### **I.**

Podle ustanovení § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona v řízení o povolení záměru stavební úřad

### **p o v o l u j e z á m ě r**

na stavbu:

#### **„PD Švihov – rekonstrukce ulic Na Hrobárně – Školní“**

a zároveň dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad

#### **v y m e z u j e p o z e m k y p r o r e a l i z a c i z á m ě r u n á s l e d o v n ě**

stavba bude umístěna na p.p.č. 1630/1, 1630/10, 1630/11, 1630/5, 1630/6, 1630/7, 1630/8, 1630/9, 1637/1, 1637/10, 1637/6, 1637/9, 711/123, 711/124, 711/125, 820/12, 820/13, 820/14, 715/1 v katastrálním území Švihov u Klatov (dále jen "stavba"). Zároveň stavební úřad nestanovuje podmínky pro dělení nebo scelování pozemků, neboť to není třeba.

### **Členění na stavební objekty:**

SO 101 - Ulice Na Hrobárně  
SO 102 - Školní ulice

### **Základní údaje a rozsah stavby:**

Předmětem stavby je rekonstrukce stávajících místních komunikací – ulice Na Hrobárně (SO 101) a ulice Školní (SO 102), nacházejících se v intravilánu města Švihov, okr. Klatovy, kraj Plzeňský. Řešená lokalita se nachází v jihozápadní části intravilánu města Švihov, v obytné zástavbě rodinných a bytových domů. Obě komunikace jsou v současném stavu řešeny jako dvoupruhové, obousměrné, bez samostatných chodníků a parkovacích ploch, se směrovým a výškovým vedením odpovídajícím původnímu historickému založení uliční sítě. Povrchy jsou v nevyhovujícím technickém stavu, vykazují poruchy krytu (trhliny, výtluky, nerovnosti, degradace asfaltového krytu) a časté lokální vysprávkky. Obruby jsou místy poškozené nebo chybí, odvodnění uličního prostoru je nefunkční či pouze částečné. Současný stav vyžaduje kompletní rekonstrukci vozovky včetně sanace aktivní zóny. Stavba zahrnuje i přizpůsobení nivelety pro bezbariérové užívání a provedení nového odvodnění pomocí uličních vpustí napojených na stávající dešťovou kanalizaci.

### **Stavba obsahuje:**

SO 101 - Ulice Na Hrobárně

Předmětem SO 101 je rekonstrukce stávající místní komunikace, která navazuje na již realizovanou část ulice Na Hrobárně v rámci stavby „Stavební parcely Švihov – vodárna“. Rozsah řešeného úseku končí u objektu rodinného domu č. p. 420. Nové uspořádání je navrženo jako místní komunikace kategorie MO – obytná zóna, dvoupruhová, obousměrná, s klidným dopravním režimem a důrazem na bezpečný společný pohyb pěších a motorové dopravy. Řešený úsek ulice Na Hrobárně má délku 230,72 m.

Směrové vedení je v maximální možné míře přizpůsobeno stávající stopě komunikace. V úseku jsou zastoupeny přímé úseky a krátké oblouky s poloměry odpovídajícími podmínkám obytné zóny (řádově desítky metrů). Celkové směrové řešení umožňuje bezpečný obousměrný provoz při návrhové rychlosti 20 km/h. Součástí řešení jsou úpravy napojení samostatných sjezdů k sousedním nemovitostem – všechny stávající sjezdy jsou zachovány a přizpůsobeny nové niveletě a příčnému uspořádání. Nejedná se o připojení sousední nemovitosti na místní komunikaci ve smyslu § 10 zákona o pozemních komunikacích, ale o stavební úpravu místní komunikace pro následné, již existující sjezdy a vstupy na přilehlé pozemky.

Výškové řešení komunikace bylo navrženo s ohledem na konfiguraci terénu a niveletu přilehlých komunikací. Niveleta úseku o délce 230,72 m navazuje na již realizovanou část komunikace Na Hrobárně na počátku úseku (371,77 m n. m.) a v závěru se zvedá až na 382,36 m n. m. Výškový průběh zahrnuje několik úseků se stoupáním i mírným klesáním - počáteční sklon se pohybuje od +0,85 % přes +1,40 % až po max. +8,33 %, následně je niveleta vedena v mírně zvlněném průběhu se střídáním sklonů v rozmezí cca -2,00 % až +2,00 %, přechody jsou řešeny vložním

vertikálních oblouků s poloměry  $R = 250, 1000$  a  $1500$  m, čímž je zajištěn plynulý a bezpečný průběh nivelety. Niveleta je navržena tak, aby minimalizovala výškové rozdíly vůči přilehlým sjezdům a vstupům na pozemky, umožnila bezzávadné odvodnění uličního prostoru a respektovala charakter obytné zóny s návrhovou rychlostí  $20$  km/h.

Příčné uspořádání komunikace je navrženo podle podmínek pro obytné zóny, tedy se sdíleným prostorem pro motorovou dopravu a pěší. Návrh vychází ze vzorových příčných řezů a charakteristických příčných řezů. Základní parametry příčného uspořádání jsou - dvoupruhová, obousměrná komunikace, šířka jízdních pruhů  $2 \times 2,75$  m, v užších místech úsek o šířce  $3,50$  m pro vyhýbání vozidel, podélná parkovací stání o šířce min.  $2,00$  m, kolmé parkovací stání o šířce  $5,00$  m, včetně vyhrazeného stání pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, chodníky jako samostatné plochy nejsou navrženy; pohyb pěších je veden v jedné úrovni s vozidly v duchu principů obytné zóny, varovné a signální pásy z dlažby jsou osazeny v místech vstupů a přechodů pro zvýšení bezpečnosti osob se zrakovým postižením. Základní příčný sklon komunikace i parkovacích stání je navržen jako jednostranný  $2,0$  %, směřovaný k silničním obrubám a uličním vpustím, čímž je zajištěno odvodnění celého uličního prostoru. Příčné uspořádání umožňuje bezpečný obousměrný provoz při zachování klidového charakteru zóny a současně integruje dopravní řešení s požadavky na dopravu v klidu i bezbariérové užívání.

V rámci stavby SO 101 a navazujícího SO 102 je řešena i problematika dopravy v klidu. Návrh vychází z možností uličního prostoru a potřeb obytné zóny. V řešeném úseku je navrženo celkem  $18$  parkovacích stání, z toho -  $15$  podélných stání umístěných podél komunikace,  $3$  kolmá stání, z nichž jedno je vyhrazeno pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Stání jsou situována tak, aby neomezovala plynulost dopravy, umožňovala bezpečný pohyb pěších a zároveň respektovala připojení jednotlivých nemovitostí a sjezdů.

Odvodnění vozovky a přidružených ploch je řešeno výhradně pomocí uličních vpustí umístěných při nově navržených obrubách a napojených přípojkami na stávající dešťovou kanalizaci. Liniové odvodňovací žlábků se v rámci SO 101 nenavrhují. Parkovací a odstavné plochy se zatravnovací dlažbou umožňují omezené lokální vsakování v ploše, primární odvodnění však probíhá přes uliční vpusti do stoky. V rámci realizace se předpokládají lokální opravy/části výměn stávajících kanalizačních úseků a případně šachet dle skutečného stavu zjištěného při výstavbě. V SO 101 je navrženo  $8$  ks uličních vpustí. Jsou navrženy prefabrikované vpusti  $\varnothing 450$  mm z vodostavebního betonu C 40/50 (XA1), s kalovým košem; mříž  $500 \times 500$  mm, třída D400; vodotěsnost dle ČSN EN 1917. Přípojky vpustí z PP DN 150 SN 12, napojení na stoku kolmo přes vysazenou odbočku s kolenem  $45^\circ/45^\circ$ ; alternativně přímé napojení do prefabrikovaného dna šachty s připraveným vývodem. Do jednotlivých vpustí bude (operativně, dle potřeby) zaústěna podélná drenáž DN 100 v tělese komunikace pro zachycení průsaků a vody z konstrukčních vrstev.

### SO 102 - Školní ulice

Řešený úsek Školní ulice má délku  $182,52$  m a je situován v intravilánu města Švihov, v okrajové části obytné zástavby. Navazuje na úpravy provedené v rámci SO 101 (ulice Na Hrobárně).

Směrové vedení je v maximální možné míře přizpůsobeno stávající stopě komunikace. V úseku jsou zastoupeny přímé úseky a prosté kružnicové oblouky s poloměry odpovídajícími podmínkám obytné zóny (řádově desítky metrů). Celkové

směrové řešení umožňuje bezpečný obousměrný provoz při návrhové rychlosti 20 km/h. Součástí řešení jsou úpravy napojení stávajících sjezdů k rodinným domům – všechny stávající sjezdy jsou zachovány a přizpůsobeny nové niveletě a příčnému uspořádání. Nejedná se o připojení sousední nemovitosti na místní komunikaci ve smyslu § 10 zákona o pozemních komunikacích, ale o stavební úpravu místní komunikace pro následné, již existující sjezdy a vstupy na přilehlé pozemky.

Výškové řešení komunikace bylo navrženo s ohledem na konfiguraci terénu a niveletu navazujících komunikací. Niveleta úseku o délce 182,52 m plynule navazuje na konec úpravy SO 101 (379,80 m n. m.) a ve svém zakončení dosahuje výšky 382,75 m n. m. Podélný průběh je řešen jako mírně stoupající se sklony v rozmezí +0,65 % až +1,90 %, což odpovídá charakteru obytné zóny a zajišťuje bezpečné odvodnění komunikace. V místech změn sklonu jsou vloženy vertikální oblouky s poloměry  $R = 250$  a  $500$  m, které zajišťují plynulý přechod a komfort jízdy. Niveleta je navržena tak, aby umožnila bezzávadné odvodnění do uličních vpustí, minimalizovala výškové rozdíly vůči přilehlým sjezdům a vstupům na pozemky, respektovala návaznosti na stávající komunikace, odpovídala požadavkům na obytnou zónu s návrhovou rychlostí 20 km/h.

Příčné uspořádání komunikace je navrženo dle podmínek obytné zóny se sdíleným prostorem pro motorovou dopravu a pěší. Návrh vychází ze vzorových příčných řezů a charakteristických příčných řezů. Základní parametry příčného uspořádání jsou - dvoupruhová, obousměrná komunikace, šířka jízdních pruhů  $2 \times 2,50$ – $2,75$  m (v užších místech je navržen jednopruhový úsek o šířce 3,50 m umožňující bezpečné vyhýbání vozidel), podélná parkovací stání šířky min. 2,00 m, situovaná podél komunikace, samostatné chodníky nejsou navrženy – pěší provoz je veden v jedné výškové úrovni s vozovkou v duchu principů obytné zóny, plochy pro vstupy a sjezdy jsou řešeny z betonové dlažby, výškově napojené na vozovku, varovné a signální pásy z reliéfní dlažby jsou umístěny v místech vstupů pro zajištění bezpečnosti osob se zrakovým postižením. Příčný sklon komunikace je jednostranný sklon 2,0 %, směřován vždy k nově navrženým uličním vpustím umístěným při obrubách, sklon parkovacích stání odpovídá sklonu přilehlé komunikace a je rovněž 2,0 %. V rámci SO 101 a SO 102 je řešeno celkem 18 parkovacích stání, z toho 15 podélných stání podél komunikace, 3 kolmá stání, z nichž jedno je vyhrazeno pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. V prostoru Školní ulice jsou navržena výhradně podélná stání, která jsou situována tak, aby nenarušovala plynulost dopravy, respektovala napojení jednotlivých sjezdů a zároveň zajišťovala bezpečný pohyb pěších. Odvodnění jízdních a přidružených ploch je zajištěno výhradně do nově osazovaných uličních vpustí při silničních obrubách. Liniové odvodňovací žlábků nejsou navrženy. Případné plošné stékání z parkovacích/odstavných ploch je svedeno spády do nejbližších uličních vpustí. V rámci stavby se počítá s lokálními opravami stávající dešťové kanalizace (výměna krátkých úseků potrubí a/nebo sanace šachet) podle skutečného stavu zjištěného při realizaci. V SO 102 je navrženo 6 ks uličních vpustí (UV9–UV14). Jsou navrženy prefabrikované vpusti  $\varnothing 450$  mm z vodostavebního betonu C 40/50 (XA1), s kalovým košem; mříž  $500 \times 500$  mm, třída D400; vodotěsnost dle ČSN EN 1917; osazení a kryty dle výkresu odvodnění, přípojky vpustí z PP DN 150 SN 12, napojení na stoku kolmo přes vysazenou odbočku s kolenem  $45^\circ/45^\circ$ ; alternativně přímé napojení do prefabrikovaného dna šachty s připraveným vývodem. Do jednotlivých vpustí bude (operativně, dle potřeby) zaústěna podélná drenáž DN 100 v tělese komunikace pro zachycení průsaků a vody z konstrukčních vrstev; napojení bude provedeno do skruže vpustí (vývrtem) nebo do k tomu určeného prefabrikovaného dílce vpustí.

## **Druh a účel umísťované a povolované stavby nebo zařízení:**

Rekonstrukce komunikací je stavba dopravní, jejímž účelem je zajištění dopravní infrastruktury, zejména obsluhy přilehlých rodinných a bytových domů. Jedná se o místní, obslužné komunikace. Dle stavebního zákona se jedná o stavbu ostatní.

## **Umístění stavby na pozemku a popis prostorového řešení stavby:**

Obě ulice jsou navrženy jako jednopruhové komunikace s obousměrným provozem. Jízdní pruh má základní šířku 3,50 m. V delších úsecích jsou navrženy výhybny pro vyhýbání protijedoucích vozidel. V křižovatkách a obloucích se zpevněná plocha rozšiřuje na 5,00 až 5,50 m. Podél komunikací jsou integrovány dlážděné zálivy pro podélné (šířka min. 2,00 m) a kolmé stání (šířka min. 5,00 m). Niveleta obou ulic kopíruje stávající morfologii území a navazuje na okolní komunikace a vjezdy k domům. Podélné sklony se pohybují v rozmezí 0,30 % až 3,57 %, což zajišťuje plynulost a funkční odvodnění. Vozovka má jednostranný nebo střechovitý příčný sklon 2,5 % směrem k obrubám a uličním vpustím. Pro orientaci nevidomých a slabozrakých jsou osazeny varovné a signální pásy u míst pro přecházení a u vjezdů. Celková délka úpravy SO 101 je 230,72 m. Celková délka úpravy SO 102 je 182,52 m.

Stavba je umístěna na p.p.č. 1630/1, 1630/10, 1630/11, 1630/5, 1630/6, 1630/7, 1630/8, 1630/9, 1637/1, 1637/10, 1637/6, 1637/9, 711/123, 711/124, 711/125, 820/12, 820/13, 820/14, 715/1 v katastrálním území Švihov u Klatov.

- 1630/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1630/10 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1630/11 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1630/5 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1630/6 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1630/7 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1630/8 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1630/9 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1637/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1637/10 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1637/6 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 1637/9 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 711/123 – druh pozemku – zahrada
- 711/124 – druh pozemku – zahrada
- 711/125 – druh pozemku – zahrada
- 820/12 – druh pozemku – orná půda
- 820/13 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace
- 820/14 – druh pozemku – orná půda
- 715/1 – druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – ostatní komunikace

Všechny stavební pozemky jsou ve vlastnictví stavebníka.

**Vymezení území dotčeného vlivy stavby:**

Vymezení území dotčeného vlivem stavby je dáno vymezením, respektive stanovením okruhu účastníků řízení, tj. územím pro něž tito účastníci mají vlastnické nebo jiné právo, které může být stavbou dotčeno. Jedná se tedy o pozemky, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. 1630/1, 1630/10, 1630/11, 1630/5, 1630/6, 1630/7, 1630/8, 1630/9, 1637/1, 1637/10, 1637/6, 1637/9, 711/123, 711/124, 711/125, 820/12, 820/13, 820/14, 715/1 v katastrálním území Švihov u Klatov a dále sousední pozemky nebo stavby na nich, jejichž vlastnické nebo jiné právo umístěním nebo prováděním stavby může být přímo dotčeno. Byly zahrnuty nejen pozemky s přímou hranicí stavby, ale i pozemky vzdálenější, které mohou být přímo dotčeny zejména rozsahem, umístěním stavby a šířením hluku vlivem dopravy. Konkrétně byly zahrnuty do území dotčeného vlivy stavby p.p.č. 1630/2, 1630/3, 1630/4, 1637/8, 1642/4, 1728, 1740, 711/112, 711/116, 711/63, 711/64, 711/65, 711/66, 711/67, 711/68, 714/2, 714/5, 714/6, 714/7, 714/9, 715/11, 715/12, 715/13, 715/15, 715/17, 715/3, 715/9, 718/3, 720/1, 720/2, 720/3, 723/14, 724/12, 724/2, 724/22, 724/23, 724/28, 819/11, 820/15, 825/10, 825/8, 825/9, 826/1, 826/10, 826/11, 826/15, 826/5, 826/6, 826/7, 826/8, 826/9 a st.p.č. 1/3, 2/1, 2/2, 2/3, 323, 337, 338, 339/1, 340, 341, 342, 343, 355/3, 355/4, 356, 396, 397, 443, 444, 487, 504, 523, 525, 549, 550, 565, 590, 594, 606, 618, 621/1, 629, 636, 653, 675, 683, 689, 1/4 v katastrálním území Švihov u Klatov.

**II.**

Na základě souhlasného jednotného environmentálního stanoviska (dále jen jako „JES“), které vydal Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) stavební úřad rozhodl takto:

**souhlasí s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu**

za účelem předmětné stavby dle níže uvedené specifikace.

p.p.č.	výměra v m <sup>2</sup>	odnětí v m <sup>2</sup>	kultura
711/123	1	1	zahrada
711/124	3	3	zahrada
711/125	6	6	zahrada
820/12	59	59	orná půda
820/14	44	44	orná půda

Celkem k odnětí 113 m<sup>2</sup>. Zároveň stavební úřad v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF návrh na využití cca 17 m<sup>3</sup> skryté ornice. Dále stavební úřad sděluje, že vzhledem k tomu, že se podle předložených podkladů jedná o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem vybudování místní komunikace, nestanovují se v souladu s § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ZPF odvody za trvale odňatou půdu. Na základě souhlasu a podmínek orgánu ochrany zemědělského půdního fondu stavební úřad v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF stanovuje následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině:

1. Na základě projektové dokumentace provést před zahájením prací v terénu pevné vytýčení hranice odnětí půdy a zajistit její nepřekročení.
2. V souladu s § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ZPF je investor povinen zajistit oddělenou skrývku svrchní kulturní vrstvy půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé ploše trvalého odnětí zemědělské půdy. Ornice bude skryta ve vrstvě průměrně 0,15 v k.ú. Švihov u Klatov.
3. Ornice získaná skrývkou na trvale odnímaném pozemku p.č.711/123, 711/124, 711/125, 820/12, 820/14 v k.ú. Švihov u Klatov bude před zahájením stavby uskladněna na mezideponii v prostoru staveniště a poté využita dle projektové dokumentace záměru na ohumusování a zatravnění ploch u komunikace.
4. Za účelem naplnění cíle zadržet vodu v krajině budou dešťové vody odvedeny podélným a příčným sklonem do nově navržených uličních vpustí a dále přípojkami do stávající dešťové kanalizace.

### III.

Na základě souhlasného JES, které vydal Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „vodní zákon“) stavební úřad rozhodl takto:

#### **uděluje souhlas pro předmětnou stavbu**

v povodí ostatní vodní linie IDVT 10269591, Ulice Na Hrobárně ZÚ: X ; Y (S-JTSK):834090; 1098241, KÚ: X ; Y (S-JTSK): 834317; 1098287, Ulice Školní ZÚ: X ; Y (S-JTSK): 834157; 1098254, KÚ: X ; Y (S-JTSK): 834133; 1098076, ČHP: 1-10-03-0680 (Úhlava), HGR: 6222, útvar povrchových vod: BER\_0420 Úhlava od toku Točnický potok po ústí do toku Radbuza, útvar podzemních vod - základní: 62223 Krystalinikum a proterozoikum dolního toku Úhlavy. Na základě JES je souhlas v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 vodního zákona vázán na splnění těchto podmínek:

1. Stavbou nedojde ke znečištění podzemních ani povrchových vod.
2. Trasa ostatní vodní linie IDVT 10269591 nebude stavebními úpravami ulic narušena.

## IV.

Dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad rozhodl takto:

### **stanovuje podmínky pro umístění a provedení stavby**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost U - PROJEKT DOS s.r.o., Krátká 768, 33012 Horní Bříza, IČO: 04349521, hlavní projektant – Ing. Jiří Ulman, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT:0202002.
2. Případné změny záměru před dokončením dle ustanovení § 224 odst. 1 stavebního zákona lze realizovat jen na základě povolení stavebního úřadu, vyjma změn uvedených v § 224 odst. 3 stavebního zákona, které lze projednat při kolaudačním řízení.
3. Stavba bude umístěna a provedena na p.p.č. 1630/1, 1630/10, 1630/11, 1630/5, 1630/6, 1630/7, 1630/8, 1630/9, 1637/1, 1637/10, 1637/6, 1637/9, 711/123, 711/124, 711/125, 820/12, 820/13, 820/14, 715/1 v katastrálním území Švihov u Klatov dle I. části výroku tohoto rozhodnutí, tak jak je zakresleno v katastrálním situačním výkresu C2, který je součástí projektové dokumentace.
4. V souladu s ustanovením § 19 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích je dálnice, silnice, místní komunikace, jejich součásti a příslušenství a veřejně přístupné účelové komunikace s vozovkou zakázáno znečišťovat nebo poškozovat; veřejně přístupné účelové komunikace bez vozovky je zakázáno poškozovat takovým způsobem, že se tím znemožní jejich obecné užívání. V případě, že dojde ke znečištění dálnice, silnice nebo místní komunikace, které způsobí nebo může způsobit závady ve sjízdnosti nebo schůdnosti musí je, dle § 28 zákona o komunikacích ten, kdo znečištění způsobil, bez průtahů odstranit a uvést tuto pozemní komunikaci do původního stavu.
5. Stavbou nesmí být dotčena práva a právem chráněné zájmy majitelů sousedních nemovitostí ani nesmí docházet k poškozování nemovitostí. Případné škody způsobené stavbou na sousedních nemovitostech budou majitelům dotčených nemovitostí uhrazeny dle platných předpisů a nařízení.
6. Budou dodrženy požadavky na výstavbu dle vyhlášky o požadavcích na výstavbu, zejména pak požadavky na vymezení pozemků, umístování staveb a technické požadavky na stavby.
7. Budou řádně plněny povinnosti zhotovitele dle § 163 odst. 1 písm. a-f) a odst. 2 písm. a-d) stavebního zákona.
8. Budou řádně plněny povinnosti stavbyvedoucího dle § 164 odst. 1 písm. a-f) a odst. 2 stavebního zákona.
9. Budou řádně plněny povinnosti stavebního dozoru dle § 165 odst. 2 písm. a, b) a odst. 3 stavebního zákona, pokud byl podle tohoto zákona zajištěn.
10. Stavební deník bude veden dle podmínek § 166 a uchováván dle podmínek § 167 stavebního zákona.

11. Stavebník je povinen dodržovat podmínky § 160 odst. 2, § 161 odst. 1 až 3 stavebního zákona.
12. Zeměměřičské činnosti na stavbě budou provedeny kvalifikovanými pracovníky ve smyslu zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením.
13. Během stavby budou dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o zdraví“).
14. Během stavby budou dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon o životním prostředí“).
15. Na stavebníka se vztahují povinnosti vyplývající z ustanovení § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále je jako „zákon o památkách“).
16. Stavebník je povinen splnit povinnosti vyplývající z ustanovení § 266 stavebního zákona v případě nepředvídaného archeologického nebo paleontologického nálezu nebo nálezu kulturně cenného předmětu, detailu stavby nebo chráněné části přírody.
17. V průběhu výstavby bude zajištěno zneškodnění všech odpadů vznikajících při vlastní stavební činnosti, a to v zařízení tomu určeném a mající souhlas příslušného orgánu státní správy. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“). Dále bude dodržena vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů.
18. Při provádění stavby budou v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „vodní zákon“), dodržovány zásady obecné ochrany vod, tak aby nedošlo ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.
19. Musí být splněny požadavky na výrobky dle § 153 stavebního zákona.
20. Záměr bude proveden v souladu s ustanovením § 159 stavebního zákona – Provádění a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav.
21. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
22. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména pak zákon č. 309/2006 Sb., Zákon, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) ve znění pozdějších předpisů. Dále pak Nařízení vlády č. 362/2005 Sb. a č. 591/2006 Sb., obě nařízení o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na

pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky ve znění pozdějších předpisů ve znění pozdějších předpisů, a dále pak i Nařízení vlády č. 101/2005 Sb. o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci ve znění pozdějších předpisů.

23. Po dobu výstavby bude zabezpečen bezpečný přístup k nemovitostem a příjezd záchranné služby a hasičů. Zhotovitel včas upozorní majitele nemovitostí na případné omezení příjezdu k nemovitostem.
24. Během provádění stavby budou zajištěny podmínky pro řádný výkon stavební kontroly dle ustanovení § 292 stavebního zákona.
25. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky obsažené ve stanoviscích níže uvedených správců stavbou dotčené technické infrastruktury a závazných stanoviscích dotčených orgánů státní správy:
  - a) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – souhlas příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu v rámci JES ze dne 03.12.2025 pod Č. řízení.:R/2025/183066 – specifikace a podmínky viz. výrok II tohoto rozhodnutí.
  - b) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – souhlas příslušného vodoprávního úřadu v rámci JES ze dne 03.12.2025 pod Č. řízení.:R/2025/183066 – specifikace a podmínky viz. výrok III tohoto rozhodnutí.
  - c) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 22.09.2025 pod Č.j.:262649/25.
  - d) GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – souhlas a podmínky provozovatele plynárenského zařízení ze dne 07.10.2025 pod zn. 5003419493.
  - e) ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – souhlas a podmínky vlastníka venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV ze dne 25.09.2025 pod zn. 001168682252 a 001168682251.
26. V souladu s ustanovením § 211 odst. 2 s odkazem na ustanovení § 227 odst. 1 stavebního zákona nestanovuje stavební úřad fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby.

## V.

Dle ustanovení § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavební úřad rozhodl takto:

### **stanovuje podmínky pro užívání záměru**

1. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí. Po dokončení stavby bude za podmínek uvedených v ustanovení § 230 a násl. stavebního zákona ze strany stavebníka podána žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí. Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude podána

v souladu s ustanovením § 172 odst. 2 ve spojení s § 232 nového stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 149/2024 Sb. o stavebním záměru.

**2.** Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí bude obsahovat předepsané přílohy dle ustanovení § 232 odst. 2 nového stavebního zákona, zejména pak:

- Dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci
- V případě, že nedošlo k odchylkám, prohlášení zhotovitele, že stavba byla provedena v souladu s povolením
- Geometrický plán, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku
- Vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno stavebním zákonem nebo jiným právním předpisem (Závazné stanovisko Policie ČR jakožto orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, Závazné stanovisko KHS jakožto orgánu ochrany veřejného zdraví)
- Vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy. Zejména se jedná o tyto doklady: 1. Dokumenty o shodě a bezpečnosti materiálů (Atesty) – Protokol o shodě nebo Prohlášení o vlastnostech materiálů dle platných norem pro všechny hlavní stavební prvky. Atesty materiálů prokazující splnění požadavků na bezpečnost. 2. Protokoly o měření a provedených zkouškách (Revize a Testy prokazující technickou kvalitu provedení – např. revizní zpráva elektroinstalace VO, zatěžkávací zkouška, rázová zkouška, zkouška zhutnění, tlaková zkouška potrubí)
- Prohlášení o nakládání s odpady, ve kterém potvrdí, že veškerý odpad vzniklý při stavební činnosti byl zlikvidován v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- Identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady způsobilé pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje
- Geodetické zaměření skutečného provedení stavby pro jasné prokázání umístění stavby na pozemcích

**3.** Pokud stavebník dodá úplnou žádost, zejména splní povinnost dle bodu 2 těchto podmínek, může stavební úřad při splnění podmínky dle ustanovení § 233 stavebního zákona upustit od závěrečné kontrolní prohlídky dokončené stavby, není-li to nezbytné pro ověření skutečného provedení stavby, a vydat kolaudační rozhodnutí jako první úkon v řízení o užívání stavby.

**4.** Pokud je v důsledku provedení záměru zapotřebí nové či změněné trvalé dopravní značení nebo zařízení pro provoz na pozemních komunikacích, je stavebník povinen před podáním žádosti o kolaudační rozhodnutí zajistit rozhodnutí o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích od příslušného silničního správního úřadu a předložit kopii tohoto pravomocného rozhodnutí stavebnímu úřadu jako doklad o splnění této povinnosti.

Nejedná o záměr na kulturní památce nebo záměr na nemovité věci, která není kulturní památkou, ale ulice Na Hrobárně a Školní ve Švihově jsou nedílnou součástí Ochranného pásma hradu Švihov, diferenciovaný režim B. Jelikož orgán státní památkové péče nevydal rozhodnutí o provedení dílčích prací, nestanovuje stavební úřad v souladu s ustanovením § 197 odst. 2 stavebního zákona žádný okruh dílčích prací.

Stavební úřad na základě ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posoudil, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán, požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, a na základě tohoto posouzení rozhodl, tak jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**V souladu s ustanovením § 68 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:**

- Město Švihov, Náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci Renatou Pleváčovou, Tymákov 416, 332 01 Tymákov, IČO:04113870 – vlastník stavebních pozemků, věcné břemeno vedení a údržby splaškové kanalizace a přípojek vody a elektro NN pro ČOV k p.p.č. 1637/9
- GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – provozovatel plynárenského zařízení
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – vlastník venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV, věcné břemeno zřizování a provozování vedení pro p.p.č. 1630/1, 1637/1
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vlastník sítě elektronických komunikací

## O d ů v o d n ě n í

Dne 10.12.2025 podal stavebník žádost o povolení stavby. Povolení stavby je řízením o žádosti, které je podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, v daném případě stavebnímu úřadu. Uvedeným dnem bylo tedy zahájeno řízení o povolení záměru. Stavebník podal žádost podle ustanovení § 184 stavebního zákona na předepsaném formuláři dle § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Stavebníkem doložená projektová dokumentace byla vypracována v rozsahu vyhlášky č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury s aplikací příslušných částí vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb (obě vyhlášky ve znění pozdějších předpisů), pro objekty technické infrastruktury v rámci souboru staveb. Zpracování projektové dokumentace je vybranou činností, jejíž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a může jí vykonávat pouze fyzická osoba,

kteřá získala oprávnění k jejich výkonu podle 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad neshledal žádné nedostatky ohledně zpracované dokumentace. Byly splněny administrativní předpoklady pro vydání rozhodnutí a nebyly zjištěny žádné formální vady. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že zpracovaná dokumentace je bezvadná.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou příslušnosti řízení o vydání povolení záměru. Ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, definuje jeden z typů stavebních úřadů v České republice. Konkrétně toto ustanovení říká, že působnost ve věcech stavebního řádu vykonávají mimo jiné obecní stavební úřady. Ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, dále rozšiřuje a upřesňuje, jaké typy stavebních úřadů spadají pod obecní stavební úřady v širším smyslu a hovoří o tom, že obecním stavebním úřadem je úřad obce s rozšířenou působností. Další ustanovení stavebního zákona, konkrétně znění § 34a odst. 2 specifikuje působnost obecního stavebního úřadu obce s rozšířenou působností pro záměry, jako jsou bytové domy, silnice II. a III. třídy, místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace, technická infrastruktura a vodní díla. Společně s § 34a odst. 2 tak § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) přesně vymezují, že Městský úřad Klatovy je příslušným stavebním úřadem pro tento konkrétní typ záměru.

Stavební úřad dle § 188 odst. 1 stavebního zákona vyrozuměl svým opatřením ze dne 09.03.2026 pod Č.j.:OD/2911/26-2/Kol o zahájení řízení všechny známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení vyrozumění o zahájení řízení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky. Zároveň stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohli dle § 36 odst. 3 správního řádu činit návrhy a vyjadřovat se k podkladům rozhodnutí a současně jim dle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu, dokdy mohou navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí na dobu 5 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek. Zároveň byli účastníci poučeni, že dle ustanovení § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu. Dále byli účastníci řízení v oznámení poučeni, že dle § 190 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona musí námítky uplatnit ve lhůtě stanovené ve vyrozumění o zahájení řízení. K později uplatněným námítkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. K námítkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. Účastníci řízení mohou uplatňovat námítky směřující k hájení jejich procesních práv; další námítky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svých práv, pokud se jedná o účastníka řízení dle § 182 písm. c) a písm. d) stavebního zákona a dále pouze v rozsahu, v jakém se projednáváný záměr dotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá účastenství dle § 182 písm. e) stavebního zákona v řízení podle tohoto zákona. V oznámení byla dále poučena obec jako účastník řízení, že může uplatňovat námítky pouze v rozsahu své samostatné působnosti. Účastníci řízení byli dále poučeni, že jsou dle ustanovení § 190 odst. 3 stavebního zákona povinni v námítce uvést důvody podání námítky. V oznámení byli účastníci taktéž poučeni, že dle ustanovení § 191 odst. 1 stavebního zákona námítky týkající se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv posoudí stavební úřad podle údajů v katastru nemovitostí. Svědčí-li vlastnické nebo jiné věcné právo stavebníkoví, stavební úřad k námítce nepřihlíží. Zakládají-li údaje v katastru nemovitostí pochybnosti o existenci nebo rozsahu vlastnického nebo jiného věcného práva, stavební úřad řízení přeruší a vyzve účastníka řízení, který takovou námitku uplatnil,

aby ji uplatnil ve stanovené lhůtě u soudu. Nebylo-li ve stanovené lhůtě zahájeno soudní řízení, návrh byl soudem odmítnut nebo bylo řízení zastaveno, stavební úřad k námitce nepřihlíží. Jelikož dle § 192 stavebního zákona nebylo nařízeno veřejné ústní jednání, nebyli účastníci poučeni o připomínkách veřejnosti. Tímto byla splněna povinnost stavebního úřadu dle ustanovení § 188 odst. 2 stavebního zákona o poučení účastníků řízení o podmínkách pro uplatňování námitek.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tj. s více než s 30 účastníky), oznámení o zahájení řízení a další písemnosti se doručují postupem podle stavebního zákona. Dle ustanovení § 183 odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 182 písm. d) ve vyzoomění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí a doručuje se jim v souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu, postupem dle § 25 správního řádu, tedy veřejnou vyhláškou. Dle ustanovení § 188 odst. 5 stavebního zákona se u záměru zasahujícího do území několika obcí vyzoomění o zahájení řízení a další úkony v řízení oznamují rovněž vyvěšením na úředních deskách všech těchto obcí. Obce jsou dle § 25 odst. 3 správního řádu povinny písemnosti bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Klatovy od 10.03.2026 do 26.03.2026, tj. po zákonem stanovenou dobu. Dnem doručení byl 26. březen 2026. Zároveň bylo toto oznámení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dle ustanovení § 188 odst. 5 stavebního zákona v řízení s velkým počtem účastníků se vyzoomění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 správního řádu do vlastních rukou adresáta. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Tímto byla splněna povinnost stavebního úřadu o vyzoomění dle § 188 stavebního řízení týkající se zahájení řízení, zejména pak podmínky pro doručování veřejnou vyhláškou dle ustanovení § 25 odst. 2 a 3 správního řádu a stejně tak i podmínky pro doručování do vlastních rukou adresáta. Při počítání lhůt bylo postupováno dle § 40 správního řádu. Účastníci řízení neuplatnili žádné námítky a nikdo nevyužil svého práva nahlížet do spisu či činit návrhy a vyjadřovat se k podkladům rozhodnutí.

Při vymezení okruhu účastníků řízení stavební úřad vycházel z úpravy § 182, kdy jsou účastníky řízení, stavebník, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon. Obecně k definici účastníka řízení lze uvést, že jím může být jak fyzická, tak i právnická osoba, ale i stát či jiná veřejnoprávní korporace, která je způsobilá mít práva a povinnosti a disponuje právní osobností, a zároveň je nositelem určitých práv a povinností. Stavebník je definován v § 14 písm. a) stavebního zákona jako osoba, která pro sebe žádá vydání povolení záměru nebo odstranění stavby, zařízení nebo terénní úpravy, a dále osoba, která provádí nebo odstraňuje stavbu, zařízení nebo terénní úpravu, pokud nejde o stavebního podnikatele jednajícího v rámci své podnikatelské činnosti. V pozici stavebníka bude na základě úpravy § 73 odst. 2 správního řádu též právní nástupce osoby, která pro sebe žádala vydání příslušného povolení. Obcí dle § 182 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Obec jako účastník řízení může uplatňovat námítky pouze v rozsahu své samostatné působnosti

k ochraně zájmů obce a zájmů občanů; hájí tedy zájmy územní samosprávné jednotky. Vlastníkem pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě dle § 182 písm. c) stavebního zákona je majitel předmětného pozemku nebo stavby, který je evidován v katastru nemovitostí jako majitel či spolumajitel, anebo je pozemek nebo stavba předmětem společného jmění manželů, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Účastenství je vedle existence vlastnického práva podmíněno i existencí možnosti přímého dotčení vlastnického práva prováděním stavby na pozemku. K přímé dotčenosti práv postačuje pouze skutečnost, že je vlastníkem evidovaným v katastru nemovitostí; automaticky se stává účastníkem. Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno dle § 182 písm. d) stavebního zákona jsou vlastníci sousedních pozemků nebo staveb a jejich účastenství je přiznáno při existenci majetkového práva k předmětnému sousednímu pozemku či stavbě a dále musí objektivně existovat možnost přímého dotčení těchto práv v důsledku provádění stavby. Obcí je tomto konkrétním případě město Janovice nad Úhlavou. Vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě byly vymezeny na základě evidence vlastníků v katastru nemovitostí, popřípadě výpisu z katastru nemovitostí. Stavebník, obec, vlastník pozemku nebo stavby, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě dle § 182 písm. a-c) stavebního zákona byly vymezeny jako účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu. Jedná se o tzv. hlavní, neopomenutelné účastníky řízení. Jako osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, byly vymezeny jako účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu. Jedná se o tzv. vedlejší účastníky řízení. Jako účastníci byli zahrnuti nejen vlastníci sousedních pozemků a staveb mající společnou hranici s pozemkem, na kterém má být stavba prováděna, ale i vlastníci vzdálenějších pozemků a staveb na které může mít stavba významný dopad, zejména svými parametry, odstupovou vzdáleností, šířením hluku, vibracemi a zvýšením dopravy a dále pak i osoby, které mají jiné věcné právo dle výpisu z katastru nemovitostí (věcná břemena, zástavní práva apod.). Na základě výše uvedených skutečností bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, na kterých má být stavba prováděna, včetně pozemků sousedních a staveb na nich. Hlavním účastníkům bylo na základě uvedených důvodů přiznáno postavení účastníka na základě ustanovení § 182 písm. a-c) stavebního zákona, tak jak je uvedeno ve výčtu účastníků. Okruh vedlejších účastníků byl omezen na vlastníky pozemků a staveb sousedících s p.p.č. 347/3, 2693/7, 2886, 2887, 2725/59, 347/6, 347/10 a st.p.č. 298 v katastrálním území Janovice nad Úhlavou, na kterém má být realizována stavba, nebo proveden dočasný zábor, kterým bylo přiznáno účastenství dle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona. Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

K vymezení účastníků řízení se stavební úřad odkazuje na ustanovení § 1012 a 1013 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“). Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva primárně tvořen oprávněním s předmětem svého vlastnického práva v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit (tzn. právo držet, užívat, požívat a zničit). Povolení předmětného záměru vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků v sousedství pozemku stavby ve

výkonu takovýchto oprávnění nebrání. Dle ustanovení §1013 občanského zákoníku se vlastník věci zdrží všeho, čím by nad míru přiměřenou místním poměrům a podstatně omezující obvyklé užívání pozemku obtěžoval jiného vlastníka (souseda) nebo čím by v souladu s ustanovením § 1012 občanského zákoníku závažně ohrožoval výkon jeho vlastnických práv. Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení nejsou další vlastníci či uživatelé dalších možných okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba se jich svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby nedotkne. Nebude negativně nad míru přípustnou zasahovat do práv dalších okolních (vzdálenějších) majitelů pozemků, a proto není nutné do procesu zapojovat další účastníky. Stavební úřad tedy v kontextu § 1012 a § 1013 občanského zákoníku považuje okruh účastníků za uzavřený. Stavební úřad tímto řádně a dostatečně vymezil celkový počet účastníků řízení a to především s ohledem na obecnou zásadu, vyjádřenou v ustanovení § 4 správního řádu, aby bylo jednoznačně zřejmé, o jaký typ řízení, ve vazbě na počet účastníků, jde a tím byly splněny zásady poučovací, uvědomovací a slyšení dle jednotlivých odstavců citovaného paragrafu.

K odůvodnění podmínek předmětného rozhodnutí stavební úřad uvádí následující. Jednotlivé body podmínek zajišťují, že stavba bude provedena přesně podle schválené projektové dokumentace, kterou vypracoval autorizovaný projektant. Jsou zde stanoveny povinnosti pro stavebníka, stavbyvedoucího a stavební dozor. Dále odkazují na dodržení technických požadavků na výstavbu a zeměměřičské činnosti. Dále chrání okolní prostředí, sousedy a veřejné zájmy. Zahrnují povinnosti spojené s údržbou komunikací, ochranou sousedních nemovitostí, nakládáním s odpady, ochranou vody a památkovou péčí. Důraz je kladen i na postup v případě archeologických nálezů. Body podmínek se taktéž zaměřují na bezpečnost práce na staveništi. Odkazují na řadu právních předpisů (např. zákon o bezpečnosti práce na staveništi a nařízení vlády), které musí být dodrženy pro ochranu zdraví a života osob. Specifická podmínka se týká také bezbariérového užívání. Každá podmínka byla stanovena za účelem souladu stavby s právními předpisy, ochranu veřejných zájmů a práv ostatních subjektů. Všechny podmínky mají oporu v platných právních předpisech a jsou nezbytné pro ochranu veřejných zájmů a práv třetích osob. Podmínky jsou dále přiměřené povaze záměru, jsou formulovány jasně a srozumitelně, aby nevznikaly pochybnosti o jejich obsahu. Často vycházejí z výsledků posouzení záměru (např. ze stanovisek dotčených orgánů). Stavební úřad dostatečně zdůvodnil stanovení podmínek a nepovažuje za důležité, vzhledem k zásadě efektivity a přehlednosti, aby odůvodňoval každou jednotlivou podmínku a vysvětloval její účel a význam, když veškeré podmínky mají podporu v právních předpisech. Dle názoru stavebního úřadu je odůvodnění podmínek povolení celkově opodstatněné a poskytuje dostatečný kontext pro pochopení, proč byly dané podmínky stanoveny.

Stavební úřad v řízení o povolení záměru dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona posuzoval, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území

Při posuzování stavební úřad vycházel především z těchto podkladů – platná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění změny č. 9 s účinností od

01.03.2025, Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění Aktualizace č. 3 s účinností od 28.09.2023 a neposlední řadě Územním plánem Švihov, vydaným zastupitelstvem města, Úplné znění po změně č. 2, datum účinnosti: 15.01.2025. P.p.č. 1630/1, 1630/10, 1630/11, 1630/5, 1630/6, 1630/7, 1630/8, 1630/9, 1637/1, 1637/10, 1637/6, 1637/9, 711/123, 711/124, 711/125, 820/12, 820/13, 820/14, 715/1 se nachází v zastavěném území obce, v plochách stabilizovaných. P.p.č. 715/1 je součástí plochy s funkčním využitím – „BI – Bydlení individuální“. Všechny ostatní pozemky jsou součástí plochy s funkčním využitím – „PX – Veřejná prostranství jiná“. Dle ÚP je základní systém místních a účelových komunikací pro obsluhu pozemků a pro pohyb v krajině stabilizován v plochách veřejných prostranství jiných (PX) a též jako přípustná součást v dalších plochách s rozdílným způsobem využití. Místní a účelové komunikace mohou být umístěny, rekonstruovány a rozšiřovány ve všech dalších plochách s rozdílným způsobem využití s výjimkou územního systému ekologické stability (ÚSES), kde lze umístit pouze pěší a cyklistické stezky a to za podmínky, že tyto stavby neomezí funkčnost prvku v systému a nesníží jejich ekologickou stabilitu a funkčnost, a dále za splnění podmínek pro využití jednotlivých ploch. Veřejná prostranství jiná (PX) - Plochy PX jsou určeny pro zajištění obsluhy pozemků v zástavbě a ve volné krajině pro prostupnost území zejména pro pěší a cyklisty. Plochy PX lze využít pro stavby místních komunikací III. a IV. třídy a účelové komunikace včetně součástí komunikace jako násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod., komunikace pro pěší a cyklisty, nezbytný mobiliář a zázemí, doprovodnou zeleň jako nedílnou součást komunikací a stezek vedených ve volné krajině popřípadě i v zastavěném území, nezbytné liniové trasy a plochy technické infrastruktury. Umístění jakýkoliv dalších staveb a zařízení je nepřípustné. Bydlení individuální (BI) - Plochy BI jsou určeny pro bydlení v rodinných domech s možností integrace nerušících komerčních aktivit a doprovodnou vybaveností. Pro plochy BI jsou stanoveny tyto obecné podmínky pro využití: hlavní využití – rodinné domy se zahradami a dalším nezbytným zázemím (garáže, zahradní stavby), přípustné využití - zařízení nerušících komerčních aktivit živnostenského charakteru integrovaná v rodinných domech, občanské vybavení, tedy zařízení obchodu a služeb sloužící zejména pro uspokojení potřeb obyvatel dané plochy, zařízení drobné řemeslné výroby nerušící bydlení, zařízení pro tělovýchovu a sport a dětská hřiště sloužící zejména pro uspokojení potřeb obyvatel dané plochy, nezbytné liniové trasy a plochy technické infrastruktury, plochy veřejných prostranství vč. plochy zeleně a ploch místních a účelových komunikací zajišťujících obsluhu pozemků a prostupnost území, řadové (skupinové) garáže výhradně pro uspokojení potřeb obyvatel dané plochy. Nepřípustné využití – veškeré činnosti, které nejsou v souladu s hlavním, přípustným, popřípadě podmíněně přípustným využitím, všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru. Podmíněně přípustné využití - bytové domy; přípustné jsou pouze za podmínky, že svoji hmotou a uspořádáním nenaruší urbanistický ráz plochy. Pro plochy BI jsou stanoveny tyto obecné podmínky prostorového uspořádání - výstavba ve stabilizovaných i zastavitelných plochách bude respektovat současné prostorové parametry, zejména výšku, měřítko a kontext, okolní zástavby, výšková hladina zástavby nesmí přesáhnout 2NP + podkroví, s výjimkou ploch Z.29, Z.30, Z.35, Z.36, Z.38, Z.39, v nichž výšková hladina zástavby nesmí přesáhnout 1NP + podkroví, a s výjimkou stávajících staveb přesahujících uvedenou výškovou hladinu zástavby, které nesmí být navyšovány, míra zastavění je maximálně 30%, struktura zástavby – rozvolněná pravidelná, vyloučeno je umístění řadových rodinných domů a dvojdomů, při umístění nových budov bude zajištěn

odstup zástavby od uliční čáry min. 6 metrů (včetně doplňkových staveb nebo přístřešků), případně bude dodržena již založená stavební čára, pokud ji definují stávající okolní budovy v dané lokalitě (to se týká zejména proluk ve stávající zástavbě), nové budovy budou orientovány paralelně s uliční čarou, převažující orientace budov bude štítová, pro každé 2 ha zastavitelné plochy musí být vymezeno alespoň 1000 m<sup>2</sup> plochy veřejného prostranství, přičemž do výměry veřejných prostranství se nezapočítávají pozemní komunikace, ve stabilizovaných plochách BI, které se nacházejí v sousedství zdroje hluku, budou stavby, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, umístěny za podmínky, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, přípustné tvary střech budov jsou sedlová nebo valbová s min. sklonem 40° (vyloučeno je použití střech pultových, plochých, stanových), přípustná barevnost střech je cihlově červená nebo v odstínech šedé, barevnost fasád je bílá nebo světlé zemité přírodní tóny barev (šedobílá, okrová, béžová), popř. tlumené tóny pastelových barev; vyloučeno je použití výrazných sytých barev; možné je využití dřevěného opláštění, oplocení je převážně průhledné i poloprůhledné (např. pletivo, plotovky s rozestupy), případně vegetační, zděná podezdívka je možná v max. výšce 0,6 m, horní dvě třetiny výšky oplocení nesmí být provedeny z pevných zcela neprůhledných materiálů s výjimkou pilířů i sloupků a s výjimkou výplně pro umístění technického zařízení (např. elektroměr, popelnice); vyloučeno je oplocení z betonových prefabrikovaných panelů, ztraceného bednění apod. Pro zastavitelné plochy BI jsou stanoveny specifické podmínky pro využití a uspořádání dle jednotlivých regulativů pro vymezenou zastavitelnou plochu. Územní plán potvrzuje, že základní systém místních a účelových komunikací je stabilizován a tyto stavby mohou být rekonstruovány a rozšiřovány ve všech dalších plochách s rozdílným způsobem využití (s výhradou respektování prvků ÚSES). Předmětný záměr řeší rekonstrukci stávajících komunikací a transformuje je na obytnou zónu, čímž přímo naplňuje cíl ÚP zajistit bezpečnou prostupnost území a kvalitní obsluhu přilehlých nemovitostí. Stavební úřad dále posuzoval záměr z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 38 a 39 stavebního zákona. Zejména jsou splněny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, záměr v maximální možné míře zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury a dále vyhovuje urbanistickým, architektonickým, estetickým a funkčním požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny s ohledem na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení stavby a kvalitu veřejných prostranství. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s těmito důležitými cíli a úkoly územního plánování a došel k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a je přípustný.

- b)** cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Město Švihov má vydaný platný územní plán.

- c)** požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zejména bylo posuzováno, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky dle § 137 – 151 stavebního zákona a to, požadavky na vymezení pozemků, na

umísťování staveb, ale i technickými požadavky na stavby včetně podrobných požadavků, které jsou stanoveny vyhláškou č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu ve znění pozdějších předpisů. Předmětné stavební pozemky byly vymezeny, zda svými vlastnostmi, zejména svou polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňují umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel. Nakládání s odpady nebylo řešeno z důvodu, že vlastní stavba neprodukuje žádné odpady. Stejně tak nebylo řešeno zneškodňování odpadních vod, neboť samotná stavba žádné neprodukuje. Požadavek na hospodaření se srážkovými vodami, byl vyřešen, tak jak je uvedeno v popisu stavebních objektů. Stavební zákon stanovuje požadavek při celkových stavebních úpravách ulic na vymezení pozemků tvořících výsadbový pás pro stromy nebo jinou zeleň, ale pouze pokud to je technicky možné a není-li to v rozporu s charakterem území. Proto byl tento konkrétní záměr vyřešen tak, jak je uvedeno v projektové dokumentaci. Stavební zákon dále požaduje soulad s technickými požadavky na stavbu. Zejména zda je stavba navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví, ochrana životního prostředí, bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, úspora energie, udržitelné využívání přírodních zdrojů. Stavební zákon dále pak požaduje, aby pro stavbu byly navrženy jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navrhovaný účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby. Dále pak bylo posuzováno, zda projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavbu pozemních komunikací vyplývající z příslušných ustanovení části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemní komunikace. Zajištění těchto požadavků stavební úřad stanovil v podmínkách pro umístění a provedení stavby výroku IV a jejich dodržení stavebník doloží dle podmínek výroku V pro užívání záměru. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

**d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy**

Stavební úřad vycházel při posuzování z vyjádření nebo závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy k ochraně veřejných zájmů. Zejména se jedná o závazné stanovisko Krajského ředitelství Policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát jako orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, závazné stanovisko Krajské hygienické stanice jako orgánu ochrany veřejného zdraví, Jednotné environmentální stanovisko (JES) vydané Městským úřadem Klatovy, Odborem životního prostředí jako příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, vodoprávním úřadem a orgánem v oblasti odpadového hospodářství a dále pak závazné stanovisko Městského úřadu Klatovy jako orgánu státní správy v oblasti památkové péče. Všechny dotčené orgány uvedly, že záměr je z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný. Případné podmínky přípustnosti záměru pro ochranu veřejných zájmů jsou zapracovány buď přímo v dokumentaci, případně jsou uvedeny v podmínkách pro umístění a provedení stavby či jsou stanoveny samostatným výrokiem.

Příslušný orgán pro vydání JES - Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad posoudil předložené podklady z hlediska dotčení zájmů chráněných vodním zákonem. Vzhledem k tomu, že jde o stavbu, která je realizována na pozemcích, na kterých se nachází vodní toky, je proto třeba k ní udělit souhlas dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. K uvedenému stavebnímu záměru bylo vydáno vyjádření správce povodí a správce vodního toku a subjektu s právem hospodařit – Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka Plzeň ze dne 24.9.2025 zn.: PVL- 54724/2025/340/Li – souhlasné s podmínkami. Podmínky uvedené ve vyjádření správce povodí a správce vodního toku byly shledány jako oprávněné z hlediska správy povodí, a proto v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 vodního zákona a v souladu s povinnostmi dle ustanovením § 67 vodního zákona byly zakotveny do podmínek souhlasu vodoprávního úřadu a následně převzaty do podmínek výroku tohoto rozhodnutí. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Berounky (ust. § 24 až § 26 vodního zákona) lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Příslušný vodoprávní úřad dospěl k závěru, že navrhovaný záměr neovlivní vodní poměry a není v rozporu s příslušnými vodoprávními předpisy ani jinými oprávněnými zájmy a souhlasil s udělením souhlasu.

Příslušný orgán pro vydání JES - Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil žádost včetně příloh z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona o ZPF. Navrhované množství skrývané ornice odpovídá předpokládanému množství dle výměry pozemku a předpokládané mocnosti ornice vypočítané dle pedologického průzkumu. V tomto průzkumu je popsána sonda v místě záměru v rozsahu, které lze interpretovat jako výsledky pedologického průzkumu požadované dle ustanovení § 9 odst. 6 písm. g) zákona o ZPF. Vzhledem k tomu, že se podle předložených podkladů jedná o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem rekonstrukce místní komunikace, nestanovil zdejší úřad v souladu s § 11a odst. 1 písm. b) odvozy za trvale odňatou půdu. Podle předložených podkladů náleží dotčená zemědělská půda do bonitované půdní jednotky, 55800 (II. třída ochrany zemědělské půdy), 51400 (I. třída ochrany zemědělské půdy) a 53846 (V. třída ochrany zemědělské půdy). Při umístění stavby na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany půdy, lze zdůvodnit, že se jedná o případ odnětí, kdy veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem ke skutečnosti, že odnětím p.p.č. 711/123, 711/124, 711/125, 820/12, 820/14 v k.ú. Švihov u Klatov nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítí zemědělských účelových komunikací, dle platného územního plánu se jedná o zastavitelnou plochu, a jsou tedy respektovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 o ochraně ZPF., vydal orgán ochrany zemědělského půdního fondu souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Souhlas byl vydán v rámci JES a v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF orgán stanovil podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, které stavební úřad převzal, a jsou součástí výroku II.

Příslušný orgán pro vydání JES - Městský úřad Klatovy, Odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, předložený záměr a sdělil, že záměr považuje z hlediska nakládání s odpady za přípustný, a to

za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.

Jednotné environmentální stanovisko (JES) bylo vydáno namísto následujících správních úkonů - souhlasu dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona - závazného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ZPF o udělení souhlasu s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu - vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Příslušný orgán posoudil předložený záměr v souladu s ustanovení § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a sděluje, že tímto záměrem nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody v rozsahu jeho kompetencí. Ostatní složky na úseku životního prostředí nejsou výše uvedeným záměrem dotčeny. Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán k výkonu státní správy v oblasti památkové péče vydal k předmětnému záměru závazné stanovisko. Ochranné pásmo hradu Švihov je rozděleno na dva diferenciované režimy „A a B“, přičemž režim „A“ zahrnuje hradní komplex s dochovanou částí zavodňovacího systému fortifikační soustavy a dále přímo související urbanistickou strukturu historického městečka a lokalitou kostela sv. Jiljí. Diferenciovaný režim „B“ zahrnuje velkou část údolí řeky Úhlavy na jihu až k hrádce Kokšín, na severu je omezen Mezihořským potokem, na východu tělesem železniční trati Plzeň – Klatovy a na severozápadě vrchem Borek. Pro zmíněný režim „B“ jsou důležité podmínky, jako zachovat významné dálkové pohledy na hrad a výhledy z něj, působení nové zástavby města podřídit ochraně siluety hradu na pozadí nízké zástavby města při zachování historických dominant města a jeho nejbližšího okolí, chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemí nebo zachovat tradiční obhospodařování volných ploch – louky, pole. Ulice Na Hrobárně a Školní ve Švihově nejsou nemovitou kulturní památkou, ale jsou nedílnou součástí Ochranného pásma hradu Švihov, diferenciovaný režim B. Řešené území je charakterizováno novodobými komunikacemi (s živičnými a betonovými povrchy). Částečně rovněž se zatravněnými menšími plochami, do nichž jsou osazeny betonové sloupy elektrického vedení a veřejného osvětlení. Realizací projektu by neměly být nikterak narušeny dálkové pohledy na Národní kulturní památku vodní hrad Švihov a ani poškozeno památkově chráněné území ochranného pásma. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, se vyjádřil v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o památkách odborným vyjádřením k předmětné žádosti dne 13.10.2025 pod číslem jednacím NPÚ – 341/86825/2025. Příslušný orgán celou věc posoudil na základě dostupných informací o lokalitě, konzultací a vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni. Další důkazy jsou nadbytečné, proto v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 správního řádu vydal příslušný orgán závazné stanovisko, kterým považuje předmětný záměr z hlediska zájmů státní památkové péče za přípustný bez podmínek.

Z hlediska zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci bylo orgánem na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích vydáno souhlasné závazné stanovisko. Vzhledem k tomu, že záměr dle projektové dokumentace splňuje požadavky na plynulost a bezpečnost provozu na pozemní komunikaci, bylo závazné stanovisko vydáno bez podmínek.

Z hlediska zájmu ochrany veřejného zdraví bylo orgánem ochrany veřejného zdraví vydáno souhlasné závazné stanovisko bez podmínek. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci místních komunikací a nebude se jednat o významně dopravně zatížené komunikace z vyvolané dopravy, nepožadoval příslušný orgán doložit v projektové dokumentaci doložení vlivu hluku z komunikace na okolí.

Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy.

**e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu**

Dopravní a technická infrastruktura patří ve smyslu ustanovení § 10 stavebního zákona mezi veřejnou infrastrukturu. Dopravní infrastrukturou jsou zejména stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, leteckých staveb a s nimi související stavby a zařízení. Technickou infrastrukturou jsou zejména systémy a sítě technické infrastruktury a s nimi související stavby a zařízení pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, včetně výroben a zdrojů energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, a dále stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod nebo k nakládání s odpady. Sítě technické infrastruktury se rozumí liniové nebo prostorové vedení inženýrské sítě, včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení a jeho koncových prvků, zabezpečující napojení na jednotlivé druhy využívaných médií. Sítě technické infrastruktury jsou podle účelu zejména energetické, vodovodní a kanalizační, elektronických komunikací a produktovody. Předmětná stavba je sama o sobě stavbou dopravní infrastruktury soulad a s požadavky je posuzován při jejím projednávání. Stavebním úřadem byl projednán u předmětné stavby zejména způsob jejího napojení na dopravní infrastrukturu v území. Samotné provedení stavby bylo odsouhlaseno správcem komunikace. K záměru byla doložena stanoviska vlastníků nebo správců sítí technické infrastruktury dotčené stavbou, a to zejména údaje o podmínkách možného napojení, o ochranných a bezpečnostních pásmech a o základních podmínkách provádění činnosti v nich. Na základě těchto stanovisek byly stanoveny podmínky k dotčeným ochranným a bezpečnostním pásmům. Na základě těchto skutečností stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

**f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,**

Ochrana práv a právo chráněných zájmů účastníků řízení souvisí s řádným a dostatečným vymezením celkového počtu účastníků řízení. Touto skutečností se stavební úřad podrobně zabýval v začátku svého odůvodnění a tímto považuje soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení za dostatečný.

Dále stavební úřad uvádí, že se toto rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou v souladu s § 28 odst. 1 a § 28 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Tímto oznámením se rozhodnutí považuje za doručené i všem potenciálním účastníkům řízení, jejichž práva nebo povinnosti mohou být tímto rozhodnutím přímo dotčeny, a kteří nebyli identifikováni individuálně nebo p.p.č. či st.p.č.

Při posuzování záměru stavební úřad vycházel prvotně ze stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a správního řádu č. 500/2004 Sb., a dále pak zejména ze zákona o

pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., vodního zákona č. 254/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb., o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., případně zákona o drahách č. 266/1994 Sb., lesního zákona č. 289/1995 Sb., občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů a techniků č. 360/1992 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů a dále pak z prováděcích vyhlášek uvedených zákonů a ČSN.

K tomuto je třeba uvést, že stavební úřad nepovažuje za nutné na tomto místě uvádět kompletní přehled jednotlivých ustanovení a jejich konkrétní splnění. Ztotožňuje se tak s názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. Května 2009 Č.j. 1As 16/2009 -115, kde je uvedeno: „*Samozřejmě nelze po správních orgánech rozumně požadovat, aby do textu rozhodnutí o umístění stavby popisovaly posouzení jednotlivých hledisek umístění stavby, která vypočítává vyhláška 137/1998 Sb. Pokud je však narušení určitých hodnot včas namítáno, mají správní orgány povinnost se s nimi v odůvodnění svých rozhodnutí řádně vypořádat.*“ Tento princip lze aplikovat i na toto konkrétní řízení a na vyhlášky a zákony, které nahradily již neplatné.

Ke stavbě byly dodány tato stanoviska, souhlasy, vyjádření a rozhodnutí účastníků řízení a dotčených orgánů:

- a) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – souhlas příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu v rámci JES ze dne 03.12.2025 pod Č.řízení.:R/2025/183066.
- b) Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí – souhlas příslušného vodoprávního úřadu v rámci JES ze dne 03.12.2025 pod Č.řízení.:R/2025/183066.
- a) Městský úřad Klatovy, odbor školství, kultury a cestovního ruchu – souhlasné závazné stanovisko orgánu k výkonu státní správy v oblasti památkové péče ze dne 29.10.2025 pod Č.j.:OSKCR/859/2025/Šill.
- b) CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – souhlas a podmínky vlastníka sítě elektronických komunikací ze dne 22.09.2025 pod Č.j.:262649/25.
- c) GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – souhlas a podmínky provozovatele plynárenského zařízení ze dne 07.10.2025 pod zn. 5003419493.
- d) ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – souhlas a podmínky vlastníka venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV ze dne 25.09.2025 pod zn. 001168682252 a 001168682251.
- e) Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát – souhlasné závazné stanovisko orgánu na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ze dne 27.10.2025 pod Č.j.KRPP-148949-2/ČJ-2025-030406.
- f) Krajská hygienická stanice PK – souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 15.10.2025 pod Č.j.:R/2025/194013/2.
- g) Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech, p.o., Hostašova 1, 339 01 Klatovy, IČO: 00075078 – vyjádření archeologického pracoviště.
- h) Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČO:29148278 – vyjádření k existenci sítí ze dne 19.09.2025 pod zn. 0201925727.

- i) ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČO:26470411 – vyjádření k existenci sítí ze dne 19.09.2025 pod zn. 0701022925.
- j) Telco Infrastruktura s.r.o., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, IČO:08425817 – vyjádření k existenci sítí ze dne 19.09.2025 pod zn. 1100288691.
- k) Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5, IČO:70889953 – stanovisko správce povodí ze dne 19.09.2025 pod zn. PVL-54724/2025/340/Li a PVL-10167/2025/SP.
- l) T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, IČO:64949681 – vyjádření k existenci sítí ze dne 28.09.2025 pod zn.E51696/25.
- a) Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, IČO:25788001 vyjádření k existenci sítí ze dne 19.09.2025 pod zn.250919-1901872493.

Dle vyjádření, popřípadě závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy je záměr z hlediska jejich chráněných veřejných zájmů přípustný a případné podmínky jsou ve vzájemném souladu a jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou stanoveny v podmínkách povolení tohoto rozhodnutí. Vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem stavební úřad zahrnul do podmínek rozhodnutí formou odkazů na příslušné stanovisko či vyjádření, kromě nevšeobecných podmínek (specifických pro předmětnou stavbu), jelikož tyto jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem a podmínky k provedení stavby vyplývají ze zákonných ustanovení jednotlivých provozovatelů veřejné technické infrastruktury. Formu odkazu na vydaná vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury stavební úřad použil v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu – rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19.02.2004 č.j. 5A 137/2000 - 37: *„Stejně tak má Nejvyšší správní soud zato, že zapracování vyjádření dotčených orgánů státní správy, účastníků řízení a správců inženýrských sítí u liniových staveb by znamenalo neúměrné zvětšení rozsahu správního rozhodnutí na úkor jeho přehlednosti. Není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody, které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké důkazy se správní orgán při svém rozhodnutí opíral, nelze dovozovat jeho přezkoumatelnost.“* Stavební úřad nezahrnul do podmínek pro umístění a provádění stavby podmínky účastníků řízení soukromoprávního charakteru, neboť toto není v jeho pravomoci. Stavební řízení má povahu rozhodovacího postupu správního orgánu a slouží k povolování staveb. Jedná se o veřejné právo, které upravuje veřejnoprávní předpis – stavební zákon. Stavební zákon jako veřejnoprávní norma neupravuje soukromoprávní vztahy, kdy jsou si oba subjekty rovni a žádný z těchto účastníků není oprávněn rozhodovat o právech a povinnostech druhého. Stavební úřad není oprávněn do soukromoprávních vztahů jakkoli zasahovat, neboť toto není v jeho pravomoci.

Záměr je v souladu s požadavky na výstavbu, zejména pak s požadavky na vymezení pozemků, vymezení stavebních pozemků, požadavky na veřejné prostranství a uliční prostranství. Dále je záměr v souladu s požadavky na umístování staveb, zejména pak s obecnými požadavky na umístování, ale i

odstupovými vzdálenostmi, požadavky na výrobky pro stavby a technickými požadavky na stavby – především se základními technickými požadavky, ale i požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, požadavky na požární bezpečnost, požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí, včetně požadavků na bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, ale i požadavky na úsporu energie a požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů, které jsou vyžadovány stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy a zvláštními právními předpisy a zákony. Veškerá hlediska dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a až f) stavebního zákona stavební úřad hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Závěrem stavební úřad uvádí následující shrnutí a opakuje klíčové kroky a zjištění, která vedla k závěru o přípustnosti a souladu plánované stavby se všemi relevantními předpisy. Žádost byla podána správně a projektová dokumentace splňuje všechny zákonné požadavky a je v pořádku. Stavební úřad zahájil řízení, řádně vymezil okruh jemu známých účastníků. Pečlivě analyzoval, kdo všechno by mohl být stavbou dotčen, a zahrnul je do řízení buď jako hlavní, nebo vedlejší účastníky, s přesným odkazem na příslušné paragrafy stavebního a správního řádu. Dále stavební úřad účastníky řízení vyrozuměl, poučil je o jejich právech, vyjmenoval zákonné podmínky pro uplatňování námitek. Stavební úřad v rámci řízení o povolení záměru posuzoval všechna hlediska, tak jak mu ukládá zákon. V tomto konkrétním případě stavební úřad posuzoval hlediska podle platného územního plánu, který už sám o sobě zohledňuje požadavky a stanovuje závazné podmínky pro rozvoj území. Na základě provedeného posouzení stavební úřad konstatoval, že záměr je v souladu s důležitými cíli a úkoly územního plánování. Celkově tak dospěl k závěru, že posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a je přípustný. To znamená, že z pohledu územního plánování nebrání nic realizaci tohoto záměru, jelikož se shoduje s platnými regulačními dokumenty a záměry rozvoje území. Další soulad, zejména s požadavky zákonných norem a předpisů byl taktéž posouzen a stavební úřad došel k závěru, že projekt splňuje všechny technické a právní normy pro výstavbu, od umístění po použité materiály a funkčnost. Dodržení podmínek bude kontrolováno i při kolaudačním řízení. Dále byl záměr posouzen, zda je s požadavky jiných právních předpisů a veřejných zájmů. Všechny relevantní úřady posoudily dopady stavby na své specifické oblasti (doprava, voda, odpady, příroda, zdraví apod.) a buď s ní souhlasily bezpodmínečně, nebo stanovily podmínky, které jsou v projektu zohledněny nebo budou řešeny při realizaci. Klíčové je, že ve všech těchto oblastech je záměr přípustný. Taktéž byl posouzen záměr z hlediska požadavků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Plánovaná stavba je nejen sama o sobě součástí dopravní infrastruktury, ale také respektuje a je v souladu se stávající technickou infrastrukturou a jejími ochrannými pásmy, což potvrdili i správci těchto sítí. Stavební úřad uvedl, z jakých klíčových právních předpisů vycházel při posuzování záměru a jaký přístup zaujal k detailnosti jejich uvádění v odůvodnění. Zkrátka, stavební úřad se řídí mnoha zákony, ale detailní vysvětlování každého splněného paragrafu v odůvodnění považuje za nadbytečné, pokud nebyly vzneseny konkrétní námitky. Stavební úřad dále uvádí vyjádření a souhlasy, které potvrzují, že záměr byl projednán s relevantními orgány a subjekty, které spravují dotčené veřejné zájmy a infrastrukturu, a z jejich strany nebyly shledány překážky pro realizaci stavby. Drží se zásady přehlednosti a efektivity v odůvodnění svého rozhodnutí tím, že na některá podrobná stanoviska odkazuje, namísto jejich doslovného přepisu, což je podpořeno i soudní praxí. Stavební úřad posuzoval záměr holisticky, s ohledem na všechny relevantní aspekty a jejich

vzájemné dopady. Stavební úřad konstatoval, že posuzovaný záměr splňuje veškeré požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, stejně jako zvláštními právními předpisy a zákony. Tím je potvrzena připravenost záměru k povolení z hlediska souladu s právními normami.

Okruh účastníků pro řízení o povolení záměru stanovil stavební úřad v souladu s § 182 stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona doručuje jednotlivě:

#### **Účastník řízení dle § 182 písm. a, b) stavebního zákona**

*(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)*

- Město Švihov, Náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci Renatou Plevačovou, Tymákov 416, 332 01 Tymákov, IČO:04113870

#### **Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona**

*(vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)*

- Město Švihov, Náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci Renatou Plevačovou, Tymákov 416, 332 01 Tymákov, IČO:04113870 – vlastník stavebních pozemků, věcné břemeno vedení a údržby splaškové kanalizace a přípojek vody a elektro NN pro ČOV k p.p.č. 1637/9
- GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – provozovatel plynárenského zařízení
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – vlastník venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV, věcné břemeno zřizování a provozování vedení pro p.p.č. 1630/1, 1637/1
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vlastník sítě elektronických komunikací

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. d) stavebního zákona doručuje vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru a další písemnosti postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou:

#### **Účastník řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona**

*(osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno)*

#### **Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem pozemkové parcely v katastrálním území Švihov u Klatov:**

1630/2, 1630/3, 1630/4, 1637/8, 1642/4, 1728, 1740, 711/112, 711/116, 711/63, 711/64, 711/65, 711/66, 711/67, 711/68, 714/2, 714/5, 714/6, 714/7, 714/9, 715/11, 715/12, 715/13, 715/15, 715/17, 715/3, 715/9, 718/3, 720/1, 720/2, 720/3, 723/14, 724/12, 724/2, 724/22, 724/23, 724/28, 819/11, 820/15, 825/10, 825/8, 825/9, 826/1, 826/10, 826/11, 826/15, 826/5, 826/6, 826/7, 826/8, 826/9.

**Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem stavební parcely v katastrálním území Švihov u Klatov:**

1/3, 2/1, 2/2, 2/3, 323, 337, 338, 339/1, 340, 341, 342, 343, 355/3, 355/4, 356, 396, 397, 443, 444, 487, 504, 523, 525, 549, 550, 565, 590, 594, 606, 618, 621/1, 629, 636, 653, 675, 683, 689, 1/4.

**P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, podáním učiněným u zdejšího Městského úřadu Klatovy, odboru dopravy - dopravního úřadu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. V případném řízení o odvolání odvolací správní orgán v souladu s ustanovením § 226 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží k odvolacím námitkám, které mohl odvolatel uplatnit dříve.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek ve smyslu § 85 odst. 1 správního řádu. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost ani jiné účinky rozhodnutí.

Dle ustanovení § 198 odst. 1 stavebního zákona povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Dle ustanovení § 198 odst. 2 stavebního zákona pozbývá povolení platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dle § 198 odst. 3 stavebního zákona může stavební úřad dobu platnosti povolení prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto. Na základě § 200 odst. 1 stavebního zákona lze povolení změnit na základě žádosti stavebníka nebo vlastníka stavby. Platnost povolení není dotčena, pokud není současně na žádost stavebníka rozhodnuto o změně doby jeho platnosti. Podle § 200 odst. 2 stavebního zákona lze povolení změnit nebo zrušit na žádost stavebníka nebo z moci úřední v řízení o povolení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření. Povolení nelze změnit nebo zrušit, pokud bylo se stavbou započato. Změnu povolení projedná stavební úřad v rozsahu této změny.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí o povolení záměru nenabude právní moci. Dle ustanovení § 73 odst. 1 správního řádu je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Pravomocné rozhodnutí

je závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány. Pravomocné rozhodnutí je dle ustanovení § 73 odst. 2 správního řádu závazné i pro právní nástupce účastníků, jestliže je pro práva a povinnosti účastníků určující právo k movité nebo nemovité věci.

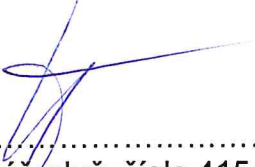
Dle § 75 odst. 2 stavebního zákona správní orgán prvního stupně na požádání účastníka opatří doložkou právní moci nebo vykonatelnosti stejnopis rozhodnutí, který byl účastníkovi doručen.

Dle ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad zašle po nabytí právní moci povolení stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

## Poplatek

Dle položky 18 bodu 1. písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů byl vyměřen správní poplatek za vydání povolení stavby ostatní – součásti pozemní komunikace a technickou infrastrukturu ve výši 10.000,-Kč. Poplatek byl zaplacen před vydáním tohoto povolení.

  
.....  
Jiří Kolář, služ. číslo 415467  
oprávněná úřední osoba



### Doručí se

#### **Účastník řízení dle § 182 písm. a, b) stavebního zákona**

*(stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn)*

- Město Švihov, Náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci Renatou Plevačovou, Tymákov 416, 332 01 Tymákov, IČO:04113870

#### **Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona**

*(vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)*

- Město Švihov, Náměstí Dr. E. Beneše 38, 340 12 Švihov, IČO:00256153 v zastoupení na základě plné moci Renatou Plevačovou, Tymákov 416, 332 01 Tymákov, IČO:04113870 – vlastník stavebních pozemků, věcné břemeno

vedení a údržby splaškové kanalizace a přípojek vody a elektro NN pro ČOV k p.p.č. 1637/9

- GasNet s.r.o., zastoupená GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, IČO:27935311 – provozovatel plynárenského zařízení
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČO:24729035 – vlastník venkovního a podzemního vedení NN 0,4kV, věcné břemeno zřízení a provozování vedení pro p.p.č. 1630/1, 1637/1
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO:04084063 – vlastník sítě elektronických komunikací

V souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu se účastníkům řízení uvedeným v § 182 písm. d) stavebního zákona doručuje vyrozumění o zahájení řízení o povolení záměru a další písemnosti postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou:

### **Účastník řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona**

*(osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno)*

### **Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem pozemkové parcely v katastrálním území Švihov u Klatov:**

1630/2, 1630/3, 1630/4, 1637/8, 1642/4, 1728, 1740, 711/112, 711/116, 711/63, 711/64, 711/65, 711/66, 711/67, 711/68, 714/2, 714/5, 714/6, 714/7, 714/9, 715/11, 715/12, 715/13, 715/15, 715/17, 715/3, 715/9, 718/3, 720/1, 720/2, 720/3, 723/14, 724/12, 724/2, 724/22, 724/23, 724/28, 819/11, 820/15, 825/10, 825/8, 825/9, 826/1, 826/10, 826/11, 826/15, 826/5, 826/6, 826/7, 826/8, 826/9.

### **Vlastníci sousedních pozemků a oprávnění k vlastnickým právům identifikováni číslem stavební parcely v katastrálním území Švihov u Klatov:**

1/3, 2/1, 2/2, 2/3, 323, 337, 338, 339/1, 340, 341, 342, 343, 355/3, 355/4, 356, 396, 397, 443, 444, 487, 504, 523, 525, 549, 550, 565, 590, 594, 606, 618, 621/1, 629, 636, 653, 675, 683, 689, 1/4.

### **Hlavní projektant:**

- U – PROJEKT DOS s.r.o., Krátká 768, 330 12 Horní Bříza, IČO:04349521 - Ing. Jiří Ullman, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0202002

### **Dotčené orgány:**

- Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí
- Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Klatovy, Dopravní inspektorát Klatovy (Č. j. KRPP-148949-2/ČJ-2025-030406;)
- Krajská hygienická stanice PK, Plzeňská 190, 339 01 Klatovy (Č.j.:R/2025/194013/2)

**Se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů obdrží:**

- Městský úřad Klatovy, odbor vnitřních věcí, (potvrzené vrátit zpět na MěÚ Klatovy, odbor dopravy)
- Městský úřad Švihov (potvrzené vrátit zpět na MěÚ Klatovy, odbor dopravy) – **pokud nebude splněna podmínka vyvěšení na úřední desce, tedy potvrzená písemnost vrácena s vyznačením dne vyvěšení a sejmutí, rozhodnutí nenabude právní moci.**

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se toto vyrozumění a další písemnosti účastníkům řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona podle § 144 odst. 6 správního řádu postupem dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou. Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně 15 dnů, poté se považuje za doručené. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce  
Městského úřadu Klatovy

Sejmuto z úřední desky  
Městského úřadu Klatovy

dne .....

dne .....

Vyvěšeno na úřední desce  
Městského úřadu  
Švihov

Sejmuto z úřední desky  
Městského úřadu  
Švihov

dne .....

dne .....

Vyvěšeno na ele. úřední  
desce Městského úřadu Klatovy

Sejmuto z úřední ele.  
desky Městského úřadu Klatovy

dne .....

dne .....