KLATOVY

Odbor rozvoje města

Č. j.: ORM/3363/26/Vaj

Vyřizuje: Jana Valečková
Telefon: 376 347 255
E-mail: javaleckova@mukt.cz

Datum: 10.11.2026

Všem účastníkům zadávacího řízení, kteří si vyzvedli nebo vyzvednou zadávací dokumentaci

prostřednictvím el. nástroje E-ZAK

Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č. 2 – nadlimitní veřejná zakázka na dodávky dle zákona č. 134/2016 Sb., otevřené řízení

„Kremační pec“

Zadavatel obdržel dne 06.11.2026 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, která byla doručena po uplynutí zákonem stanovené lhůty pro její podání. Přesto se zadavatel rozhodl na žádost odpovědět nad rámec svých zákonných povinností.

Znění dotazu č. 1 z 06.11.2026

V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, a to v části týkající se závazného návrhu smlouvy.

Jsme si vědomi, že tato žádost o vysvětlení zadávací dokumentace je podávána po uplynutí zákonné lhůty podle § 98 ZZVZ. Vzhledem ke značnému významu dále uvedených bodů pro řádný průběh zadávacího řízení, zajištění právní jistoty a obdržení srovnatelných nabídek však věříme, že zadavatel k těmto věcným připomínkám přihlédne a vysvětlení či úpravu zadávací dokumentace poskytne.

Při prostudování smluvních podmínek jsme identifikovali některé nejasnosti a rozporná ustanovení, která mohou v průběhu plnění zakázky vedou k výkladovým sporům. Žádáme Vás o usměrnění a úpravu textu v následujících bodech:

1. Počítání lhůt pro odstranění vad a navazující sankce (čl. 7, čl. 9 a čl. 10)

V textu návrhu smlouvy dochází k rozporům mezi vymezením lhůt pro nástup a odstranění záručních vad a způsobem počítání smluvních pokut za jejich nedodržení:

- **Nástup na opravu:** Čl. 9.7 a čl. 10.1 stanovují povinnost nástupu na opravu do **3 pracovních dnů**. Čl. 7.2 však sankcionuje prodlení za každý **kalendářní den**.
- **Odstranění vady:** Čl. 9.7 uvádí lhůtu pro odstranění vady **do 10 dnů** (bez specifikace typu dnů). Čl. 7.4 uplatňuje smluvní pokutu po uplynutí **10 pracovních dnů**, avšak samotnou výši pokuty počítá za každý **kalendářní den** prodlení.

Lhůty definované v pracovních dnech zakládají v návaznosti na kalendářní sankcionování (zejména v období dnů pracovního klidu či svátků) neodůvodněný nepoměr.

- **Dotaz č. 1.1:** Žádáme zadavatele o sjednocení výkladu a úpravu textu smlouvy tak, aby bylo jednoznačně stanoveno, že jak lhůty pro nástup a odstranění vady, tak i počítání případných smluvních pokut vycházejí výhradně z **pracovních dnů** (případně o úpravu formulace smluvních pokut tak, aby zohledňovala pouze pracovní dny prodlení).

2. Důsledky odstoupení od smlouvy při likvidaci či insolvenci (čl. 12)

Podle čl. 12 se smlouva v případě vstupu prodávajícího do likvidace nebo insolvence před podpisem předávacího protokolu ruší od samého počátku, přičemž kupující není povinen uhradit již zhotovenou či dodanou část předmětu plnění.

Toto ustanovení představuje pro zhotovitele nepřiměřené riziko bezúplatného majetkového prospěchu na straně zadavatele v situaci, kdy by předmět plnění (či jeho převážná část) byl již fyzicky namontován na místě plnění.

- **Dotaz č. 2.1:** Upraví zadavatel toto ustanovení tak, aby v případě zrušení smlouvy od počátku z důvodu insolvence či likvidace byla zakotvena povinnost vzájemného vypořádání již provedeného plnění (např. formou odborného ocenění a úhrady účelně vynaložených nákladů na již zabudované komponenty), případně právo zhotovitele na demontáž a převzetí nesplacených částí technologie zpět?

3. Přechod vlastnického práva a nebezpečí škody na věci (čl. 8)

Dle čl. 8 nabývá kupující vlastnické právo až podpisem předávacího protokolu **a úplným zaplacením kupní ceny**. Nebezpečí škody na věci však na kupujícího přechází již okamžikem předání.

Vzhledem k 30denní splatnosti faktury po předání vzniká mezidobí, kdy zhotovitel zůstává vlastníkem předmětu plnění, avšak nebezpečí škody nese kupující. V případě škodní události (např. požáru) v tomto mezidobí vzniká právní nejistota ohledně pojistného plnění a povinnosti likvidovat škodu.

- **Dotaz č. 3.1:** Upraví zadavatel čl. 8 tak, aby okamžik přechodu vlastnického práva odpovídal okamžiku přechodu nebezpečí škody na věci (tj. předáním a převzetím předmětu plnění na základě předávacího protokolu), jak je běžným standardem u investičních celků tohoto typu?

4. Odstranění vady třetí osobou na náklady prodávajícího (čl. 9.5)

Čl. 9.5 zmocňuje kupujícího k pověření třetí osoby k provedení záruční opravy na náklady prodávajícího v případě jeho prodlení, přičemž prodávající je povinen tyto náklady uhradit do 10 dnů od vyúčtování.

Absence jakéhokoliv stropu či mechanismu pro posouzení obvyklé ceny zakládá riziko neúměrně vysokých finančních nároků ze strany třetích osob. Současně není vyřešen vliv zásahu třetí osoby na platnost trvající záruky poskytované prodávajícím.

- **Dotaz č. 4.1:** Doplní zadavatel do čl. 9.5 podmínku, že náklady na náhradní plnění třetí osobou musejí být **„účelně a účelově vynaložené a v místě a čase obvyklé“**?

- **Dotaz č. 4.2:** Upraví zadavatel smlouvu v tom smyslu, že neautorizovaný zásah třetí osoby do zařízení zbavuje prodávajícího záruky na ty části zařízení, které byly tímto zásahem dotčeny nebo ovlivněny?

5. Vnitřní rozpor v definici úplatnosti záručního servisu (čl. 10)

Čl. 10 obsahuje možnost volby varianty úplatnosti/bezúplatnosti náhradních dílů a náplní v době záruky. Současně je však v textu jednoznačně uvedeno, že *„Záruční servis je poskytován prodávajícím bezplatně a zahrnuje náklady na potřebné náhradní díly, cestu a práci servisního technika.“*

- **Dotaz č. 5.1:** Žádáme zadavatele o odstranění variantního zadání a jednoznačné potvrdit, zda je záruční servis včetně veškerých náhradních dílů, spotřebního materiálu, dopravy a práce technika plně zahrnut v nabídkové ceně (bezplatný po dobu záruky), nebo zda budou náhradní díly a náplně v záruční době účtovány samostatně podle ceníku.

Odpověď k dotazům 1.–5.:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, která se týkala návrhu Kupní smlouvy, jenž je součástí zadávací dokumentace.

Na základě posouzení dotazů zadavatel přistoupil k úpravě smluvního typu, kdy původní návrh Kupní smlouvy nahrazuje návrhem Smlouvy o dílo. Veškeré dotazy uvedené v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace byly zohledněny a zapracovány do nového návrhu Smlouvy o dílo.

Zadavatel žádá účastníky zadávacího řízení, aby při přípravě svých nabídek vycházeli z nově zveřejněného návrhu Smlouvy o dílo.

Závěr:
Toto vysvětlení / změna / doplnění ZD včetně příloh je uveřejněno na profilu zadavatele Přehled - E-ZAK Klatovy v detailu uvedené zakázky.
V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením / změnou / doplněním ZD zadavatel prodlužuje **lhůtu pro podání nabídek do 17.12.2026, 10:00 h.**

Tímto se Vám omlouváme za vzniklé komplikace.

S pozdravem

Daniela Pleskotová

Digitálně podepsal Daniela Pleskotová
Datum: 2026.11.10 12:00:32 +01'00'

Ing. Daniela Pleskotová
vedoucí odboru rozvoje města
kontaktní osoba zadavatele pro VZ

Příloha:
Návrh Smlouvy o dílo z 10.11.2026
Zadávací dokumentace z 10.11.2026