

mailem přítomným

Zápis z 2. veřejné konzultace ve věci zpracování územních studií veřejných prostranství

Datum konání: 05.09.2018, od 16:00 hod

Přítomni: viz prezenční listina

Úvod:

Ing. Václav Chroust - jednání zahájil; přivítal přítomné a stručně shrnul program jednání. Zdůraznil, že se jedná o 1. veřejné projednání návrhů, v procesu tvorby návrhů budou respektovány názory obyvatel a vlastníků nemovitostí v řešených územích. Podotkl, že studie jsou vizemi ve střednědobém až dlouhodobém výhledu 50 let, k realizaci některých návrhů nemusí dojít vůbec.

Město uvítá sdělení připomínek a námětů, kontaktními osobami za úřad jsou pracovníci odboru rozvoje města: Ing. Karel Vítovec, Ing. Daniela Pleskotová.

Ing. arch. Eva Kovářiková – architektka města – připomněla, že územní studie určují blíže využití a charakter jednotlivých území, stanovených územním plánem, představila zástupce jednotlivých zpracovatelských týmů ve vztahu k jimi řešeným územním studiím.

Ing. Václav Chroust – seznámil přítomné s průběhem jednání, kdy zpracovatelské týmy nejprve v cca 15:00 min představí své návrhy řešení a poté bude s týmy diskutováno u kulatých stolů nad předkládanými návrhy studií stran zájemců.

ÚS.3 Plánické předměstí: Ing. arch. Jana Kafková

Na začátku jejich práce byl sociálně antropologický průzkum, ze kterého vzešel názor respondentů na toto území – jde o periferii, konec města.

Hlavním motivem zpracovatelů návrhu byla blízkost přírody, návaznost na centrum a zdůraznění největšího potenciálu území, který je prostor stávajícího Erbenova náměstí. Náměstí disponuje velkorysostí prostoru, dnes se jedná o betonový, rozpálený prostor. Navrhují zpříjemnění nádvoří přeměnou na pobytový park (městskou louku), umožňující různé kulturní, společenské a sportovní akce, pouť nevyjímaje. Navržený dostatečně únosný štěrkopískový trávník tyto aktivity umožní. Park bude lemovat stromořadí, vně ukončené parkovacími místy, prostor bude jasně vymezen oproti současnosti.

Dopravní řešení předpokládá jako hlavní komunikační osu Machníkovu ulici, která je v celé své délce, od Plánické ulice k ulici Gorkého, navržena jako promenádní ulice s trojřadým stromořadím, pruhy pro smíšenou stezku pro chodce a cyklisty a zelenými pásy. Hierarchicky na tuto ulici kolmo navazuje Hálkova ulice, další ulice mají podřadnější charakter.

Prostor chápou jako zelenou lokalitu, snaží se v max. míře zadržet v místě dešťovou vodu, přispívající ke zlepšení mikroklimatu.

Studie klade důraz na propojení krajiny s městem. Na východní straně je lokalita vymezena lineárním parkem, který ji oddělí od nově budovaného obchvatu. Rozvojové území v severní části směrem ke Gorkého ulici zachovává myšlenku zeleného prostoru.

MgA. Ing. arch. Michal Fišer – seznámil s dílčími výsledky provedeného dopravního průzkumu a s dopravní zatížeností hlavních ulic v Klatovech. Komentoval dopravní řešení navržené územním plánem, klade důraz na zklidnění dopravy uvnitř města a využití objízdných tras po dostavbě východního obchvatu. Za důležité považuje propojení města sítí navazujících cyklostezek.

ÚS.1 Hradební okruh: Ing. arch. Ondřej Vojtíšek

Historické jádro města – svojí rozlohou a členěním si zachovalo historický ráz, za svojí hranicí (hradbami) proběhla řada zásadních změn. Hradební okruh má úzké sepětí s ostatními studiemi a ve svých částech na ně navazuje. Veřejný prostor Rybníčků je negativně ovlivněn dopravou, parkování celkově působí nehostinně, návrh výstavby parkovacího domu s obchodním parterem na území Rybníčků; ulice Jiráskova – Plánická – nové řešení uličního profilu, součástí je zeleň, parkovací plochy a cyklostezka; ulice Podbranská – nový parkovací dům s obchodním parterem a s lávkou na hradby města k Pepinu.

ÚS.24 Drnový potok: MgA. Ing. arch. Jiří Bíza

Území s velkým potenciálem, dlouhé 3 km, prochází celým městem, propojuje nejen krajinné prvky, ale i důležitá místa ve městě. Cílem studie je vytvořit páteřní smíšenou stezku, umožňující bezpečný pohyb cyklistů a pěších, obecně v celé trase snaha přiblížit stezku vodě, parkovací místa oddálit, ke zklidnění navrhuje zjednosměrnit některé komunikace (např: Na Bělidle, kpt. Nálepky). Potok je linií s jednotlivými veřejnými prostory, které studie navrhuje upravit nebo transformovat. Jedná se o následující veřejné prostory: na Bělidle (plivátku) – přístup k vodě a návaznost na Mercandinovy sady; dům s pečovatelskou službou – návrh přemístit uvažované parkoviště od břehu potoka; náměstíčko se sochou Antonína Švehly – navrhuje zmenšit parkovací plochu a otočit sochu směrem na město; u kulturního domu – návrh přístupu k vodě a mlatové parkoviště; u pošty – návrh nového domu uzavírajícího Husovo náměstí; Husovo náměstí s novou parkovou úpravou; Tylovo nábřeží (náměstí) – návrh na přemístění autobusových zastávek na Domažlickou ulici; nábřeží kpt. Nálepky – cyklostezka podél vody, parkování při domech; u Pazderny – nový most přes Drnový potok, místo garáží případně nový obytný dům; cyklostezka před průmyslovou zónou až k obchvatu. Zpracována bilance parkovacích míst – vyvážená.

Ing. Václav Chroust – vysvětlil potřebu návazností územních studií a také potřebu předběžného vyčíslení nákladů na navržená řešení (např. nové mosty, komunikace atd.), i když se jejich případná realizace předpokládá ve velmi dlouhém časovém horizontu. Město ale musí mít ověřenu reálnost navržených opatření.

ÚS.6 jih: Ing. arch. David Mareš

Rozsah území – od OC Škodovka až zastávce ČD. OC je významným společenským a obchodním centrem města, umístěným v blízkosti historického centra, jde o jedinečnou polohu, zdůraznil potřebu propojit obě centra zejména pro pěší a cyklisty. Zlepšením infrastruktury pro cyklisty se předpokládá snížení automobilové dopravy. Prostor OC Škodovka je v souladu s ÚP určen k transformaci, stejně jako navazující areál Dragounských kasáren (variantně) a navazujících průmyslových areálů směrem k zastávce ČD.

Ing. Václav Chroust – potvrdil stanovisko města, že územní studie nemůže být překážkou plánovaného rozvoje stávajících investorů, musí však jasně a zřetelně vymezit zájem a priority města ve veřejném prostoru, návaznosti a souvislosti urbanistických návrhů.

ÚS.6 sever: Omgeving zastoupený MgA. Ing. arch. Michalem Fišerem

Rozsah území – od Domažlické ulice k vlakovému nádraží a dále až městským lázním přes zahrádkářskou kolonii Pod Hůrkou. Studie řeší složité lokality, výrazně v některých místech zasahuje do soukromého vlastnictví nemovitostí. Prezentoval nové komunikační propojení ul.

Dvořákova s ul. Za Retexem a Budovcovou ulicí. V místě pazderny shodně s ÚS 24 navrhuje nové přemostění Drnového potoka. V prostoru vlakového nádraží navrhuje výstavbu nového autobusového terminálu. Za nádražím vymezuje nové bloky k zástavbě, s cílem propojit rekreační území lázní a zahrádkářské kolonie se zástavbou.

KONEC prezentací

Ing. Václav Chroust – ubezpečil majitele nemovitostí (mimo jiné p. Macha) o respektování městem již odsouhlasených záměrů ohledně využití svých nemovitostí. Současné územní studie nemohou měnit již dříve (městem) odsouhlasené podmínky. Sdělil přítomným, že na web města budou umístěny prezentované návrhy studií, požádal přítomné a veřejnost o podání podnětů a připomínek k prezentovaným návrhům, požádal rovněž přítomné zástupce MěÚ o vyjádření, a to v termínu do 05.10.2018. Poté budou připomínky projednány a případně zapracovány do územních studií. Ing. Chroust předpokládá ještě nejméně jedno veřejné projednání + projednání v komisi výstavby a územního plánování, radě města a v zastupitelstvu města. Teprve po projednání v zastupitelstvu města, město požádá o to, aby územní studie byly zapsány na odboru výstavby a územního plánování. Z hlediska termínového : projednání v zastupitelstvu města buď v prosinci, nebo na prvním zasedání zastupitelstva v roce 2019.

Ing. Luboš Gaborík – vznesl dotaz, zda zpracovatelé se zabývali širšími souvislostmi, jako např. zaměstnanost, počet obyvatel ve vazbě na vývoj počtu pracovních sil ve městě.

MgA. Ing. arch. Michal Fišer – znovu poukázal, že základním problémem Klatov je absence obchvatu a územní studie se snaží dopravu z města vymístit, upřednostnit zklidnění.

Ing. arch. David Mareš – vysvětlil, že územní studie nenavrhuje výstavbu nových bytových či nebytových domů, i když to na výkresech tak vypadá. Studie navrhuje veřejné prostranství, vymezuje nové bloky, ve kterých je možno domy stavět. Stavět nové domy neznamená nutně nárůst obyvatelstva, protože se vzrůstající úroveň obyvatelstva vzrůstají i nároky na obytný prostor na jednoho obyvatele.

Ing. Václav Chroust: pozval přítomné ke stolům k diskusi v 17:30 hod.

Diskuse - proběhla s jednotlivými zpracovatelskými týmy u stolů do 19:00 hod. Zástupci zpracovatelských týmů odpovídali na dotazy a zaznamenali si náměty a připomínky občanů.

Zapsali: Ing. Daniela Pleskotová, Ing. Karel Vítovec

Odsouhlasil: Ing. Václav Chroust

Příloha:

Prezenční listina