

Akce “Územní plán Běšiny“ byla spolufinancována z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2016.



Název dokumentace: - územní plán

Zpracoval: Ing. arch. Petr Tauš
 UrbioProjekt® atelier urbanismu, architektury a ekologie, 301 64 Plzeň,
 Bělohorská 3
 Urbanistické řešení, koordinace: Ing. arch. Petr Tauš
 Doprava: konzultace Ing. Karel Nedvěd
 Vodní hospodářství: konzultace Ing. Václav Chvátal
 Energetika: Ing. Pavel Korecký, Ing. Petr Leitl
 Zábor ZPF: Milan Doležal
 Digitální zpracování: Ing. Tomáš Křivanec

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

a) označení správního orgánu, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Běšiny
b) údaje o vydání: datum nabytí účinnosti	
c) údaje o oprávněné úřední osobě pořizovatele: jméno a příjmení funkce: podpis a otisk úředního razítka	MÚ Klatovy, odbor výstavby a územního plánování Tomáš Martínek, služební číslo 414520 referent odboru ÚP

Obec Běšiny

Zastupitelstvo obce Běšiny, příslušné podle ustanovení §6 odst.. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, §171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, §13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (všechny předpisy v platném znění)

vydává

A. ÚZEMNÍ PLÁN BĚŠINY

1. Textová část územního plánu

Obsah textové části územního plánu

a) vymezení zastavěného území	2
b) koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	2
c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	3
d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	4
e) koncepce uspořádání krajiny, včetně stanovení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	5
f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	6
g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	17
h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	18
i) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho pověření.	18
j) vymezení ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití dohodou o parcelaci podmínkou pro rozhodování	18

k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	18
l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9	18
m) stanovení pořadí změn v území (etapizace)	18
n) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	18
o) vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona	18
p) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	18

2. Grafická část územního plánu

a) výkres základního členění území	1 : 5 000
b) hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
c) koncepce veřejné infrastruktury - c1) dopravní infrastruktura	1 : 5 000
- c2) technická infrastruktura	1 : 5 000
d) veřejně prospěšné stavby	1 : 5 000

a) vymezení zastavěného území

. Obec Běšiny tvoří 6 katastrálních území, na nichž se nachází místních částí..

obec	katastrální území	část obce (osada)
Běšiny	603317 Běšiny	Běšiny (Hubenov)
	603325 Hořákov	Hořákov
	603333 Kozí	Kozí
	603341 Rajské	Rajské
	603350 Úloh	Úloh

Zastavěné území bylo vymezeno v grafické příloze zadání pro územní plán. V územním plánu byly provedeny jen drobné úpravy zahrnující již využitá a zastavěná území k datu 1. 6. 2016. Dále byly do zastavěného území zahrnuty lokality určené pro výstavbu, pro které již bylo vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení.

b) koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

b1) rozvoj území obce

Obec Běšiny se bude rozvíjet především ve funkcích bydlení a rekreace s využitím specifických podmínek jejího území a polohy v podhůří Šumavy. Funkce výrobní je v obci doplňková, kromě zemědělské výroby zahrnuje především drobnou podnikatelskou činnost živnostenského a řemeslného charakteru a služby pro turistiku a cestovní ruch. Tomu odpovídá i charakter a funkční využití navržených rozvojových ploch. Převažují plochy bydlení a plochy smíšené obytné doplněné menšími plochami pro občanské vybavení a výroby.

b2) ochrana a rozvoj hodnot území

Přírodní podmínky

Územní plán minimalizuje zásahy do přírodního prostředí ve volné krajině. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zastavěné území obce. K ochraně a zkvalitnění přírodního prostředí jsou navrženy:

- protierozní opatření na ochranu krajiny při přívalových srážkách
- obnova vodní plochy severně od Běšin
- územní systém ekologické stability krajiny zahrnující funkční a navržené prvky

- revitalizace meliorovaných vodotečí

Kulturní hodnoty

Územním plánem nejsou narušena památkově chráněná území ani památkově chráněné objekty. Návrh územního plánu respektuje požadavky na ochranu kulturních hodnot území. Výšková regulace výstavby zajišťuje zachování charakteristického panoramatu Běšin s dominantním kostelem..

Nerostné suroviny

Na území města se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c1) urbanistická koncepce

Územní rozvoj bude soustředěn do části Běšiny. V dalších částech obce ležících na silnici II/171 (Kozí, Úloh) je navržen omezený rozvoj především obytné funkce. V částech s horší dopravní dostupností (Rajské) a v Hořákově je navržen jen minimální rozsah nových zastavitelných ploch.

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v plochách využívajících proluky v současně zastavěném území a na plochách přímo navazujících na zastavěné území.

c2) zastavitelné plochy

Běšiny

B1 – plochy bydlení

B2 – plochy bydlení

B3 – plochy bydlení

B4 – plochy smíšené obytné

B5 – plochy bydlení

B6 – plochy bydlení

B7 – plochy bydlení

B8 – plochy občanského vybavení (rozšíření Eurocampu)

B9 – plochy bydlení

B11 – plochy dopravní infrastruktury (koridor přeložky silnice I/27)

B12 – plochy dopravní infrastruktury (koridor přeložky silnice II/171)

B19 – plochy smíšené obytné

B20 – plochy technické infrastruktury (ČOV Běšiny)

B22 – plochy smíšené obytné

B23 – plochy smíšené obytné

B24 – plochy bydlení

B27 – plochy smíšené obytné

B28 – plochy ochranné zeleně

B31 – plochy smíšené obytné

Hořákov

H1 – plochy smíšené obytné

H3 – plochy dopravní infrastruktury (koridor přeložky silnice I/27)

Kozí

K1 – plochy smíšené obytné

K2 – plochy smíšené obytné

K3 – plochy smíšené obytné

K4 – plochy smíšené obytné

K5 – plochy smíšené obytné

K7 – plochy dopravní infrastruktury (přeložka silnice II/171)

K8 – plochy ochranné zeleně

K9 – plochy smíšené obytné

K10 – plochy smíšené obytné

K13 – plochy smíšené výrobní

K14 – plochy výroby a skladování

K15 – plochy smíšené obytné

Rajské

R2 – plochy smíšené výrobní (manipulační plocha pily)

Úloh

U1 – plochy smíšené obytné

U2 – plochy smíšené obytné

U5 – plochy smíšené obytné

U6 – plochy technické infrastruktury (ČOV Úloh)

c3) plochy přestavby

Běšiny

B25 – plochy občanského vybavení (přestavba území)

B26 – plochy smíšené obytné (komunitní centrum, bydlení seniorů-přestavba území)

Kozí

K6 – plochy smíšené obytné

c4) sídelní zeleň

Plochy sídelní zeleně tvoří především veřejná zeleň, která je součástí ploch veřejných prostranství. V menších sídlech venkovského charakteru pak i krajinná zeleň navazující bezprostředně na zastavěné území.

V rozvojových plochách bydlení a smíšených obytných o ploše větší než 2 ha budou vymezeny plochy veřejné zeleně plnící požadavek § 7a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění (lokality **B1, B6, B7, B19, B21, U1 a U2**)

d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

d1) veřejné občanské vybavení

Zůstávají zachována stávající zařízení veřejného občanského vybavení. Nově jsou vymezeny plochy pro občanské vybavení v centru Běšin bez podrobnější specifikace využití.

Další občanské vybavení bude rozvíjeno na komerční bázi v plochách bydlení, smíšených obytných a občanského vybavení v souladu s regulativy využití těchto ploch.

d2) dopravní infrastruktura

Silnice I/27

V souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje je vymezen koridor přeložky silnice I/27.

Silnice II. třídy

Vymezeny jsou:

- koridor přeložky silnice II/171 ve směru na Sušici
- napojení silnice II/171 na silnici I/27 u železniční stanice
- koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/171 ve směru na Strážov (zasahuje území sousedních obcí Strážov a Vrhavěč)

Silnice III. třídy

Jsou ponechány beze změny, přípustné jsou opravy a drobné úpravy křižovatek ve stávajících plochách dopravy a veřejných prostranství.

Místní komunikace

Zůstávají zachovány. Přípustné jsou jejich opravy a odstranění dopravních závad v v možnostech území.

Pěší a cyklistická doprava

Zůstávají zachovány stávající komunikace. V zastavěném území budou v plochách dopravy a veřejných prostranství podle místních možností doplněny chodníky pro pěší, případně je možné komunikace v lokalitách výstavby rodinných domů provést jako zklidněné (kategorie D1).

Hromadná doprava osob

Je zajišťována vlakem a autobusy. Územní plán nemění koncepci veřejné dopravy, navržena je zastávka Eurocamp na železniční trati do Sušice..

Dopravní plochy a dopravní zařízení

Nejsou vymezovány nové dopravní plochy.

d3) vodní hospodářství

Zásobování vodou

Zůstává zachována stávající koncepce zásobování vodou, budou realizována opatření k zajištění zdravotní nezávadnosti pitné vody (). Navrženy jsou:

- navýšení kapacity vodojemu v Běšinech s úpravnou vody
- úpravný vody u jednotlivých zdrojů vody v ostatních částech obce s nevyhovující kvalitou vody

Rozvoj vodovodní sítě bude postupný, související využíváním nových zastavitelných ploch

Kanalizace, likvidace odpadních vod

V části Běšiny je vymezena plocha pro centrální ČOV severně od sídla. Na ní bude po její realizaci napojena část Běšiny a část Kozí. V části Úloh je vymezena plocha pro ČOV pro tuto část obce. V

Do doby realizace čistíren odpadních vod bude ponechána stávající koncepce. U nových objektů budou realizovány domovní čistírny odpadních vod za které je možno považovat i septik doplněný zemním nebo obdobným filtrem, vsakování však bude přípustné jen výjimečně v lokalitách, ve kterých nelze vyčištěné odpadní vody odvádět do povrchových vod .

V osadě Hubenov a částech Rajske a Hořákov vzhledem k velikosti sídel zůstává ponechána stávající koncepce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací v Plzeňském kraji která zahrnuje doplnění malých domovních ČOV u všech trvale užívaných objektů. Do jejich realizace zůstane zachován stávající stav nakládání s odpadními vodami, v nové výstavbě se předpokládá realizace malých domovních ČOV. Za ně je možno považovat i septik doplněný zemním nebo obdobným filtrem, vsakování však bude přípustné jen výjimečně v lokalitách, ve kterých nelze vyčištěné odpadní vody odvádět do povrchových vod.. Odpadní jímky vyvážené výhradně na čistírnu odpadních vod jsou přípustné u rekreačně využívaných objektů, u trvale užívaných je lze považovat jen za přechodné řešení do doby realizace domovní ČOV.

Srážkové vody

Budou přednostně vsakovány v území, do vodotečí budou odváděny pouze vody z ploch, kde nelze vsakování zajistit. Srážkové vody budou odváděny v částech s navrženou ČOV po jejich vybudování dešťovou kanalizací do vodotečí.

d4) energetika

Zásobování elektřinou

- stávající distribuční transformační stanice budou s postupující realizací navržené výstavby posilovány až po maximálně typový výkon, při dalších požadavcích instalovaného výkonu budou realizovány nové transformační stanice TS-A, TS-B a TS-C pro plochy obytné a smíšené obytné. Přívodní vedení pro nové stanice TS-A a TS-B je navrženo venkovním vedením, pro trafostanici TS-C zemním kabelovým vedením.
- Pro realizaci výstavby v obci nejsou navrženy z ekonomického hlediska přeložky rozvodného zařízení vn, výstavba v plochách bude ochranné pásmo vedení respektovat. Stávající vedení vvn není s návrhovými lokalitami v kolizi.
- Omezení výstavby stávajícími vedeními vn je zejména v plochách K1, K2 K9, K10, K13, K14, B1 a B3. Výstavba bude tato vedení respektovat dle zákona 458/2000Sb zejména z hlediska ochranných pásem.
- Pro realizaci obchvatu obce Strážov bude nutná úprava opěrných bodů vedení vn, stávající vedení vvn je návrhem plně respektováno.
- Rozvody nízkého napětí budou posíleny v místech napojení nové zástavby na hlavních přívodech od TS, v ucelených návrhových lokalitách budou provedeny rozvody zemními kabely
- Veřejné osvětlení bude rozšířeno v rámci navrhované zástavby svítidly na samostatných stožárech se zemními kabelovými rozvody.

V rámci rozvodů zemními kabely je třeba dodržovat prostorové uspořádání sítí technické vybavenosti a počítat i s pokládkou nových místních sdělovacích vedení.

Zásobování plynem

Zásobování zemním plynem je zajištěno v částech Běšiny a Kozí z regulační stanice na severním okraji části Kozí. Zásobování zemním plynem je provedeno středotlakou rozvodnou sítí. Nové rozvojové plochy budou napojeny na stávající rozvody jejich prodloužením s využitím rezerv ve stávající regulační stanici.

V ostatních sídlech plynofikace není navržena.

Zásobování teplem

Zůstává zachována stávající koncepce tepelného zásobování. Nová výstavba bude řešena v území s realizovanou plynofikací individuálně přednostně na bázi zemního plynu (kotelny pro jednotlivé domy nebo byty). V částech obce bez rozvedeného plynu zdroji na pevná paliva s preferencí spalování dřeva a dřevního odpadu a vytápění využívající elektrickou energii (tepelná čerpadla).

Přípustné je dále vytápění ze zdrojů spalujících biomasu a využívajících další obnovitelné zdroje.

d5) spoje

Nejsou navrhována nová zařízení spojů.

d6) nakládání s odpady

Likvidace pevného domovního odpadu bude prováděna v souladu s koncepcí nakládání s odpady svozem na řízenou skládku. Nevyužitelný domovní odpad bude před svozem soustředován do odpadních nádob u jednotlivých producentů.

V obci je provozován sběrný dvůr a dále jsou rozmístěny kontejnery pro tříděný sběr druhotných surovin (papír, sklo, plasty) ve všech částech obce. Nebezpečný odpad je sbírán odděleně do zvláštních kontejnerů a likvidován odbornou firmou v souladu s platnými předpisy a vyhláškou města o nakládání s odpady.

e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.

e1) krajina

Nemění se zásadním způsobem koncepce využití krajiny. Pro její stabilizaci a zachování krajinných hodnot jsou v území vymezeny prvky ÚSES. V nových zastavitelných plochách je regulována výška zástavby tak, aby nedošlo k narušení panoramat.

e2) územní systém ekologické stability

Nadregionální úroveň ÚSES

Území obce je dotčeno na okraji v k.ú. Rajske a k.ú. Úloha trasou nadregionálního biokoridoru K108, jehož ochranné pásmo zasahuje podstatnou část území obce.

Lokální ÚSES

Je vymezen v souladu s generelem ÚSES a územně analytickými podklady.

Regulace využití ploch prvků ÚSES

- přípustné využití: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)

- podmíněně přípustné využití: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES

- nepřípustné využití: v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení

e3) prostupnost krajiny

Je zajištěno soustavou silnic a účelových komunikací (polní a lesní cesty). Vybrané komunikace jsou vyznačeny v grafické příloze c) **koncepce veřejné infrastruktury- c1) dopravní infrastruktura**

e4) vodní toky a plochy

Vodní toky na území obce zůstávají zachovány ve stávajících polohách. Přípustné jsou úpravy pro zabezpečení jejich koryt a umožnění odtoku přívalových srážek v zastavěném území. Navrženy jsou:

Běšiny

B10 – plochy vodní a vodohospodářské (obnova rybníka)

B30 – plochy vodní a vodohospodářské (revitalizace vodoteče)

Kozí

K11 – plochy vodní a vodohospodářské (úprava vodoteče v zastavěném území obce)

K17 – plochy vodní a vodohospodářské (revitalizace vodoteče)

e5) ochrana před povodněmi

Povodněmi je ohroženo území v údolní nivě Drnového potoka. Využití území bude v souladu s podmínkami stanovenými pro vyhlášená záplavová území. Pro ochranu území před přívalovými srážkami jsou navržena ochranná protierozní opatření zahrnující organizační opatření v plochách ZPF, suché poldry pro zachycení a zpomalení odtoku přívalových srážek a záchytný příkop a nádrž severovýchodně od Běšin. Vymezeny jsou:

Běšiny

B14 – plochy protierozních opatření (suchý poldr)

B15 – plochy protierozních opatření (suchý poldr)

B14 – plochy protierozních opatření (organizační opatření)

B17 – plochy vodní a vodohospodářské (záchytný příkop)

B18 – plochy vodní a vodohospodářské (záchytná nádrž)

B29 – plochy protierozních opatření (organizační opatření)

Kozí

K12 – plochy protierozních opatření (organizační opatření)

Úloh

U3 – plochy protierozních opatření (organizační opatření)

U4 – plochy protierozních opatření (suchý poldr)

e6) rekreace

Není navrhována výstavba nových objektů a zařízení rekreace. Přípustné je využívání stávajícího domovního fondu pro rekreaci. Rozšiřování již existujících rekreačních lokalit a vznik nových ve volné krajině a je vyloučeno.

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

f1) regulativy využití ploch

Plochy bydlení

- Hlavní využití-plochy jsou určeny pro zajištění kvalitního bydlení
- Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:
 - bytové domy
 - rodinné domy
 - veřejná prostranství
 - související plochy dopravní a technické infrastruktury
- Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:
 - související občanská vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje větší než 250 m²
 - další plochy a zařízení, pokud nesnižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
 - pozemky pro objekty individuální rekreace splňující podmínky § 20, odst. 4 a 5 vyhlášky 501/2006 Sb.
- Nepřípustné využití-v plochách není přípustné umísťovat:
 - všechny aktivity výrobního charakteru
 - občanskou vybavenost, která by mohla potenciálně ohrozit kvalitu obytného prostředí.
- Podmínky prostorového uspořádání
 - maximální podíl zastavění 30%
 - maximální výška zástavby- bytové domy-2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví
 - rodinné domy-přízemní s možností využití podkroví

Plochy rekreace

- Hlavní využití-plochy jsou určeny pro pozemky zahrádkářských osad včetně využití pro zemědělskou malovýrobu výhradně pro vlastní potřebu
- Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:
 - rekreační zahrádky

- rekreační chaty, přístřešky na náradí do 36 m² zastavěné plochy
- veřejná prostranství
- zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu tohoto území

3. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umístit:

- jakékoliv komerční aktivity
- objekty trvalého bydlení
- není přípustné slučovat pozemky

4. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavěné plochy - 10% z celkové plochy pozemku, nejvýše však 36 m²
- minimální podíl zeleně - 75% z celkové plochy pozemku
- maximální výška zástavby - 5 metrů

Plochy občanského vybavení

1. Hlavní využití-plochy se vymezují pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení, jsou dostupné z ploch dopravní infrastruktury.

2. Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky:

- staveb pro výchovu a vzdělávání
- zdravotnictví, sociální péče a péče o rodinu
- kultury
- pro ochranu obyvatelstva
- pro veřejné stravování a ubytování
- služeb
- vědy a výzkumu
- lázeňství
- veřejné administrativy
- hřbitovy

- veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu související s funkcí plochy, především dostatečné odstavné plochy pro vozidla návštěvníků

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:

- ubytování obsluhy a bydlení majitelů pokud jejich umístění není v rozporu s dalšími právními předpisy

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umístit:

- zařízení výrobních služeb, která by mohla narušit funkčnost plochy

5. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavěné plochy - 50% z celkové plochy pozemku
- minimální podíl zeleně - 15% z celkové plochy pozemku

- maximální výška zástavby - 10 metrů (možné i vyšší, pokud je to z technických nebo provozních důvodů nutné, podmínkou je posouzení vlivu na krajinný ráz)

Plochy veřejných prostranství

1. Hlavní využití-vymezují se pro za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem

2. Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky pro:

- obslužné komunikace včetně související technické infrastruktury
- pěší a cyklistické komunikace
- parkoviště a odstavné plochy, které nelze umístit v ostatních plochách
- veřejnou zeleň, parky
- ochrannou zeleň

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit prvky a stavby drobné architektury (např. sochy, veřejné WC, stánky, lavičky, herní prvky apod.), pokud nenarušují charakter plochy a nebrání její hlavní funkci.

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy smíšené obytné

1. Hlavní využití-plochy jsou určeny pro bydlení venkovského charakteru spojené s hospodářským využitím pozemků a objektů

2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:

- obytné nízkopodlažní objekty
- garáže a další vedlejší objekty pro obsluhu tohoto území
- zařízení občanské vybavenosti a sportu
- veřejná prostranství

- zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu těchto ploch

- pozemky pro individuální rekreaci splňující podmínky § 20, odst. 4 a 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:

- zařízení zemědělské malovýroby a chov drobného zvířectva, pokud nenarušuje obytné prostředí sousedů
- zařízení drobné a nezávadné výroby, řemeslné výroby a služeb a zařízení soukromého podnikání za podmínky, že nenarušují obytnou funkci a využití okolních pozemků v dosahu možného ovlivnění

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umístit:

- pozemky pro stavby a zařízení v rozporu s odstavci 2. a 3.

5. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavění 50%
- maximální výška zástavby 1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, v centru Běšin dvě nadzemní podlaží s možností využití podkroví

Plochy dopravní infrastruktury

1. Hlavní využití-vymezují se pro umístění pozemku dopravních zařízení a komunikací, které nelze z důvodů zejména jejich negativního působení integrovat do ostatních ploch
2. Přípustné využití-plochy se člení na:
 - plochy silniční dopravy (dálnice, rychlostní komunikace, silnice I., II. a III. třídy, mosty, ochranná zeleň, dopravní terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, čerpací stanice pohonných hmot, zařízení pro obsluhu dopravy
 - plochy drážní dopravy (drážní těleso včetně doprovodné zeleně, pozemky a zařízení pro drážní dopravu, nádraží, stanice, provozní budovy, depa, opravy, vozovny, překladiště a správní budovy)
 - plochy pro pěší a cyklistickou dopravu a její obsluhu
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:
 - související stavby technické infrastruktury
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy technické infrastruktury

1. Hlavní využití-vymezují se pro technickou infrastrukturu, kterou nelze začlenit do jiných ploch a kdy nelze pozemky technické infrastruktury jinak využít
2. Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky pro:
 - vedení a zařízení zásobování vodou (vodovody, vodojemy, vodní zdroje, úpravy vody, čerpací stanice)
 - odkanalizování a čištění odpadních vod (čistírny odpadních vod, kanalizace, čerpací stanice, odpadní jímky a další zařízení pro nakládání s odpadními vodami)
 - energetiku (liniová vedení elektřiny a plynu, transformační stanice, rozvody, energetické zdroje, regulační stanice plynu)
 - spojová zařízení (spojová vedení, radioreléové trasy, retranslační stanice, vysílače, základové stanice mobilních operátorů, telekomunikační ústředny apod.)
 - plochy pro nakládání s odpadem
 - související zařízení dopravní infrastruktury
3. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavcem 2)

Plochy výroby a skladování

1. Hlavní využití-plochy se vymezují pro pozemky výrobních a skladových zařízení, které pro jejich potenciálně rušivý vliv na životní a obytné prostředí nelze umísťovat v jiných plochách.

Plochy se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury.

2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:

- pozemky pro výrobní zařízení průmyslu a zemědělství (těžba, hutnictví, strojírenství, chemie)
- pozemky pro sklady a skladové areály
- související zařízení dopravní a technické infrastruktury
- ochrannou zeleň a opatření na ochranu před negativními vlivy výroby
- zařízení pro vědu a výzkum

3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

- zařízení občanské vybavenosti nezbytné pro obsluhu těchto ploch

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umísťovat:

- pozemky pro bydlení

5. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavění 50%

- minimální podíl zeleně 20%

- maximální výška objektů 12 metrů nad nejvýše položeným stávajícím terénem na hranici objektu, pokud jsou z důvodů technologických požadovány vyšší konstrukce a objekty, budou posouzeny z hlediska krajinného rázu

Plochy smíšené výrobní

1. Hlavní využití-plochy jsou určeny pro umísťování zařízení lehké výroby, skladování a specifické plochy pro komerční využití

2)Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:

- pozemky pro výrobní zařízení
- pozemky skladů
- pozemky velkoobchodu a logistiky
- pozemky maloobchodu včetně nákupních středisek

3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

- zařízení občanské vybavenosti pro obsluhu tohoto území
- pozemky staveb pro bydlení (služební byty, byty majitelů, přechodné bydlení) při splnění hygienických požadavků na kvalitu bydlení

4. Nepřípustné využití

- v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

- v plochách je nepřípustné umísťovat výrobní a jiná zařízení vyjmenovaná v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

5. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavění 40%
- minimální podíl zeleně 20%
- maximální výška objektů 10 metrů nad nejvýše položeným stávajícím terénem na hranici objektu

Plochy vodní a vodohospodářské

1. Hlavní využití-jsou vymezeny pro zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu a ochranu přírody
2. Přípustné využití-plochy zahrnují:
 - vodní toky
 - vodní plochy (přirozené i umělé)
 - odvodňovací a ochranné příkopy a zařízení
 - protipovodňová opatření
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
 - související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
4. Nepřípustné využití
 - v plochách není přípustné umístit stavební objekty s výjimkou staveb vodohospodářských, staveb podmíněně přípustných a staveb nezbytných pro využívání plochy

Plochy zemědělské

1. Hlavní využití-vymezují se pro zajištění zemědělské funkce
2. Přípustné využití-plochy zahrnují:
 - zemědělský půdní fond
 - pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství
 - související dopravní a technickou infrastrukturu
 - doprovoznou zeleň účelových komunikací a vodních toků
 - opatření na ochranu před erozí
 - protipovodňová opatření
3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
 - stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro lesnictví a těžbu nerostů
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy lesní

1. Hlavní využití-vymezují se pro zajištění funkce lesů a jejich využití
2. Přípustné využití-plochy zahrnují:
 - pozemky určené k plnění funkcí lesa

- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství
- související dopravní a technickou infrastrukturu

3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:

- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství a těžbu nerostů
 - chov včel
 - protipovodňová opatření
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy přírodní

1. Hlavní využití-vymezují se pro účely zajištění ochrany přírody a krajiny
2. Přípustné využití-plochy zahrnují:
 - pozemky národního parku
 - pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti
 - pozemky ostatních zvláště chráněných území
 - pozemky evropsky významných lokalit
 - pozemky biocenter
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
 - stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy smíšené nezastavěného území

1. Hlavní využití-jsou vymezeny v nezastavěném území, pokud není účelné podrobnější členění na další plochy nezastavěného území
2. Přípustné využití-plochy zahrnují např.:
 - nezastavěné krajinné plochy
 - rozptýlenou krajinou zeleň (remízky, aleje, náletovou zeleň na ostatních plochách, plochy zeleně s krajinotvornou funkcí)
 - mokřady, slatiny, plochy skal, sutiska a ostatní plochy přírodního charakteru
 - ochrannou zeleň
 - související stavby dopravní a technické infrastruktury
 - protipovodňová a protierozní opatření
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:

- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy ochranné zeleně

1. Hlavní využití-vymezují se jako v nezastavitelné s prioritní funkcí oddělení obytného území od potenciálně rušivých funkcí.

2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:

- ochrannou zeleň

- krajinnou zeleň

- technická opatření na ochranu proti hluku

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

- související stavby dopravní a technické infrastruktury

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy protierozních opatření

1. Hlavní využití-jsou vymezeny pro opatření pro omezení eroze a ochranu před přívalovými srážkami na plochách nezastavěného území. Zlepšit schopnost krajiny zadržovat vodu a zpomalovat její odtok. Na plochách ZPF zůstává zachováno zemědělské hospodaření omezené požadavky ochrany před erozí způsobenou větrem nebo přívalovými srážkami a plochy zůstávají v ZPF.

2. Přípustné využití

-organizační opatření zahrnující úpravu způsobu zemědělského hospodaření (omezení širokořádkových plodin, orbu po vrstevnici, zatravnění)

- suché poldry

- ochranné příkopy

- revitalizace vodních toků

- prvky ÚSES

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3).

f2) vymezení pojmů

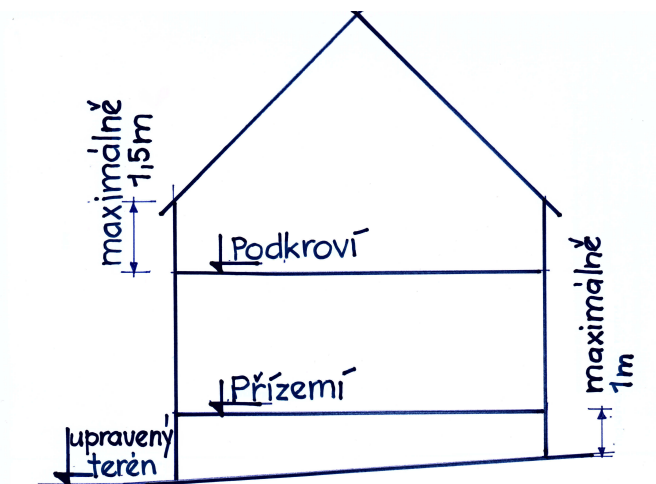
Maximální podíl zastavění – udává podíl součtu všech ploch zastavěných stavebními objekty s výjimkou zpevněných ploch k celkové ploše pozemku vyjádřený v procentech, zastavěnou plochou se rozumí průmět všech částí stavby do půdorysné roviny

Maximální výška zástavby – udává počet nadzemních podlaží:případně maximální výšku stavby v metrech

- přízemí je nadzemní podlaží, jehož úroveň leží nejvýše 1.0 metru nad nejvýše položeným upraveným terémem sousedícím se stavbou

- podkroví je podlaží vestavěné do konstrukce krovu maximální výškou nadezdívky obvodového zdiva mimo štítů do 1,5 metru nad podlahou podkroví (výška šikmé části stropu začíná maximálně 1,5 metru nad podlahou tohoto prostoru

- výška stavby v metrech udává maximální výšku nejvyšší části stavby nad nejvýše položeným místem upraveného terénu v sousedství stavby



Minimální podíl zeleně – udává podíl všech ploch zeleně k celkové plochy pozemku vyjádřený v procentech

Řemeslnou výrobou a službami – výroba a služby řemeslného charakteru, provozovaná

pouze osobně podnikatelem nebo spolu s ním nejvýše čtyřmi rodinnými příslušníky nebo zaměstnanci.

Drobnou výrobou a službami - taková drobná výroba a služby, při jejichž provozování je zaměstnáno nejvýše 50 zaměstnanců, objem denní přepravy zboží a materiálu nepřesahuje 50 tun hmotnosti nebo 200 m³ objemu a stavby a zařízení k tomu použité nepřesahují zastavěnou plochu v součtu 1 hektar plochy.

Chovem drobného zvířectva – hospodářský chov zvířat určený pouze pro vlastní spotřebu chovatele, zejména drůbeže, králíků, holubů, ovcí, apod.

Chovem domácích zvířat – zájmový chov zvířat (koček, psů, ptactva, drobných exotů apod.), avšak ne pro komerční účely

Zemědělskou malovýrobou – hospodářský chov zvířat a rostlinná výroba obyvatel nedosahující charakteru podnikání a podnikatelská činnost samostatně hospodařících rolníků při hospodářském chovu zvířat a rostlinné výrobě. Maximální rozsah chovů činí 2ks velkých zvířat (koně, skot, prase), 10 ks ovcí nebo koz a do 50 ks drobných zvířat (králíci, slepice, krůty a podobné), vyloučen je chov masožravých

zvířat a šelem (lišky, norci a pod.)

Veřejným ubytováním – úplatné krátkodobé ubytování v zařízeních k tomu určených.

f3) obecné podmínky využití území

V zastavěném území a v plochách určených ke změně funkčního využití je možno umísťovat stavby a území a plochy využívat pouze v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Ve stávajícím zastavěném území mohou zůstat funkce, které neodpovídají regulativu, pokud jejich existence nenarušuje určenou funkci území.

Mimo zastavěné území a v plochách určených ke změně funkčního využití nelze umísťovat stavby, s výjimkou liniových staveb a staveb technické infrastruktury a dopravních staveb určených k obsluze území. Na plochách ZPF je podmíněně možno umísťovat objekty nezbytné pro jejich využívání a obsluhu a liniová vedení technické infrastruktury.

f4) doplňující regulace zastavitelných ploch

Běšiny

Lokalita B1

Funkční využití	Plochy bydlení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	25 %
	Minimální podíl zeleně	50 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- vedení VN 22 kV a jeho ochranné pásmo - spojový kabel	
Specifické podmínky	- využití podmíněno zpracováním územní studie	

Lokalita B2

Funkční využití	Plochy bydlení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	25 %
	Minimální podíl zeleně	50 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- maximálně 1 rodinný dům	

Lokalita B3

Funkční využití	Plochy bydlení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	25 %
	Minimální podíl zeleně	50 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- vedení VN a jeho ochranné pásmo - možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- maximálně 5 stavebních pozemků - v území nutno umístit obslužnou komunikaci o šířce minimálně 8 metrů	

Lokalita B4

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	30 %
	Minimální podíl zeleně	45 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- maximálně 1 stavební pozemek - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po přeložce silnice II/171 a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše	

Lokalita B5

Funkční využití	Plochy bydlení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	30 %
	Minimální podíl zeleně	45 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- maximálně dva obytné objekty	

Lokalita B6

Funkční využití	Plochy bydlení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	25 %
	Minimální podíl zeleně	50 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- ochranné pásmo železnice	
Specifické podmínky	- využití podmíněno zpracováním územní studie - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše - využití území v ochranném pásmu železnice je podmíněno souhlasem Správy železniční dopravní cesty	

Lokalita B7

Funkční využití	Plochy bydlení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	25 %
	Minimální podíl zeleně	50 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- ochranné pásmo železnice - ochranné pásmo silnice II/171 - ochranné pásmo vodního zdroje	
Specifické podmínky	- v území nutno umístit obslužnou komunikaci o šířce minimálně 8 metrů - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po silnici II/171 a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše - využití území v ochranném pásmu železnice je podmíněno souhlasem Správy železniční dopravní cesty	

Lokalita B8

Funkční využití	Plochy občanského vybavení (Eurocamp)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	5 %
	Minimální podíl zeleně	50 %
	Maximální výška objektů	8 metrů (pro vyšší objekty je nutné jejich posouzení z hlediska krajinného rázu)
Limity využití	- ochranné pásmo železnice - ochranné pásmo silnice II/171	
Specifické podmínky	- podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše - využití území v ochranném pásmu železnice je podmíněno souhlasem Správy železniční dopravní cesty	

Lokalita B9

Funkční využití	Plochy bydlení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	
	Minimální podíl zeleně	
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	-	
Specifické podmínky	- 3 stavební pozemky	

Lokalita B11

Funkční využití	Plochy dopravní infrastruktury (přeložka silnice I/27)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	Neudává se
	Minimální podíl zeleně	Neudává se
	Maximální výška objektů	Neudává se
Limity využití	- křížení s železniční tratí	
Specifické podmínky	-	

Lokalita B12

Funkční využití	Plochy dopravní infrastruktury (přeložka silnice II/171)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	Neudává se
	Minimální podíl zeleně	Neudává se
	Maximální výška objektů	Neudává se

Limity využití	- možnost archeologických nálezů
Specifické podmínky	-

Lokalita B19

Funkční využití	Plochy smíšené obytné (agroturistika)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	10 %
	Minimální podíl zeleně	70 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví, maximálně 10 metrů nad nejvýše položeným terénem navazujícím na objekt
Limity využití	- vodovodní řad	
Specifické podmínky	- nízká hustota zastavění	

Lokalita B 20

Funkční využití	Plochy technické infrastruktury (ČOV Běšiny)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	Neudáno
	Minimální podíl zeleně	Neudáno
	Maximální výška objektů	8 metrů
Limity využití	- záplavové území Drnového potoka	
Specifické podmínky	. zajištění příjezdu ze silnice I/27 účelovou komunikací	

Lokalita B22

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	15 %
	Minimální podíl zeleně	70 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	-	
Specifické podmínky	- nízká hustota zastavění - maximálně 3 obytné objekty	

Lokalita B23

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	40%
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- negativní vlivy zemědělského provozu - možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- maximálně 2 rodinné domy - podmíněno posouzením negativních vlivů sousedního zemědělského areálu a realizací případných ochranných opatření - podmíněno realizací ochranné zeleně (lokalita B28)	

Lokalita B24

Funkční využití	Plochy bydlení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	25 %
	Minimální podíl zeleně	50 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- ochranné pásmo železnice	
Specifické podmínky	- 3 stavební pozemky - výstavba pouze na základě výjimky z ochranného pásma železnice - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše - úprava přístupové komunikace	

Lokalita B25

Funkční využití	Plochy občanského vybavení	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	25 %
	Maximální výška objektů	Dvě nadzemní podlaží s možností využití podkroví
Limity využití	- ohrožení povodní na Drnovém potoce - možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- veřejné občanské vybavení (sociální program obce,	

	komunitní centrum ...) - zachovat průtočný profil Drnového potoka - 1. nadzemní podlaží nad úrovní velké vody - bez podsklepení
--	--

Lokalita B26

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	25 %
	Maximální výška objektů	Dvě nadzemní podlaží s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- respektovat stávající uliční čáru	

Lokalita B27

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	30 %
	Minimální podíl zeleně	45 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	-	
Specifické podmínky	- 1 stavební pozemek - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po přeložce silnice II/171 a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše	

Lokalita B31

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	30 %
	Minimální podíl zeleně	45 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- ochranné pásmo železnice	
Specifické podmínky	- maximálně 1 stavební pozemek - výstavba pouze na základě výjimky z ochranného pásma železnice - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy na železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše	

Hořákov

Lokalita H1

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	25 %
	Minimální podíl zeleně	50%
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- ochranné pásmo silnice I/27 - možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po silnici I/27 a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše	

Lokalita H3

Funkční využití	Plochy dopravní infrastruktury (přeložka silnice I/27)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	Neudává se
	Minimální podíl zeleně	Neudává se
	Maximální výška objektů	Neudává se
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	-	

Kozi

Lokalita K1

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	30 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- 1 stavební pozemek	

		využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- 1 stavební pozemek	

Lokalita K2

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	30 %
	Minimální podíl zeleně	40 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- vedení 22 kV a jeho ochranné pásmo - možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- maximálně 3 stavební pozemky	

Lokalita K3

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	30 %
	Minimální podíl zeleně	40 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- vodovodní řad - možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- maximálně 3 stavební pozemky	

Lokalita K4

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	30 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- 1 stavební pozemek	

Lokalita K5

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	30 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností

Lokalita K6

Funkční využití		
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	50 %
	Minimální podíl zeleně	25 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- 1 stavební pozemek (přestavba zchátralé usedlosti)	

Lokalita K7

Funkční využití	Plochy dopravní infrastruktury přeložka silnice II/171	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	Neudává se
	Minimální podíl zeleně	Neudává se
	Maximální výška objektů	Neudává se
Limity využití	-	
Specifické podmínky	-	

Lokalita K9

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	35 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- ochranné pásmo železnice	
Specifické podmínky	- 1 stavební pozemek - výstavba pouze mimo ochranné pásmo železnice - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše	

Specifické podmínky	- rozšíření sousedního areálu dřevovýroby
---------------------	---

Lokalita K10

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	25 %
	Minimální podíl zeleně	50 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- ochranné pásmo železnice	
Specifické podmínky	- maximálně 4 stavební pozemky - zajištění dopravního napojení od západního okraje plochy - výstavba pouze mimo ochranné pásmo železnice - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše	

Lokalita K11

Funkční využití	Plochy vodní a vodohospodářské (úprava vodoteče v zastavěném území)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	Neudává se
	Minimální podíl zeleně	Neudává se
	Maximální výška objektů	Neudává se
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- otevření zatrubněné vodoteče na návsi a její zakomponování do ploch veřejných prostranství (náves)	

Lokalita K13

Funkční využití	Plochy smíšené výrobní	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	60 %
	Minimální podíl zeleně	10 %
	Maximální výška objektů	8 metrů nad nejvýše položeným přilehlým terénem) pokud budou z technologických důvodů potřeba vyšší objekty je podmínkou posouzení vlivu na krajinný ráz
Limity využití	- ochranné pásmo silnice II/171	

Lokalita K14

Funkční využití	Plochy výroby a skladování	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	50 %
	Minimální podíl zeleně	20 %
	Maximální výška objektů	10 metrů nad nejvýše položeným přilehlým terénem) pokud budou z technologických důvodů potřeba vyšší objekty je podmínkou posouzení vlivu na krajinný ráz
Limity využití	- ochranné pásmo železnice - možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- zemědělská výroba a sklady pro zemědělskou činnost - výstavby mimo ochranné pásmo železnice	

Lokalita K15

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	30 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- 1 stavební pozemek	

Rajské

Lokalita R2

Funkční využití	Plochy smíšené výrobní (manipulační plocha pily)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	-
	Maximální výška objektů	6 metrů
Limity využití	- záplavové území	
Specifické podmínky	-	

dopravy po silnici II/171 a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše
--

Úloh

Lokalita U1

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	30 %
	Minimální podíl zeleně	45 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- využití podmíněno dohodou o parcelaci - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše	

Lokalita U2

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	30 %
	Minimální podíl zeleně	45 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- využití podmíněno dohodou o parcelaci - podmíněno posouzením možných negativních vlivů dopravy po železniční trati a realizací případných ochranných opatření na náklad investora výstavby na ploše	

Lokalita U5

Funkční využití	Plochy smíšené obytné	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	40 %
	Minimální podíl zeleně	30 %
	Maximální výška objektů	Přízemní objekty s možností využití podkroví
Limity využití	- ochranné pásmo silnice II/171 - možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- 1 stavební pozemek - podmíněno posouzením možných negativních vlivů	

Lokalita U6

Funkční využití	Plochy technické infrastruktury (ČOV Úloh)	
Prostorová regulace	Maximální podíl zastavění	Neudává se
	Minimální podíl zeleně	Neudává se
	Maximální výška objektů	Neudává se
Limity využití	- možnost archeologických nálezů	
Specifické podmínky	- zachovat průtočný profil vodoteče - stavbu zabezpečit před povodní	

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Jsou vymezeny:

Stavby dopravní infrastruktury (WD)

WD1 – přeložka silnice I/27 (lokalita B11-v ZÚR PK VPS: SD 27/11)

WD2 – přeložka silnice II/171 (lokalita B12-v ZÚR PK VPS: SD 171/02)

WD3 – přeložka silnice II/171 (lokalita K7)

Stavby technické infrastruktury (WT)

WT1 – čistírna odpadních vod Běšiny (lokalita B20) včetně hlavního přívodního kanalizačního řadu

WT2 – čistírna odpadních vod Úloh (lokalita U6) včetně hlavního přívodního kanalizačního řadu

WT3 – transformační stanice TSA včetně vzdušné přípojky 22 kV

WT4 – transformační stanice TSB včetně vzdušné přípojky 22 kV

WT5 – transformační stanice TSC včetně kabelové přípojky 22 kV

Opatření na ochranu krajiny (WK)

WK1 – protierozní opatření (organizační opatření-lokalita B16)

WK2 – protierozní opatření (organizační opatření-lokalita B29)

WK3 – protierozní opatření (organizační opatření-lokalita K12)

WK4 – protierozní opatření (organizační opatření-lokalita U3)

WK5 – protierozní opatření (organizační opatření-lokalita U4)

WK6 – protierozní opatření (suchý poldr-lokalita B14)

WK7 – protierozní opatření (suchý poldr-lokalita B15)

WK8 – plochy vodní (záchytný příkop-lokalita B17)

WK9 – plochy vodní (záchytná nádrž-lokalita B18)

WK11 – revitalizace vodoteče (lokalita B30)

WK11 – revitalizace vodoteče (lokalita K17)

h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Jsou vymezeny stavby veřejného občanského vybavení:

WP1 – veřejné občanské vybavení (lokalita B25), dotčeny pozemky p.č. 289/13 a st.p.č. 121; 181 v k.ú.

Běšiny, předkupní právo ve prospěch Obce Běšiny, Běšiny 150, 339 01 Klatovy

i) vymezení ploch koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Jako územní rezervy jsou vymezeny:

B21 – plochy smíšené obytné (územní rezerva)

Využití podmíněno vyčerpáním možností výstavby v lokalitě Hubenov a změnou územního plánu.

B32 – plochy bydlení (územní rezerva)

Využití podmíněno využitím plochy B1 z více než 75 % a změnou územního plánu.

R1 – plochy vodní a vodohospodářské (LAPV Čachrov-územní rezerva)

Využití územních rezervy lokality pro akumulaci přívalových vod (lokalita **O12**) je záležitost nadmístního významu.

K16 – plochy dopravní infrastruktury (koridor přeložky silnice II/171-územní rezerva)

Využití koridorů dopravní infrastruktury (lokalita **K16**) je podmíněno realizací přeložky silnice I/27-obchvat Neznašovy a zpracováním podrobnější dokumentace.

j) vymezení ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití dohodou o parcelaci podmínkou pro rozhodování

Jsou vymezeny lokality většího rozsahu **U1** a **U2** v části Úloh. Dohoda pro parcelaci vymezí stavební pozemky pro výstavbu a plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury včetně ploch veřejných prostranství splňujících požadavek § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky 269/2009 Sb.

k) vymezení ploch koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Jsou vymezeny lokality se soustředěnou výstavbou rodinných domů v Běšinech **B1** a **B6**. Územní studie jsou podmínkou pro využití území, zpracovány, schváleny pořizovatelem a data o nich vložena do evidence územně plánovací činnosti budou nejdéle do čtyř let od nabytí účinnosti územního plánu.

Územní studie vyřeší:

- návrh dopravní a technické infrastruktury

- parcelaci pozemků

- rozmístění ploch veřejných prostranství splňujících požadavek § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky 269/2009 Sb.

- umístění nádob na sběr tříděného odpadu

- postup výstavby

- stanovení podrobných regulačních podmínek pro zajištění vazby na stávající zástavbu

l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9

Tyto plochy a koridory územní plán nevymezuje.

m) stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Územní plán stanovuje pořadí využití pro rozsáhlé plochy určené pro bytovou výstavbu v části Běšiny. Dotýká se lokalit **B1**, **B6** a **B7**.

V 1 etapě bude využita k výstavbě lokalita B1.

Ve 2. etapě bude využita lokalita B7

Ve 3. etapě bude využita lokalita B6

Následující etapy využití lokalit je možno zahájit až využití lokality v předcházející etapě z více než ze 70%

Pro ostatní lokality menšího rozsahu v Běšinech a všechny lokality v ostatních částech obce není pořadí využití v územním plánu stanoveno.

n) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Tyto stavby nejsou územním plánem vymezeny.

o) vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

Tyto stavby nejsou územním plánem vymezeny.

p) údaje o počtu listů územního plánu

Územní plán obsahuje:

18 listů textu formátu A3

5 grafických příloh formátu 914/1500 mm

2. Grafická část územního plánu

a) výkres základního členění území	1 : 5 000
b) hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
c) koncepce veřejné infrastruktury - c1) dopravní infrastruktura	1 : 5 000
- c2) technická infrastruktura	1 : 5 000
d) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Odůvodnění územního plánu obsahuje textovou a grafickou část.

Obsah odůvodnění

1. Textová část

a) postup při pořízení územního plánu	21
b) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4, §53 stavebního zákona	21
b1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,	21
b2) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,	22
b3) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,	23
b4) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,	23
c) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	24
d) stanovisko krajského úřadu podle §50, odst. 5 stavebního zákona	26
e) sdělení, jak bylo stanovisko podle §50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	26
f) komplexní odůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	26
f1) odůvodnění koncepce zpracovatelem	26
f2) odůvodnění dle vyhlášky 500/2006 Sb v platném znění	33
f2.1) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	33
f2.2) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	33
- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona	34
- s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	34
- s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	34

- s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle 55 odst. 3 stavebního zákona	34
f2.3) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	34
f2.4) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	34
g) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	
h) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí (viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.)	39
i) Vyhodnocení připomínek (§ 172 odst. 4 SŘ)	42

2. Grafická část

a) výkres širších vztahů	1 : 100 000
b) koordinační výkres	1 : 5 000
c) zábor ZPF	1 : 5 000

1. Textová část

a) postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Běšiny usnesením č.4/7 ze dne 14.04.2015 rozhodlo pořídit nový územní plán pro celé správní území obce. Společně s usnesením a žádostí o pořízení byly úřadu územního plánování doručeny i jednotlivé požadavky vlastníků nemovitostí do územního plánu.

Úřad územního plánování rozeslal dne 4.5.2015 dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu, návrh zadání územního plánu. Navrhované řešení vychází z konkrétních požadavků obce Běšiny a majitelů pozemků - stanovení základních podmínek pro novou výstavbu a zajištění základních předpokladů pro udržitelný rozvoj řešeného území. Na základě uplatněných požadavků a podnětů ve spolupráci s určeným zastupitelem bylo zadání upraveno a schváleno usnesením č.6/4 zastupitelstvem obce dne 22.09.2015.

KÚPK – odbor životního prostředí, požadoval zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Běšiny z hlediska vlivů na životní prostředí z důvodu nekonkrétního zadání. Toto stanovisko bylo upraveno po společném jednání, kde byly zpracovány konkrétní záměry. KÚPK – odbor životního prostředí, vliv návrhu zadání ÚP Běšiny z hlediska vlivů na životní prostředí vyloučil.

Následně předal pořizovatel schválené zadání územního plánu Běšiny zpracovateli včetně požadavků a stanovisek dotčených orgánů, který zpracoval návrh ÚP. Pořizovatel v souladu s §50 stavebního zákona oznámil termín konání (16.11.2016) společného jednání o návrhu ÚP Běšiny dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání.

Nesouhlasné stanovisko uplatnil:

Krajský úřad Plzeňského kraje- odbor životního prostředí, ochrana ZPF

a) Dne 24.5.2017 proběhlo doplňující jednání k záměrům obce Běšiny a korekce návrhových ploch

Po společném jednání byly uplatněny připomínky:

- Mgr. Stankiewiczová Jana, Stankiewicz Jan, Nýrsko 815, Nýrsko

- Ing. Tomáš Stach, Majakovského 8, 323 00 Plzeň

- Ladislav Hanus, Jaroslava Hanusová, Tolstého 711, Klatovy III

- JUDr. Miroslav Muchna, Vídeňská 181, 339 01 Klatovy I

Připomínky sousedních obcí nebyly uplatněny.

Následně byl zpracován návrh na řešení připomínek.

Stanovisko krajského úřadu ze dne 9.2.2017 pod č.j. RR/366/17 obdržel pořizovatel s konstatováním, že lze návrh ÚP Běšiny veřejně projednat.

Dne 2.11.2017 bylo rozesláno oznámení o veřejném projednání (18.12.2017), které se konalo v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona. V zákonem stanovené lhůtě byly uplatněny námitky.

Námitku uplatnil:

- JUDr. Miroslav Muchna, Vídeňská 181, 339 01 Klatovy I

Pořizovatel dle § 53 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Poté byl návrh rozhodnutí o námitkách rozeslán na dotčené orgány s žádostí o uplatnění stanovisek.

b) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4, §53 stavebního zákona

b1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Územní plán zohledňuje požadavky Politiky územního rozvoje ČR, schválené Vládou ČR dne 20.7.2009, č. usnesení 929 a aktualizované usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015, vztahující se k území

Úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR ČR:

- Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU.

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

- Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat při tom vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.

- Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

- V rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti.

- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika). Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.

- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech.

- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

Obec Běšiny leží mimo rozvojové oblasti a osy vymezené v této dokumentaci. Území obce není dotčeno ani koridory dopravní a technické infrastruktury. Obecně stanovené úkoly pro územní plánování jsou podrobněji upřesněny v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

c) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os.

Úkoly stanovené v PÚR ČR byly upřesněny v Zásadách rozvoje Plzeňského kraje a a respektovány v územním plánu, viz následující.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, které vydalo zastupitelstvo kraje dne 2.9.2008, usnesením č. 834/08 a které nabyly účinnosti 17.10.2009.. Aktualizovány byly 10.3.2014 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 437/14. Aktualizace č. 1 nabyly účinnost 1.4.2014. Obec Běšiny leží na rozvojové ose OR3 – Plzeň-Klatovy-hranice SRN ve specifické oblasti SON2 – Podhůří Šumavy.

Jsou respektovány konkrétní požadavky vyplývající z této dokumentace.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Výstavbu regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Současně posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace i mimo hlavní střediska.

Úkoly pro územní plánování obcí

- vytvářet předpoklady pro posílení sídelní struktury regionu v návaznosti na infrastrukturní a hospodářské podmínky regionu, včetně nástupního prostoru do SOB1 Šumava.

- posilovat trvalé osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).

- při vymezení ploch pro rozvoj obcí vycházet z požadavků na zajištění některých funkcí pro SOB 1 (území NP a CHKO Šumava), zejména ubytovacích kapacit a vybavenosti cestovního ruchu.

- do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního

významu v souladu s kapitolou 5. (průtah silnice I/27 Běšiny a II/171 Běšiny ve směru na Sušici

Limity využití území

- vodní zdroje a jejich ochranná pásma

- vedení VVN 110 kV

- VTL plynovod

- NATURA 2000

- záplavové území Drnového potoka

- možnost archeologických nálezů v centrálních částech sídel

Požadavky na vymezení území

- přeložka silnice I/27 (přeložka Běšiny)

- přeložka silnice II/171 (přeložka Běšiny ve směru na Sušici-veřejně prospěšná stavba SD171/02)

- lokalita akumulace povrchových vod (LAPV Čachrov-územní rezerva)

- kanalizační řad Běšiny-Neznašovy-Vrhavěč-Malá Víska-Klatovy. Tato koncepce stanovená v Zásadách územního rozvoje je nahrazena lokálním čištěním odpadních vod (koncepce byla zamítnuta již obcí Vrhavěč a bez ní nemá význam pro Běšiny).

b2) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a

urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Cíle územního plánu:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území
- zajišťuje předpoklady pro obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů
- zajišťuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů
- chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území

Úkoly územního plánu:

- posuzuje stav území obce
- stanovuje koncepci jejího rozvoje
- prověřuje změny v území z hlediska ochrany veřejných zájmů
- stanovuje regulativy využití ploch
- stanovuje podmínky změn v území s ohledem na zachování charakteru obce
- vytváří podmínky pro omezení nebezpečí ekologických a přírodních katastrof
- vytváří podmínky pro kvalitní bydlení
- umožňuje hospodárné vynakládání prostředků z veřejných zdrojů
- vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany
- posuzuje vliv navržené koncepce na životní prostředí a trvale udržitelný rozvoj území

b3) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcími předpisy a metodickými pokyny MMR ČR.

b4) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky zvláštních právních předpisů

Ochrana veřejného zdraví

Budou navržena urbanistická opatření na zmírnění negativních vlivů na obytné prostředí

- urbanistická koncepce zajišťující zonaci území (oddělení výrobního a obytného území)
- ochranná zeleň podél komunikací
- ochranná zeleň mezi výrobním a obytným územím
- krajinná zeleň zlepšující pohodové faktory na území města

Civilní ochrana

V souladu s § 12 zákona č. 239/2000Sb. se ochrana obyvatelstva řídí požadavky dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva:

- zóny havarijního plánování

Nejsou vymezeny

- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V objektech Obecního úřadu a hasičského sboru.

- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky.

- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

Na území obce není předpokládána mimořádná událost doprovázená kontaminací toxickými látkami.

- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky.

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování vodou cisternami. Nouzové zásobování elektrickou energií je řešeno v areálech s tímto požadavkem. Pro obyvatelstvo a zařízení veřejného vybavení není požadováno..

Požární ochrana

Řešení ÚP zajišťuje základní podmínky pro požární ochranu (přístup do všech území). Ve městě jsou dostatečné povrchové zdroje vody pro požární účely (stávající a navržené vodní plochy) a vyhovující vodovodní síť opatřená hydranty.

Obrana státu

Z hlediska obrany státu nejsou požadována zvláštní opatření.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Na území obce nejsou registrována ložiska nerostných surovin.

Poddolovaná území

Na území obce se nenalézají poddolovaná území a lokality.

Radonové riziko

Území je místně ohroženo vysokým radonovým rizikem. Konkrétní opatření budou řešena v souladu s platnými předpisy.

Ochrana před povodněmi

Ohroženo je území v údolní nivě Drnového potoka. V takto ohrožených územích je nutno respektovat podmínky stanovené ve vyhlášených záplavových územích. Pro nové rozvojové lokality dotčené možným ohrožením je v podrobném regulativu stanoveno dodržování těchto podmínek.

Pro omezení nebezpečí vyplývajících z kumulace odtoku vody při přívalových srážkách jsou navržena opatření na zpomalení odtoku srážkových vod (suché poldry na Drnovém potoce mezi Běšinami

a Úlohem a na přítoku od jihu v údolnici směřující z Běšin do Hořákova). Tato opatření kromě ochrany území Běšin mají význam i pro širší území na dolním toku Drnového potoka (obec Vrhavěč a město Klatovy).

Výsledky řešení rozporů

Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace ve smyslu ustanovení § 6 odst.1 písm.c) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů oznámil v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona společné jednání o návrhu územního plánu Běšiny, které se konalo 7.12.2017.

Z důvodu nesouhlasného stanoviska OŽP KÚPK bylo svoláno doplňkové jednání

Krajský úřad Plzeňského kraje- odbor životního prostředí ze dne 24.5.2017

Úloh

U1, U2- vymezit dle stávajícího úp (mimo II. třídu ochrany ZPF)

Běšiny

B1- nechat jako rezervu

B19- část vyloučit, část pod stavbou nechat jako smíšené venkovské



B21- nechat jako rezervu

B24- vymezit mimo II. třídu ochrany ZPF

Hořákov

H2- vyloučit

c) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

c1) vliv na životní prostředí

Dle stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 16.11.2016, č.j. ŽP/19795/16 nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Běšiny na životní prostředí.

c2) vliv na území Natura 2000 a evropsky významné lokality

Orgán ochrany životního prostředí vyloučil ve svém stanovisku č.j. ŽP/19795/16 ze dne 16.11.2016 významný vliv koncepce na životní prostředí, na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti, ..

c3) vliv na územní rozvoj

Územní rozvoj není v rozporu s prvky limitujícími možnosti rozvoje v území dle územně analytických podkladů.

SWOT analýza

Dopravní infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
- dostupnost z Klatov, - poloha na křížení hlavní přístupové trasy na Šumavu a šumavské tangenciále spojující města na pomezí Šumavy	- dopravní závady - průtah silnice I/27 zastavěným územím
Příležitosti	Hrozby
- odstranění nebo zmírnění závažnosti dopravních závad	- nedostatek finančních prostředků na údržbu komunikací s jejich devastací (povětrnostní vlivy)

Technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
- kompletní technická infrastruktura v Merklíně - plynofikace Běšin a Kozího	- nakládání s odpadními vodami - zásobování pitnou vodou ve venkovských částech obce
Příležitosti	Hrozby

- Výstavba centrální ČOV v Běšinách - odkanalizování části Kozí ne ČOV Běšiny - vyvážení odpadních jímek na ČOV - výstavba malých domovních ČOV v menších částech obce	- kontaminace spodních a povrchových vod odpadními vodami ze zemědělských provozů - vyvážení odpadních jímek na plochy ZPF - vypouštění odpadních vod do vodotečí
---	---

Zemědělský a lesní půdní fond

Silné stránky	Slabé stránky
-	- vysoký podíl orných půd
Příležitosti	Hrozby
- postupné převádění orných půd na trvalé travní porosty - protierozní opatření	- pěstování energetických plodin na biomasu s degradací půdy erozí a zhutněním - ohrožení svažitých pozemků erozí

Přírodní prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
- nízké narušení ŽP - malá hustota obyvatel	- vysoký podíl orných půd - ohrožení území v údolní nivě Drnového potoka záplavami - erozní ohrožení území při přívalových srážkách
Příležitosti	Hrozby
- opatření na ochranu povrchových a spodních vod - opatření na ochranu před přívalovými srážkami	- nekoordinované využívání území nesouvisejícího se stávajícím zastavěným územím pro individuální výstavbu rekreačních objektů spojené s fragmentací krajiny

Kulturní hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
- historické hodnoty	- nízká soudržnost obyvatel
Příležitosti	Hrozby
- rozvoj občanské společnosti - vytvoření podmínek pro spolkovou a sportovní činnost - podmínky pro vyžití mládeže	- chátrání nevyužívaného domovního fondu - zvyšující se podíl migrantů bez vazeb na obec

Demografie

Silné stránky	Slabé stránky
- vysoký podíl ekonomicky aktivních obyvatel	- špatná věková struktura obyvatelstva - nízký podíl obyvatel ve věku do 14 let
Příležitosti	Hrozby
- aktivní saldo migrace obyvatel	- stárnutí populace

Obytná funkce

Silné stránky	Slabé stránky
- dopravní dostupnost - kvalitní prostředí	- zanedbaný bytový fond
Příležitosti	Hrozby
- rozvojové plochy pro výstavbu - atraktivita pro „druhé“ bydlení s dostupnými pozemky a domy	- živelný rozvoj bez zajištění odpovídající technické infrastruktury ve venkovských částech - konkurence sídel s lepším přístupem z větších sídel

Rekreace a cestovní ruch

Silné stránky	Slabé stránky
- kvalitní přírodní prostředí - Eurocapm - neobydlené domy a byty s možností využití pro individuální rekreaci	- nedostatek atraktivit pro cestovní ruch
Příležitosti	Hrozby

- propagace území - rozvoj služeb pro CR a turistiku -rozvoj agroturistiky	- nekoordinované využívání území nesouvisejícího se stávajícím zastavěným územím pro individuální výstavbu rekreačních objektů spojené s fragmentací krajiny
--	--

Ekonomická základna

Silné stránky	Slabé stránky
-dostupnost pracovních příležitostí v Klatovech	-slabá ekonomická základna
Příležitosti	Hrozby
-rozvoj drobného podnikání -využití potenciálu pro služby cestovního ruchu a turistiky	- zánik drobných živností -nízká ekonomická aktivita stárnoucí populace ve výhledu

c4) vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Územní plán vytváří podmínky pro další zlepšování podmínek pro život obyvatel jak po stránce kvality obytného prostředí, tak i rozvojem ekonomické základny města.

c5) vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Zpracování územního plánu vytváří základní předpoklady pro zajištění rozvoje území. Zpracování územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona. Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje. Zpracování územního plánu je podmínkou pro možný územní rozvoj města, získání dotačních titulů a rozhodování stavebního úřadu..

c6) Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Územní plán vytváří předpoklady pro zajištění podmínek udržitelného rozvoje území města vymezením rozvojových ploch pro obytnou funkci a posílení ekonomické základny města. Současně stanovuje podmínky využití území města k zajištění kvalitního přírodního a obytného prostředí, ochrany jeho hodnot včetně hodnot kulturních.

d) stanovisko krajského úřadu podle §50, odst. 5 stavebního zákona (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)

Stanovisko nebylo vydáno.

e) sdělení, jak bylo stanovisko podle §50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo vydáno.

f) komplexní odůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

f1) odůvodnění koncepce zpracovatelem

f1.1) rozvojové předpoklady

Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel

rok	1971	1981	1991	2001	2011	2012	2013	2016	výhled
počet	709	889	880	861	846	844	831	803	850

Věková struktura (2001)

skupina	0-14	15-64	65 a více	celkem
počet absolutně	135	591	133	859
podíl v %	15,7	68,8	15,5	100

Věková struktura (2011)

skupina	0-14	15-64	65 a více	celkem
počet absolutně	140	556	134	830
podíl v %	16,9	67,0	16,1	100

Z uvedených dat je patrná tendence ke stagnaci velikosti obce s tendencí trvalého mírného poklesu počtu obyvatel. Z rozboru demografických údajů je patrné, že vysoký podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva postupně přechází do nejstarší věkové skupiny a malý podíl nejmladších není zárukou rozvoje přirozenou měnou. Vysoký podíl obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let vytváří do budoucna předpoklad pro prudké stárnutí obyvatel s následným poklesem jeho počtu.

Z těchto hledisek je zřejmé, že stabilizace velikosti obce a případný nárůst počtu obyvatel bude výrazně záviset na migračních faktorech. Obec má pro aktivní saldo migrace předpoklady dané atraktivitou území na hranici CHKO a dobrou dopravní dostupností do Klatov i polohou na hlavním silničním přístupu do západočeské části Šumavy.

Domovní a bytový fond

Domovní fond (údaje ze sčítání 2001)

	domy obydlené	domy obydlené	neobydlené	neobydlené	domy celkem
		-rodinné domy	celkem	užívané k rekreaci	
absolutně	223	211	69	neudáno	292
podíl v %	76,4	72,3	23,6	neudáno	100

Domovní fond (údaje ze sčítání 2011)

	trvale obydlené celkem	domy obydlené	neobydlené	neobydlené	domy celkem
		-rodinné domy	celkem	užívané k rekreaci	
počet absolutně	222	213	80	neudáno	302
podíl v %	73,5	70,5	26,5	neudáno	100

Z vyhodnocení je patrný vysoký podíl neobydlených domů. Tato skutečnost má tendenci k posilování i přes intenzivní výstavbu v části Běšiny. Domovní fond trvale obydlených domů se výrazně omlazuje, starší domy pak přecházejí většinou k rekreačnímu využívání. Netvoří tak rezervu pro bydlení, potřeba bytů pro bydlení (nechtěné soužití a migrace) tak bude i nadále zajišťována novou výstavbou.

Současně nabídka možností výstavby je lákadlem pro příchod nových obyvatel upřednostňujících kvalita prostředí a možnost levnějšího pořízení nemovitosti oproti městu Klatovy.

Ekonomická základna

Stávající ekonomická základna obce je slabá, tvořená zemědělskou výrobou s poměrně nízkou intenzitou využití území odpovídající půdním a klimatickým podmínkám.

Menší rozsah má drobné podnikání živnostenského a řemeslného charakteru. Nejvyšší potenciál pro rozvoj ekonomické základny má cestovní ruch a turistika, které leží ze specifických podmínek území v podhůří Šumavy na hlavní přístupové trase do západní části Šumavy na křižovatce se silnicí II/171, která tvoří hlavní tangenciálu Šumavy propojující Nýrsko, Janovice, Strážov, Běšiny, Sušici, Kašperské Hory, Kvildu a dále jihočeskou část Šumavy.

Celkově je ekonomická základna slabá, neodpovídá velikosti obce. Podstatná část ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací do Klatov a v menší míře do dalších míst (Strážov, Janovice nad Úhlavou). Potenciál pro rozvoj ekonomické základny má podnikání využívající specifické podmínky území (zemědělství, těžba a zpracování dřeva, cestovní ruch a turistika). Základem je stávající Eurocamp

v Běšinech.

f1.2) ochrana hodnot území

Přírodní hodnoty

Běšiny leží 11 km jižně od Klatov v údolí Drnovského potoka v šumavském předhůří. Další částí obce leží jak v údolí Drnového potoka (Úloh) tak i na úbočích jeho údolní nivy (Kozí, Hořákov, Rajske, Hubenov).

Geomorfologicky náleží území Běšin do Neznašovské vrchoviny, Strážovské vrchoviny a Šumavského podhůří. Tomuto členění odpovídá i zařazení území obce do území se zvýšenou ochrannou krajinného rázu:

- Severokrálovská oblast zahrnuje většinu území obce
- Strážovská oblast zasahuje jihozápadní okraj území obce
- Klatovská oblast zasahuje severní okraj území obce

Členitost terénu je značná, s nejvyšším bodem Boudovkou 729 m n.m. Území patří do povodí Berounky, odvodňované Úhlavou a jejím přítokem, Drnovým potokem. Klimaticky je území ovlivňováno polohou na severním úpatí Šumavy, nadmořskou výškou a utvářením terénu. Z hlediska krajinářského a životního prostředí je možno převážnou část území označit za harmonickou, s vyváženým podílem přírodních a antropogenních prvků. Životní prostředí je vyhovující.

Řešeném území je dotčeno v jihozápadní části územím NATURA 2000 a evropsky významnou lokalitou. Na jižní hranici leží území obce na hranici CHKO Šumava a na jihovýchodě až po silnici III/17113 leží v přírodním parku Kochánov. V území se ze zvlášť chráněných území přírody vyskytují registrované významné krajinné prvky. Ekologické ohrožení území vychází především z jeho exploatace pro zemědělskou výrobu, která snižuje odolnost krajiny proti narušení především erozí na svažitéch polohách. Toto narušení pak zvyšuje i riziko ohrožení při přívalových srážkách.

Kulturní hodnoty

Historie obce

Běšiny, ležící jihovýchodně od Klatov v údolí při Drnovém potoce na trati dráhy Domažlice-Horažďovice, jsou původu prastarého, neb od dávných dob stávala zde zemanská tvrz, z níž zachovala se dodnes budova panské sýpky. Ostatní budovy dnešního zámečku původem svým sahají do století XVI. Jedna z nich, jež k východu byla obrácena, dávno jest zbořena. Tvrz byla důkladně podsklepena a chodby táhly se daleko za kostel a k rybníku. První písemná zmínka o Běšinech činí se roku 1379, kdy ves patřila zemanům Častovoji, Sudovi a Drslavu. V té době jsou uváděny pod názvem BESSIN, po roce 1400 pak BIESCHINY či BIESSINY. Staršího data než BĚŠINY je tvar BĚŠÍN. Teprve v XV. století se objevuje tvar množného čísla BĚŠINY.

V roce 1382 byly Běšiny majetkem pana Jeníka Mnicha z Běšin, v jehož erbu, ve dvě půle rozděleném, vidíme černou medvědí tlapu ve zlatém poli a stříbrný buvolí roh v poli černém. Roku 1395

držel Běšiny Milota z Běšin, po němž v majetek otcovský uvázali se roku 1404 synové Jiřík a Jan řečený Hlávka.

V letech 1423 - 1444 vládli zde Jan starší a Jan mladší, 1444 - 1465 Vilém, 1465 - 1484 Milota a Václav. V letech 1484 - 1519 spravovali zboží běšinské bratři Jiřík, Zbyněk a Jindřich zvaný Jeptiška. Po nich Milota a Jindřich, za něhož roku 1578 vyhořel kostel sv. Bartoloměje, který jako farní kostel při Podolí již před rokem 1370 se připomíná. Syn Jindřichův Adam zemřel roku 1591. Nástupcem jeho stal se Jindřich, za jehož dědiců přešly Běšiny r. 1612 v majetek německého rodu Lamingarů z Albenreithu, v jejich držení byly až do roku 1626. Poté uvázali se v držení Běšin páni Kocové z Dobrše a na Úloze a užívali jich do roku 1678. V té době patřilo k majetku běšinskému: tvrz, dvůr a ves Běšiny, záduší svatého Bartoloměje, dvory Hubenov, Úloh, Javoří, Rejský, Zahrádka a Tvrdošlav, což vše roku 1678 koupil pan Vilém Albrecht Kolowrat. V držení tohoto rodu byly Běšiny do 1. listopadu 1924.

Části obce prošly během stavebního vývoje podstatnými úpravami, které zvláště ve 20. století podstatně setřely jejich venkovský charakter. Zachovány jsou tak jako architektonicky a kulturně historicky jen ojedinělé objekty charakterizující původní zástavbu (regiony lidové architektury a architektonicky hodnotné objekty tvořené jen jednotlivými objekty a areály bez rozsáhlejšího územního průmětu) a urbanistická stopa v původních centrech osídlení.

Nemovité kulturní památky

Památky	Rejstříkové číslo	Umístění
kostel navštívení p. Marie	23832/4-2732	Běšiny
kostel sv. Bartoloměje (zřícenina)	21908/4-2741	Běšiny severovýchodně od Běšin
boží muka	41575/4-2739	Běšiny náves
pomník obětem pochodu hladu ve II. sv. válce	35711/4-2740	Běšiny hřbitov
fara	28348/4-27323	Běšiny č.p. 1
zámecká sýpka	21347/4-2734	Běšiny č.p. 16
venkovská usedlost U Sládečků	46980/4-2736	Běšiny č.p. 33
zámek	104064	Hořákov č.p. 5
kaplička sv. Petra a Pavla	19380/4-3464	Úloh
venkovská usedlost	41588/4-3466	Úloh č.p. 9
sýpka (původně kostel sv. Petra a Pavla změněný na sýpku)	21780/4-3467	Úloh č.p. 28

venkovská usedlost	37998/4-3468	Rajské č.p. 4
--------------------	--------------	---------------

f1.3) urbanistická koncepce

Obec tvoří 5 sídel na samostatných katastrech. Jádrem osídlení jsou Běšiny, ostatní sídla jsou výrazně menší (Kozí a Úloh), nebo mají charakter menší osady (Rajské a Hořákov). Podstatná část rozvojových ploch je převzata z předcházející ÚPD. Nově navržené plochy reagují většinou na konkrétní záměry a nahrazují současně již využití plochy vymezené v předchozí ÚPD.

Běšiny

Rozsáhlé sídlo s nepravidelným půdorysem. Historické jádro se rozkládá od bývalé tvrže v údolí na mírném svahu severním směrem. Na něj navazuje novější výstavba v údolí Drnového potoka a směrem k železniční trati. Centrum obce je dotčeno pozdějšími přestavbami a zahrnuje i zčásti devastované plochy nevyužívaných objektů

Na východním okraji sídla je rozsáhlý výrobní areál bývalého zemědělského družstva a dále při Drnovém potoce rozsáhlý areál „Eurocampu“.

Rozvoj území je navržen na plochách navazujících na zastavěné území na severovýchodním okraji sídla u cesty na hřbitov. Menší plochy pak v prolukách zastavěného území a na plochách navazujících na zastavěné území na severu. Dalším rozvojovým územím jsou plochy mezi stávající zástavbou a Eurocampem. Při návrhu územního rozvoje byly respektovány limity využití území dané jak stávající a navrženou dopravní infrastrukturou, tak i přírodním i podmínkami (území ohrožené povodněmi v údolní nivě Drnového potoka a jeho přítocích ohrožených přívalovými srážkami).

Hořákov

Malé kompaktně zastavěné sídlo při silnici I/27. Jeho centrem je malý zámek doplněný obytnými objekty po obvodu. Navržené zastavitelné plochy využívají proluku v zastavěném území při silnici I/27 a stávající zdevastovanou zastavěnou plochu severně od Hubenova, kterou nově vymezené zastavitelné území propojuje se sídlem do uceleného sídelního útvaru. Převažující funkce je obytná a rekreační, využívající stávající domovní fond.

Hubenov

Samota tvořená výstavným hospodářským dvorem severně od Běšin. Na ni navazují východním směrem dvě místně oddělené obytné usedlosti. Navržen je rozvoj stávající usedlosti pro agroturistické využití a dostavba ploch navazujících na samotu Hubenov na severu a východu propojující zástavbu se sousedními samotami. Předpokládána je velmi nízká hustota zastavění s většími stavebními pozemky.

Všechny záměry jsou z podnětu konkrétních majitelů dotčených pozemků.

Kozí

Sídlo výrazně venkovského charakteru tvořené zástavbou okolo návsi. Ta je na jižním okraji

doplněno novější poválečnou výstavbou rodinných domů. Navržený rozvoj tvoří řada menších lokalit navazujících na zastavěné území. Převažuje obytná funkce, plochy pro výrobu jsou vymezeny na severním okraji sídla při silnici na Strážov (plochy navazují na stávající výrobní území).

Rajské

Menší sídlo tvořené zástavbou podél místní komunikace a malé návsi. V současnosti převažuje rekreační funkce. Ve vlastním sídle není uvažovaný další rozvoj, menší rozšíření zastavitelného území je navrženo u rajského mlýna (zvětšení rozlohy samoty).

Úloh

Menší venkovské sídlo rozkládající se na svazích údolní nivy Drnového potoka, který dělí sídlo na dvě části. Rozvoj vymezen v plochách mezi zastavěným územím a železniční tratí. Další menší plocha je navržena při silnici II/171 ve směru na Sušici.

f1.4) koncepce uspořádání krajiny

Krajina

Obec Běšiny leží v široké kotlině Drnového potoka. Tato kotlina se užším údolím otvírá severním směrem na Klatovy. Na východu a západu je lemována hřebeny výběžků Šumavy s nadmořskou výškou 600-730 m. Jižním směrem se pak území obce zdvihá na Šumavu. Obec tak leží prakticky na hranici Šumavy.

Využití území

druh pozemku	výměra (ha)	podíl (%)
orná půda	451	28,1
zahrady	45	2,8
ovocné sady	1	0,1
trvalé travní porosty	418	26,1
zemědělská půda celkem	915	57,1
lesní plochy	511	31,9
vodní plochy	20	1,2
zastavěné plochy	23	1,4
ostatní plochy	135	8,4
celkem Běšiny	1604	100,0

Ze srovnání je patrný vysoký podíl ploch ZPF. Jejich zhruba polovinu tvoří trvalé travní porosty,

zajišťující stabilitu těchto ploch a jejich odolnost vůči erozi. Významný je podíl lesních ploch, soustředěný do vyšších partií území obce při jeho hranicích. Tvoří tak krajinný rámec území obce. Vzhledem k značnému podílu ostatních ploch zahrnujících rozptýlenou krajinnou zeleň, působí území obce harmonickým dojmem.

Územní systém ekologické stability

Území obce je dotčeno na okraji v k.ú. Rajské a k.ú. Úloh trasou nadregionálního biokoridoru K108, jehož ochranné pásmo zasahuje podstatnou část území obce. Trasa nadregionálního biokoridoru není v konfliktu s navrženým územním rozvojem obce

Je vymezen v souladu se stávajícími generely lokálního ÚSES na území ORP Klatovy (zpracoval Ing. Wimmer). Drobné úpravy byly provedeny pouze ve vymezení prvků ÚSES tak, aby byly vymezeny po pozemkových hranicích.

f1.5) vodní toky a plochy

Běšiny – místní část Běšiny leží v povodí Drnového potoka a jeho přítoků, bezejmenných vodních toků a Podolského potoka. Drnový potok se zprava vlévá do řeky Úhlavy. Drnový potok a řeka Úhlava jsou významné vodní toky ve smyslu vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 470 / 2001 Sb.

Zájmové území leží v povodích označených podle základní vodohospodářské mapy České republiky č.h.p. 1-10-03-041 a 1-10-03-040.

Hořákov – místní část Hořákov leží v povodí bezejmenného levostranného přítoku Drnového potoka, západní část území leží v povodí Strážovského potoka. Drnový potok se zprava vlévá do řeky Úhlavy, Strážovský potok do toku Jelenky a následně se také vlévá zprava do řeky Úhlavy.

Zájmové území leží v povodích označených podle základní vodohospodářské mapy České republiky č.h.p. 1-10-03-041 a 1-10-03-026.

Hubenov – místní část Hubenov leží v povodí bezejmenných pravostranných přítoků Drnového potoka, který se zprava vlévá do řeky Úhlavy.

Zájmové území leží v povodí označeném podle základní vodohospodářské mapy České republiky č.h.p. 1-10-03-041.

Kozí – místní část Kozí leží v povodí bezejmenných levostranných přítoků Drnového potoka, který se zprava vlévá do řeky Úhlavy. Bezejmenný vodní tok, který je v místní části Kozí zatrubněn, způsobuje problémy s průtoky velkých vod.

Zájmové území leží v povodí označeném podle základní vodohospodářské mapy České republiky č.h.p. 1-10-03-041.

Rajské – místní část Rajské leží v povodí bezejmenného levostranného přítoku Drnového potoka, část území na jihu leží v povodí toku Ostružné. Drnový potok se zprava vlévá do řeky Úhlavy, Ostružná je levostranným přítokem řeky Otavy.

Zájmové území leží v povodích označených podle základní vodohospodářské mapy České republiky č.h.p. 1-10-03-039 a 1-08-01-069.

Úloh – místní část Úloh leží v povodí Drnového potoka a jeho pravostranného přítoku Podolského potoka.

Zájmové území leží v povodích označených podle základní vodohospodářské mapy České republiky č.h.p. 1-10-03-041,1-10-03-040 a 1-10-03-039.

f1.6) regulace využití ploch

Regulativy ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (Hlava II – Plochy s rozdílným způsobem využití)

Nově byly vymezeny regulativy pro:

- plochy ochranné zeleně jako plochy se specifickým využitím v zastavěném i nezastavěném území.

Důvodem je nutnost vymezení ploch oddělujících obytné plochy od ploch dopravní infrastruktury a ploch výrobních bez možnosti jiného využití. Ponechání pouhé možnosti umístění ochranné zeleně v ostatních plochách (dopravní infrastruktury, výroby a skladování) nezaručuje jejich skutečnou realizaci v těchto plochách. Součástí těchto ploch je i krajinná zeleň plnicí ochrannou funkcí ve vztahu k zastavěnému území obce.

- plochy protierozních opatření jako překryvné plochy v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití, přičemž zůstává zachována podle možností jejich stávající funkce.

Důvodem je potřeba vymežit území ohrožené erozí a navrhnout ochranná opatření omezující erozi a chránící okolní, především zastavěné území před jejím negativními vlivy.

Dále územní plán vymezuje pojmy používané v regulaci využití území a stanovuje další, specifické limity a podmínky využití ploch.

f1.7) veřejná infrastruktura

Stávající veřejné občanské vybavení zůstává zachováno, v koncepci územního plánu je doplněno o plochy určené pro rozšíření Eurocampu a plochy přestavby v centru obce pro občanské vybavení obce bez podrobného upřesnění budoucího využití.

Většina zařízení občanského vybavení je na komerční bázi, tato zařízení je pak možno umísťovat v souladu s regulativem ploch jak v omezené míře v plochách bydlení, tak především v plochách smíšených obytných.

f1.8) dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Silnice I., II. a III. třídy

Dopravní osou území je silnice I/27 Klatovy-Železná Ruda (hranice ČR) směřující od severu k jihu a jí protínající ve směru severozápad-jihovýchod silnice II/171 Janovice nad Úhlavou-Strážov_Běšiny_Sušice-Horažďovice. Z ní odbočuje mezi částmi Běšiny a Úloh silnice III/1717 ve směru

na Podolí a Kolinec. Tyto komunikace vykazují v zastavěném území částí obce řadu dopravních závad:

- nepřehledná odbočka II/171 z I/27 ve směru na Strážov u nádraží
- úroňový přejezd na silnici II/171 přes železniční trať u nádraží a na jižním okraji zastavěného území Běšin
- podjezd I/287 pod železniční tratí
- průjezd s nepřehlednými zatáčkami silnice II/171 v částech Kozí a Úloh

Silnice III/17113 prochází zalesněným prostorem na jižním okraji řešeného území a nemá přímou vazbu na řešené obce.

Navržené řešení

I/27 – je vymezen koridor přeložky této komunikace v části Běšiny řešící hlavní dopravní závady, Koridor je vymezen v souladu se zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje

II/171 – je navrženo komplexní řešení vymezením nové trasy na území obcí Běšiny, Strážov a Vrhavěč. Z přeložky silnice II/171 vedené z obchvatu západně od železniční trati č. 185 je napojena část Kozí od severu. Toto řešení odstraní hlavní dopravní závadu na přejezdu železnice a výrazně zlepší dostupnost Klatov z části Kozí a území Strážova.

Ve směru na Sušici je navržena přeložka silnice II/171 navazující na navrženou trasu silnice I/27 a omezující na minimum vedení silnice II/171 zastavěným územím obce a tím i negativní vlivy dopravy na obytné území. V této části již bylo provedeno oddělení pozemků pro vlastní těleso navržené komunikace. Z tohoto důvodu byl zredukován rozsah koridoru pro přeložku na 30 metrů směrem k zastavěnému území obce. Pro využití ploch v lokalitách navazujících na koridor přeložky bylo stanoveno využití lokalit podmíněné posouzením negativních vlivů dopravy po přeložce a realizací ochranných opatření na náklady stavebníků.

III/17113 – prochází zalesněným prostorem na jižním okraji řešeného území v katastrálním území Rajské a nemá přímou vazbu na zastavěné území, ani neomezuje územní rozvoj obce.

Místní komunikace

Zajišťují dopravu v zastavěných územích částí obce a přístup do části Rajské a osady Hubenov. Tyto komunikace mají řadu lokálních dopravních závad (nepřehledné zatáčky a křižovatky v původní venkovské zástavbě, absenci chodníků). Komunikace do Rajského a Hubenova jsou pak zanedbané, vyžadující opravu.

Cyklistické trasy

Obcí prochází cyklotrasa 332 z Klatov na Šumavu. Tu kříží v Běšinech lokální cyklotrasy do sousedních obcí (2038, 2033, 2095).

Turistické trasy

V obci je žlutě značená místní trasa z Běšin ke zřícenině kostela sv. Bartoloměje s naučnou stezkou.

Železnice

Obcí prochází železniční trať č. 185 Klatovy-Sušice se stanicí v Běšinech a zastávkou Nemilkov u Úlohu. Na této trati tvoří dopravní závady křížení se silnicí II/171. Navržené komunikační řešení zlepšuje situaci na přejezdu u železniční stanice Běšiny (silnice II/171 je zde významně dopravně vytížena).

Navrženo je zřízení zastávky na Eurocamp na trati ve směru na Sušici. Ta má význam pro jižní část Běšin a Úloh, když zastávka Nemilkov vyžaduje pro pěší překonat z části Úloh významný výškový rozdíl. Hlavní význam zastávky je pro podporu cestovního ruchu.

Hromadná doprava osob

Zůstává zachována existující koncepce zahrnující dopravu vlaky (především do Klatov) a autobusová doprava se zastávkami v částech Běšiny, Úloh a Kozí. Osada Hubenov a část Rajské nejsou obsluhovány veřejnou dopravou. s ohledem na převažující využití (rekreace) a velikost nelze předpokládat zavedení hromadné dopravy.

Dopravní plochy a dopravní zařízení

Odstavování a garážování vozidel je uvažováno vždy v rámci navržených rozvojových lokalit pro bydlení na vlastních pozemcích.

Negativní vlivy dopravy

Z hlediska negativního ovlivnění obytného území města se jedná především o silnici I/27 v částech Běšiny a Hořákov. Řešením je realizace přeložky této komunikace, kde jsou kumulovány kromě vlivů hluku na obytné území i zásadní dopravní závady. Negativní vlivy dopravy na silnici II/171 budou výrazně omezeny po realizaci přeložek této komunikace. Součástí koridoru přeložek silnic I/27 a II/171 je ochranná zeleň, která bude realizována na zbytkových plochách koridoru po realizaci nových komunikací mezi těmito komunikacemi a zastavěným a zastavitelným územím obce. Ve výhledu bude zcela ochráněna část Kozí a výrazně selepší situace v Běšinech. Vzhledem k zatížení této komunikace a charakteru dopravy s převažujícím podílem osobních automobilů nejsou negativní vlivy provozu na silnici II/171 tolik závažné a přeložky řeší především dopravní závady.

Grafická příloha Komunikační řešení 1: 10 000

f1.9) technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Zásobování vodou

Stávající zařízení

Běšiny – místní část Běšiny je v současné době zásobována vodou z veřejného vodovodu Neznašovy – Radinovy – Běšiny, který vlastní obec a provozuje Vodospol s.r.o. Klatovy. Jako zdroje vody pro obec Běšiny slouží prameniště Běšiny a vrt HV4 Radinovy. Prameniště Běšiny je severovýchodně od obce. Voda z pramenních jímek a zářezů je gravitačně přiváděna do vodojemu Běšiny. Kvalita vody je dobrá, vyžaduje pouze hygienické zabezpečení. Vrt HV4 Radinovy je severně od obce na katastrálním území obce Vrhavěč a má vydatnost 5 l/s. Voda se čerpá z vrtu výtlačným řadem DN 100 mm do akumulární nádrže Radinovy o obsahu 17 m³ (528,3 / 526,8 m n.m.). Odtud je gravitačně přiváděna řadem DN 100 mm do vodojemu Radinovy a vodojemu Běšiny. Kvalita vody nevyhovuje ojedinělým zvětšeným výskytem dusičnanů. Z vodojemu Běšiny o obsahu 100 m³ (506,57 / 502,65) je voda gravitačně vedena do spotřebiště v jednom tlakovém pásmu.

Hořákov – místní část Hořákov je v současné době zásobována vodou z místního vodovodu, který provozují svépomocně občané a je v majetku obce. Zdrojem vody je studna umístěná jižně od místní části na správním území obce Čachrov. Studna má vydatnost 0,33 l/s. Voda je gravitačně přiváděna do vodojemu o obsahu 30 m³ – cca 600 m n.m. a odtud opět gravitačně do spotřebiště.

Hubenov – místní část Hubenov je v současné době zásobována vodou z domovních studní. Množství vody je dostatečné, kvalita vody je dobrá. V místní části není zdroj požární vody.

Kozí – místní část Kozí je v současné době zásobována vodou z veřejného vodovodu, který provozuje Vodospol s.r.o. Klatovy a je v majetku obce. Zdrojem vody je vrt HV1 západně od místní části o vydatnosti 4,0 l/s. Voda se ve vrtu hygienicky zabezpečuje a čerpá se do vodojemu o obsahu 100 m³ – cca 540 m n.m. Z vodojemu je voda gravitačně přiváděna do spotřebiště.

Rajské - místní část Rajské je v současné době zásobována vodou z domovních studní. Množství vody je dostatečné, kvalita vody nevyhovuje pro větší množství výskytu železa. Jako zdroj požární vody slouží místní rybník

Úloh – místní část Úloh je v současné době zásobována vodou z veřejného vodovodu, který provozuje Vodospol s.r.o. Klatovy. Zdrojem vody je pramenní jímka jihozápadně od místní části o vydatnosti nejméně 1,5 l/s. Kvalita vody nevyhovuje v ukazateli koliformní bakterie. Voda je gravitačně přiváděna do vodojemu o obsahu 20 m³ – cca 545 m n.m., a odtud opět gravitačně do spotřebiště.

Návrh řešení

Zůstává zachována stávající koncepce zásobování vodou, budou realizována opatření k zajištění zdravotní nezávadnosti pitné vody (úprava u jednotlivých zdrojů vody). Rozvoj vodovodní sítě bude postupný, související využíváním nových zastavitelných ploch.

Kanalizace a nakládání s odpadními vodami

Popis stavu

Běšiny – místní část Běšiny má vybudováno několik systémů jednotné kanalizace, která slouží k odvádění předčištěných odpadních vod ze septiků a dešťových vod do Drnového potoka. Jednotlivé kanalizační stoky jsou různého stáří a kvality. Ve středu obce je systém splaškové kanalizace zakončený čistírnou odpadních vod pro 150 ekvivalentních obyvatel s vyústěním do Ostrovského rybníka. Také Eurocamp, fa. DROKOZ a lihovar mají vlastní čistírny odpadních vod. Část nemovitostí v obci je vybavena žumpami na vyvážení.

Hořákov – místní část Hořákov nemá vybudovaný žádný kanalizační systém. Odpadní vody jsou z větší části likvidovány v septicích se vsakem, zčásti jsou zachytávány v žumpách. Dešťové vody jsou odváděny povrchově a systémem příkopů do místní bezejmenné vodoteče.

Hubenov – místní část Hubenov nemá vybudovaný žádný kanalizační systém. Odpadní vody jsou akumulovány v žumpách. Dešťové vody jsou odváděny povrchově a systémem příkopů do bezejmenné vodoteče a dále do Drnového potoka.

Kozí – místní část Kozí nemá vybudovaný žádný kanalizační systém. Část odpadních vod je po předčištění v biologických septicích odváděna do místních bezejmenných vodotečí, část je akumulována v žumpách na vyvážení. Dešťové vody jsou odváděny do místních zatrubněných toků.

Rajské - místní část Rajské nemá vybudovaný žádný kanalizační systém. Odpadní vody jsou akumulovány v žumpách. Dešťové vody jsou odváděny povrchově a systémem příkopů na terén.

Úloh – místní část Úloh má vybudovaný systém dešťové kanalizace, která odvádí vody z extravilánu do Drnového potoka. Odpadní vody jsou zčásti likvidovány v septicích se vsakem nebo přepadem do silničních příkopů, zčásti jsou zachytávány v žumpách.

Návrh řešení

V části Běšiny je vymezena plocha pro centrální ČOV severně od sídla. Na ní bude po její realizaci napojena část Běšiny a část Kozí. V části Úloh je vymezena plocha pro ČOV pro tuto část obce. V

Do doby realizace čistíren odpadních vod bude ponechána stávající koncepce. U nových objektů budou realizovány domovní čistírny odpadních vod za které je možno považovat i septik doplněný zemním nebo obdobným filtrem, vsakování však bude přípustné jen výjimečně v lokalitách, ve kterých nelze vyčištěné odpadní vody odvádět do povrchových vod .

V osadě Hubenov a částech Rajské a Hořákov vzhledem k velikosti sídel zůstává ponechána stávající koncepce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací v Plzeňském kraji která zahrnuje doplnění malých domovních ČOV u všech trvale užívaných objektů. Do jejich realizace zůstane zachován stávající stav nakládání s odpadními vodami, v nové výstavbě se předpokládá realizace malých domovních ČOV. Za ně je možno považovat i septik doplněný zemním nebo obdobným filtrem, vsakování však bude přípustné jen výjimečně v lokalitách, ve kterých nelze vyčištěné odpadní vody odvádět do povrchových vod.. Odpadní jímky vyvážené výhradně na čistírnu odpadních vod jsou přípustné u

rekreačně využívaných objektů, u trvale užívaných je lze považovat jen za přechodné řešení do doby realizace domovní ČOV.

Srážkové vody

Budou přednostně vsakovány v území, do vodotečí budou odváděny pouze vody z ploch, kde nelze vsakování zajistit. Srážkové vody budou odváděny v částech s navrženou ČOV po jejich vybudování dešťovou kanalizací do vodotečí.

Zásobování elektřinou

V řešeném území se nachází 17 stávajících transformačních stanic 22/0,4 kV

Pro zásobování navržených lokalit bydlení je pokrytí území stávajícími transformačními stanicemi místně v řešeném správním území nedostatečné, navrženo je místní navýšení - přezbrojení stanic a výstavba nových trafostanic TS-A až TS-C.

V ostatních lokalitách, kde dochází k návrhu zástavby budou využity stávající přezbrojené trafostanice, které jsou vhodně umístěny a je jimi dobře pokryto i zástavbové území, příkon bude navyšován se zástavbou navržených území až po maximální zástavbovou kapacitu trafostanice.

Návrhové lokality:

K1-K6	SO	cca 130kW	z TS-1 a TS-2 (uvolnění rezervy návrhem TS-A)
K9, K10	SO	cca 60kW	z TS-B
K13	Vs	cca 50kW	z TS-2
K14	VS	cca 40kW	z TS-2
K15	SO	cca 20kW	z TS-1
B1, B2	B(rd)	cca 120kW	z TS-6
B3	B(rd)	cca 30kW	z TS-5
B4	SO	cca 20kW	z TS-8
B5-B7	B(rd)	cca 100kW	z TS-C
B8	Rh	cca 30kW	z TS-9
B9	B(rd)	cca 30kW	z TS-4
B19,B21-22	SO	cca 60kW	z TS-17
B23	SO	cca 20kW	z TS-8
B24	B(rd)	cca 20kW	z TS-9
B26, B27	SO	cca 50kW	z TS-8
H1, H2	SO	cca 40kW	z TS-16
U1, U2, U5	SO	cca 70kW	z TS-10

Ve výkonech transformačních stanic se ponechá rezerva pro případnou modernizaci a změnu vytápění domácností. Příkony pro podnikání jsou v návrhu pouze odhadnuty, skutečné požadavky na

napojení budou upřesněny dle konkrétního využití území. Stávající rozvody nízkého napětí jsou v obci provedeny částečně venkovním vedením a v nově budovaných lokalitách pak zemním kabelovým vedením. Současný stav nn rozvodů nevyžaduje zásadní rekonstrukci, bude jednat pouze o posílení zejména v místech napojení navrhované zástavby.

Zásobování plynem

Použité podklady

- urbanistické řešení, současný stav, návrh
- stávající STL plynové sítě
- stávající VTL plynové sítě
- průzkum na místě

Návrh řešení

Na území částí Běšiny a Kozí je vyřešeno zásobování zemním plynem. Není navrhována změna stávající koncepce. Rozšíření plynovodů do nových rozvojových ploch se týká distribuční sítě STL plynovodů a bude řešeno až v podrobnější dokumentaci (územní studie, územní a stavební řízení). Pro ostatní sídla na území Běšin vzhledem k velikosti a jejich vzájemné vzdálenosti se nepředpokládá plynofikace.

Ochranná a bezpečnostní opatření

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy. Ochranným pásmem se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinku případných havárií plynových zařízení. Umístování staveb v bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení je možné pouze s písemným souhlasem provozovatele zařízení. Umístěním navrženého rozvodného plynové zařízení v řešené oblasti nedochází k omezení využití navržených rozvojových ploch jeho ochrannými a bezpečnostními pásmy.

Zařízení do tlaku 40 barů	průměr [mm]	ochranné pásmo [m]	Bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovod	Do 100 včetně	2	8
VTL plynovod	100 – 300 včetně	2	10
	300 – 500 včetně	2	15
	Nad 500	2	20
VTL RS	-	4	10
NTL a STL plynovod v obci	Všechny průměry	1	Není stanoveno
NTL a STL plynovod mimo obec	Všechny průměry	2	Není stanoveno

Spoje

Řešeným územím prochází trasy sdělovacích vedení spojů, nejsou v kolizi s návrhovými lokalitami, vyjma návrhových lokalit K10 a K9 kde trasám bude uzpůsobena parcelace. Stávající kabelové trasy budou respektovány dle zákona. Radioreléové trasy nejsou v kolizi s návrhem ani stavem, prochází většinou trasy mimo zastavěné a návrhové území, omezují navrženou výstavbu jen z hlediska výškových staveb.

f2) odůvodnění dle vyhlášky 500/2006 Sb v platném znění

f2.1) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z hlediska širších vztahů řešení územního plánu zahrnuje návrh napojení silnice II/171 na silnici I/27 na obchvatu Neznašovy. Toto řešení je koordinováno v územních plánech sousedních obcí Vrhavěč (již zahrnuto v územním plánu) a Strážov (bude zahrnuto). Koordinace je zajištěna osobou zpracovatel všech tří územních plánů.

f2.2) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

Splnění zadání

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

1. Požadavky na urbanistickou koncepci

Urbanistická koncepce území je vedena hlavní zásadou soustřeďovat územní rozvoj do stávajících sídel, při zachování již existující rozptýlené zástavby v krajině. Ta je pro oblast v podhůří Šumavy typická (hospodářské usedlosti v krajině ve středu obhospodařovaného objektu a řada malých sídel). Nemění se tak stávající sídelní struktura, přednostním vymezením rozvojových ploch v Běšinech a v sídlech na silnici II/171 je podpořena středisková funkce těchto sídel a zajištěna jejich funkčnost. V menších sídlech jsou rozvojové plochy omezeny na míru odpovídající jejich atraktivitě a požadavku na zachování venkovského charakteru osídlení šumavského podhůří.

Většina rozvojových ploch byla převzata z předcházející územně plánovací dokumentace a jejich změn. Tyto plochy byly v ní prověřeny a jsou dlouhodobě připravovány k využití.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Veřejné občanské vybavení je ponecháno ve stávajícím rozsahu, který vyhovuje potřebám obce. Nově je vymezena plocha pro rozvoj Eurocampu, který tvoří základnu pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu v území. Navržena je plocha pro zatím blíže nespecifikovanou občanskou vybavenost v centru Běšin.

Dopravní infrastruktura vychází ze stávajících ploch. Vymezeny jsou koridory pro přeložky silnic I/27 a II/171 v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, přeložku silnice II/171 u železniční stanice v Běšinech (napojení na silnici I/27) a koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/171 ve směru na Strážov (nové řešení jejího napojení na obchvat I/27-Neznašovy s vyloučením hlavních dopravních závad v křížení s železniční tratí tratí) .

Koncepce technické infrastruktury zůstává zachována. Jsou stanoveny podmínky pro její rozšiřování do rozvojových ploch. Pro nakládání s odpadními vodami je navržena koncepce respektující ekonomické možnosti obce a podmínky území.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

V souladu se zadáním je v územním plánu chráněna krajina. Je vyloučen vznik nových sídelních lokalit ve volné krajině. Všechna rozvojové, zastavitelné plochy jsou vymezeny v zastavěném území nebo na stávající zastavěné území přímo navazují.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití

V souladu se zadáním a v souvislosti s komplexním územním řešením včetně širších vztahů v území jsou jako územní rezervy vymezeny:

- koridor přeložky silnice II/171 jako součást širšího řešení trasy této komunikace navazující na přeložku silnice I/27 (obchvat Neznašovy).

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, opatření na ochranu krajiny, protierozní a protipovodňová opatření.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V územním plánu byly prověřeny tyto požadavky. Nejsou vymezeny plochy a koridory vyžadující zpracování regulačního plánu. V plochách určených ke zpracování územní studie nebo dohody o parcelaci jsou pro konkrétní plochy určeny i požadavky na jejich řešení.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění

včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán byl zpracován v počtech vyhotovení a struktuře požadované v zadání a v souladu s platnými právními předpisy (zákon 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění, jeho prováděcími předpisy (Vyhlášky č. 500/2006 Sb., 501/2006 Sb.) v platném znění a metodikami MMR ČR pro oblast územního plánování uveřejněnými na stránkách ÚÚR.

Měřítko výkresů je 1 : 5 000 a 1 : 100 000 (širší vztahy).

g) V případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území, pokud bude územní plán vydán pro část území města

Nevztahuje se k řešenému území.

h) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V odůvodnění územního plánu je vyhodnocen předpokládaný vliv územního plánu na trvale udržitelný rozvoj území, viz kapitola **c) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí** Odůvodnění územního plánu Běšiny.

- vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Nebylo požadováno zpracování variant řešení a z průběhu urbanistického řešení nevyplývala jejich potřeba.

- vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Nebylo postupováno podle tohoto předpisu.

- vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Nebylo postupováno podle tohoto předpisu.

- vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle 55 odst. 3 stavebního zákona

Nebylo postupováno podle tohoto předpisu.

f2.3) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43

odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Jsou řešeny:

- komplexní řešení napojení silnice II/171 na silnici I/27 (obchvat Neznašovy), včetně přístupu do Kněžic a odstranění dopravních závad na silnici II/171 (křížení s železniční tratí). Návrh je koordinován v širších vztazích s územními plány sousedních obcí Vrhavěč a Strážov. Navržené řešení kromě dopravních závad zlepší i dostupnost Klatov z částí Kozí a sousedního Strážova.

f2.4) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) v územním plánu

Úvod

Územní plán Běšiny – Vyhodnocení důsledků záboru ZPF je zpracován podle zák. č.334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č.10/1998 Sb a zákona č.98/1999 Sb., prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Stanovení kvality zemědělské půdy určenou BPEJ a zařazení těchto kódů do tříd ochrany zemědělské půdy je zpracováno podle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOPL/1067/96.

Územní plán Běšiny – Vyhodnocení důsledků záboru ZPF (grafická část) je zakreslen do situace v měřítku 1 : 5 000. Grafická část mimo jiné obsahuje, hranice lokalit navržených k záboru s uvedením čísla lokality, hranice katastrálních území, hranice zastavěného území, zakreslení ploch provedených investic do půdy (odvodnění, závlahy...) hranice BPEJ, třídy ochrany jednotlivých půd.

Kvalita ZPF a zemědělská výroba

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ, která zároveň charakterizuje klimatický region, šterkovitost a hloubku půdního profilu. Zemědělská živočišná výroba v oblasti je vhodná především pro chov skotu a prasat. Rostlinná výroba v oblasti je zaměřena na tradiční plodiny např. obilí, kukuřici, řepku, řepu, brambory.....

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze konstatovat, že :

1,2461 ha rozvojových ploch patří do třídy I. Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinných nebo jen mírně sklonitých plochách.

3,9790 ha záborových ploch patří do třídy II. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné.

Zpracovatel předepisuje, že záboru zemědělské půdy II. třídy ochrany se nebylo možné zcela vyhnout z důvodů návaznosti na ostatní obory urbanistického plánování, a že se zpracovatel snažil v rámci možností zábor těchto ploch minimalizovat.

16,6929 ha záborových ploch patří do třídy III. Do III. třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých

klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

4,6779 ha záborových ploch patří do třídy IV. Do IV. třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

8,4129 ha záborových ploch patří do třídy V. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností včetně půd, mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Podrobnější informace o požadavcích nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy viz. Tabulka číslo 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, která jsou nedílnou součástí textové části.

Charakteristika klimatického regionu :

Část záborových ploch patří do klimatického regionu mírně teplého, vlhkého, který se označuje kódem 7 (Symbol MT 4)

Suma teplot nad + 10 °C	: 2 200 – 2 400
Průměrná roční teplota	: 6 – 7 °C
Průměrný roční úhrn srážek	: 650 – 750 mm
Pravděpodobnost suchých veget. období	: 5 – 15

Zbylá část záborových ploch patří do klimatického regionu mírně chladného, vlhkého, který se označuje kódem 8 (Symbol MCH)

Suma teplot nad + 10 °C	: 2 000 – 2 200
Průměrná roční teplota	: 5 – 6 °C
Průměrný roční úhrn srážek	: 700 – 800 mm

Pravděpodobnost suchých veget. období : 0 - 5

Základní charakteristika hlavních půdních jednotek

Záborové plochy se rozprostírají především na ploše těchto hlavních půdních jednotek :

HPJ 29 : Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích; lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry.

HPJ 32 : Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim v podobných horninách a výlevných kyselých horninách; většinou slabě až středně šterkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku; značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách.

HPJ 37 : Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí).

HPJ 39 : Nevyvinuté půdy na všech horninách, s velmi mělkou humusovitou vrstvou (do 0,1 m) na málo zvětralé skále; většinou výsušné (kromě vlhkých oblastí)

HPJ 40 : Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; vláhové poměry závislé na vodních srážkách.

HPJ 47 : Oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité; náchylné k dočasnému zamokření.

HPJ 50 : Mělké půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách a rulách); zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité; dočasně zamokřené.

HPJ 55 : Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách; velmi lehké, pravidla písčité; výsušné.

HPJ 58 : Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké; vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější.

HPJ 67 : Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké; zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky.

HPJ 73 : Oglejené půdy zbažinělé a glejové půdy svahových poloh; středně těžké až velmi těžké; zamokřené, s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky.

HPJ 74 : Oglejené půdy zbažinělé, glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní půdy nivních poloh; středně těžké až velmi těžké; zamokřené, s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky

Odtokové a hydrogeologické poměry

Na přehledné situaci Územní plán Běšiny – Vyhodnocení důsledků záboru ZPF (grafická část) je graficky znázorněno odvodnění (investice do půdy) v zájmovém území.

Nicméně odtokové a hydrogeologické poměry novou výstavbou podle předloženého návrhu narušeny zásadně nebudou.

Co se dalších informací o poloze a stavu odvodnění je nutno jednat přímo s vlastníky (eventuálně uživateli) jednotlivých pozemků, neboť odvodnění spadá do jejich správy. V tabulce číslo 1 jsou orientačně vyčísleny odvodněné záborové plochy (2,1298 ha). Toto vyčíslení je nutno brát velice orientačně.

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu ZPF

Plánovanou zástavbou ÚP Běšiny dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím k celkovému záboru 35,0088 ha zemědělské půdy. Záborové plochy se nalézají na území jedenácti katastrálních území (k.ú. Kozí – 9,7612 ha, k.ú. Běšiny – 20,0329 ha, k.ú. Hořákov – 0,9056 ha, k.ú. Úloh – 4,1772 ha a k.ú. Rajské – 0,1319).

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti.

Podle údajů poskytnutých Katastrálním úřadem se jedná o zábor 35,5802 ha zemědělské půdy a to v kultuře :

orná půda -	10 , 8076 ha
chmelnice -	0 , 0000 ha
vinice -	0 , 0000 ha
zahrady -	2 , 4403 ha
ovocné sady -	0 , 0000 ha
<u>trvalé travní porosty -</u>	<u>21 , 7609 ha</u>
Zábor ZPF celkem :	35 , 0088 ha

Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy jsou podrobně vyjádřeny v tabulkové části (Tabulka 1), které jsou nedílnou součástí této plánovací dokumentace.

Zdůvodnění záboru podle nových funkčních souborů

ÚP Běšiny předpokládá pro další období rozvoj především v oblasti: bydlení, smíšeného území, výroby a skladování, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení, ploch vodních a vodohospodářských, ploch zeleně a protierozních opatření.

Tato výstavba si vzhledem ke specifickým podmínkám vyžádá zábor orné půdy, zahrad a trvalých travních porostů, přestože byly většinou vybrány plochy s přímou návazností na stávající zástavbu.

Převážná část zastavitelných ploch byla převzata z předchozí územně plánovací dokumentace (lokality B1, B2, B3, B5, B6, B7, B8, B9, H1, K1, K2, K3, K4, K5, K6, K8, K9, K10, U1, U2,).

Nově vymezené zastavitelné plochy doplňují již vymezené plochy případně využívají zbytkové

plochy mezi zastavěným územím a plochami dopravní infrastruktury obtížně využitelné pro zemědělské hospodaření. V menším rozsahu se jedná o nové plochy, nahrazující již využitá zastavitelná území vymezená původní ÚPD a zajišťující tak podmínky pro další územní rozvoj obce v delším časovém období (lokality B22, B24, B26, B27, R2, U5). Menší řešené lokality leží v zastavěném území (lokality B23, B25, B26, B28, K15). Lokalita B4 byla vymezena v minimální ploše na ZPF II. Třídy ochrany. Jedná se o plochu, která bude po realizaci obchvatu oddělena od souvislých ploch ZPF a tudíž jen obtížně obhospodařovatelná. Její rozsah byl kompenzován zmenšením zastavěného území u Eurocampu. V části Kozí jsou vymezeny plochy pro rozvoj ekonomické základny obce využívající obtížně obhospodařovatelné plochy navazující na zastavěné území mezi komunikací a železniční tratí (lokality K13, K14, K15). U lokality K13 se jedná o rozšíření stávajícího výrobního areálu, které nelze řešit jiným, ekonomicky přijatelným způsobem. Ostatní nově vymezené lokality přímo navazují na zastavěné a zastavitelné území obce.

Další lokality zahrnují plochy dopravní a technické infrastruktury, zčásti převzaté ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (lokality B11, B12, H3, K7) a plochy nezbytné pro obec (lokality čistíren odpadních vod B20, U6).

Ostatní lokality zahrnují plochy úprav krajiny (protierozní opatření, revitalizace vodotečí, suché poldry, záchytné nádrže přívalových srážek, záchytné příkopy).

Posuzovány nejsou plochy územních rezerv, které je možno využít až po jejich převedení do zastavitelných ploch změnou územního plánu ve které bude zábor ploch ZPF posuzován.

Soupis lokalit

k.ú. Kozí - Rozvojové plochy

K1,K2,K3,K4,K5,K6	Plochy smíšené obytné
K7	Plochy dopravní infrastruktury
K8	Plochy ochranné zeleně
K9,K10	Plochy smíšené obytné
K11	Plochy vodní a vodohospodářské (úprava vodoteče)
K12	Plochy protierozních opatření (organizační opatření)
K13	Plochy smíšené výrobní
K14	Plochy výroby a skladování
K15	Plochy smíšené obytné
K16	Plochy dopravní infrastruktury (Rezerva)
K17	Plochy vodní a vodohospodářské (revitalizace vodoteče)

k.ú. Běšiny - Rozvojové plochy

B1,B2,B3	Plochy bydlení
----------	----------------

B4	Plochy smíšené obytné
B5,B6,B7	Plochy bydlení
B8	Plochy občanského vybavení (rozšíření Eurocampu)
B9	Plochy bydlení
B10	Plochy vodní a vodohospodářské (obnova rybníka)
B11,B12	Plochy dopravní infrastruktury (koridor přeložky silnice)
B14,B15	Plochy protierozních opatření (suchý poldr)
B16	Plochy protierozních opatření
B17	Plochy vodní a vodohospodářské (záchytný příkop)
B18	Plochy vodní a vodohospodářské (záchytná nádrž)
B19	Plochy smíšené obytné (agroturistika)
B20	Plochy technické infrastruktury ČOV)
B21	Plochy smíšené obytné (Rezerva)
B22,B23	Plochy smíšené obytné
B24	Plochy bydlení
B25	Plochy občanského vybavení
B26,B27	Plochy smíšené obytné
B28	Plochy ochranné zeleně
B29	Plochy protierozních opatření (organizační opatření)
B30	Plochy vodní a vodohospodářské (revitalizace vodoteče)
B31	Plochy smíšené obytné
B32	Plochy bydlení (Rezerva)

k.ú. Hořákov - Rozvojové plochy

H1	Plochy smíšené obytné
H3	Plochy dopravní infrastruktury (koridor přeložky silnice)

k.ú. Úloh - Rozvojové plochy

U1,U2	Plochy smíšené obytné
U3	Plochy protierozních opatření (organizační opatření)
U4	Plochy protierozních opatření (suchý poldr)
U5	Plochy smíšené obytné
U6	Plochy technické infrastruktury

k.ú. Rajské - Rozvojové plochy

R1	Plochy vodní a vodohospodářské (Rezerva)
----	--

Poznámka

Při projednávání tohoto řešení byly brány v úvahu především tyto skutečnosti :

- rozvojové plochy navrhovat především v územích s vybudovanou dopravní infrastrukturou , v návaznosti na stávající zástavbu a v těch územích , kde by bylo vybudování této infrastruktury nejméně nákladné.
- upřednostňovat rozvoj v prolukách a v zastavěném území
- urbanistickým řešením zcelit jednotlivé části obce využitím ploch ZPF, které nevhodně zasahují do organismu obce
- minimálně zasahovat do ZPF, především do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy
- maximálně využít stávající areály, stávající manipulační plochy
- plochy dopravy jsou vyjádřeny pouze orientačně, neboť na základě předložených podkladů nelze stanovit plochu jednotlivých svahování násypů a výkopů. Toto je možné zpracovat na základě stanovení nivelet jednotlivých ploch a podrobnější projektové dokumentace.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) v územním plánu

Úvod

ÚP Běšiny – Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky PUPFL je zpracováno podle platných předpisů zák. Č .289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (Lesní zákon). Lesní zákon stanoví předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí. Stanovuje předpoklady pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.

Zákon dále stanoví, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa, musí být účelně obhospodařovány. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý majitel lesa si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů.

Vlastník je povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby byly zachovány a rovnoměrně plněny i ostatní funkce lesa, aby byl zachován a chráněn genofond lesních dřevin. Předpokladem trvale udržitelného hospodaření v lese jsou lesní hospodářské plány (LHP) zpracováváné na období 10 let.

Zájmové plochy se nalézají na území pěti katastrů (k.ú. Kozí, k.ú. Běšiny, k.ú. Hořákov, k.ú. Úloh a k.ú. Rajské)

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu PUPFL

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem dochází k minimálnímu záboru pozemků určených

k plnění funkcí lesa v k.ú.Kozí – 0,1282 ha a k.ú.Běšiny – 0,0673 ha.

Zábor LPF celkem : **0 , 1955 ha**

Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou podrobně vyjádřeny v tabulkové části (Tabulka 1) , která je nedílnou součástí této územně plánovací dokumentace.

Soupis lokalit

Viz **Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF.**

Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch

Požadavky na zábor ZPF celkem : 35 , 0088 ha

Požadavky na zábor PUPFL celkem : 0 , 1955 ha

Požadavky na zábor vodních ploch celkem : 0 , 3954 ha

Požadavky na zábor ostatních ploch celkem : 0 , 8979 ha

Příloha

Tabulka 1–Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

g) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Rozvojové plochy byly v podstatné části převzaty ze stávající dokumentace, která prověřila možnosti využití území a jeho únosnost. Nové rozvojové plochy byly doplněny jen v minimálním rozsahu. Plochy pro bydlení pokrývají předpokládaný nárůst počtu obyvatel města a požadavky vyplývající ze zmenšování cenzovních domácností.

Odůvodnění potřeby výstavby bytů

obec	počet obyvatel stav	počet obyvatel návrh	potřeba bytů pro nárůst počtu obyvatel	počet bytů pro řešení nechtěného soužití	celkem potřeba	Návrh bytové výstavby	rezerva*
Běšiny	803	850	20	19	39	75	36

* Rezerva slouží pro nepředvídaný nárůst velikosti obce nebo pro případ změny nároků na velikost stavebních pozemků.

Počet bytů naplňuje kapacitu rozvojových ploch zhruba z poloviny při předpokládané nízké hustotě zastavění v menších sídlech (Úloh, Kozí, Hořákov, Hubeno). Rezervu pak tvoří zatím nepotřebná část vymezených ploch. Pro největší plochy určené k bytové výstavbě (lokality **B1**, **B6** a **B7**) je proto stanoven postup jejich využití (etapizace využití-viz kapitola **m**) **stanovení pořadí změn v území (etapizace)** územního plánu Běšiny.

Při stanovení potřeby nových bytů pro předpokládanou velikost obce byla zohledněna stávající obložnost bytu 2,60 obyvatel/byt a předpokládaná obložnost 2,3 obyvatel/byt . Trend zmenšování cenzovní domácnosti je setrvalý a souvisí jak s nižší mírou porodnosti, tak i s vyšším dožitím a nárůstem počtu domácností osamělých osob.

Plochy pro výrobu zahrnují reálné plochy pro rozvoj dané konkrétními požadavky. V obci je předpokládán rozvoj především obytné a rekreační funkce, když významná část ekonomicky aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací do Klatov. Další rezerva pro rozvoj výroby je ve stávajícím areálu zemědělské farmy. Lze předpokládat rozvoj drobného podnikání živnostenského a řemeslného charakteru, který bude realizován ve smíšeném území obytném bez nároků na nové plochy. Proto je předpokládána v těchto plochách nižší hustota využití.

h) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí (viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.)

Námitku uplatnil:

- JUDr. Miroslav Muchna, Vídeňská 181, 339 01 Klatovy I

Věc: Námitky dotčeného vlastníka pozemků dle § 52 odst. 2 stavebního zákona a připomínky dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k upravenému a změněnému návrhu ÚP Běšiny

V zastoupení paní Lizy Monique Stern, nar. 24.11.1967, bytem 476 Spadina Road, Toronto, Ontario M5P 2W8, Kanada (dále jako paní Sternová) jako vlastníka pozemku parcely č. 754/3 - zahrada v obci a k.ú. Běšiny činím tyto námitky dotčeného vlastníka pozemků dle § 52 odst. 2 stavebního zákona a připomínky dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k upravenému a změněnému návrhu ÚP Běšiny.

Odůvodnění námitek a připomínek:

Jak jsem již uváděl v Připomínkách k návrhu zadání územního plánu obce Běšiny ze dne 29. 5. 2015, doručených Vašemu úřadu dne 01.06.2015, a následně v Připomínkách k návrhu Územního plánu Běšiny dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ze dne 3. 1. 2017, předmětný pozemek byl vydán do vlastnictví mé klientky rozhodnutím Státního pozemkového úřadu z 23.06.2014 po dlouhotrvajícím správním řízení započatém v roce 1991.

Jednou z povinných osob v tomto řízení byla Obec Běšiny, která brání úspěšnému vyřízení restitučního nároku mé klientky a se kterou vede moje klientka soudní spor.

Obec Běšiny činila v uplynulém období kroky směřující ke znehodnocení pozemku p.č. 754/3, když například pro připojení nových stavebních parcel v obci Běšiny severně od hřbitova souhlasila s umístěním nového vedení vysokého napětí, trafostanice a vedení nízkého napětí právě na pozemku p.č. 754/3, ke kterému byl uplatněn restituční nárok, a nikoli na pozemcích nových stavebních parcel.

Dále v této lokalitě Obec Běšiny právě a pouze pozemek p.č. 759/3 vymezila jako „ochrannou zeleň“, aby na něj nebylo možno umístit žádné stavby.

V připomínkách ze dne 29.05.2015 i ze dne 3.1.2017 jsem uváděl, že pozemek parcely č. 754/3 v k.ú. Běšiny se nachází dle současného územního plánu obce Běšiny v zastavěném území obce, tvoří proluku ve stávající zástavbě a žádal jsem, aby plocha pozemku p.č. 754/3 - zahrada v k.ú. Běšiny o výměře 5801 m² nebyla v novém územním plánu Běšiny vymezena jako ochranná zeleň a byla nově vymezena jako nově zastavitelná plocha - území smíšené, příp. území čistého bydlení, příp. území rekreační s navržením cílové míry jejího využití se stanovením maximálně přípustné podlažnosti, maximálního podílu zastavěných ploch a minimálního podílu zeleně.

Je zřejmé, že jste jako pořizovatel územně plánovací dokumentace ve spolupráci s určeným zastupitelem k těmto připomínkám vůbec nepřihlíželi, neupravili jste návrh zadání předložený ke schválení zastupitelstvu obce dle § 47 odst. 4 a 5 stavebního zákona a ani jste správným způsobem nevyhodnotili výsledky projednání návrhu a nezajistili odpovídající upravení návrhu.

V návrhu Územního plánu Běšiny byl pozemek p.č. 754/3 - zahrada označen jako plocha B13 (jedná se o území dotčené námitkou).

V upraveném návrhu Územního plánu Běšiny byl pozemek p.č. 754/3 - zahrada nedůvodně vypuštěn z označení jako plocha B13.

Upravený návrh Územního plánu Běšiny vykazuje podle mé klientky mimo jiné tyto nedostatky:

část A. ÚZEMNÍ PLÁN Běšiny

Bod 1. Textová část územního plánu

Podbod a) vymezení zastavěného území nesprávně nezahrnuje v grafické příloze plochu B13, ačkoliv již ve stávajícím územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území a bylo pro ni vydáno ve sloučeném územním a stavebním řízení stavební povolení Městským úřadem Klatovy, odborem výstavby a územního rozvoje zn. Výst.: 4613/04-Do ze dne 15.06.2005 pro umístění mimo jiné trafostanice pro výstavbu rodinných domků v lokalitě.

Podbod c2) zastavitelné plochy Běšiny v návrhu zahrnoval plochu B13. Upravený návrh nedůvodně plochu B13 úplně vypouští ze zastavitelných ploch. Tento upravený návrh diskriminuje paní Sternovou oproti ostatním vlastníkům pozemků zastavitelných ploch Běšiny, neboť:

- nenavrhuje plochu B13 jako plochu bydlení nebo plochu smíšenou obytnou, ačkoli k tomu má stejné či vhodnější předpoklady než většina ostatních navržených zastavitelných ploch Běšiny jako plochy bydlení nebo smíšené obytné.

Plocha B13: - navazuje na stávající místní komunikaci a nevyžaduje nároky na výstavbu nových místních či obslužných komunikací n rozdíl od ploch B1, B3, B4, B5, B6, B7, B 21, B23, B 24, B 27, B 32, U1,

- bezprostředně přiléhá k vedení NTL plynovodu a nevyžaduje nároky na nové vedení NTL plynovodu,
- bezprostředně přiléhá k vedení veřejného vodovodu a nevyžaduje nároky na nové vedení veřejného vodovodu,
- nenachází se nad ní venkovní vedení VN 22kV a tedy nevyžaduje nároky na přeložení venkovního vedení VN 22kV do země v souladu s platnými předpisy narozdíl od ploch B1, B3, K 2, I< 10,
- nenachází se na ní vodovodní řad narozdíl od plochy B1, B19,
- nenachází se na ní spojový kabel narozdíl od plochy B1,
- nenachází se v ochranném pásmu železnice s možnými negativními vlivy dopravy narozdíl od plochy B6; B7, B8, B24, B 31,
- nenachází se v ochranném pásmu silnice 11/171 s možnými negativními vlivy dopravy narozdíl od plochy B 5, B7, B8,
- nenachází se v ochranném pásmu vodního zdroje narozdíl od plochy B7,
- nenachází se na ní negativní vlivy zemědělského provozu narozdíl od plochy B23,
- má příznivou orientaci ke světovým stranám,
- nachází se v zastavěném a zastavitelném území obce,

V dosavadním územním plánu bylo vymezeno daleko větší množství ploch ochranné zeleně, mimo jiné v sousedství stávajících i nově navrhovaných silnic I., II. a III. třídy, železniční tratě i výrobního

území. V návrhu a upraveném návrhu územního plánu však naprostá většina ploch ochranné i krajinné zeleně byla vypuštěna a některé tyto plochy jsou navrženy jako plochy smíšené obytné (B23, B27) a plochy výroby a skladování. V rozvojových plochách bydlení a smíšených obytných o ploše větší než 2ha přitom nejsou vymezeny plochy veřejné zeleně.

Podle tvrzení paní Sternové jsou dány důvody pro zařazení ploch B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, B23, B24, B25, B26, B27 a také dosud neoznačené plochy tvořené pozemky pare. č. 186/1 a 187 do ploch ochranné a krajinné zeleně, avšak upravený návrh územního plánu takové zařazení nedůvodně neobsahuje.

Velké množství navržených zastavitelných, příp. zastavěných ploch podle upraveného návrhu není v dosavadním územním plánu vůbec uvedeno mezi zastavitelnými plochami.

Naopak plocha B 13 ve vlastnictví paní Sternové, která byla v dosavadním územním plánu uvedena mezi zastavitelnými plochami, byla v upraveném návrhu vypuštěna bez žádosti a souhlasu paní Sternové ze zastavitelných ploch.

Tím je potvrzováno tvrzení paní Sternové o její záměrné diskriminaci. Důvody diskriminace paní Sternové návrh územního plánu dosud neuvádí, mohou tedy být různé.

Prvním předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je skutečnost, že paní Sternová vede s obcí Běšiny výše uvedený soudní spor o oprávněnosti k pozemkům v k.ú. Běšiny a v souvislosti s tím zpochybňuje vlastnictví obce Běšiny k předmětným pozemkům. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří nepochybují vlastnictví obce k pozemkům, které jsou v údajích evidence katastru nemovitostí zapsány v rozporu s právními předpisy.

Druhým předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je skutečnost, že paní Sternová usiluje o restituci majetku, který drží obec Běšiny a také skutečnost, že již získala v restituci majetek, o který neúspěšně usilovala obec Běšiny. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří neusilují o restituci majetku v držení obce Běšiny či kteří nezískali v restituci majetek, o který usilovala obec Běšiny.

Třetím předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je skutečnost, že je cizincem žijícím v Kanadě, bez trvalého pobytu v České republice a nehovořící česky. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří jsou tzv. našinci žijícími a majícími trvalý pobyt v České republice a hovořícími česky.

Čtvrtým předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je skutečnost, že je židovského původu, vyznání, víry a hlásí se k židovskému náboženství. Tím se odlišuje od původu, vyznání, víry a náboženství či ateismu naprosté většiny občanů obce a jejích představitelů.

Pátým předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je snaha obce Běšiny či některého a/nebo některých z jejích představitelů vyvlastnit paní Sternové pravomocným rozhodnutím pozemkového úřadu již vydanou plochu B13 podle návrhu územního plánu a následně tento pozemek zhodnotit jako

plochu bydlení, smíšenou obytnou příp. jinou v rámci další změny územního plánu. Tuto snahu vyvlastnit obec Běšiny či některý a/nebo někteří z jejích představitelů nemají vůči občanům obce Běšiny ani vůči vlastníků ostatních srovnatelných nemovitostí v obci Běšiny a nepostupují vůči nim obdobně jako vůči paní Sternové.

Snaha získat majetek patřící rodině Sternů a jejich diskriminace je ze strany místních představitelů obce Běšiny dlouhodobá. V případě předmětného zbytkového statku Běšiny s provozem lihovaru se podle obecného náhledu zastávaného od roku 1948 jednalo o židovský kapitalistický majetek, v kterýchto případech byly persekucní akty na denním pořádku. O tom svědčí také ta skutečnost, že majetek byl po únoru 1948 z iniciativy jak místních, tak ústředních (tehdy již komunistických orgánů) zabrán celý, a vlastníků nebyla ponechána ani povolená výměra do 50 ha pozemků. Z odůvodnění rozhodnutí Ministerstva zemědělství z 18.06.1948 vyplývá, že k převzetí zbytkového statku Běšiny došlo dle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 142/1947 Sb. ve znění zákona č. 44/1948 Sb. K takovému postupu však mohlo dojít pouze tehdy, pokud byly splněny podmínky dle odstavce 2 téhož ustanovení. Ke splnění podmínek dle § 6 odst. 2 citovaného zákona však nikdy nedošlo a v rozhodnutí Ministerstva zemědělství to není ani tvrzeno.

Jako důvod pro postup dle § 6 odst. 3 citovaného zákona byly v odůvodnění tohoto rozhodnutí uvedeny naléhavá potřeba půdy pro příděl a veřejný zájem po vydání zákona ze dne 21.03.1948 č. 44/1948 Sb. Rolnická komise v Běšinech navrhla převzetí zbytkového statku v plné výměře, aby byla uspokojena místní potřeba půdy pro uspokojení oprávněných uchazečů a pro účely veřejné. Tato údajná naléhavá potřeba půdy byla potvrzena Místním národním výborem v Běšinech. Ministerstvo dále uvedlo, že mimo naléhavou potřebu pro místní příděl jsou důvodem převzetí požadavky veřejného zájmu, a to zejména potřeba získati půdní rezervu k usazení českých a slovenských krajanů vracejících se do vlasti, z nichž v nejbližší době podle úředních zjištění nutno počítati s počtem asi 700 rodin zemědělců z Rumunska, 6-8 tisíc z Jugoslávie, 250 z Bulharska mimo asi 200 dosud neosídlených rodin zemědělců Volyňských Čechů, dále k provedení směn půdy za účelem získání pozemků pro příděl oprávněným uchazečům v těch krajích, kde vhodná půda pro příděl a revize není vůbec.

Toto odůvodnění však nebylo pravdivé. I< žádnému přídělu ze zbytkového statku Běšiny pro usazení českých a slovenských krajanů vracejících se do vlasti nedošlo, stejně tak nedošlo k provedení směn půdy pro uchazeče v krajích, kde vhodná půda nebyla vůbec. Dále se ukázalo, že místní potřeba půdy pro místní uchazeče nebyla naléhavá, neboť přídělci se během pouhého jednoho roku vzdali přídělů o celkové výměře 51,9218 ha (44,7948 ha a 7,1270 ha). Tím došlo nejen ke svévolnému zbavení majetku Josefa Sterna a Marie Fantlové, dědiců po Isidoru Sternovi, který zahynul v roce 1942 v koncentračním táboře, ale také k jejich diskriminaci oproti jiným vlastníků v Běšinech a Úlohu, neboť jim na rozdíl od jiných vlastníků nebyl ponechán ani jeden metr čtvereční pozemku.

Není pochyb o tom, že za snahou zbavit Josefa Sterna a Marii Fantlovou veškerého majetku byla

právě velikost tohoto majetku a příslušnost vlastníků k jiné majetkové vrstvě, jejich židovský původ, náboženství a vyznání, nástup komunistického režimu po únoru 1948 a z toho vyplývající úkoly a zájmy členů a funkcionářů Místního národního výboru v Běšinech a místní rolnické komise v Běšinech, kteří zabíraný majetek sobě a ostatním rozdělovali. Tím došlo mimo jiné k porušení článku 2 odst. 1, čl. 7, čl. 17, čl. 29 odst. 2 a 3, čl. 30 Všeobecné deklarace lidských práv.

Tyto skutečnosti nedůvodně chybí v popisu historie obce dle části B. Odůvodnění územního plánu Bodu 1. Podbod f2.2) je pravděpodobné, že za snahami o zabránění zpětného získání rodinného majetku paní Sternovou a o diskriminaci při využití majetku, který jí již byl vydán, mohou být tytéž či obdobné důvody. Budoucí postup představitelů obce Běšiny ukáže, zda se při diskriminaci paní Sternové jedná o záměr pouze starosty obce Ing. Františka Vlčka jako určeného zastupitele či i dalších představitelů obce Běšiny v jejím zastupitelstvu a radě a kterých konkrétně.

Podbod g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit neobsahuje návrh pro zařazení ploch B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, B23, B24, B25, B26, B27 a také dosud neoznačené plochy tvořené pozemky pare. č. 186/1 a 187 do Opatření na ochranu krajiny (WK) - ploch ochranné zeleně.

Podbod m) stanovení pořadí změn v území (etapizace) nedůvodně navrhuje v 1. etapě využít k výstavbě lokalitu B1, ačkoliv je zjištělné, že v této lokalitě vlastní dva pozemky p.č. 495/4 a 493/18 v k.ú. Běšiny starosta obce Běšiny Ing. František Vlček, který tak má při svém jednání a rozhodování za obec či obecní úřad soukromý zájem na přednostním zhodnocení svých pozemků na úkor paní Sternové a možných některých dalších obyvatel obce.

část B. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bod 1. Textová část územního plánu

Podbod b2) obsahuje nesprávné odůvodnění o tom, že upravený návrh územního plánu je v souladu s cílem územního plánu zajišťovat předpoklady pro obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů a dále nesprávné odůvodnění o tom, že upravený návrh územního plánu je v souladu s úkolem územního plánu umožnit hospodárné vynakládání prostředků z veřejných zdrojů.

Podbod b3) obsahuje nesprávné odůvodnění o tom, že upravený návrh územního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcími předpisy a metodickými pokyny MMR ČR.

Podbod b4) Ochrana veřejného zdraví obsahuje nesprávné odůvodnění o tom, že upravený návrh územního plánu obsahuje urbanistická opatření na zmírnění negativních vlivů na obytné prostředí

- ochrannou zeleň podél komunikací,
- ochrannou zeleň mezi výrobním a obytným územím,
- krajinnou zeleň zlepšující pohodové faktory na území města.

Rozhodnutí – nevyhovuje se

Odůvodnění

Přípomínka ze dne 01.06.2015 byla i s upraveným zadáním doručena k vyřízení na obec Běšiny. Dne 22.9.2015 zastupitelstvo obce usnesením č.6/4 připomínce nevyhovělo a schválilo upravené zadání územního plánu.

Zastavitelné plochy byly do nového územního plánu převzaty ze stávající územně plánovací dokumentace, která sloužila jako hlavní podklad nového ÚP. Případné nové zastavitelné plochy navazovaly na stávající, popřípadě nebyly v rozporu se záměry rozvoje obce Běšiny.

Dne 7.12.2016 se konalo společné jednání k návrhu územního plánu Běšiny, ke kterému byla uplatněna připomínka ze dne 3.1.2017. Pověřený zastupitel po projednání v radě zastupitelstva obce rozhodl v neprospěch připomínky. Obec Běšiny musela na základě stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje- odboru životního prostředí návrhové zastavitelné plochy redukovat, z důvodu dostatečné rezervy v zastavitelných plochách, tudíž nejsou akceptovatelné nové zábory ZPF. Navíc požadovaným směrem není ze strany obce žádný rozvoj zastavění plánován.

V současně platné územně plánovací dokumentaci, která nabyla účinnosti 12.3.1993 ÚPN-SÚ Běšiny, byl pozemek p.č. 754/3 k.ú. Běšiny určen jako ochranná zeleň v zastavitelných plochách nikoli v zastavěném území.

Neodůvodněné vpuštění lokality B13 z návrhu ÚP

Důvodem byla připomínka ze dne 3.1.2017 proti vymezení plochy ochranné zeleně na pozemku p.č. 754/3 k.ú. Běšiny. Jelikož pozemek nikdy nebyl určen k zastavění stavbou a ani pro tento účel požadovaným směrem není ze strany obce žádný rozvoj zastavění plánován, byl pozemek na základě připomínky navrácen do zemědělského půdního fondu, bez jakéhokoliv omezení vlastníka na jeho využití.

Ostatní body námítky týkající se pořizování územního plánu byly již zodpovězeny a odůvodněny v návrhu řešení připomínek po společném jednání.

Ostatní části námítky týkající se diskriminace paní Sternové, diskriminace z důvodu náboženského vyznání nebo židovského původu, postupu Ministerstva zemědělství po druhé světové válce a osočování zastupitelů obce se netýká pořizování územního plánu, proto nebudou součástí rozhodnutí o námítkách.

i) Vyhodnocení připomínek (§ 172 odst. 4 SŘ)

Připomínky uplatněné při společném jednání

Návrh na řešení připomínek ÚP Běšiny

Městský úřad Klatovy, odbor výstavby a územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace ve smyslu ustanovení § 6 odst.1 písm.c) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů oznámil v souladu s ustanovením § 50

odst. 2 stavebního zákona společné jednání o návrhu územního plánu Běšiny, které se konalo 7.12.2016.

V zákonem stanovené lhůtě uplatnily připomínky:

- Mgr. Stankiewiczová Jana, Stankiewicz Jan, Nýrsko 815, Nýrsko
- Ing. Tomáš Stach, Majakovského 8, 323 00 Plzeň
- Ladislav Hanus, Jaroslava Hanusová, Tolstého 711, Klatovy III
- JUDr. Miroslav Muchna, Vídeňská 181, 339 01 Klatovy I
- Mgr. Stankiewiczová Jana, Stankiewicz Jan, Nýrsko 815, Nýrsko

Žádost o změnu funkčního využití parcely p.č. 910 k.ú. Běšiny z ploch smíšených výrobních na plochy smíšené obytné z důvodu výstavby rodinného domu.

Vyhovuje se

Výrobní plocha již nebude dle vyjádření vlastníka využívána pro výrobní účely. Změna funkce využití bude mít za následek zklidnění daného území a odstranění rušivých vlivů spojených s výrobním podnikáním.

- Ing. Tomáš Stach, Majakovského 8, 323 00 Plzeň

Žádost o zařazení pozemku p.č. 441/5 k.ú. Běšiny (část Hubenov) do zastavitelné plochy.

Vyhovuje se

Pozemek bude zařazen do dalšího kola projednání.

- Ladislav Hanus, Jaroslava Hanusová, Tolstého 711, Klatovy III

Žádost o zařazení pozemku p.č. 185/30 k.ú. Běšiny do zastavitelného území z důvodu výstavby rodinného domu a tůň pro chov ryb.

Částečně se vyhovuje

Územní plán zpřesňuje koridor přeložky ze ZÚR. Nová zastavitelná plocha pro výstavbu jednoho rodinného domu bude vymezena cca 30 m od osy koridoru plánované přeložky.

- JUDr. Miroslav Muchna, Vídeňská 181, 339 01 Klatovy I

Věc: Připomínky k návrhu Územního plánu Běšiny dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

V zastoupení paní Lizy Monique Stern, nar. 24.11.1967, bytem 476 Spadina Road, Toronto, Ontario M5P 2W8, Kanada (dále jako paní Sternová) jako vlastníka pozemku parcely č. 754/3 - zahrada v obci a k.ú. Běšiny činím tyto připomínky k návrhu Územního plánu Běšiny dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Jak jsem již uváděl v Připomínkách k návrhu zadání územního plánu obce Běšiny ze dne

29.05.2015, doručených Vašemu úřadu dne 01.06.2015, předmětný pozemek byl vydán do vlastnictví mé klientky rozhodnutím Státního pozemkového úřadu z 23.06.2014 po dlouhotrvajícím správním řízení započatém v roce 1991.

Jednou z povinných osob v tomto řízení byla Obec Běšiny, která brání úspěšnému vyřízení restitučního nároku mé klientky a se kterou vede moje klientka soudní spor.

Obec Běšiny činila v uplynulém období kroky směřující ke znehodnocení pozemku p.č. 754/3, když například pro připojení nových stavebních parcel v obci Běšiny severně od hřbitova souhlasila s umístěním nového vedení vysokého napětí, trafostanice a vedení nízkého napětí právě na pozemku p.č. 754/3, ke kterému byl uplatněn restituční nárok, a nikoli na pozemcích nových stavebních parcel.

Dále v této lokalitě Obec Běšiny právě a pouze pozemek p.č. 759/3 vymezovala jako „ochrannou zeleň“, aby na něj nebylo možno umísťovat žádné stavby.

V připomínkách ze dne 29.05.2015 jsem uváděl, že pozemek parcely č. 754/3 v k.ú. Běšiny se nachází dle současného územního plánu obce Běšiny v zastavěném území obce, tvoří proluku ve stávající zástavbě a žádal jsem, aby plocha pozemku p.č. 754/3 - zahrada v k.ú. Běšiny o výměře 5801 m² nebyla v novém územním plánu Běšiny vymezena jako ochranná zeleň a byla nově vymezena jako nově zastavitelná plocha - území smíšené, příp. území čistého bydlení, příp. území rekreační s navržením cílové míry jejího využití se stanovením maximálně přípustné podlažnosti, maximálního podílu zastavěných ploch a minimálního podílu zeleně.

Je zřejmé, že jste jako pořizovatel územně plánovací dokumentace ve spolupráci s určeným zastupitelem k těmto připomínkám vůbec nepřihlíželi a neupravili jste návrh zadání předložený ke schválení zastupitelstvu obce dle § 47 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

Připomínka ze dne 01.06.2015 byla i s upraveným zadáním doručena k vyřízení na obec Běšiny. Dne 22.9.2015 zastupitelstvo obce usnesením č.6/4 připomínce nevyhovělo a schválilo upravené zadání územního plánu.

Dne 7.12.2016 se konalo společné jednání k návrhu územního plánu Běšiny, ke kterému byla uplatněna připomínka ze dne 3.1.2017. Pověřený zastupitel po projednání v radě zastupitelstva obce rozhodl v neprospěch připomínky. Obec Běšiny má dostatečné rezervy v zastavitelných plochách, tudíž nejsou akceptovatelné nové zábory ZPF. Navíc požadovaným směrem není ze strany obce žádný rozvoj zastavění plánován.

V současně platné územně plánovací dokumentaci, která nabyla účinnosti 12.3.1993 ÚPN-SÚ Běšiny, byl pozemek p.č. 754/3 k.ú. Běšiny určen jako ochranná zeleň v zastavitelných plochách nikoli v zastavěném území.

Připomínce bude částečně vyhověno

Pozemek bude vyjmut ze zastavitelné plochy jako ochranná zeleň a bude navrácen do

zemědělského půdního fondu. V návrhu Územního plánu Běšiny je pozemek p.č. 754/3 - zahrada označen jako plocha B13.

Návrh Územního plánu Běšiny vykazuje podle mé klientky mimo jiné tyto nedostatky:

část A. ÚZEMNÍ PLÁN BĚŠINY

Bod 1. Textová část územního plánu

Podbod a) vymezení zastavěného území nesprávně nezahrnuje v grafické příloze plochu B13, ačkoliv již ve stávajícím územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území a bylo pro ni vydáno ve sloučeném územním a stavebním řízení stavební povolení Městským úřadem Klatovy, odborem výstavby a územního rozvoje zn. Výst.: 4613/04-Do ze dne 15.06.2005 pro umístění mimo jiné trafostanice pro výstavbu rodinných domků v lokalitě.

Vypořádání připomínky

Ve stávající územně plánovací dokumentaci byl pozemek zahrnut do zastavitelného území z důvodu vymezení ochranné zeleně (vyhláška č. 501/2006 Sb.)

Umístěním dopravní anebo technické infrastruktury není důvodem zahrnutí daného pozemku do zastavěného území.

Podbod c2) zastavitelné plochy Běšiny nedůvodně navrhuje plochu B13 jako plochy ochranné zeleně (krajinná zeleň). Tento návrh diskriminuje paní Sternovou oproti ostatním vlastníkům pozemků zastavitelných ploch Běšiny, neboť:

b) nenavrhuje plochu B13 jako plochu bydlení nebo plochu smíšenou obytnou, ačkoli k tomu má stejné či vhodnější předpoklady než většina ostatních navržených zastavitelných ploch Běšiny jako plochy bydlení nebo smíšené obytné.

Plocha B13: - navazuje na stávající místní komunikaci a nevyžaduje nároky na

výstavbu nových místních či obslužných komunikací na rozdíl od ploch B1, B3, B5, B6, B7, B23,

bezprostředně přiléhá k vedení NTL plynovodu a nevyžaduje nároky na nové vedení NTL plynovodu,

bezprostředně přiléhá k vedení veřejného vodovodu a nevyžaduje nároky na nové vedení veřejného vodovodu,

nenachází se nad ní venkovní vedení VN 22kV a tedy nevyžaduje nároky na přeložení venkovního vedení

VN 22kV do země v souladu s platnými předpisy na rozdíl od ploch B1, B3,

nenachází se na ní vodovodní řad na rozdíl od plochy B1, B19,

nenachází se na ní spojový kabel na rozdíl od plochy B1,

nenachází se v ochranném pásmu železnice s možnými negativními vlivy dopravy na rozdíl od plochy B6,

B7, B8, B24,

nenachází se v ochranném pásmu silnice 11/171 s možnými negativními vlivy dopravy na rozdíl od plochy

B7, B8,

nenachází se v ochranném pásmu vodního zdroje na rozdíl od plochy B7,

nenachází se na ní negativní vlivy zemědělského provozu na rozdíl od plochy B23,

má příznivou orientaci ke světovým stranám,

nachází se v zastavěném a zastavitelném území obce,

Vypořádání připomínky

Zastavitelné plochy byly do nového územního plánu převzaty ze stávající územně plánovací dokumentace, která sloužila jako hlavní podklad nového ÚP. Případné nové zastavitelné plochy navazovaly na stávající, popřípadě nebyly v rozporu se záměry rozvoje obce Běšiny.

c) navrhuje plochu B13 jako plochu ochranné zeleně (krajinná zeleň), ačkoliv k tomu nejsou žádné případně mnohem méně vážné důvody, než u velké části ostatních pozemků v obci. Z grafické části návrhu územního plánu je zjištěné, že plocha B13 je jako plocha ochranné zeleně (krajinná zeleň) navržena v zastavitelných plochách jako jediná z hlediska velikosti rozlohy, neboť zbývající navržená plocha B28 je neporovnatelně menší a jedná se spíše o navržený pruh ochranné zeleně. Přitom v dosavadním územním plánu bylo vymezeno daleko větší množství ploch ochranné zeleně, mimo jiné v sousedství stávajících i nově navrhovaných silnic I., II. a III. třídy, železniční tratě i výrobního území. V návrhu územního plánu však naprostá většina ploch ochranné i krajinné zeleně byla vypuštěna a některé tyto plochy jsou navrženy jako plochy smíšené obytné (B23, B27) a plochy výroby a skladování. V rozvojových plochách bydlení a smíšených obytných o ploše větší než 2 ha přitom nejsou vymezeny plochy veřejné zeleně.

Textová část návrhu uvádí hlavní využití nezastavitelnost s prioritní funkcí oddělení obytného území od potenciálně rušivých funkcí. Návrh však blíže nespecifikuje, jakou část obytného území zamýšlí oddělit od potenciálně rušivých funkcí a ani které funkce jsou pokládány za rušivé.

Návrh také žádným způsobem nezodpovídá, proč pro údajné oddělení navrhuje využít právě a pouze pozemek paní Sternové a z jakého důvodu nezamýšlí oddělit od potenciálně rušivých funkcí ostatní části obytného území.

Podle tvrzení paní Sternové jsou dány důvody pro zařazení ploch B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, B23, B24, B25, B26, B27 a také dosud neoznačené plochy tvořené pozemky parc. č. 186/1 a 187 do ploch ochranné a krajinné zeleně, avšak návrh územního plánu takové zařazení nedůvodně neobsahuje.

Tím je potvrzováno tvrzení paní Sternové o její záměrné diskriminaci.

Důvody diskriminace paní Sternové návrh územního plánu dosud neuvádí, mohou tedy být různé.

Prvním předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je skutečnost, že paní Sternová vede s obcí Běšiny výše uvedený soudní spor o oprávněnosti k pozemkům v k.ú. Běšiny a v souvislosti s tím

zpochybňuje vlastnictví obce Běšiny k předmětným pozemkům. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří nezpochybňují vlastnictví obce k pozemkům, které jsou v údajích evidence katastru nemovitostí zapsány v rozporu s právními předpisy.

Druhým předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je skutečnost, že paní Sternová usiluje o restituci majetku, který drží obec Běšiny a také skutečnost, že již získala v restituci majetek, o který neúspěšně usilovala obec Běšiny. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří neusilují o restituci majetku v držení obce Běšiny či kteří nezískali v restituci majetek, o který usilovala obec Běšiny.

Třetím předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je skutečnost, že je cizincem žijícím v Kanadě, bez trvalého pobytu v České republice a nehovořící česky. Tím se odlišuje od naprosté většiny občanů a představitelů obce, kteří jsou tzv. našinci žijícími a majícími trvalý pobyt v České republice a hovořícími česky.

Čtvrtým předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je skutečnost, že je židovského původu, vyznání, víry a hlásí se k židovskému náboženství. Tím se odlišuje od původu, vyznání, víry a náboženství či ateismu naprosté většiny občanů obce a jejích představitelů.

Pátým předpokládaným důvodem diskriminace paní Sternové je snaha obce Běšiny či některého a/nebo některých z jejích představitelů vyvlastnit paní Sternové pravomocným rozhodnutím pozemkového úřadu již vydanou plochu B13 a následně tento pozemek zhodnotit jako plochu bydlení, smíšenou obytnou příp. jinou v rámci další změny územního plánu. Tuto snahu vyvlastnit obec Běšiny či některý a/nebo někteří z jejích představitelů nemají vůči občanům obce Běšiny ani vůči vlastníkům ostatních srovnatelných nemovitostí v obci Běšiny a nepostupují vůči nim obdobně jako vůči paní Sternové.

Snaha získat majetek patřící rodině Sternů a jejich diskriminace je ze strany místních představitelů obce Běšiny dlouhodobá. V případě předmětného zbytkového statku Běšiny s provozem lihovaru se podle obecného náhledu zastávaného od roku 1948 jednalo o židovský kapitalistický majetek, v kterýchžto případech byly persekční akty na denním pořádku. O tom svědčí také ta skutečnost, že majetek byl po únoru 1948 z iniciativy jak místních, tak ústředních (tehdy již komunistických orgánů) zabrán celý, a vlastníkům nebyla ponechána ani povolená výměra do 50 ha pozemků. Z odůvodnění rozhodnutí Ministerstva zemědělství z 18.06.1948 vyplývá, že k převzetí zbytkového statku Běšiny došlo dle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 142/1947 Sb. ve znění zákona č. 44/1948 Sb. K takovému postupu však mohlo dojít pouze tehdy, pokud byly splněny podmínky dle odstavce 2 téhož ustanovení. Ke splnění podmínek dle § 6 odst. 2 citovaného zákona však nikdy nedošlo a v rozhodnutí Ministerstva zemědělství to není ani tvrzeno.

Jako důvod pro postup dle § 6 odst. 3 citovaného zákona byly v odůvodnění tohoto rozhodnutí uvedeny naléhavá potřeba půdy pro přiděl a veřejný zájem po vydání zákona ze dne 21.03.1948 č. 44/1948 Sb. Rolnická komise v Běšinech navrhla převzetí zbytkového statku v plné výměře, aby byla uspokojena

místní potřeba půdy pro uspokojení oprávněných uchazečů a pro účely veřejné. Tato údajná naléhavá potřeba půdy byla potvrzena Místním národním výborem v Běšinech. Ministerstvo dále uvedlo, že mimo naléhavou potřebu pro místní přiděl jsou důvodem převzetí požadavky veřejného zájmu, a to zejména potřeba získati půdní rezervu k usazení českých a slovenských krajanů vracejících se do vlasti, z nichž v nejbližší době podle úředních zjištění nutno počítati s počtem asi 700 rodin zemědělců z Rumunska, 6 - 8 tisíc z Jugoslavie, 250 z Bulharska mimo asi 200 dosud neosídlených rodin zemědělců Volyňských Čechů, dále k provedení směn půdy za účelem získání pozemků pro přiděl oprávněným uchazečům v těch krajích, kde vhodná půda pro přiděl a revize není vůbec.

Toto odůvodnění však nebylo pravdivé. K žádnému přidělu ze zbytkového statku Běšiny pro usazení českých a slovenských krajanů vracejících se do vlasti nedošlo, stejně tak nedošlo k provedení směn půdy pro uchazeče v krajích, kde vhodná půda nebyla vůbec. Dále se ukázalo, že místní potřeba půdy pro místní uchazeče nebyla naléhavá, neboť přidělci se během pouhého jednoho roku vzdali přidělů o celkové výměře 51,9218 ha (44,7948 ha a 7,1270 ha). Tím došlo nejen ke svévolnému zbavení majetku Josefa Sterna a Marie Fantlové, dědiců po Isidoru Sternovi, který zahynul v roce 1942 v koncentračním táboře, ale také k jejich diskriminaci oproti jiným vlastníkům v Běšinech a Úlohu, neboť jim na rozdíl od jiných vlastníků nebyl ponechán ani jeden metr čtvereční pozemku.

Není pochyb o tom, že za snahou zbavit Josefa Sterna a Marii Fantlovou veškerého majetku byla právě velikost tohoto majetku a příslušnost vlastníků k jiné majetkové vrstvě, jejich židovský původ, náboženství a vyznání, nástup komunistického režimu po únoru 1948 a z toho vyplývající úkoly a zájmy členů a funkcionářů Místního národního výboru v Běšinech a místní rolnické komise v Běšinech, kteří zabíraný majetek sobě a ostatním rozdělovali. Tím došlo mimo jiné k porušení článku 2 odst. 1, čl. 7, čl. 17, čl. 29 odst. 2 a 3, čl. 30 Všeobecné deklarace lidských práv.

Tyto skutečnosti nedůvodně chybí v popisu historie obce dle části B. Odůvodnění územního plánu Bodu 1. Podbodu f2.2).

Je pravděpodobné, že za snahami o zabránění zpětného získání rodinného majetku paní Sternovou a o odnětí majetku, který jí již byl vydán, mohou být tytéž či obdobné důvody.

Budoucí postup představitelů obce Běšiny ukáže, zda se při diskriminaci paní Sternové jedná o záměr pouze starosty obce Ing. Františka Vlčka jako určeného zastupitele či i dalších představitelů obce Běšiny v jejím zastupitelstvu a radě a kterých konkrétně.

Podbod g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nedůvodně navrhuje do vymezení Opatření na ochranu krajiny (WK) plochu WK10 - plochy ochranné zeleně (lokalita B13) a naopak neobsahuje důvodný návrh pro zařazení ploch B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, B23, B24, B25, B26, B27 a také dosud neoznačené plochy tvořené pozemky parc. č. 186/1 a 187

do Opatření na ochranu krajiny (WK) - ploch ochranné zeleně.

Podbod m) stanovení pořadí změn v území (etapizace) nedůvodně navrhuje v 1. etapě využít k výstavbě lokalitu B1, ačkoliv je zjištěno, že v této lokalitě vlastní dva pozemky p.č. 495/4 a 493/18 v k.ú. Běšiny starosta obce Běšiny Ing. František Vlček, který tak má při svém jednání a rozhodování za obec či obecní úřad soukromý zájem na přednostním zhodnocení svých pozemků na úkor paní Sternové a možných některých dalších obyvatel obce.

část B. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bod 1. Textová část územního plánu

Podbod b2) obsahuje nesprávné odůvodnění o tom, že návrh územního plánu je v souladu s cílem územního plánu zajišťovat předpoklady pro obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů a dále nesprávné odůvodnění o tom, že návrh územního plánu je v souladu s úkolem územního plánu umožnit hospodárné vynakládání prostředků z veřejných zdrojů.

Podbod b3) obsahuje nesprávné odůvodnění o tom, že návrh územního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcími předpisy a metodickými pokyny MMR ČR.

Podbod b4) Ochrana veřejného zdraví obsahuje nesprávné odůvodnění o tom, že návrh územního plánu obsahuje urbanistická opatření na zmírnění negativních vlivů na obytné prostředí urbanistickou koncepcí zajišťující zonaci území (oddělení výrobního a obytného území), ochrannou zeleň podél komunikací, ochrannou zeleň mezi výrobním a obytným územím, krajinnou zeleň zlepšující pohodové faktory na území města.

Podbod f1.6) regulace využití ploch obsahuje nesprávné a nedostatečné odůvodnění o tom:

že důvodem pro nové vymezení regulativů pro plochy ochranné zeleně je nutnost vymezení ploch oddělujících obytné plochy od ploch dopravní infrastruktury a ploch výrobních bez možnosti jiného využití,

že ponechání pouhé možnosti umístění ochranné zeleně v ostatních plochách (dopravní infrastruktury, výroby a skladování) nezaručuje jejich skutečnou realizaci v těchto plochách,

že krajinná zeleň plní ochrannou funkci ve vztahu k zastavěnému území obce.

JUDr. Miroslav Muchna advokát

Vyjádření autora ÚP k připomínkám a námitkám

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

g)

Plocha B13 – ochranná zeleň (krajinná zeleň bude z řešení územního plánu vypuštěna, zůstane tak zachována její současná funkce (zemědělský půdní fond). Odpadne tak i její vymezení jako veřejně prospěšná stavba. Majiteli tak nebudou krácena ani nijak omezována jeho práva a zaniká důvod námitky.

Zmíněné lokality B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, B23, B24, B25, B26 a B27 jsou lokality bydlení, případně smíšené obytné, které jako veřejně prospěšné stavby vymezit nelze (postrádají základní vlastnosti požadované platnými předpisy pro zařazení mezi veřejně prospěšné stavby). Námitka v tomto případě směřuje proti těmto předpisům a nelze jí vyhovět.

Plochy veřejné zeleně plnicí požadavek § 7a vyhlášky č 501/2006 Sb v platném znění budou vymezovány až při podrobném členění ploch na jednotlivé stavební pozemky (podrobné řešení lokalit přesahuje podrobností rámec územního plánu).

m)

Lokalita B1 je dlouhodobě připravována pro výstavbu. Její část byla vymezena již v předchozí ÚPD jako plocha zastavitelná s určenou etapizací. Část plochy již byla využita. Vzhledem k této skutečnosti a využití dalších ploch určených pro výstavbu, byla tato plocha z původního územního plánu do návrhu ÚP převzata a rozšířena severním směrem, aby byly nahrazeny již využitými plochy a umožněn tak další rozvoj obce. Územní plán neřeší majetkové vztahy a proto autor ani tyto záležitosti neprověřuje.

S ohledem na výsledky projednání s orgánem ochrany ZPF bude lokalita B1 v části přesahující zastavitelnou plochu dle původní ÚPD vymezena jako územní rezerva

ODŮVODNĚNÍ

b2), b3)

Požadavky stanovené zákonem jako cíle územního plánování mají obecný charakter a je na autorovi územního plánu jak je splní při nalezení kompromisu mezi optimální strukturou využití krajiny, při respektování limitů využití, reálných možností v území, požadavky obce a občanů. Územní plán je z tohoto hlediska vždy kompromisem a hledáním řešení přijatelného pro všechny účastníky procesu pořizování územního plánu. Přitom nelze vyhovět všem požadavkům na zahrnutí konkrétních požadavků na využití území, lze však vyhovět námitkám směřujícím proti omezení práv k pozemkům a stavbám až na výjimky, které je potřeba zdůvodnit (většinou využití pro veřejně prospěšné stavby a opatření, mezi

které se obecně zahrnují stavby dopravní a technické infrastruktury a opatření na ochranu hodnot krajiny a omezení nebezpečí, například povodněmi a erozí).

Připomínky uplatněné při veřejném projednání

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

2. Grafická část odůvodnění

- | | |
|--|-------------|
| a) výkres širších vztahů | 1 : 100 000 |
| b) koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

C. POUČENÍ

Proti územnímu plánu Běšiny, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

D. ÚČINOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....

Mgr. Václav Roubal
místostarosta obce

.....

Ing. František Vlček
starosta obce