

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLÁNICE

TEXTOVÁ ČÁST

Pořizovatel	Městský úřad Klatovy	PARE	DATUM
Objednatel	Město Plánice		V/2016
Zhotovitel	ŽALUDA, projektová kancelář		
ETAPA	NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ (§ 52)		

POŘIZOVATEL:

Městský úřad Klatovy

Balbínova 59

339 01 Klatovy

OBJEDNATEL:

Město Plánice

Náměstí 180

340 34 Plánice

PROJEKTANT:

Ing. Eduard Žaluda

(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL:

ŽALUDA, projektová kancelář

Železná 493/20, 110 00 Praha 1

kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov

tel.: 737 149 299

e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda

Ing. arch. Luboš Křížan

Ing. arch. Alena Švandelíková

Mgr. Vít Holub

Mgr. Vít Vrtilška

Petr Schejbal

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

květen 2016

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLÁNICE

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se Zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon č. 183/2006 Sb.“), a se Zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon č. 500/2004 Sb.“).

Náležitost vyplývající ze stavebního zákona a ze správního řádu

Zpracovává pořizovatel průběžně a po ukončení projednání návrhu územního plánu

(Zpracovala: Eva Krčmářová, oprávněná úřední osoba pořizovatele, jímž je Městský úřad Klatovy, únor 2016)

Pořízení územního plánu schválilo zastupitelstvo města Plánice dne 13. 4. 2011 usnesením č. 46/2011. Byly provedeny doplňující průzkumy a rozborů řešeného území a zpracován návrh zadání ÚP Plánice. Do návrhu zadání byly zapracovány požadavky obce, občanů a vlastníků pozemků a staveb, fyzických a právnických osob na vymezení nových lokalit. Dne 10. 11. 2011 bylo zahájeno projednání návrhu zadání ÚP Plánice. Na základě uplatněných požadavků a podnětů ve spolupráci s určeným zastupitelem bylo provedeno vyhodnocení projednání a úprava zadání. KÚPK – odbor životního prostředí, nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Plánice z hlediska vlivů na životní prostředí. Upravené zadání ÚP Plánice bylo schváleno zastupitelstvem města Plánice dne 28. 3. 2012.

Návrh územního plánu byl vyhotoven podle pokynů schváleného zadání, na základě výsledků z jeho projednání, provedeného podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/, ve znění pozdějších předpisů. V zadání ÚP nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pořizovatel v souladu s § 50 stavebního zákona oznámil termín konání společného jednání o návrhu ÚP Plánice (25. 11. 2015) dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů byly následně vyhodnoceny.

V předepsané lhůtě byla uplatněna 1 připomínka na úpravu ze strany dotčených orgánů – MěÚ Klatovy OŽP státní správa lesů = nesouhlasí se zařazením lesního pozemku v k.ú. Pohoří do zastavitelné plochy – požadavek respektován a návrh byl upraven. V průběhu řízení o územním plánu nebyly uplatněny připomínky orgánů územního plánování sousedních územních obvodů. Připomínky občanů (6 podnětů) uplatněné v rámci projednávání návrhu ÚP byly prověřeny a na jednání s pověřeným zastupitelem dne 24. 2. 2016 vyhodnoceny. Na základě výsledku jednání byl návrh ÚP Plánice před veřejným projednáním upraven.

Stanovisko krajského úřadu ze dne 15.2.2016 pod č.j. RR/351/16 obdržel pořizovatel dne 15. 2. 2016 s konstatováním, že návrh ÚP Plánice lze veřejně projednat.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů se zkratkou (dále jen „Vyhláška č. 500/2006 Sb.“), příloha č. 7 část II, odst. 1 a)

Zpracovává projektant.

Z hlediska širších vztahů je v územním plánu řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a navazujících prvků územního systému ekologické stability.

2.1 Základní údaje o městě Plánice

katastrální území (kód k. ú.)

Plánice (721476)

Bližanovy (687588)

Křížovice u Číhaně (623580)

Kvasetice (687596)

Lovčice u Klatov (687600)

Mlynářovice (773956)

Pohoří u Lovčic (687618)

katastrální území (kód k. ú.)	Štipoklasy u Lovčic (687626)
	Vracov u Číhaně (623601)
	Zbyslav u Klatov (791997)
	Zdebořice (623610)
kód obce (LAU 2)	556955
počet obyvatel	1 691 (dle ČSÚ, k 1. 1. 2014)
rozloha řešeného území	5 561 ha (dle ČSÚ k 31. 12. 2013)
kraj (NUTS 3)	Plzeňský (CZ032)
okres (NUTS 4)	Klatovy (CZ0322)
obec s rozšířenou působností	Klatovy
obec s pověřeným obecním úřadem	Plánice

2.2 Postavení obce v systému osídlení

Město Plánice se nachází v západních Čechách, jižně od krajského města Plzně, cca 12 km východně od okresního města Klatovy. Postavení města v systému osídlení se odvíjí od velikosti území, které zahrnuje 11 katastrálních území, a svou velikostí (5 661 ha) se řadí mezi velké obce. Vazby města na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou orientovány především na města s vyšší občanskou vybaveností a pracovními příležitostmi – Klatovy, Sušice, případně jihočeské Strakonice, a v širším pohledu pak i na krajské město Plzeň.

Vzhledem k velikosti města a jeho postavení ve struktuře osídlení je dominantní funkcí v urbanizovaném území bydlení, doplněné službami a občanskou vybaveností obce s pověřeným obecním úřadem.

Územní plán Plánice obecně respektuje platnou či projednávanou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a ochrany přírody a krajiny.

2.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Širší dopravní vazby

Plánice leží mimo hlavní dopravní tahy v pomyslném sevření silnic I. třídy č. 20, 22 a 27. S ohledem na administrativní hranice města a absenci železniční dopravy mají tyto silnice pro jeho území zásadní dopravní význam.

Silnice I/27 Dubí – Železná Ruda (součást silnice s mezinárodním označením E53), spojující v regionálním kontextu Plzeň a Klatovy, je pro Plánici významná s ohledem na administrativní členění území, tzv. spádovost. Dle resortních podkladů i ZÚR PK je silnice v celém úseku mezi dálnicí D5 a Klatovy navrhována v nové trase, z toho v úseku MÚK Litice (D5) – MÚK Dolní Lukavice v kategorii S24,5/100. S ohledem na současný i předpokládaný dopravní význam silnice I/27 a trasování východního obchvatu Klatov, lze očekávat zvýšení územní aktivity v dosahu jejích přívaděčů (silnice II/186 v úseku Klatovy – Plánice).

Silnice I/20 Jenišov – České Budějovice (součást silnice s mezinárodním označením E49) je spojnici mezi Plzeňským a Jihočeským krajem v ose Nepomuk – Blatná – Písek – Protivín – Vodňany. Silnice je významná zejména pro severovýchodní část správního území Plánice (Bližanovy, Lovčice, Kvasetice), zejména pro vazby na Plzeň (dálnici D5).

Silnice I/22 Dražnov – Vodňany spojuje jihozápadní česká města Domažlice – Klatovy – Strakonice. Její význam je potvrzen v ZÚR PK novým trasováním prakticky v celém úseku mezi Dražnovem a Horažďovicemi. Pro jihozápadní část Plánice (Křížovice, Nová Plánice, Zdebořice) je spojnici do Klatov, její dopravní význam je především vnitrokrasový.

Území města je napojeno na nadřazený dopravní systém prostřednictvím silnic nižších tříd. Za dopravní osy území lze označit krajské silnice II/186 (Klatovy – Defurovy Lázně) a II/187 (Nepomuk – Sušice). Křížení obou silnic v prostoru plánického náměstí je zdrojem dopravních závad zejména z hlediska nevyhovujících dopravních parametrů a negativních vlivů na veřejné zdraví. Řešení problematiky formou obchvatu města je zahrnuto v ÚPnSÚ Plánice a následně věcně převzato do ZÚR PK. Územní plán dlouhodobě sledované řešení zpřesňuje a vymezuje v podobě zastavitelné plochy pod ozn. PL7.

Poloha území mimo páteřní dopravní tahy a hlavní urbanizační osy širšího území vytváří předpoklad pro zvýšenou koncentraci aktivit vázaných na krajinu. Aktuální trendy v oblasti bydlení, rekreace a cestovního ruchu a hospodaření jsou jedním ze základních východisek koncepce rozvoje území.

Tab.: Dojezdové vzdálenosti a doby z Plánice do vyšších správních center

	Klatovy	Strakonice	Plzeň	České Budějovice	Praha
dojezdová vzdálenost	14 km	41 km	51 km	98 km	133 km bez D1 - 119 km
dojezdová doba	15 min	40 min	55 min	1 h 30 min	1 h 45 min bez D1 - 2 hod 30 min

Tab.: Dojezdové vzdálenosti a doby z jednotlivých sídel řešeného území do Plánice

	Bližanovy	Křížovice	Kvasetice	Lovčice	Mlynářovice	Nová Plánice	Pohoří	Štipoklasy	Vracov	Zbyslav	Zdebořice
dojezdová vzdálenost	6 km	5,5 km	2,5 km	4,5 km	6 km	4 km	6 m	5,5 km	3,5 km	5 km	8 km
dojezdová doba	8 min	7 min	4 min	6 min	9 min	5 min	9 min	8 min	5 min	7 min	11 min

Širší vztahy technické infrastrukturyZásobování vodou, kanalizace

Na území obce není provozován skupinový vodovod širšího významu, pouze vodovod ve Štipoklasech zásobuje zároveň obec Nehodiv ve stejnojmenném katastrálním území, které není součástí správního území Plánice. Zásobování jednotlivých sídel pitnou vodou je zajištěno buď z místních vodovodů (Kvasetice, částečně Lovčice, částečně Nová Plánice, Plánice, částečně Pohoří, Štipoklasy, částečně Zbyslav, částečně Zbyslav – Stuchlovna, částečně Zdebořice), a nebo z individuálních domovních studní (Bližanovy, Křížovice, Mlynářovice, Vracov).

Nadmístní kanalizační systémy nejsou na území obce provozovány.

Zásobování elektrickou energií

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z kmenové linky vn 22 kV spojující TR 110/22 Klatovy a TR 110/22 Nepomuk. Obě transformovny jsou napájeny linkami vvn 110 kV (V1258, V1259, V1264) vyvedenými z rozvodny R400/220/110/22 Přeštice. Z kmenové linky vn 22 kV jsou vn odbočkami napojeny jednotlivé distribuční trafostanice.

Nadřazená vedení vvn 110 kV a zvn 400 kV řešeným územím neprocházejí. Východně od řešeného území prochází na území obce Myslív linka zvn 400 kV (V432), trasovaná mezi TR Přeštice a TR Kočín. Toto vedení zvn 400 kV nemá na řešené území žádný vliv.

Zásobování plynem

Území města je zásobováno plynem z RS VTL/STL Plánice napojené odbočkou z VTL plynovodu DN 500 Klatovy – Nepomuk. STL rozvodem jsou plynofikovány pouze Plánice a Kvasetice.

Severovýchodní část řešeného území (k. ú. Bližanovy, Lovčice u Klatov, Štipoklasy u Lovčic) prochází ve směru S - JV soustava tří tranzitních plynovodů (DN 800, DN 1000, DN 1400) bez přímého vlivu na zásobování řešeného území.

Telekomunikace, radiokomunikace

Řešené území je napojeno z telefonního obvodu 37 Plzeň. Provozovatelem telefonní sítě je Telefonica O₂ Czech Republic, a. s.

Záměry přesahující administrativní hranice města v oblasti dopravní a technické infrastruktury jsou územním plánem koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí (Čihaň, Mochtín, Klatovy, Újezd u Plánice, Mlýnské Struhadlo, Neurazy, Polánka, Myslív, Nehodiv, Nalžovské Hory, Zborovy, Hnačov, Zavlekov, Předslav, Měčín a Bolešiny).

2.4 Širší vztahy ÚSES a další přírodní systémy

Správní území města Plánice je dotčeno následujícími přírodními prvky nadmístního významu:

obecně chráněné území	přírodní park Plánický hřeben	
maloplošné zvláště chráněné území	přírodní památka Velký kámen	
nadregionální biocentrum ÚSES	NBC 1061 (Stírka)	
nadregionální biokoridory ÚSES	NBK 108_02-3026	NBK 1606-108_10
	NBK 108_05-866	NBK 3026-866
	NBK 1061-108_02	

regionální biocentra ÚSES	RBC 866 (Jelení vrch)	RBC 3025 (Němčice)
	RBC 1606 (Skála U Harantů)	RBC 3026 (Klíčovec)
regionální biokoridory ÚSES	RBK 1606-866	RBK 2040_06-3026
	RBK 2039_03-2039_04	RBK 2044_05-2044_06
	RBK 2040_01-2040_02	RBK 2044_06-3025
	RBK 2040_02-2040_03	RBK 2050_05-866
	RBK 2040_03-2040_04	RBK 3025-2039_03
	RBK 2040_04-2040_05	RBK 3025-2045_01
	RBK 2040_05-2040_06	RBK 3026-2039_01

Vazby územního systému ekologické stability (dále též jen ÚSES) jsou koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí (Číhaň, Mochtín, Klatovy, Újezd u Plánice, Mlýnské Struhadlo, Neurazy, Polánka, Myslív, Nehodiv, Nalžovské Hory, Zborovy, Hnačov, Zavlekov, Předslav, Měčín a Bolešiny) a se ZÚR PK.

2.5 Účast ve sdružení obcí

Město Plánice je členem následujícího mikroregionu a místní akční skupiny:

Plánicko z. s. p. o. Zájmové sdružení právnických osob v okrese Klatovy. Sídlem je Plánice a jeho cílem je všestranný rozvoj regionu a možnost koordinace činnosti za účelem efektivního využití různých podpůrných prostředků a vzhledem k poloze při hranici s Bavorskem přeshraniční spolupráce. Sdružuje celkem 12 obcí (Bolešiny, Číhaň, Hnačov, Mlýnské Struhadlo, Nehodiv, Obytce, Plánice, Újezd u Plánice, Zavlekov, Zborovy, Myslovice) a bylo založeno v roce 1999.

MAS Pošumaví, z. s. p. o. Zájmové sdružení právnických osob. Bylo založeno jako právnický subjekt v r. 2004. Hlavním počátečním motivem vzniku MAS bylo otevření programů na podporu rozvoje venkova LEADER ČR a následně LEADER+, prostřednictvím kterých bylo možné získat dotace pro rozvoj venkovského regionu. Ve sdružení je zastoupeno 98 obcí v rámci mikroregionů Běleč, Střední Pošumaví, Kdyňsko, Měčínsko, Plánicko, Prácheňsko, obec Kasejovice a město Klatovy.

Územní plán Plánice je zpracován v souladu s obecnými zájmy a záměry vyplývajícími ze strategických dokumentů výše uvedeného mikroregionu.

3 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon č. 183/2006 Sb.“), §53, odst. 4 a)

Zpracovává projektant.

3.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje

Územní plán Plánice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále též jen „PÚR ČR“), schválené vládou ČR dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276. Řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR. Řešeným územím nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR.

Územní plán Plánice respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Správního území města Plánice se týkají zejména následující body republikových priorit:

(Odůvodnění Územního plánu Plánice reaguje pouze na odstavce týkající se řešeného území)

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technický systém v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a především s ohledem na specifické cílové charakteristiky a typy krajiny. Zastavitelné plochy nenarušují a plně respektují historickou urbanistickou kompozici jednotlivých sídelních částí. Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití respektují zvýšenou estetickou hodnotu území spočívající v harmonickém uspořádání přírodních a civilizačních prvků, podpořenou existencí přírodních hodnot (přírodní památka Velký kámen, přírodní park Plánický hřeben, nadregionální biocentrum Stírka a další skladebné prvky ÚSES). V souladu s principy udržitelného rozvoje jsou vymezeny funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu hodnot území.

- (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Územní plán rozvíjí primární sektor (prvovýrobu v oblasti zpracování surovin, lesnictví a zemědělství) coby významnou a nedílnou součást hospodářství národního, regionálního a místního významu územní stabilizací ploch v nezastavěném území (především ploch s rozdílným způsobem využití NL - plochy lesní a NSzp - plochy smíšené nezastavěného území) a stanovením konkrétních podmínek pro jejich využití. Rozvoj primárního sektoru je podpořen stabilizováním ploch stávajících zemědělských areálů v plochách s rozdílným způsobem využití VZ - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba, a zároveň vymezením několika zastavitelných ploch umožňující rozvoj těchto areálů za účelem zajištění podmínek pro hospodářné využívání krajiny, především zemědělských a lesních ploch. Územní plán zohledňuje kvalitní zemědělskou půdu především situováním zastavitelných ploch mimo zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.

- (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Územní plán zařazuje převážnou část urbanizovaného území i zastavitelných ploch do ploch smíšených obytných s cílem umožnit jeho polyfunkční využívání. Podmínky plošného a prostorového uspořádání v zastavěném území i v zastavitelných plochách umožňují zachovat kontinuitu urbanistického vývoje a předcházet sociální segregaci. Vymezením veřejných prostranství a ploch občanského vybavení je vytvořen předpoklad pro posílení sociální soudržnosti.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Plánice není součástí rozvojové osy ani oblasti republikového významu. Úkoly a požadavky pro řešení území stanovené nadřazenou ÚPD vyplývají zejména ze ZÚR PK a jsou promítnuty do koncepce rozvoje území a koordinovány s individuálními záměry vlastníků a uživatelů území.

V průběhu přípravy zadání územního plánu a tvorby návrhu územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. Při stanovování způsobu využití území byla upřednostněna komplexní řešení před parciálními zájmy. S ohledem na ochranu hodnot území, současný stav a podmínky v území, jeho rozvojové předpoklady, význam a pozici města v sídelní struktuře, limity využití území a nadřazenou územně plánovací dokumentaci byl stanoven optimální způsob využití území a rozsah zastavitelných ploch. Základní body koncepce byly formulovány ve spolupráci s představiteli samosprávy.

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot jsou respektovány hodnoty vymezené v podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje (v rámci ÚAP) a hodnoty identifikované na základě doplňujících průzkumů a rozborů území se zohledněním zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

- (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek*

Územní plán respektuje tuto prioritu zejména zohledněním širších vztahů v území a koordinací s územně plánovací dokumentací okolních obcí.

- (17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Územním plánem jsou v této souvislosti vymezeny zejména plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy rekreace i plochy výroby a skladování (drobného řemeslného, lehkého průmyslového a zemědělského

charakteru). Stanovením podrobných podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny předpoklady pro drobné podnikání a aktivaci místního ekonomického potenciálu (poskytování základních služeb – ubytování, pohostinství, kulturně společenské a sportovní aktivity, drobné výrobní aktivity).

- (18)** *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Zastavitelné plochy byly navrženy a vymezeny v rozsahu umožňujícím udržitelný rozvoj jednotlivých sídel s ohledem na veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Rozvojové charakteristiky a trendy byly posuzovány pro všechny místní části individuálně, zároveň však byly konfrontovány s koncepčními zásadami rozvoje celého správního území města Plánice. Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch přispívá územní plán k rozvoji polycentrické sídelní struktury v dotčené části Plzeňského kraje. Za předpokladu využití zastavitelných ploch dojde k posílení významu města a jeho konkurenceschopnosti v rámci sídelní struktury Klatovska.

- (19)** *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a asanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vymezením plochy přestavby a stanovením podmínek využití ve stabilizovaných plochách v zastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro intenzifikaci zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v nezbytném rozsahu výhradně v přímé vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a chránit nezastavěné území, především zemědělskou a lesní půdu. Jejich umístění vychází zejména ze struktury stávající zástavby a ze značného množství přírodních i technických limitů využití území.

- (20)** *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje a dále rozvíjí stabilizovanou strukturu sídla. Územní aktivity jsou soustředěny výhradně v rámci urbanizovaných ploch a v návaznosti na ně. Cílem je stabilizace pozice obce ve struktuře osídlení a posílení vazeb směrem k hierarchicky vyšším centrům. Územní plán na základě zpracovaných podkladů vymezuje a upřesňuje územní systém ekologické stability. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny především stabilizované plochy lesní, přírodní a smíšené nezastavěného území. V případě ploch změn v krajině se z větší části jedná o záměry posilující ekostabilizační charakter krajiny.

- (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Územní plán vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny vymezením uceleného, komplexního a navzájem propojeného územního systému ekologické stability. Zároveň je území respektováno z toho hlediska, že se celé nachází (vyjma urbanizovaných ploch) v migračně významném území. Realizací zástavby v zastavitelných plochách či v plochách přestavby vymezených Územním plánem Plánice nedojde ke srůstání jednotlivých sídel, zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně ve vazbě na zastavěné území.

- (22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezovány zastavitelné plochy pro funkce umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (občanské vybavení, služby, technická a dopravní infrastruktura, apod.). Vymezení ploch zvyšujících rekreační využitelnost území je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Územní plán dále vytváří podmínky pro vedení pěších turistických a cyklistických tras navazujících na systémy stávajících cyklotras a turistických cest v sousedních obcích a regionech v souladu s podmínkami využití prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

- (23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Územní plán vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury vymezením plochy dopravní infrastruktury pro přeložky silnic II/186 a II/187 (obchvat Plánice) pod ozn. PL7. Řešení je věcně převzato z patného ÚPnSÚ a ZÚR PK. Dalším záměrem v oblasti dopravní infrastruktury je koridor územní rezervy pro optimalizaci úseku silnice II/187 (Lovčice – Kvasetice) pod ozn. KV11. Prostupnost krajiny a minimalizace rozsahu její fragmentace je zajištěna těsným sepětím urbanizované části města s navrženým obchvatem a vytvořením zřetelné hranice mezi městem a krajinou v této části města. V ostatních částech Plánice a v jednotlivých sídlech je preferován způsob pozvolného přechodu urbanizovaných ploch do volné krajiny, zejména stanovením minimální výměry pro vymezení stavebních pozemků tak, aby nedocházelo k neúměrnému zahušťování zástavby v okrajových částech sídel, a zároveň stanovením podmínek prostorového uspořádání, které neumožňují realizaci zástavby v těsném kontaktu s volnou krajinou.

- (24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Územní plán vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury vymezením plochy dopravní infrastruktury pro přeložky silnic II/186 a II/187 (obchvat Plánice) pod ozn. PL7. Řešení je věcně převzato z ÚPnSÚ Plánice a ZÚR PK. Vyvedením hlavních dopravních toků mimo centrum města dojde ke zklidnění dopravy s pozitivním dopadem na veřejné zdraví. Nové zastavitelné plochy a plochy přestavěb jsou situovány výhradně v místech s vybudovanou dopravní a technickou infrastrukturou, realizace výstavby tak nebude představovat výrazný dopad na veřejné rozpočty. V územně rozsáhlejších zastavitelných plochách je Územním plánem Plánice stanovena podmínka zpracování územních studií, které prověří a navrhnou komplexní a efektivní řešení těchto lokalit, mimo jiné také z hlediska veřejné infrastruktury.

- (25)** *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Opatření na ochranu před povodněmi a ochranná protierozní opatření směřující k celkovému zvyšování ekologické stability krajiny je možno realizovat v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území.

S ohledem na požadavek vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostněno odstraňování dešťových vod vsakováním.

- (26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Lokalizace zastavitelných ploch je koordinována s vymezeným záplavovým územím horního toku Úslavy. V záplavovém území je z provozních důvodů vymezena pouze zastavitelná plocha pro realizaci ČOV a úpravní vody a plocha dopravní infrastruktury pro realizace přeložky silnice kolem Plánice. Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavové území. V rámci území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod jsou v současnosti realizovány pouze dvě obytné stavby. Zastavitelné plochy umožňují částečný přesun stávající zástavby z aktivní zóny záplavového území Úslavy mimo území ohrožené povodňovými vlnami.

- (27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí*

(měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Koncepce veřejné infrastruktury je územním plánem koncipována s ohledem na stávající strukturu sídel, využívání území a stabilizovanou síť systémů technické a dopravní infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na plochy stabilizované tak, aby bylo možné zajistit efektivní zásobování pitnou vodou a energiemi. Územním plánem je v rámci ploch a koridorů veřejné infrastruktury podpořen především kvalitativní rozvoj dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení koordinovaný s okolními obcemi.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Územní plán řeší jednotlivé koncepce v oblastech zásobování pitnou vodou a odkanalizování samostatně (viz kapitola „10. 9. 4“ textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice). Při vymezování zastavitelných ploch byla jedním z kritérií dostupnost provozovaných systémů technické infrastruktury (veřejného vodovodu, kanalizace, elektrické energie). Převážná část zastavitelných ploch je situována ve vazbě na stávající a navrhované systémy technické infrastruktury tak, aby bylo umožněno napojení těchto lokalit na stávající síť technické infrastruktury s minimálními dodatečnými náklady.

3. 2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je zahrnuto v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje (dále též jen „ZÚR PK“). ZÚR PK byly vydány Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2. 9. 2008 usnesením č. 834/08 a aktualizovány v roce 2014.

Územní plán Plánice respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR PK a jejich aktualizace a je v souladu se stanovenými prioritami plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

(2.) **Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR**

V ZÚR PK jsou formulovány krajské priority územního plánování, jež jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obce.

Koncepce rozvoje řešeného území se dotýká tyto požadavky (citace ze ZÚR PK je redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území).

(2. 2.) **Požadavky územního plánování v Plzeňském kraji**

(2. 2. 1.) Prostorové uspořádání – rozvoj sídelní struktury

- k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území
- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území
- v sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot)
- k vymezování nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřních rezerv sídel, areálů “brownfields” a intenzifikací stávajících podnikatelských areálů
- racionální využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského vývoje, zejména na životní prostředí, při územně plánovací činnosti a při realizaci záměrů ZÚR vycházet ze závěrů stanoviska k posouzení vlivů koncepce ZÚR na životní prostředí
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny

Rozvojové charakteristiky a trendy byly v jednotlivých sídlech posuzovány samostatně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území. Zároveň jsou navrhované zastavitelné plochy koordinovány s koncepcí rozvoje celého správního území města Plánice. Územní plán preferuje postupné doplňování jednotlivých sídel ve smyslu dotváření kompaktních útvarů – a to přednostně naplňováním vnitřních rezerv založených urbanistických struktur a přestavbami areálů brownfields, popř. nevyužívaných, nevhodně využívaných či devastovaných ploch. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány zásadně v návaznosti na zastavěné území v efektivně využitelném rozsahu, který zaručí vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj a stabilizaci počtu obyvatel v jednotlivých sídlech.

Územní plán zároveň vymezením nezastavěných a nezastavitelných ploch minimalizuje fragmentaci krajiny a v koordinaci s nástroji krajinného plánování vytváří podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny.

(2. 2. 2.) Rozvoj dopravní infrastruktury

- pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí dále zpřesňovat vymezené koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro modernizaci a přestavbu železničních tratí (...)

Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury – silniční pro realizaci přeložky silnic II/186 a II/187. Zpřesňuje tím koridor obchvatu Plánice vymezený ZÚR Plzeňského kraje, který odstraňuje kolizní místa a bodové závady na průtahu obcí.

(2. 2. 4.) Ochrana krajinných hodnot

- k ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch
- v územích je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny
- krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit

Územní plán upřednostňuje intenzifikaci zastavěného území naplňováním vnitřních nevyužitých rezerv. Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v návaznosti na zastavěné území tak, že doplňují založené urbanistické struktury jednotlivých sídel. Zastavitelné plochy zásadně nejsou vymezovány ve volné krajině, čímž je v koordinaci s dalšími nástroji krajinného plánování zajištěna její ochrana. Pro realizaci staveb jsou v jednotlivých plochách různého funkčního využití nastaveny regulativy tak, aby nedošlo k narušení či poškození základní krajinné matrice, přirozených os a krajinných dominant, vedut a ohraničujících horizontů jednotlivých supervizuálních celků.

(2. 2. 5.) Protipovodňová ochrana

- při protipovodňové ochraně v územním plánování vycházet z rozdělení území na:
 - území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními, která zlepšují odtokové poměry
 - území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, případně k řízené inundaci
 - území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšování retenční schopnosti území
 - území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území
- k tomu v území využít:
 - opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny
 - zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability
 - vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím
- v územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln

Opatření na ochranu před povodněmi je možno realizovat v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území. S ohledem na požadavek zlepšování retenčních vlastností krajiny, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní je v rámci koncepce likvidace odpadních vod v území upřednostněno odstraňování dešťových vod vsakováním. Zastavitelné plochy umožňují přesun stávající zástavby z aktivní zóny záplavového území Úslavy mimo území ohrožené povodňovými vlnami.

(2. 2. 7.) Limity využití území

- Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území, tedy respektovat omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.

Územní plán respektuje limity využití území, omezení vyplývající z právních předpisů nebo stanovená na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území v maximálním rozsahu. V případě střetu navrženého řešení s takto definovaným omezením jsou územním plánem stanoveny podmínky zajišťující bezkolizní koexistenci záměrů. Jedná se zejména o zastavitelné plochy PL7 pro obchvat Plánice a PL14 pro ČOV zasahující do stanoveného záplavového území a jeho aktivní zóny, zastavitelné plochy PL6e, KV1, KV3p, BL2 zasažené pásmem 50 m od hranice PUPFL, dále zastavitelné plochy dotčené ochranným pásmem elektrorozvodů, apod.

(4.) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

(4. 2.) Specifické oblasti nadmístního významu

Řešené území spadá do následující specifické oblasti vymezené ZÚR PK:

(4. 2. 9.) SON9 Specifická oblast Plánice – Nepomucko

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Břežany, Hradiště (v ORP Nepomuk), Chlumy, Kbel, Kovčín, Kozlovice, Kramolín, Kvášňovice, Maňovice, Měčín, Mileč, Mlýnské Struhadlo, Myslív, Nehodiv, Nekvasovy, Neurazy, Nezdráv, Olšany, Oselce, Pačejov, Plánice, Polánka, Skašov, Slatina (v ORP Horažďovice), Týniště, Újezd u Plánice, Žinkovy

(4. 2. 9. 1.) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území
- vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky
- posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území

(4. 2. 9. 2.) Úkoly pro územní plánování obcí

- chránit hodnoty rybníční krajiny s přiměřeným rozvojem rekreační funkce
- posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení
- do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány v efektivně využitelném rozsahu, který zaručí vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj a stabilizaci počtu obyvatel v jednotlivých sídlech s ohledem na veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Územní plán zařazuje převážnou část urbanizovaného území i zastavitelných ploch do ploch smíšených obytných s cílem umožnit jeho polyfunkční využívání. Vymezení ploch zvyšujících rekreační využitelnost území je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Územní plán je v souladu se všemi nadřazenými stupni územně plánovací dokumentace.

(5.) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv.

Plochy a koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu je nutné dále zpřesnit a vymezit v územně plánovací dokumentaci obcí.

(5. 2.) Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

(5. 2. 3.) Krajská silniční síť – silnice II. a III. třídy

- II/186 Klatovy – Plánice – Defurovy Lázně (Plánice, severní obchvat)
- II/187 Nepomuk – Plánice – Sušice (Plánice, jihovýchodní obchvat)

Územní plán zpřesňuje dopravní koridor pro realizaci obchvatu Plánice vymezením plochy dopravní infrastruktury – silniční. Severní a jihovýchodní přeložka výše zmiňovaných silnic umožní odstranění kolizních míst a bodových závdahů na průtahu obcí.

(5. 5.) Územní systém ekologické stability

(5. 5. 1.) Nadregionální ÚSES

Na území kraje je vymezeno 13 regionálních biocenter jako plochy nadmístního významu. Na území kraje je vymezeno celkem 19 nadregionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu.

(5. 5. 2.) Regionální ÚSES

Na území kraje je vymezeno celkem 235 regionálních biocenter jako plochy nadmístního významu. Na území kraje je vymezeno celkem 204 regionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu.

(5. 5. 3.) Úkoly pro územní plánování obcí

- v územních plánech je nutné zpřesnit územní vymezení částí regionálního a nadregionálního ÚSES
- řešení územních plánů musí vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území

- na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města

V rámci správního území města Plánice jsou s ohledem na citaci ZÚR PK vymezeny následující nadregionální a regionální skladebné prvky ÚSES:

typ prvku ÚSES	označení dle ZÚR PK	označení skladebných prvků dle Územního plánu Plánice
nadregionální biocentrum	B 49	NBC 1061 - Stírka
nadregionální biokoridor	K 108	NBK 108_02-3026, NBK 108_05-866, NBK 1061-108_02, NBK 1606-108_10, NBK 3026-866 <i>součástí jsou i lokální biocentra:</i> LBC 108_01, LBC 108_02, LBC 108_03, LBC 108_04, LBC 108_05, LBC 108_08
regionální biocentra	RB 866	RBC 866 - Jelení vrch
	RB 1606	RBC 1606 - Skála u Harantů
	RB 3025	RBC 3025 - Němčice
	RB 3026	RBC 3026 - Klíčovec
regionální biokoridory	RK 1606-866	RBK 1606-866
	RK 2039	RBK 2039_03-2039_04, RBK 3025-2039_03, RBK 3026-2039_01 <i>součástí jsou i lokální biocentra:</i> LBC 2039_01, LBC 2039_03
	RK 2040	RBK 2040_01-2040_02, RBK 2040_02-2040_03, RBK 2040_03-2040_04, RBK 2040_04-2040_05, RBK 2040_05-2040_06, RBK 2040_06-3026 <i>součástí jsou i lokální biocentra:</i> LBC 2040_02, LBC 2040_04, LBC 2040_03, LBC 2040_05, LBC 2040_06
	RK 2044	RBK 2044_05-2044_06, RBK 2044_06-3025 <i>součástí je i lokální biocentrum: LBC 2044_06</i>
	RK 2045	RBK 3025-2045_01 <i>součástí je i lokální biocentrum: LBC 2045_01</i>
	RK 2050	RBK 2050_05-866 <i>součástí je i lokální biocentrum: LBC 2050_05</i>

Územní systém ekologické stability je v Územním plánu Plánice vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací a dalšími podklady zpracovanými dle metodiky ÚSES. Plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírody stanovenou podmínkami využití plochy s rozdílným způsobem využití. Plochy biokoridorů jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí neboť kromě přírodní funkce plní i množství ostatních funkcí. Systém skladebných částí ÚSES (regionálního i lokálního charakteru) je doplněn sítí ploch významné zeleně plnící funkci interakčních prvků. Územním plánem jsou pro skladebné části ÚSES stanoveny obecné zásady uvedené v textové části Územního plánu Plánice.

Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou vymezeny v souladu s platnými právními předpisy a metodikou pro vymezení ÚSES. V grafické části Územního plánu Plánice byl rozsah skladebných částí zpřesněn dle místních podmínek na hranice parcel dle katastru nemovitostí.

V řešeném území nedochází k překryvu skladebných částí ÚSES s takovými plochami, které by znemožňovaly realizaci navrhovaných opatření v rámci prvků ÚSES. V místech překryvu tras koridorů s plochami dopravní infrastruktury lze vzhledem k nízkým dopravním intenzitám konstatovat zachování funkčnosti ÚSES.

Jednotlivé skladebné části jsou označeny v souladu s Generelem lokálního územního systému ekologické stability pro území obce Plánice (Ing. Jiří Wimmer, 2009) a jsou uvedeny v textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

(6.) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

(6. 1.) Ochrana přírody

Do územních plánů je nutné zpracovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem, včetně návrhů na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhů na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do územních plánů zpracovat území soustavy NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Maloplošná zvláště chráněná území a území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných

zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.

V územních plánech je nutné zpřesnit vymezení skladebních částí regionálního a nadregionálního ÚSES. V územních plánech vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně na jednotlivé obce a města.

V rámci správního území města Plánice jsou s ohledem na citaci ZÚR PK vymezeny následující mapoplošná zvláště chráněná území a obecně chráněná území:

MZCHÚ:	přírodní památka Velký kámen
přírodní park:	Plánický hřeben
registrované VKP:	Jamy, U Oborky, Zdebořická dráha
VKP ze zákona:	lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy
památné stromy:	Bližanovské lípy, Vracovská lípa, Zdebořická lípa
skladebné prvky ÚSES:	1 nadregionální biocentrum, 4 regionální biocentra, 26 lokálních biocenter 5 nadregionálních biokoridorů, 14 regionálních biokoridorů, 19 lokálních biokoridorů, 29 interakčních prvků

Územní plán respektuje přírodní specifika jednotlivých skladebních částí ÚSES a zásady ochrany přírody a krajiny stanovené pro jednotlivé kategorie chráněných území a pro významné krajinné prvky. V rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území, ploch přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských jsou územním plánem stanoveny podmínky ochrany přírodních blízkých ekotypů a dalších lokalit zvláště chráněných druhů.

Územní plán Plánice respektuje a chrání lokalitu přírodní památky Velký kámen s přirozeným bukovým porostem na kamenitém podloží a vymezuje ji jako plochu přírodní.

(6. 2.) Ochrana krajiny

V územních plánech je nutné zabezpečit ochranu krajinných typů, jejichž typové charakteristiky jsou součástí ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajiny nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, brownfields a plochy s III. a IV. třídou ochrany ZPF.

Zastavitelné plochy zásadně nejsou vymezovány ve volné krajině, čímž je v koordinaci s dalšími nástroji krajinného plánování zajištěna její ochrana. Pro realizaci staveb jsou v jednotlivých plochách různého funkčního využití nastaveny regulativy tak, aby byly chráněny cílové charakteristiky krajiny a aby nedošlo k narušení či poškození krajinného rázu.

Územní plán upřednostňuje rozvoj sídel primárně intenzifikací zastavěného území naplňováním vnitřních rezerv a dále konverzí a přestavbami ploch brownfields, popř. nevhodně využívaných či devastovaných ploch. Zastavitelné plochy jsou vymezovány předně mimo pozemky s bonitou půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy na zemědělských pozemcích s bonitou půdy I. a II. třídy ochrany pouze ve výjimečných případech. Jedná se zpravidla o zábory malé výměry u zastavitelných ploch liniových dopravních staveb, popř. se jedná o zábory na plochách zajišťující dopravní obslužnost zastavitelných ploch vymezených na pozemcích s bonitou půdy nižších tříd ochrany, vždy s ohledem na efektivní využití zastavitelné plochy a zároveň ohledem na hospodárné nakládání se zemědělskou půdou.

(6. 3.) Ochrana památek

V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek a území s archeologickými nálezy). Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.

V rámci správního území města Plánice se s ohledem na citaci ZÚR PK nachází 22 nemovitých kulturních památek. Ochrana historicky a architektonicky cenných objektů je územním plánem zajištěna zejména stanovením podmínek plošného a prostorového využití (výškové regulace apod.). Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití vymezených na historicky a architektonicky cenných objektech jsou podmínky využití nadefinovány tak, aby byla respektována historicky vytvořená urbanistická struktura sídel.

(7.) Stanovení cílových charakteristik krajiny

Cílové charakteristiky krajiny: jednotlivé složky krajiny jsou samostatně stanoveny a chráněny příslušnými složkovými zákony, stejně jako cílové charakteristiky kulturně historické. Mimo tuto ochranu zůstávají komplexní hodnoty krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině, tedy tak, jak jsou vnímány populací. Tyto hodnoty jsou u nás chráněny jako krajinný ráz.

Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje jsou jednak charakteristiky krajinných typů, jednak individuální charakteristiky v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů – krajinných oblastí. Ochrana cílových charakteristik krajin Plzeňska se opírá o zásady diferencované územní péče o krajinu:

- (...)
- v územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání
- v územích jednotlivých ohraničených krajinných oblastí je cílem uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet

Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených rázovitých oblastí krajiny. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Druhá skupina klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami). Těmi jsou nejvýznamnější krajinné singularity – krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169.

Územním plánem je respektována diferenciací území na jednotlivé supervizuální prostory. Správní území města Plánice spadá dle ZÚR PK do následujících rázovitých oblastí krajiny: Klatovská oblast (č. 26), Nepomucká oblast (č. 27), Prácheňská oblast (č. 29) a Plánická oblast (č. 30 – centrální a převažující část řešeného území). Zároveň do řešeného území částečně zasahuje území krajinných vedut a dominant.

Ochrana cílových charakteristik je v územním plánu zajištěna stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území). Těmito podmínkami je regulována například výšková hladina zástavby, intenzita využití stavebních pozemků, min. výměra pro vymezování stavebních pozemků apod. V řešeném území nejsou navrženy záměry, které by mohly mít negativní vliv na cílové krajinné charakteristiky v širším i místním měřítku, popř. které by mohly narušit či poškodit základní krajinné matrice, přirozené osy a krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty supervizuálních celků.

(8.) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

(8. 1.) Veřejně prospěšné stavby

Vymezené plochy a koridory veřejně prospěšných staveb zahrnují i plochy a koridory provozně souvisejících staveb a zařízení.

(8. 1. 3.) Silnice II. třídy

- SD 186/01 – Plánice, severní obchvat
- SD 187/01 – Plánice, jihovýchodní obchvat

Územní plán vymezuje veškeré zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití DS - dopravní infrastruktura, silniční, jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Vedle ploch určených k realizaci obchvatu kolem Plánice (přeložky silnic II/186 a II/187) jsou takto vymezeny ještě další místní komunikace a parkovací plochy.

(8. 2.) Veřejně prospěšná opatření

(8. 2. 1.) Založení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES)

V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a nefunkční části vymezit jako veřejně prospěšná opatření.

Územní plán vymezuje veškeré skladebné prvky ÚSES všech úrovní jako veřejně prospěšná opatření za účelem zajištění pozemků k realizaci opatření vedoucích k ochraně přírody a krajiny.

(9.) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

(9. 1.) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

Veřejně prospěšné stavby vymezené v Zásadách územního rozvoje musí být zpřesněny a zapracovány do územních plánů.

Veřejně prospěšná opatření vymezená v Zásadách územního rozvoje musí být zpřesněna a zapracována do územních plánů.

Územní plán zpřesňuje dopravní koridor pro realizaci obchvatu Plánice vymezením plochy dopravní infrastruktury – silniční a zároveň vymezuje tuto plochu jako veřejně prospěšnou stavbu.

Územní plán zpřesňuje skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES a zároveň je vymezuje jako veřejně prospěšná opatření.

(9. 2.) Dopravní infrastruktura

Do územních plánů je nutné zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu s kapitolou (5. 2.).

Do územního plánu je zpracován záměr na realizaci obchvatu města, za tímto účelem je vymezena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury, silniční, pro vybudování přeložky silnic II/186 a I/187.

(9. 4.) Ochrana a využití přírody a krajiny

V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a vymezit skladebné části lokálního ÚSES.

Zabezpečit územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni. Respektovat a rozpracovat návrhy na tvorbu a ochranu krajiny regionálního významu.

Navrhovat vhodná opatření pro snížení erozní ohroženosti zemědělské půdy.

Minimalizovat zábory zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.

Územní plán zpřesňuje skladebné prvky ÚSES všech úrovní v souladu s nadřazenou dokumentací a dalšími podklady zpracovanými dle metodiky ÚSES (Generel lokálního ÚSES pro území obce Plánice, Ing. Jiří Wimmer, 2009). Plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírody stanovenou podmínkami využití plochy s rozdílným způsobem využití.

Územní plán zabezpečuje územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti vymezením krajinných zón prostorového uspořádání a stanovením zásad a podmínek pro rozhodování v jednotlivých zónách. Územní plán zároveň stanovuje takové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině (hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití), které vedou k její ochraně a zabraňují nežádoucím zásahům ohrožujícím její rázovitost.

Územní plán stanovuje obecné zásady vedoucí ke snížení erozní ohroženosti zemědělské půdy. V rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití je umožněna realizace protierozních a revitalizačních opatření v krajině.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy na zemědělských pozemcích s bonitou půdy I. a II. třídy ochrany pouze ve výjimečných případech. Jedná se zpravidla o zábory malé výměry u zastavitelných ploch liniových dopravních staveb, popř. se jedná o zábory na plochách zajišťující dopravní obslužnost zastavitelných ploch vymezených na pozemcích s bonitou půdy nižších tříd ochrany, vždy s ohledem na efektivní využití zastavitelné plochy a zároveň ohledem na hospodárné nakládání se zemědělskou půdou.

(9. 5.) Protipovodňová ochrana

V územních plánech je třeba při koncipování povodňových opatření respektovat širší vazby protipovodňových plánů celých povodí.

Protipovodňová ochrana musí být v první řadě zaměřena na retenci vody v krajině, tedy na způsoby hospodaření a od nich se odvíjejí krajinné struktury.

Územní plány musí především:

- *minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v inundačních územích vodních toků a v záplavových územích, především v aktivních zónách*
- *vymezit rezervní plochy pro vymístění zástavby z inundačních území vodních toků a ze záplavových území, především z jeho aktivních zón*
- *zajistit, aby výstavbou komunikací nevznikaly v území bariéry zhoršující odtok vody z území*
- *návrhem lokálního územního systému ekologické stability přispět ke zvýšení retenčních schopností území obcí*
- *respektovat schválené Plány oblastí povodí včetně souvisejících nařízení*

V územních plánech musí být zpracovány plochy územních rezerv pro LAPV a zpřesněna území řízené inundace.

Realizace protipovodňových a ochranných vodohospodářských opatření v krajině je v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. V plochách ohrožených povodněmi jsou stanoveny takové zásady, které minimalizují vznik případných škod na majetku či zdraví obyvatelstva při povodních. Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v aktivních zónách záplavových území s výjimkou odůvodněných případů ploch dopravní nebo technické infrastruktury. Zastavitelné plochy umožňují přesun stávající zástavby z aktivní zóny záplavového území Úslavy mimo území ohrožené povodňovými vlnami.

(9. 6.) Zájmy památkové péče

V navazující územně plánovací dokumentaci obcí při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu a při vymezování dalších ploch určených k zastavění umisťovat tyto plochy a koridory s maximální snahou o vyloučení, popřípadě omezení, kolize s předměty památkové ochrany a jejich prostředí.

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy či koridory, které by vedly ke kolizi s předměty památkové ochrany a jejich prostředí. Naopak jsou stanoveny zásady vedoucí k ochraně nejenom kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek, ale i dalších urbanistických, architektonických či kulturních hodnot.

3. 3 Soulad územního plánu se strategickými a rozvojovými dokumenty

Řešené území je součástí Plzeňského kraje, pro který byly zpracovány a jsou aktualizovány mimo jiné následující koncepční dokumenty:

- Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+
- Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+, akční plán
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje
- Plán dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2012 – 2016
- Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji
- Koncepce podpory státní památkové péče na období 2013 – 2020 pro Plzeňský kraj
- Koncepce rozvoje muzeí v Plzeňském kraji na léta 2012 – 2017
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu Plzeňského kraje pro období 2014 – 2020
- Územní energetická koncepce Plzeňského kraje
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje 2012 – 2016
- Informační strategie Plzeňského kraje 2012 – 2018
- Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje
- Koncepce regionálního rozvoje venkova a zemědělství Plzeňského kraje
- Program ke zlepšení ovzduší Plzeňského kraje
- Program snižování emisí znečišťujících látek v Plzeňském kraji
- Regionální surovinová politika Plzeňského kraje

Řešeného území se mohou v rámci těchto strategických a rozvojových dokumentů dotýkat zejména opatření týkající se rozšíření nabídky a přístupnosti různých forem a typů bydlení, zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury, rozvoj mimoprodukční funkce zemědělství, péče o krajinu a jejích složek.

Územním plánem jsou respektovány požadavky a základní strategické cíle a směry výše uvedených koncepčních dokumentů. V případě, že z některého z těchto dokumentů vyplývá pro návrh územního plánu konkrétní požadavek, je zohledněn v příslušné kapitole textové části Územního plánu Plánice s příslušným odůvodněním v textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 c)

Zpracovává projektant.

Územní plán Plánice nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4 b)

Zpracovává projektant.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro Územní plán Plánice vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

5.1 Soulad s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a rozvoj vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro bydlení. Těmito kroky (a jejich dílčími aspekty jako např. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně souvisejících podmínek využití) je rovněž podpořena rovnováha podmínek pro konsolidaci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území. K podpoře udržitelného rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou zároveň stanoveny zásady ochrany zejména přírodních a civilizačních hodnot.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Územní plán dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování, která se promítá nejen do všech fází zpracování samotného územního plánu, ale rovněž do souvisejících dokumentů s přímým vlivem na územní plán. Obecně prospěšného souladu širokého spektra zájmů na rozvoji území dojde koordinací stanovisek dotčených orgánů s námitkami a připomínkami zainteresovaných soukromých i veřejných subjektů a následnou závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování územního plánu (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán stanovuje koncepci ochrany a rozvoje kulturních, přírodních i civilizačních hodnot území formou závazných úkolů. Základním členěním řešeného území na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území je stimulováno přednostní využívání již urbanizovaných ploch a vytváří podmínky pro ochranu krajiny. Hospodárné, dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě potenciálu rozvoje, vyhodnocení jejich potřeby je součástí textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V rámci koncepce uspořádání krajiny člení územní plán nezastavěné území na plochy vodní a vodohospodářské, lesní, přírodní a smíšené nezastavěného území a stanovuje podmínky pro jejich využití. V těchto plochách je umožněno umísťovat stavby a opatření zvyšující ekologickou stabilitu území, opatření zvyšující retenční schopnost krajiny a v nezbytné nutné míře je umožněna také realizace prvků dopravní a technické infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury pro účely rekreace a cestovního ruchu), díky nimž lze případné důsledky živelných katastrof efektivněji řešit. Podmínky pro umísťování těchto staveb a zařízení jsou formulovány zejména s ohledem na vysokou estetickou hodnotu krajiny.

- (6)** *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Na nezastavitelných pozemcích je v rámci podmíněně přípustného využití umožněna realizace technické infrastruktury.

5.2 Soulad s úkoly územního plánování

- (1)** *Úkolem územního plánování je zejména*

- a)** *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Územní plán na základě informací uvedených v nadřazených územně plánovacích dokumentacích a dat poskytnutých dotčenými orgány vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

- b)** *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce zejména s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty území specifikované v rámci rozboru udržitelného rozvoje území a upřesněné při doplňujících průzkumech a rozborech území.

- c)** *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Územní plán prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle. Podrobné vyhodnocení účelného využití zastavěného území je uvedeno v samostatné kapitole Odůvodnění územního plánu. Rizika vyplývající z případných střetů záměrů s limity využití území jsou v Územním plánu Plánice eliminována lokalizací převážné části zastavitelných ploch mimo ekologicky nejstabilnější části území a další přírodní, hospodářské a technické limity využití území.

- d)** *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Územní plán v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Územní plán dále ukládá ve vybraných zastavitelných plochách prověření změn jejich využití územní studií, která bude podmínkou pro rozhodování o změnách v území. V rámci územních studií bude stanoveno prostorové uspořádání území, bude prověřeno urbanistické a architektonické působení ploch a navrženo uspořádání veřejné infrastruktury.

- e)** *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*

Pro vybrané zastavitelné plochy Územním plánem Plánice stanovena podmínka zpracování územní studie s cílem prověřit a navrhnout podrobnější podmínky pro umístění a uspořádání staveb zejména s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Pro nově realizovanou zástavbu jsou územním plánem stanoveny podmínky pro zachování charakteru celkové urbanistické struktury.

- f)** *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Zejména s ohledem na účelné využití zastavitelných ploch a ochranu nezastavěného území je u zastavitelných ploch většího rozsahu stanoveno pořadí změn v území (etapizace). Toto pořadí se řídí podmínkami stanovenými územním plánem za účelem koncepčního rozvoje jednotlivých sídel.

- g)** *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem*

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou formulovány tak, aby bylo v zastavěném i nezastavěném území umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná a revitalizační opatření nestavebního charakteru.

- h)** *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou územním plánem vytvořeny zejména v rámci koncepce rozvoje. Vymezením smíšených ploch v zastavěném i nezastavěném území je deklarována snaha umožnit jeho širší využívání a pružně reagovat na hospodářské a společenské změny.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou vytvořeny vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby. Územní plán zajišťuje podmínky pro kvalitní individuální bydlení s vysoce atraktivním a dobře dostupným přírodním zázemím. Tyto podmínky jsou jednou ze základních priorit celkové koncepce Územního plánu Plánice. Promítají se např. do ochrany a rozvoje všech identifikovaných hodnot území, do urbanistické koncepce nebo do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně určení podmínek jejich využití.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Územní plán respektuje tento úkol především formulací urbanistické koncepce, která klade mimořádný důraz na lokalizaci zastavitelných ploch ve vazbě na infrastrukturní kostru obce, jejich přímou návaznost na zastavěné území a komunikační systém. Cílem řešení je omezit finanční, časovou, realizační náročnost a tím minimalizovat zátěž na veřejné rozpočty zajišťující v převážné míře investice do infrastruktury.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Požadavky civilní ochrany jsou v územním plánu zohledněny. Řešeny jsou zejména oblasti týkající se ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho přechodného ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, záchranné, likvidační a obnovovací práce a nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Územní plán reaguje na tento úkol vymezením ploch přestavby zahrnujících pozemky v minulosti zasažené stavební činností. Zároveň umožňuje v rámci zastavěného území rekultivační zásahy, které přispějí k opětovnému využití nevyužívaných či devastovaných ploch, popř. ploch brownfields.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umísťovat záměry vyvolávající negativní vlivy na území. V případě realizace takových záměrů ve stabilizovaných plochách, bude postupováno v souladu se zvláštními právními předpisy zejména na úsecích ochrany veřejného zdraví, přírody a krajiny a památkové péče. Územní plán Plánice respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech (v rámci přechodných ustanovení jako součást stavebního zákona).

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou územním plánem vymezeny. Regulovaný rozsah využívání ostatních přírodních zdrojů (půdy, vody, energií, atd.) je územním plánem umožněn v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Na zpracování územního plánu se podílel kolektiv odborníků různých odvětví. Při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení je se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Ze Zadání Územního plánu Plánice ani jiných nadřazených závazných dokumentů nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení nebylo zpracováno.

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4 c)

Zpracovává projektant v rozsahu jím navrhovaných částí.

- zastavěné území je územním plánem vymezeno v souladu s § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 Zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

- územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce) v souladu s **§ 43 Zákona 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 1, písm. b), c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby v souladu s **§ 2 odst. 1 písm. j), § 18 odst. 4, § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.** (zastavitelné plochy) a v souladu s **§ 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.** (plochy přestavby)
- územní plán stanovuje koncepci veřejné infrastruktury v souladu s **§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1, bod 2, bod 3, bod 4 Zákona č. 183/2006 Sb.** (dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, občanské vybavení veřejné infrastruktury, veřejná prostranství)
- územní plán stanovuje koncepci uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. e) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s **§ 4 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.** a dále je územním plánem vymezena jiná plocha s rozdílným způsobem využití (plocha zeleně – přírodního charakteru) než je stanoveno v **§ 4 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.** v souladu s **§ 3 odst. 4 Vyhlášky 501/2006 Sb.**
- územní plán stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. f) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 3 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 18 odst. 5 Zákona č. 183/2006 Sb.**
- územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. g) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a v souladu s § 170 Zákona č. 183/2006 Sb.**
- územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv a stanovuje podmínky pro jejich prověření v souladu s **§ 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I., odst. 2, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- územní plán vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie v souladu s **§ 43 odst. 2 Zákona č. 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 2, písm. c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- územní plán stanovuje pořadí změn v území (etapizaci) v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 2, písm. d) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v souladu s **§ 53 odst. 4 písm. a) Zákona č. 183/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území v souladu s **§ 53 odst. 4 písm. a) Zákona č. 183/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění územního plánu je zpracováno komplexní zdůvodnění přijatého řešení v souladu s **§ 53 odst. 5 písm. e) Zákona č. 183/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s **§ 53 odst. 5 písm. f) Zákona č. 183/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů v souladu s **přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnoceno splnění požadavků zadání v souladu s **přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění územního plánu jsou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa v souladu s **přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- obsahová struktura textové části odůvodnění územního plánu je v souladu se **Zákonem č. 183/2006 Sb., přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- grafická část odůvodnění územního plánu je zpracována v souladu s **přílohou č. 7, část II., odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 2 písm. b) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 d)

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel

7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je uvedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly „10“ textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

(Zpracovala: Eva Krčmářová, oprávněná úřední osoba pořizovatele, jímž je Městský úřad Klatovy, únor 2016)

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 25. 11. 2015.

7.2.1 Soulad se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k Návrhu Územního plánu Plánice pro účely společného jednání (dle § 50 Zákona č. 183/2006 Sb.), konaného dne 25. 11. 2015:

MŽP, odbor výkonu státní správy III, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň
stanovisko č. j. 78515/ENV, 1184/520/15 ze dne 3. 12. 2015, vyřizuje Ing. Bc. Jacková
doručeno dne 7. 12. 2015, zaevidováno pod č. j. OUÚP/7703/15

Nemá námítky ani připomínky.

Dílčí stanovisko bylo pořizovatelem vzato na vědomí, pro úpravu Návrhu Územního plánu Plánice nevyplývají z dílčího stanoviska žádné požadavky.

MO ČR – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha,
Tychonova 1, 160 01 Praha 6
stanovisko sp. zn. 84529/2015-8201-OÚZ-LIT ze dne 26. 11. 2015, vyřizuje Dana Horská
doručeno dne 26. 11. 2015, zaevidováno pod č. j. OUÚP/7396/15

Souhlasí za podmínky: respektování a zapracování jevu 082 (komunikační vedení včetně ochranného pásma) se týká k.ú. Bližanovy, Kvasetice, Mlynářovice, Plánice, Vracov u Číhaně, Zbyslav u Klatov a Zdebořice; v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO.

Dílčí stanovisko bylo pořizovatelem vzato na vědomí, požadavek dotčeného orgánu byl respektován a Návrh Územního plánu Plánice byl upraven.

KÚPK, odbor dopravy a silničního hospodářství, Škroupova 18, 306 13 Plzeň
stanovisko č. j. DSH/13891/15 ze dne 4. 12. 2015, vyřizuje Petra Kašparová
doručeno dne 8. 12. 2015, zaevidováno pod č. j. OUÚP/7704/15

Souhlasí bez připomínek.

Dílčí stanovisko bylo pořizovatelem vzato na vědomí, pro úpravu Návrhu Územního plánu Plánice nevyplývají z dílčího stanoviska žádné požadavky.

MěÚ Klatovy, odbor životního prostředí, státní správa lesů, nám. Míru 62, 339 01 Klatovy
č. j. ŽP/08935/15 ze dne 1. 12. 2015, vyřizuje Ing. Jaromír Mára
doručeno dne 2. 12. 2015, zaevidováno pod č. j. OUÚP/7570/15

Státní správa lesů požaduje u všech lokalit, které jsou nebo zasahují do pásma 50 m od lesa bylo uvedeno: v odstupové vzdálenosti od hranice lesního pozemku odpovídající předpokládané výšce nejbližšího lesního porostu v mýtním věku nelze umísťovat objekty určené k bydlení či rekreaci osob; nesouhlasí se zařazením lesního pozemku p.č. 68/7 v k.ú. Pohorí mezi zastavitelné lokality.

Dílčí stanovisko bylo pořizovatelem vzato na vědomí, požadavek dotčeného orgánu byl respektován a Návrh Územního plánu Plánice byl upraven.

KHSPK, úp Klatovy, Skrétova 15, 301 00 Plzeň

č. j. KHSP/24517/21/2015 ze dne 11. 12. 2015, vyřizuje Ing. Markéta Kovandová
doručeno 21. 12. 2015, zaevidováno pod č. j. OUÚP/7958/15

Souhlasí bez připomínek.

Dílčí stanovisko bylo pořizovatelem vzato na vědomí, pro úpravu Návrhu Územního plánu Plánice nevyplyvají z dílčího stanoviska žádné požadavky.

Policie ČR, DI Klatovy, Nábřeží kpt. Nálepky 412, 339 01 Klatovy

č. j. KRPP-181829-2/ČJ-2015-030406 ze dne 11. 12. 2015, vyřizuje por. Bc. Vladimír Kříž
doručeno dne 11. 12. 2015, zaevidováno pod č. j. OUÚP/7815/15

Doporučuje pořízení regulačního plánu nebo zpracování studie proveditelnosti z důvodu prověření možnosti připojení pozemků k odpovídajícím pozemním komunikacím.

Dílčí stanovisko bylo pořizovatelem vzato na vědomí. Územní plán Plánice stanovuje podmínku zpracování územní studie v zastavitelných plochách či plochách přestavby, ve kterých je to nejen s ohledem na řešení dopravní infrastruktury účelné. Pro úpravu Návrhu Územního plánu Plánice nevyplyvají z dílčího stanoviska žádné požadavky.

Povodí Vltavy sp., závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň

č. j. 66608/2015-342/če ze dne 21. 12. 2015, vyřizuje Bc. S. Černohlávková
doručeno dne 29. 12. 2015, zaevidováno pod č. j. OUÚP/21/16

V grafické části ÚP budou zakresleny všechny vodní toky, které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků; objekt ČOV by měl být umístěn mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území a výškově situován nad úroveň hladiny při průtoku Q_{100} na Úslavě, objekt ČOV nesmí zhoršovat odtokové poměry při povodí – nutno vypracovat hydrotechnický posudek; plocha „PL 38“ pro rozšíření areálu skládky pro realizaci kompostárny v k.ú. Plánice se z části nachází na zamokřené a meliorované půdě – kompostárna musí být vodohospodářsky zabezpečena, nesmí ohrožovat jakost podzemních a povrchových vod.

Dílčí stanovisko bylo pořizovatelem vzato na vědomí, požadavky dotčeného orgánu byly respektovány a Návrh Územního plánu Plánice byl upraven, výjma situování objektu ČOV nad úroveň hladiny při průtoku Q_{100} . Dle § 67 odst. 1 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon č. 254/2001 Sb.“) se v aktivní zóně záplavových území nesmí umísťovat povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, **staveb pro odvádění odpadních vod** a odvádění srážkových vod a dále **nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury**. Plocha PL14, s rozdílným způsobem využití TI - plocha technické infrastruktury, inženýrské sítě, je Územním plánem Plánice vymezena v neměnném rozsahu i lokalitě, Návrh Územního plánu Plánice byl doplněn o podmínky pro rozhodování v této ploše.

RWE GasNet s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem

č. j. 5001213880 ze dne 18. 11. 2015, vyřizuje Jiří Peckert
doručeno dne 23. 11. 2015, zaevidováno pod č. j. OUÚP/7249/15

Obce Plánice a Kvasetice jsou plynofikovány STL plynovody z VTL regulační stanice; nutno respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu s energetickým zákonem - další podmínky viz vyjádření.

Dílčí stanovisko bylo pořizovatelem vzato na vědomí, požadavek dotčeného orgánu byl respektován a Návrh Územního plánu Plánice byl upraven.

KÚPK, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

č. j. ŽP/10592/15 ze dne 21. 12. 2015, vyřizuje Zdeněk Ječmen (ZPF) a Ing. Lenka Pivoňková (OP)
doručeno dne 24. 2. 2016, zaevidováno pod č. j. OUÚP/1274/16

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: nemá k návrhu územního plánu města Plánice připomínky.

Orgán ochrany přírody: nesouhlasí se zařazením plochy změny v krajině KR5 v k. ú. Křížovice u Čiháně (nový rybník mezi Křížovicemi a Křížovickým /Kramlovým/ mlýnem) do územního plánu Plánice. V tomto území se nacházejí zachovalé druhově pestré mokřadní biotopy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin - vachta trojlistá a prstnatec májový. Ve fázi návrhu zadání územního plánu nebyla tato lokalita uvedena ve výčtu předpokládaných zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití.

Dle ust. § 49 odst. 1 ZOPK jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Do návrhu ÚP může být lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů zařazena v případě, že by navrhovaný způsob využití území mohl způsobit porušení zákazů stanovených ZOPK k jejich ochraně, pouze na základě platné výjimky podle ZOPK vydané z důvodů v něm uvedených (viz ust. § 56 ZOPK).

Jedná se o stanovisko, které bylo uplatněno po uplynutí zákonné lhůty a podle ustanovení § 50 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb. se k později uplatněným stanoviskům nepřihlíží. Dílčí stanovisko není v Návrhu Územního plánu Plánice zohledněno.

7. 2. 2 Svá stanoviska a připomínky k Návrhu Územního plánu Plánice pro účely společného jednání (dle § 50 Zákona č. 183/2006), konaného dne 25. 11. 2015, neuplatnily:

- **Ministerstvo Dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a ŽP**
nábřeží Ludvíka Svobody 12, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- **KÚPK, odbor regionálního rozvoje**, Škroupova 18, 306 13 Plzeň
- **MěÚ Klatovy, odbor dopravy**, Mayerova 130, 339 01 Klatovy
- **MěÚ Klatovy, odbor školství, kultury a cestovního ruchu**, Vídeňská 66, 339 01 Klatovy
- **Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Klatovy**, Aretinova 129, 339 01 Klatovy
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského**, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň
- **Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj**, Družstevní 13, 301 00 Plzeň
- **Správa a údržba silnic Klatovy**, Za kasárny 324, 339 01 Klatovy
- **ČEZ Distribuce a. s.**, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV - Podmokly
- **Telefónica O2 Czech Republic a. s., DLSS Plzeň**, P. O. Box 56, 130 76 Praha 3
- **sousední obce:**
 - obec Zavlekov, Zavlekov 56, 341 42 Kolinec
 - obec Hnačov, Hnačov 46, 340 34 Plánice
 - obec Číhaň, Číhaň 26, 341 42 Kolinec
 - obec Mochtín, Mochtín 105, 339 01 Klatovy
 - obec Bolešiny, Bolešiny 10, 339 01 Klatovy
 - obec Předslav, Předslav 53, 339 01 Klatovy
 - obec Zborovy, Zborovy 20, 340 34 Plánice
 - obec Újezd u Plánice, Újezd u Plánice 25, 339 01 Klatovy
 - obec Mlýnské Struhadlo, Mlýnské Struhadlo 2, 339 01 Klatovy
 - obec Neurazy, Neurazy 61, 335 01 Nepomuk
 - obec Myslív, Myslív 52, 341 01 Horažďovice
 - obec Nehodív, Nehodív 13, 341 01 Horažďovice
 - město Klatovy, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy
 - město Měčín, Farní 43, 340 12 Měčín, Švihov

Lze konstatovat, že Návrh Územního plánu Plánice, upravený pro řízení o územním plánu (úpravy spočívaly v zohlednění uplatněných stanovisek dotčených orgánů a částečném zohlednění uplatněných připomínek veřejnosti) dle § 52 a následujících stavebního zákona, je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, která budou uplatněna v dalších fázích pořizování Územního plánu Plánice, bude doplněno pořizovatelem po skončení projednání.

8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 b)

Zpracovává projektant.

Územní plán Plánice je vypracován na základě Zadání zpracovaného pořizovatelem územního plánu (MěÚ Klatovy, odbor výstavby a územního plánování). Zadání Územního plánu Plánice bylo schváleno usnesením č. 12/2012 Zastupitelstvem města Plánice dne 28. 3. 2012.

Jednotlivé požadavky ze schváleného zadání územního plánu byly v územním plánu respektovány následujícím způsobem:

(ad a) *požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů*

Územní plán respektuje PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 vydanou na základě usnesení vlády České republiky č. 276 dne 15. dubna 2015. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR je uvedeno v textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice v kapitole „3. 1“.

Územní plán respektuje ZÚR PK vydané na základě usnesení zastupitelstva Plzeňského kraje (nabytí účinnosti 17. 10. 2008), a které byli aktualizovány v roce 2014 (nabytí účinnosti 1. 4. 2014). Vyhodnocení souladu s krajskou dokumentací ZÚR PK je podrobně řešeno v textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice, v kapitole „3. 2“.

(ad b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (průzkumů a rozborů)

Požadavky vyplývající z ÚAP pro město Plánice jsou promítnuty do celkové koncepce rozvoje území obce i do dílčích koncepcí v oblastech dopravní a technické infrastruktury, uspořádání krajiny a ochrany a rozvoje hodnot území (viz jednotlivé kapitoly textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice). Při vymezování zastavitelných ploch byly územním plánem respektovány a zohledněny hodnoty a limity využití území vyplývající z územně analytických podkladů.

(ad c) požadavky na rozvoj území obce

V rámci tvorby územního plánu byla posouzena jednotlivá řešení z předchozí ÚPD a v souladu s cíli a úkoly územního plánování navržena koncepce zajišťující podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. Rozsah a potřeba vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v ÚPD obce Plánice je podrobně uveden v kapitole „9“ textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

(ad d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)Urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce je formulována s cílem koordinovat všechny složky v území. Struktura ploch a podmínky plošného a prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na vyhlášku č. 501/2006 Sb. Územní rozvoj je soustředěn do míst s vazbou na urbanizované plochy a veřejnou vybavenost. Zastavitelné plochy doplňují urbanizované území, především proluky a okraje s cílem minimalizovat zásahy do krajiny. Ve volné krajině nejsou vytvářena nová sídla a samoty. Urbanizované území je rozděleno na jednotlivé prostorové zóny, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Stávající charakter jednotlivých sídel, hladina zástavby a urbanistické a krajinné dominanty jsou zachovány.

Koncepce uspořádání krajiny

Krajina je v územním plánu považována za stabilizovanou. Realizace opatření vedoucích k obnově krajinné zeleně a ke zvyšování ekologické stability a retenčních schopností krajiny je umožněna zejména v rámci stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch v nezastavěném území jsou formulovány s ohledem na estetickou hodnotu krajiny. Plochy pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren nejsou v územním plánu vymezeny. Stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury jsou zařazeny do podmíněně přípustného využití. Jednou ze základních podmínek pro umístění těchto staveb je prokázání, že nedojde k poškození předmětu ochrany přírody a krajiny, tedy i krajinného rázu. Územní plán vymezil a zpřesnil skladebné části ÚSES v měřítku územního plánu, přičemž vycházel z nadřazených dokumentací, podkladů a metodik vymezování ÚSES. Skladebné části ÚSES byly Územním plánem Plánice rovněž vymezeny jako veřejně prospěšná opatření za účelem usnadnění jejich realizace. Plochy přírodních památek jsou vymezeny jako nezastavitelné. Nové přírodní památky nejsou s ohledem na účel územního plánu navrženy. V řešeném území jsou evidovány registrované významné krajinné prvky a přírodní park. Plochy k zalesnění nejsou vymezeny.

(ad e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Územní plán respektuje stávající veřejnou infrastrukturu jako stabilizovaný skelet.

Koncepce veřejné infrastruktury vychází ze zpracovaných podkladů (např. PRVK Plzeňského kraje a další celokrajské oborové podklady). Podrobná koncepce jednotlivých složek veřejné infrastruktury (občanská vybavenost, veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura) včetně odůvodnění je řešena v kapitole „10. 6“ textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

(ad f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou respektovány historické, kulturní, urbanistické a přírodní hodnoty. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu památkově hodnotných objektů, lokalit s archeologickými nálezy, historicky vytvořené struktury sídla, ploch zeleně a veřejných prostranství v zastavěném území, významných krajinných prvků, skladebných částí ÚSES, zemědělského a lesního půdního fondu a dalších.

Nemovitě kulturní památky a objekty v památkovém zájmu jsou zaneseny do grafické části Odůvodnění Územního plánu Plánice (koordinační výkres).

Při návrhu zastavitelných ploch byla zohledněna ochrana zemědělského půdního fondu, zejména půd nejvyšších tříd ochrany ZPF. Zastavitelné plochy byly vymezovány v přímé návaznosti na zastavěné území a na technickou a dopravní infrastrukturu.

Územním plánem jsou respektovány jednotlivé skladebné části ÚSES, které byly vymezeny na základě nadřazených dokumentací a podkladů a upřesněny s ohledem na metodiku vymezování ÚSES v měřítku územního plánu.

(ad g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou uvedeny v kapitole „7“ textové části Územního plánu Plánice a graficky jsou znázorněny ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výkres č. 4 Územního plánu Plánice). Územní plán vymezuje jako VPS stavby dopravní a technické infrastruktury a jako VPO založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Územním plánem nebyly vymezeny žádné asanační zásahy.

(ad h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou územním plánem respektovány, podrobný popis jednotlivých požadavků včetně jejich promítnutí do územního plánu je uvedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly „10“ textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

(ad i) požadavky a pokyny pro hlavní střety zájmů a problémů v území

Požadavky a pokyny vyplývající ze střetů zájmů a problémů v území jsou Územním plánem Plánice respektovány. Územní plán respektuje skutečný stav řešeného území, který byl oproti původní ÚPD zaktualizován na základě doplňujících terénních průzkumů a rozborů. Územní plán vyhodnotil jednotlivé požadavky občanů, fyzických a právnických osob (kapitola „9. 7“ textové části Odůvodnění Územního plánu. Zastavěné území je v územním plánu vymezeno dle § 58 Zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon). Územní plán je koordinován s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s ÚPD sousedních obcí. Územní plán zajišťuje propojení revidovaných regionálních a lokálních prvků ÚSES.

(ad j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Požadavky nebyly v zadání územního plánu uplatněny. Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti ani rozvojové ose dle nadřazené územně plánovací dokumentace.

(ad k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Pro vybrané zastavitelné plochy je Územním plánem Plánice stanovena podmínka zpracování územní studie s cílem prověřit a navrhnout podrobnější podmínky pro umístění a uspořádání staveb zejména s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Odůvodnění podmínek pro rozhodování v plochách, kde je Územním plánem Plánice stanovena podmínka zpracování územní studie, je uvedeno v kapitole „10. 14“ textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

(ad l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Ze Zadání Územního plánu Plánice nevyplynul požadavek na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. V územním plánu nejsou tyto plochy ani koridory vymezeny.

(ad m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptací oblast

Ze Zadání Územního plánu Plánice nevyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení nebylo zpracováno.

(ad n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Dle novely stavebního zákona 183/2006 Sb., která vstoupila v platnost 1. 1. 2013, se koncept územního plánu nezpracovává. Zastupitelstvo města neuplatňuje v rámci Zadání Územního plánu Plánice požadavek na variantní řešení některé části urbanistického návrhu. Koncept územního plánu nebyl z výše uvedených důvodů zpracován.

(ad o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Uspořádání obsahů textových částí Územního plánu Plánice odpovídá požadovanému rozsahu ve schváleném Zadání Územního plánu Plánice.

Požadavek na uspořádání grafické části územního plánu a odůvodnění byl z převážné části splněn. S ohledem na minimální rozsah ploch a zařízení dopravní a technické infrastruktury byly příslušné výkresy (dle Zadání Územního plánu Plánice označené jako 3), 4.1), 4.2) a 4.3)) sloučeny v jeden výkres - Výkres dopravní a technické infrastruktury, v požadovaném měřítku 1 : 5 000.

Nad rámec Zadání Územního plánu Plánice je součástí grafické části Územního plánu Plánice Schéma prostorového uspořádání v měřítku 1 : 10 000, vyjadřující prostorové vazby a podmínky území

9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)

Zpracovává projektant.

S ohledem na ochranu přírody a krajiny, jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel, určuje územní plán účelné využívání zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území vytváří podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch.

Zastavěné území bylo vymezeno k datu 31. 5. 2015 a vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvorí v katastru nemovitostí.

Celkový přehled zastavitelných ploch vymezených ÚPD (ÚPnSÚ Plánice (1998), Změna č. 1 (2003), Změna č. 3 (2009), Změna č. 4 (2011), zpracovatel UrbioProjekt; a Změna č. 2 (2005), zpracovatel Architektonické studio – Ing. arch. Lexová Jaroslava) je uveden v následujících tabulkách včetně vyhodnocení, kolik procent plochy bylo již využito a jak bylo s jednotlivými plochami naloženo v Územním plánu Plánice.

9.1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v ÚPD Plánice

9.1.1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených ÚPnSÚ v k. ú. Plánice:

Návrh ÚPnSÚ Plánice byl schválen Zastupitelstvem města Plánice dne 16. 10. 1998 usnesením č. 130/98 formou obecně závazné vyhlášky s nabytím účinnosti ke dni 6. 11. 1998.

Předmětem řešení ÚPnSÚ bylo vymezení následujících zastavitelných ploch v k. ú. Plánice:

ozn. dle ÚPnSÚ Plánice	funkční využití dle ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	kapacita dle ÚPnSÚ Plánice	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
40	území bydlení venkovského typu	7 930 m ²	6 RD	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL4 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
41		8 120 m ²	6 RD	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL4 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
42		3 440 m ²	3 RD	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL4 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
43		17 990 m ²	15 RD	1 RD / 5 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL4 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
44		11 120 m ²	10 RD	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL5 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
45		3 180 m ²	3 RD	1 RD / 30 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SM - plocha smíšená obytná - městského typu
46		2 250 m ²	2 RD	2 RD / 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SM - plocha smíšená obytná - městského typu
47	území čistého bydlení	5 190 m ²	30 BJ	18 BJ / 40 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území BH - plocha bydlení - v bytových domech
48	území smíšené rekreace	6 470 m ²	6 RCH	0 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL2 SM - plochy smíšené obytné - městského typu
49		10 960 m ²	10 RCH	8 RCH + 1 RD 80 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL2 SM - plochy smíšené obytné - městského typu
50	území rekreace a sportu	15 600 m ²	koupaliště	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL20 OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
51	smíšené území venkovské	18 920 m ²	12 RD	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL5 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
52		5 320 m ²	3 RD	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL5 SM - plocha smíšená obytná - městského typu

ozn. dle ÚPnSÚ Plánice	funkční využití dle ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	kapacita dle ÚPnSÚ Plánice	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
53	smíšené území venkovské	2 130 m ²	1 RD	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>
54	území drobné výroby a služeb	3 920 m ²	Vd	Vd / 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>
55	smíšené území městské	5 300 m ²	výrobní část Sm	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL10 <i>OV - plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura</i>
56	plochy občanského vybavení	7 220 m ²	OV	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL10 <i>OV - plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura</i>
57		7 140 m ²	OV	OV / 100 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>OV - plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura, SM - plocha smíšená obytná - městského typu</i> a částečně součástí plochy přestavby PL32p <i>OV - plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura</i>
58	území rekreace a sportu	4 450 m ²	školní hřiště	školní hřiště 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení</i>
59	území drobné výroby a služeb	3 570 m ²	Vd	0 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL12 <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>
60	území průmyslové výroby	12 700 m ²	Vp	0 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL26 <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>
61	území zemědělské výroby	7 610 m ²	Vz	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL27 <i>VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba</i>
62	plochy technické a dopravní obsluhy	6 150 m ²	ČOV	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL14 <i>TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě</i>
63a	ostatní komunikace a dopravní plochy	12 180 m ²	parkoviště	0 %	plocha částečně součástí zastavitelné plochy PL13 <i>DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční</i> a částečně součástí zastavitelné plochy PL14 <i>TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě</i>
63b		3 850 m ²		DS / 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční</i>
63c		2 150 m ²		0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL20 <i>OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení</i>
64	plochy veřejné a ochranné zeleně	34 190 m ²	park	0 %	plocha vymezena jako plocha změny v krajině PL28 <i>ZV - plocha veřejného prostranství - veřejná zeleně</i>
65	vodní plochy	2 060 m ²	rybník	0 %	plocha vymezena jako plocha změny v krajině PL31 <i>W - plocha vodní a vodohospodářská</i>

ozn. dle ÚPnSÚ Plánice	funkční využití dle ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	kapacita dle ÚPnSÚ Plánice	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
66	území rekreace a sportu	5 600 m ²	zahrádky	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná nezastavěného území, lokalitou prochází lokální biokoridor ÚSES „LBK 12397 Kout“ NSzp - plocha smíšená nezastavěného území - zemědělská, přírodní
72	území bydlení venkovského typu	5 250 m ²	1 RD	1 RD / 100 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL6e SM - plocha smíšená obytná - městského typu

Předmětem řešení ÚPnSÚ bylo zároveň vymezení následujících ploch územních rezerv v k. ú. Plánice:

ozn. dle ÚPnSÚ Plánice	funkční využití dle ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	kapacita dle ÚPnSÚ Plánice	využití plochy územní rezervy	plocha územní rezervy v Územním plánu Plánice
70	území bydlení venkovského typu	6 280 m ²	4 RD	1 RD / 25 %	plocha převedena z územní rezervy do zastavitelné na základě Změny č. 1 a následně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SM - plocha smíšená obytná - městského typu
71		2 290 m ²	2 RD	0 %	plocha převedena z územní rezervy do zastavitelné na základě Změny č. 1 a následně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SM - plocha smíšená obytná - městského typu
73		11 340 m ²	8 RD	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL1 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
74		8 870 m ²	6 RD	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL1 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
75	území smíšené rekreace	8 550 m ²	6 RCH	2 zemědělské stavby / 65 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SM - plocha smíšená obytná - městského typu
76		13 650 m ²	12 RCH	0 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL2 SM - plocha smíšená obytná - městského typu
77		15 570 m ²	12 RCH	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná nezastavěného území, lokalita se nachází v lokálním biocentru ÚSES „LBC 11363 Na slavencích“ NP - plocha přírodní
78	území průmyslové výroby	3 600 m ²	Vp	Vp / 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl
79		25 570 m ²	Vp	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL15 VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl
80	území zemědělské výroby	700 m ²	Vz	Vp / 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl
81	plochy technické a dopravní služby	650 m ²	ČOV	0 %	plocha součástí územní rezervy (PL18) TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě
82		8 510 m ²	ČOV	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná nezastavěného území NSzp - plocha smíšená nezastavěného území - zemědělská, přírodní
83a	ostatní komunikace a	5 840 m ²	parkoviště	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná nezastavěného území NSzp - plocha smíšená nezastavěného území -

	dopravní plochy				zemědělská, přírodní
83b		1 560 m ²		0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná nezastavěného území NSzp - plocha smíšená nezastavěného území - zemědělská, přírodní

ÚPnSÚ Plánice vymezoval v katastrálním území cca 24 ha návrhových ploch. Jeho naplněnost je však minimální – dosahuje necelých 15%. Dalšíh 11 ha je pak zahrnuto do územní rezervy.

9. 1. 2 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch v rámci ostatních k. ú.

ÚPnSÚ jednotlivé zastavitelné plochy neoznačoval a podrobně je nepopisoval ani v textové části.

k. ú.	č.	funkční využití dle ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
Bližanovy	1	území smíšené rekreace	10 820 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy BL1 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	2		3 320 m ²	3 RCH / 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
Křížovice u Číhaně	1	území bydlení venkovského typu	8 630 m ²	0 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy KR1
	2		4 630 m ²	1 RD / 30 %	plocha částečně součástí zastavitelné plochy KR2 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu a částečně vymezena jako stabilizovaná plocha nezastavěného území, v lokalitě se nachází lokální biocentrum ÚSES „LBC 2050_05 Křížovická hora“ NP - plocha přírodní
	3		3 960 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy KR4 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
Kvasetice	1	území bydlení venkovského typu	1 260 m ²	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	2		2 320 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy KV1 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	3		15 670 m ²	2 RD / 20 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy KV2 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	4	území rekreace a sportu	5 660 m ²	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu, PV - plocha veřejného prostranství
Lovčice u Klatov	1	území bydlení venkovského typu	13 360 m ²	0 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy LO1 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	2		1 860 m ²	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	3	území smíšené rekreace	1 500 m ²	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SR - plocha smíšená obytná - rekreační
Mlynářovice	1	území bydlení venkovského typu	8 770 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL1 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	2		980 m ²	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu

Mlynářovice	3	území rekreace a sportu	2 480 m ²	hřiště / 40 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu, OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
Nová Plánice (k. ú. Plánice)	1	území bydlení venkovského typu	12 130 m ²	0 %	plocha částečně součástí zastavitelných ploch NP1 a NP2 SV - plochy smíšené obytná - venkov. typu a částečně vymezena jako stabilizovaná nezastavěného území, parcela 215/1 má evidovanou půdní jednotku s II. třídou ochrany ZS - plocha zeleně - soukromá a vyhrazená
	2	území drobné výroby a služeb	4 850 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelných ploch NP3 a NP6e SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	3	plochy veřejné a ochranné zeleně	6 950 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelných ploch NP4, NP5e a NP11 SV - plochy smíšená obytná - venkov. typu, DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční
Pohoří u Lovčic	1	území bydlení venkovského typu	7 500 m ²	1 RD / 20 %	plocha součástí zastavitelné plochy PO1 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
	2		5 190 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy PO2 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu
Zbyslav u Klatov	1	území bydlení venkovského typu	8 870 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelných ploch ZB1 a ZB2e SV - plochy smíšená obytná - venkov. typu
	2		2 110 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy ZB1 SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu

V ostatních katastrálních územích správního území Plánice vymezil ÚPnSÚ Plánice cca 13 ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území, z nichž je využito a zastavěno necelých 8 %.

9. 1. 3 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vyplývajících ze Změny č. 1

Návrh Změny č. 1 ÚPnSÚ Plánice byl schválen Zastupitelstvem města Plánice dne 16. 3. 2004 formou obecně závazné vyhlášky. Předmětem řešení Změny č. 1 ÚPnSÚ Plánice bylo vymezení následujících zastavitelných ploch v k. ú. Plánice:

ozn. dle ÚPnSÚ Plánice	funkční využití dle Změny č. 1 ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	kapacita dle ÚPnSÚ Plánice	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
67	území drobné výroby a služeb	16 150 m ²	Vd	80 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl
68	území bydlení venkovského typu	42 240 m ²	20 RD	2 OBJ / 10 %	plocha je součástí zastavitelné plochy PL6e SM - plocha smíšená obytná - městského typu

Změna č. 1 vymezila v rámci k. ú. Plánice 6 ha zastavitelných ploch. Souhrnně je využito 30 %, na čemž má však podíl zejména rozšíření místní pily v lokalitě č. 67. Lokalita č. 68 s kapacitou 20 RD je takřka nevyužita, v území se nachází pouze dva nekatastrované stavební objekty.

Změna č. 1 zároveň řeší převedení některých lokalit z územní rezervy do návrhu. V rámci k. ú. Plánice se jedná konkrétně o následující plochy:

ozn. dle ÚPnSÚ Plánice	funkční využití dle Změny č. 1 ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	kapacita dle ÚPnSÚ Plánice	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
70	území bydlení venkovského typu	6 280 m ²	4 RD	1 RD / 25 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SM - plocha smíšená obytná - městského typu
71		2 290 m ²	2 RD	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území SM - plocha smíšená obytná - městského typu

Předmětem řešení Změny č. 1 bylo také převedení lokalit č. 70 a 71 z rezervy do návrhu. Kapacita těchto lokalit je celkem 6 RD, přičemž využito je 15 %.

9.1.4 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vyplývajících ze Změny č. 2

Návrh Změny č. 2 ÚPnSÚ Plánice byl schválen Zastupitelstvem města Plánice dne 22. 3. 2006 usnesením č. b.6/06 formou obecně závazné vyhlášky s nabytím účinnosti ke dni 12. 5. 2006.

Předmětem řešení Změny č. 2 byla úprava funkčního využití zastavitelné plochy č. 54 ze smíšeného území městského (Sm) na území drobné výroby a služeb (Vd). Tato plocha je využita ze 100%. Nové zastavitelné plochy nebyly Změnou č. 2 vymezeny.

9.1.5 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vyplývajících ze Změny č. 3

Změna č. 3 ÚPnSÚ Plánice byla vydána zastupitelstvem města Plánice dne 3. 3. 2010 usnesením č. OVÚP/9762/09 formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti ke dni 22. 3. 2010.

V rámci řešení Změny č. 3. byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

k. ú.	ozn.	funkční využití dle Změny č. 3 ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
Křížovice	1	smíšené území venkovské	1 660 m ²	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu</i>
	1	území drobné výroby a služeb	3 780 m ²	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná nezastavěného území - záměr na výstavbu fotovoltaické elektrárny není aktuální, lokalita se nachází v lokálním biocentru ÚSES „LBC 2050_05 Křížovická hora a zároveň je součástí registrovaného VKP „U Oborky“ <i>NP - plocha přírodní</i>
	1	vodní plochy	11 360 m ²	0 %	plocha vymezena jako plocha změny v krajině KR5 <i>W - plocha vodní a vodohospodářská</i>
Plánice	2	smíšené území městské	10 420 m ²	1 RD / 15 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL2 <i>SM - plocha smíšená obytná - městského typu</i>
	WD 1	vybraná veřejná infrastruktura – dopravní infrastruktura	-	-	plochy částečně součástí zastavitelné plochy PL2 <i>SM - plocha smíšená obytná - městského typu</i> a částečně vymezeny jako stabilizované plochy v zastavěném území <i>SM - plocha smíšená obytná - městského typu,</i> <i>PV - plochy veřejného prostranství</i>
	WT1	vybraná veřejná infrastruktura – technická infrastruktura	-	100 %	záměr plynovodu a regulační stanice byl realizován a územním plánem je stabilizován
Kvasetice	3	území bydlení venkovského typu	520 m ²	0 %	plocha vymezena jako stabilizovaná zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu</i>
	WD 3	vybraná veřejná infrastruktura – dopravní infrastruktura	-	100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná plocha v zastavěném území <i>PV - plocha veřejného prostranství</i>
	WT3	vybraná veřejná infrastruktura – technická infrastruktura	-	100 %	záměr plynovodu byl realizován a územním plánem je stabilizován
Pohoří	4	území bydlení venkovského typu	15 170 m ²	4 RD / 65 %	plocha částečně vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PO3 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu</i>

k. ú.	ozn.	funkční využití dle Změny č. 3 ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
Nová Plánice	6	území bydlení venkovského typu	17 150 m ²	1 RD / 15 %	plocha součástí zastavitelných ploch NP3, NP4, NP5e a NP6e <i>SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu</i>
	6		2 920 m ²	2 RD / 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu</i>
	8		3 640 m ²	0 %	plocha součástí zastavitelné plochy NP9e <i>SV - plocha smíšená obytná - venkov. typu</i>
	WD 2	vybraná veřejná infrastruktura – dopravní infrastruktura	-	-	plochy částečně vymezeny jako stabilizované v zastavěném území <i>PV - plocha veřejného prostranství</i> a částečně součástí zastavitelných ploch NP11 a NP12 <i>DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční</i>
	WT2	vybraná veřejná infrastruktura – technická infrastruktura	-	-	realizace vodovodních a kanalizačních sítí je umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

Změna č. 3 vymezila na v jednotlivých katastrálních území celkem 6,5 ha zastavitelných ploch, z nichž je využito a zastavěno cca 25%.

Změna č. 3 zároveň upravuje funkční využití některých ploch, popř. jejich převedení z rezervy ÚPnSÚ Plánice do návrhu. Jedná se konkrétně o následující změny:

k. ú.	ozn.	popis změny	plošná výměra	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
Plánice	2	úprava funkčního využití zastavitelných ploch č. 48 a č. 49 z území smíšené rekreace na území bydlení venkovského typu převedení lokalit č. 75 a č. 76 z územní rezervy do návrhu, změna funkčního využití z ploch ZPF – louky a pastviny na území bydlení venkovského typu	39 630 m ²	8 RCH + 1 RD + 2 zemědělské stavby 35 %	plochy č. 48 a č. 49: plochy částečně vymezeny jako stabilizované v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL2 <i>SM - plochy smíšené obytné - městského typu</i> plochy č. 75 a č. 76: plochy částečně vymezeny jako stabilizované v zastavěném území a částečně součástí zastavitelné plochy PL2 <i>SM - plocha smíšená obytná - městského typu</i>
	5	úprava zastavitelných ploch č. 52 a č. 53, u rozšířené plochy změna funkčního využití z území bydlení venkovského typu na smíšené území venkovské	17 400 m ²	8 RD / 90 %	plocha 52: plocha součástí zastavitelné plochy PL5 <i>SM - plocha smíšená obytná - městského typu</i> plocha 53: plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>
Nová Plánice	7	úprava funkčního využití plochy na severní straně obce z území zemědělské výroby na území drobné výroby a služeb	4 510 m ²	zemědělské družstvo 100 %	plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>

9.1.6 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vyplývajících ze Změny č. 4

Změna č. 4 ÚPnSÚ Plánice byla vydána zastupitelstvem města Plánice formou opatření obecné povahy.

V rámci řešení Změny č. 4 byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

k. ú.	ozn.	funkční využití dle Změny č. 4 ÚPnSÚ Plánice	plošná výměra	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
Nová Plánice	9	plocha zemědělské výroby	2 350 m ²	zemědělské družstvo 100 %	plocha součástí zastavitelné plochy NP 13 VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba
Plánice	11	území rekreace a sportu	12 650 m ²	100 %	plocha součástí zastavitelné plochy PL8 VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
	WD3	vybraná veřejná infrastruktura – dopravní infrastruktura	-	-	realizace dopravní infrastruktury silniční je umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití
	WT3	vybraná veřejná infrastruktura – technická infrastruktura	-	-	realizace vodovodních a kanalizačních sítí je umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití
	WT4	vybraná veřejná infrastruktura – technická infrastruktura	-	-	realizace vodovodních a kanalizačních sítí je umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

Změna č. 4 vymezila na v jednotlivých katastrálních území celkem 2 ha zastavitelných ploch, z nichž je využito a zastavěno 100 %

Změna č. 4 zároveň upravuje funkční využití některých ploch, popř. jejich převedení z rezervy ÚPnSÚ Plánice do návrhu. Jedná se konkrétně o následující změny:

k. ú.	ozn.	popis změny	plošná výměra	využití zastavitelné plochy	zastavitelná plocha v Územním plánu Plánice
Plánice	12	převedení lokalit č. 78 a č. 80 z územní rezervy do návrhu, změna funkčního využití z ploch veřejné a ochranné zeleně na území drobné výroby a služeb	4 140 m ²	100 %	plochy č. 78 a č. 80: plocha vymezena jako stabilizovaná v zastavěném území VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl

9.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení vychází z následujících východisek:

- odborný odhad budoucího demografického vývoje
- poloha a pozice obce v systému osídlení (výhodné umístění v blízkosti spádových center Klatovy, Horažďovice, Plzeň)
- potřeba vymezení zastavitelných ploch dle aktuálních požadavků
- koncepce stanovená v předcházející ÚPD

Situování zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:

- plošná a prostorová vazba stabilizovaných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití
- ochrana přírody a krajiny především s ohledem na skladebné části ÚSES, přírodní park a přírodní památku
- obecné respektování všech složek limitů využití území
- ochrana urbanistických a krajinných hodnot stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití
- vazby na stávající i navrhovanou dopravní a technickou infrastrukturu
- respektování historicky vytvořených urbanistických struktur sídla

9. 2. 1 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch na základě odhadovaného demografického vývoje do roku 2030:

Počet obyvatel v roce 2003	1649
Počet obyvatel v roce 2013	1671
Průměrný celkový roční přírůstek mezi lety 2003 – 2013	+ 2,2

Za předpokladu, že bude nadále docházet ke stabilnímu přírůstku dle odhadu demografického vývoje a s ohledem na současné trendy, atributy území a předpoklady definované v odhadu budoucího demografického vývoje, územní plán očekává do roku 2030 nárůst počtu obyvatel o cca 275 obyvatel.

k roku 2030	Celkový přírůstek obyvatel	+ 275
	Odhadovaný počet obyvatel celkem	1671 + 275 = 1946

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

– požadavky vyplývající z demografického vývoje:	125 BJ
– požadavky vyplývající z nechtěného soužití:	25 BJ
– Celkem	150 BJ

S ohledem na charakter a strukturu zástavby a na limity využití území je počítáno s průměrnou potřebou cca 1 800 m² na 1 BJ. Tato rozloha v sobě zahrnuje potřebné plochy dopravní infrastruktury, veřejných prostranství a ploch zeleně.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

– potřeba ploch bydlení v rodinných domech (150 BJ x 1 800 m ²)	270 000 m ²
– rezerva 10%	27 000 m ²
Potřeba ploch pro bydlení celkem	297 000 m²
(odpovídá kapacitě 165 BJ)	

9. 2. 2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch na základě odhadovaného územního rozvoje jednotlivých sídel do roku 2030:

sídlo	předpokládaný rozvoj sídla					
	počet domů v roce 2011	předpokládaný územní rozvoj sídla	ekvivalentní plocha pro územní rozvoj	ekvivalentní plocha pro územní rozvoj + rezerva 20 %	ekvivalentní kapacita domů	ekvivalentní kapacita obyvatel
Bližanovy	67	15 %	21 000 m ²	25 200 m ²	14	31
Křížovice	35	15 %	12 000 m ²	14 400 m ²	8	18
Kvasetice	62	15 %	18 000 m ²	21 600 m ²	12	26
Lovčice	26	15 %	7 500 m ²	9 000 m ²	5	11
Mlynářovice	21	10 %	6 000 m ²	7 200 m ²	4	9
Nová Plánice	32	15 %	9 000 m ²	10 800 m ²	6	13
Plánice	341	20 %	124 500 m ²	149 400 m ²	83	183
Pohoří	24	10 %	6 000 m ²	7 200 m ²	4	9
Štipoklasy	63	15 %	18 000 m ²	21 600 m ²	12	26
Vracov	3	0 %	0 m ²	0 m ²	0	0
Zbyslav	26	15 %	7 500 m ²	9 000 m ²	5	11
Zbyslav – Stuchlovna	13	10 %	4 500 m ²	5 400 m ²	3	7
Zdebořice	45	15 %	13 500 m ²	16 200 m ²	9	20
celkem	758	18 %	24,75 ha	29,70 ha	165	363

9.3 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby určených k bydlení

Územním plánem jsou vymezené zastavitelné plochy převážně pro realizaci cca 285 rodinných domů, což v případě 50 % realizace představuje bydlení pro cca 314 obyvatel. Dle výše uvedených výpočtů a odborných odhadů je zřejmé, že nabídka zastavitelných ploch pro bydlení v návrhovém období uspokojí poptávku.

Tab. Celková plošná výměra zastavitelných ploch a ploch přestavby určených k bydlení a odhad kapacity:

sídlo	celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení (SM, SV)	ekvivalentní kapacita domů (RD)	ekvivalentní kapacita obyvatel	ekvivalentní počet obyvatel při 50 % realizaci
Bližanovy	4,01 ha	22	49	24
Křížovice	2,41 ha	18	40	20
Kvasetice	7,38 ha	35	77	38
Lovčice	1,35 ha	6	14	7
Mlynářovice	1,05 ha	6	13	7
Nová Plánice	3,47 ha	29	64	32
Plánice	20,73 ha	116	254	127
Pohoří	1,87 ha	8	18	9
Štipoklas	1,94 ha	11	24	12
Zbyslav	2,97 ha	17	38	19
Zdebořice	3,09 ha	17	37	19
celkem	50,28 ha	285	628	315

Tab. Zastavitelné plochy a plochy přestavby určené k bydlení v rámci správního území města Plánice:

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
BL1	Bližanovy	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	vhodně doplňuje zastavěné území, částečně převzata z předešlé ÚPD se změnou funkčního využití, napojena na dopravní infrastrukturu	OP VN, PŘP, ÚAN, KomV
BL2			vhodně doplňuje zastavěné území, napojena na dopravní infrastrukturu	OP lesa ^{*)} pozn., PŘP
KR1	Křížovice u Číhaně	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	vhodně doplňuje zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	PŘP, ÚAN, KomV
KR2			vhodně doplňuje zastavěné území, částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	ÚAN, KomV
KR3			napojena na dopravní infrastrukturu, dotváří kompaktnost sídla	OP silnice, PŘP, ÚAN, KomV
KR4			vhodně doplňuje zastavěné území, částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, LBK ÚSES, ÚAN
KV1	Kvasetice	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	vhodně doplňuje zastavěné území, částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	OP lesa ^{*)} pozn., PŘP, ÚAN
KV2			převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu, umožňuje rozvoj v místě novodobé zástavby, umožňuje propojení zástavby s areálem koupaliště	KaŘ, OP VN, ÚAN, KomV
KV3p			plocha se nachází v zastavěném území, přestavba a požadovaná územní studie prověří možnosti využití brownfields zemědělského areálu a nevhodně využívaných či devastovaných ploch s chátrajícími zemědělskými stavbami	OP lesa ^{*)} pozn., OP silnice, střeš s koridorem územní rezervy (KV11), ÚAN
LO1	Lovčice u Klatov	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	vhodně doplňuje zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní	PŘP, ÚAN, ZPF I/II tř. och.

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
			infrastrukturu	
LO2	Lovčice u Klatov	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	vhodně doplňuje zastavěné území a posiluje kompaktnost celého sídla	OP anodového uzemnění, OP VN, PŘP, ÚAN, ZPF I/II tř. och.
ML1	Mlynářovice	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	OP lesa ^{*)} pozn., PŘP
NP1	sídlo Nová Plánice (k. ú. Plánice a Křížovice u Číhaně)	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	OP silnice, PŘP, ZPF I/II tř. och., KomV
NP2			navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	OP silnice, VoŘ
NP3			navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu, podporuje ochranu a rozvoj urbanistické struktury sídla	OP lesa ^{*)} pozn., PŘP, ZPF I/II tř. och., KomV
NP4			navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu, podporuje ochranu a rozvoj urbanistické struktury sídla	OP lesa ^{*)} pozn., PŘP, KomV
NP5e			vhodně doplňuje zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu, podporuje ochranu a rozvoj urbanistické struktury sídla	PŘP, ZPF I/II tř. och.
NP6e			vhodně doplňuje zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu, podporuje ochranu a rozvoj urbanistické struktury sídla	PŘP, ZPF I/II tř. och., KomV
NP7e			plocha v zastavěném území, podporuje ochranu a rozvoj urbanistické struktury sídla	PŘP
NP8e			vhodně doplňuje zastavěné území, napojena na dopravní infrastrukturu	PŘP, KomV
NP9e			převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	OP vodního zdroje II. st.
NP10e			navazuje na zastavěné území, napojena na dopravní infrastrukturu	OP vodního zdroje II. st.
PL1	Plánice	SM - plochy smíšené obytné - městské	navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD (převedení území rezervy na zastavitelnou plochu) napojena na dopravní infrastrukturu	IP ÚSES, PŘP
PL2			vhodně doplňuje zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD se změnou funkčního využití, posiluje kompaktnost sídla, napojena na dopravní infrastrukturu	OP VN, PŘP
PL3			vhodně doplňuje zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, OP silnice, PŘP, KomV
PL4			navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, umožňuje rozvoj v místě novodobé zástavby, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, OP silnice, OP VN, turistická trasa, ÚAN, KomV
PL5			navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, umožňuje rozvoj v místě novodobé zástavby, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, OP VN, VoŘ, KomV

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
PL6e	Plánice	SM - plochy smíšené obytné - městské	navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, umožňuje rozvoj v místě novodobé zástavby, napojena na dopravní infrastrukturu	IP ÚSES, OP lesa ^{*)} pozn., OP silnice, PŘP, KomV
PO1	Pohoří u Lovčic	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	plocha v zastavěném území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	OP lesa ^{*)} pozn., OP silnice, PŘP, KomV
PO2			navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu, vhodně doplňuje urbanistickou strukturu sídla	investice do půdy, OP lesa ^{*)} pozn., OP silnice, PŘP, ÚAN, KomV
PO3			navazuje na zastavěné území, převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	OP lesa ^{*)} pozn., OP silnice, PŘP, KomV
ST1	Štipoklasy u Lovčic	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	plocha v zastavěném území, umožní naplnění rozlehlé proluky v centrální části sídla, napojena na dopravní infrastrukturu	PŘP, KomV
ST2			plocha v zastavěném území, umožní naplnění rozlehlé proluky v centrální části sídla, částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	IP ÚSES, OP silnice, VodT
ST3			vhodně doplňuje zastavěné území, napojena na dopravní infrastrukturu	OP silnice
ZB1	Zbyslav u Klatov	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	navazuje na zastavěné území, částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	KaŘ, OP VN, PŘP, ÚAN, VoŘ
ZB2e			navazuje na zastavěné území, částečně převzata z předešlé ÚPD, posiluje kompaktnost sídla	KaŘ, OP VN, PŘP
ZB7			navazuje na zastavěné území a vhodně doplňuje kompaktnost sídla, plocha vymezena na základě kladně vyhodnocené připomínky k Návrhu Územního plánu Plánice pro společné jednání	PŘP
ZD1	Zdebořice	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	plocha v zastavěném území, umožní naplnění rozlehlé nevyužití proluky a tím propojení zástavby v severní části sídla s jádrem obce, napojena na dopravní infrastrukturu	KaŘ, OP lesa ^{*)} pozn., OP vodního zdroje III. st., PŘP, PUPFL, ÚAN, KomV
ZD2			plocha v zastavěném území, vhodně doplňuje zástavbu, napojena na dopravní infrastrukturu	OP vodního zdroje III. st., PŘP, ÚAN
ZD3			plocha částečně v zastavěném území, částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	OP lesa ^{*)} pozn., OP vodního zdroje III. st., PŘP, ÚAN
ZD4			vhodně doplňuje zastavěné území, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, IP ÚSES, PŘP, ÚAN

*)pozn.: Pro všechny zastavitelné plochy či plochy přestavby určené k bydlení, které jsou dotčeny ochranným pásmem 50 m od hranice lesního pozemku, je stanovena závazná podmínka pro rozhodování, která neumožňuje umístění objektů určených k bydlení či rekreaci osob v odstupové vzdálenosti odpovídající předpokládané výšce nejbližšího lesního porostu v mýtním věku od hranice lesního pozemku (nikoli aktuálně se nacházejícího lesního porostu). Hodnoty předpokládané výšky lesního porostu v mýtním věku dle absolutní výškové bonity uvedené jako nejvyšší u příslušné jednotky prostorového rozdělení lesa jsou uvedeny v platném díle hospodářské úpravy lesa, tj. v lesní hospodářské osnově či v lesním hospodářském plánu. Podmínka je v návrhových plochách stanovena na základě stanoviska OŽP MěÚ Klatovy k Návrhu Územního plánu Plánice ke společnému jednání (č. j. ŽP/08935/15).

Výše uvedená podmínka pro rozhodování se vztahuje k následujícím zastavitelným plochám a plochám přestavby:

BL2, KV1, KV3p, ML1, NP3, NP4, PL6e, PO1, PO2, PO3, ZD1, ZD3

9.4 Odůvodnění vymezení ostatních zastavitelných ploch a ploch přestavby

Ostatní zastavitelné plochy (zejména plochy občanského vybavení, plochy výroby) jsou v územním plánu vymezeny v rozsahu, který odpovídá stanovené koncepci rozvoje města.

Tab. Celková plošná výměra ostatních zastavitelných ploch a ploch přestavby:

sídlo	občanská vybavenost (OV, OM, OS)	výroba a skladování - lehký průmysl (VL)	výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ)	dopravní a technická infrastruktura (DS, TI, TO)	soukromá a vyhrazená zeleň (ZS)
Bližanovy	-	-	1,09 ha	-	-
Křížovice	-	0,48 ha	0,44 ha	-	-
Kvasetice	2,02 ha	0,21 ha	1,97 ha	1,22 ha	-
Mlynářovice	-	-	-	0,12 ha	-
Nová Plánice	-	-	0,67 ha	0,42 ha	-
Plánice	6,21 ha	8,56 ha	2,33 ha	13,33 ha	-
Pohoří	-	-	1,41 ha	-	-
Štipoklasy	0,51 ha	0,67 ha	-	-	0,20 ha
Zbyslav	-	-	-	0,37 ha	-
Zdebořice	-	-	2,21 ha	-	-
celkem	8,74 ha	9,92 ha	10,41 ha	15,46 ha	0,20 ha

Tab. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby v rámci správního území města Plánice:

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
BL3	Bližanovy	VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba	plocha pro realizaci jednoduchých zemědělských objektů bez nutnosti napojení na technickou infrastrukturu, plocha vymezena na základě kladně vyhodnocené připomínky k Návrhu Územního plánu Plánice pro společné jednání	OP lesa, PŘP
KR8	Křížovice u Číhaně	VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba	plocha v zastavěném území pro případné rozšíření zázemí zemědělských stavení, napojena na dopravní infrastrukturu	OP silnice
KR9		VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl	plocha částečně v zastavěném území, částečně jej doplňuje, posiluje kompaktnost sídla, napojena na dopravní infrastrukturu	LBK ÚSES
KV4	Kvasetice	OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	plocha pro rozšíření areálu fotbalového hřiště, doplňuje proluku zastavěného území a propojuje fotbalový areál s jádrem obce, napojena na dopravní infrastrukturu	OP silnice, PŘP, ÚAN
KV5			plocha pro rozšíření a rekonstrukci stávajícího areálu koupaliště se vznikem příslušného zázemí	investice do půdy, IP ÚSES, OP VN
KV7		TI - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě	plocha pro realizaci ČOV sídla Kvasetice, vhodné terénní poměry, napojena na vodoteč	investice do půdy, IP ÚSES, OP VN, ZPF I/II tř. och.
KV8			plocha v místě stávajícího vysílače	OP lesa, PŘP
KV9		VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba	navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření zemědělského areálu v Kraticích	investice do půdy, OP silnice, PŘP, ÚAN, ZPF I/II tř. och.
KV10		VL - plocha výroby a skladování - lehký	plocha v místě stávající malé větrné elektrárny, napojena na distribuční síť elektrické energie	OP VN, PŘP

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
		průmysl		
ML2	Mlynářovice	TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě	plocha pro realizaci ČOV sídla Mlynářovice, napojena na dopravní infrastrukturu, vhodné terénní poměry, napojena na vodoteč	OP silnice, PŘP, ÚAN, KomV
NP11	sídlo Nová Plánice (k. ú. Křížovice u Číhaně a Plánice)	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	trasování komunikace podporuje zachování a rozvoj ortogonální urbanistické struktury, navazuje na stávající síť dopravní infrastruktury, umožňuje obsluhu navrhovaných zastavitelných ploch pro bydlení	PŘP, ZPF I/II tř. och.
NP12			trasování komunikace podporuje zachování a rozvoj ortogonální urbanistické struktury, navazuje na stávající síť dopravní infrastruktury, umožňuje obsluhu navrhovaných zastavitelných ploch pro bydlení	PŘP, KomV
NP13		VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba	navazuje na zastavěné území, plocha umožňuje rozvoj zemědělského areálu	-
NP14		TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě	plocha pro realizaci ČOV sídla Nová Plánice, vhodné terénní poměry, napojena na dopravní infrastrukturu	-
PL7	Plánice	DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční	plocha pro realizaci obchvatu Plánice (přeložky silnic II/186 a II/187), plocha vymezená na základě ZÚR PK a částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na stávající síť dopravní infrastruktury	AZZU, investice do půdy, IP ÚSES, KaŘ LBC ÚSES, OP VN, OP silnice, PŘ, PŘP, Q ₁₀₀ , VoŘ, ZPF I/II tř. och., KomV
PL8		OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	plocha převzata z předešlé ÚPD pro výcvikovou plochu dobrovolného hasičského sboru	investice do půdy, IP ÚSES, PŘP, KomV
PL10		OV - plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura	vhodně doplňuje zastavěné území, částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, KaŘ, OP silnice, OP VN, PŘP, ZPF I/II tř. och., KomV
PL12		VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl	navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření výrobního areálu	OP VN, PŘP, ZPF I/II tř. och.
PL13		DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční	částečně převzata z předešlé ÚPD, plocha pro realizaci parkoviště u ČOV, napojena na stávající síť dopravní infrastruktury	investice do půdy, OP silnice, OP VN, PŘP, Q ₁₀₀
PL14		TI plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě	převzata z předešlé ÚPD, plocha pro realizaci ČOV Plánice, napojena na dopravní infrastrukturu, vhodné terénní poměry, napojena na vodoteč	AZZU, investice do půdy, OP silnice, OP VN, PŘP, Q ₁₀₀
PL15		VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl	plocha pro realizaci výrobního průmyslového areálu, napojena na dopravní a technickou infrastrukturu, situována do jihovýchodní části města k jinému průmyslovému areálu	investice do půdy, NKP, OP silnice, KomV
PL16		OM - plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	navazuje na zastavěné území, plocha pro realizaci areálu prodejny stavebnin, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, OP silnice, KomV
PL20		OS - plocha občanského vybavení	částečně převzata z předešlé ÚPD, plocha pro realizaci areálu přírodního koupaliště	OP VN, PŘP, VoŘ, VodT

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
		- tělovýchovná a sportovní zařízení	s příslušným zázemím, funkčně zajišťuje plynulý přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou, napojena na dopravní infrastrukturu	
PL23	Plánice	VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl	navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření průmyslového výrobního areálu, na který funkčně navazuje, napojena na dopravní infrastrukturu	OP silnice, PŘP, KomV
PL24			navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření výrobního průmyslového areálu, na který funkčně navazuje, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, OP lesa, OP silnice, OP VN, PŘP, KomV
PL26			navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření výrobního průmyslového areálu, na který funkčně navazuje	investice do půdy, OP VN, PŘP
PL27		VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba	navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření zemědělského areálu, na který funkčně navazuje	NBK ÚSES, vodní zdroj, PŘP
PL29		OV - plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura	navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření zázemí mateřské školy, funkčně zajišťuje plynulý přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou	OP VN, PŘP
PL33		TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě	vhodně doplňuje zastavěné území, plocha pro rozšíření areálu technických služeb města, na který funkčně navazuje, napojena na dopravní infrastrukturu	-
PL38		TO - plocha technické infrastruktury - plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	plocha pro realizaci kompostovacího zařízení, navazuje na stávající areál skládky inertních odpadů, napojena na dopravní infrastrukturu	investice do půdy, OP lesa, OP silnice, OP VN, KomV
PL25p		VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl	plocha v zastavěném území, přestavba bývalého lihovaru na průmyslový areál, napojena na dopravní infrastrukturu	OP silnice, OP VN, PŘP, KomV, investice do půdy
PL32p		OV - plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura	plocha v zastavěném území, přestavba brownfields na dům pro seniory s příslušným zázemím (dle architektonické studie), napojena na dopravní infrastrukturu	ÚAN
PO4	Pohoří u Lovčic	VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba	navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření zemědělského areálu, na který funkčně navazuje	investice do půdy, OP lesa, PŘP, ÚAN, VoŘ
ST4	Štipoklasy u Lovčic	OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	plocha v zastavěném území pro potřeby fotbalového hřiště a realizaci příslušného zázemí, částečně převzata z předešlé ÚPD, napojena na dopravní infrastrukturu	PŘP, VoŘ, KomV
ST6		VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl	plocha částečně v zastavěném území pro rozšíření stávajícího výrobního areálu, na který funkčně navazuje, napojena na dopravní infrastrukturu	IP ÚSES, VodT
ST8		ZS - plocha zeleně - soukromá a vyhrazená	plocha je vymezena na podkladu geometrického plánu, který upravuje hranice katastru nemovitostí v souvislosti se zaměřením stávajících soukromých zahrad na úkor lesního pozemku, plocha je vymezena na základě kladně vyhodnocené připomínky k Návrhu Územního plánu Plánice ke společnému jednání	PŘP, PUPFL
ZB3	Zbyslav u Klatov	VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba	navazuje na zastavěné území, plocha pro rozšíření zemědělského areálu, na který funkčně navazuje, napojena na dopravní infrastrukturu	OP VN, PŘP, ÚAN

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
ZB4	Zbyslav u Klatov	TI - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě	plocha pro realizaci ČOV sídla Zbyslav, napojena na dopravní infrastrukturu, vhodné terénní poměry, napojena na vodoteč	PřP
ZB5			plocha v zastavěném území pro realizaci ČOV sídel Zbyslav - Stuchlovna a Vítkovice, vhodné terénní poměry, napojena na vodoteč	LBK ÚSES, PřP, ÚAN
ZB6		DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční	plocha v zastavěném území zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy ZB5 (pro realizaci ČOV) se stávající sítí dopravní infrastruktury	PřP, ÚAN
ZD7	Zdebořice	VZ - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	plocha v zastavěném území pro rozšíření zemědělského areálu, na který funkčně navazuje	OP VN, OP vodního zdroje III. st., PřP, ÚAN, OP silnice
ZD8p			plocha přestavby částečně v zastavěném území a částečně jej vhodně doplňuje, plocha pro realizaci drobných zemědělských staveb, napojena na dopravní infrastrukturu	PřP, ÚAN, vodojem

9.5 Odůvodnění vymezení ploch zeleně a ploch změn v krajině

Plochy zeleně a plochy změn v krajině jsou v územním plánu vymezeny v rozsahu, který odpovídá stanovené koncepci rozvoje města a koncepci uspořádání krajiny.

Tab. Celková plošná výměra ploch zeleně a ploch změn v krajině:

sídlo	plochy zeleně a plochy změn v krajině (VN, ZO, ZP, W, NSzpsk)
Bližanovy	0,93 ha
Křížovice	1,34 ha
Kvasetice	1,00 ha
Plánice	25,23 ha
Pohoří	6,47 ha
Štipoklasy	0,23 ha
Zdebořice	0,93 ha
celkem	36,12 ha

Tab. Plochy zeleně a plochy změn v krajině vymezené v rámci správního území města Plánice:

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
BL4	Bližanovy	W - plochy vodní a vodohospodářské	plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině severozápadně od Bližanov, součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území, plocha je vymezena na základě kladně vyhodnocené připomínky k Návrhu Územního plánu Plánice ke společnému jednání	PUPFL, BP VVTL, PřP
KR5	Křížovice u Číhaně	W - plochy vodní a vodohospodářské	převzata z předešlé ÚPD, plocha pro realizaci vodní nádrže na náhonu do Kramlova Mlýna	LBC ÚSES, VKP, KomV
KR6			plocha pro realizaci obecní vodní nádrže na vodoteči Oborka, způsob využití parcely dle KN - zamokřená plocha	LBK ÚSES, ÚAN, KomV
KR7		ZO - plocha zeleně - zeleň ochranná a izolační	plocha pro realizaci pásu izolační zeleně mezi plochami zemědělské výroby a smíšeného obytného území venkovského typu	OP silnice
KV6	Kvasetice	ZO - plocha zeleně - zeleň ochranná a	plocha pro realizaci pásu izolační zeleně mezi plochami technické infrastruktury s navrhovanou	investice do půdy, IP ÚSES,

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
		izolační	ČOV a občanského vybavení tělovýchovného a sportovního zařízení s areálem koupaliště	OP VN
KV12	Kvasetice	W - plocha vodní a vodohospodářská	plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině mezi Kvaseticemi a Lovčicemi, součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území, plocha je vymezena na základě kladně vyhodnocené připomínky k Návrhu Územního plánu Plánice ke společnému jednání	PřP, PUPFL, OP lesa, OP silnice
PL9	Plánice	W - plocha vodní a vodohospodářská	převzata z předešlé ÚPD pro realizaci vodní nádrže u výcvikové plochy dobrovolného hasičského sboru	PřP
PL11		NSzpšk - plocha smíšená nezastavěného území - zemědělská, přírodní, sportovní, kulturně rekreační	plocha nezastavěného území umožňující soustředění volnočasových aktivit výhradně veřejného charakteru a k nepobytové rekreaci, zajišťující mimo jiné též sportovní a kulturně rekreační funkce, napojena na dopravní infrastrukturu ve vazbě na zastavěné území	investice do půdy, OP VN, PřP, ÚAN, ZPF I/II tř. och., KomV
PL17		ZO - plochy zeleně - zeleň ochranná a izolační	plocha pro realizaci pásu izolační zeleně mezi plochami technické infrastruktury (územní rezerva pro rozšíření ČOV) a smíšeným obytným územím městského typu	investice do půdy
PL19			plocha pro realizaci pásu izolační zeleně mezi plochami technické infrastruktury s ČOV a smíšeným obytným územím městského typu	investice do půdy, OP silnice, PřP, KomV
PL21			plocha pro realizaci pásu izolační, doprovodné a břehové zeleně podél náhonu do Červeného Mlýna	OP silnice, OP lesa, PIŘ, Q ₁₀₀ , KomV
PL22			plocha pro realizaci pásu izolační, doprovodné a břehové zeleně podél náhonu do Červeného Mlýna	OP silnice, OP lesa, PIŘ, KomV
PL28		ZV - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	převzata z předešlé ÚPD, plocha pro realizaci městského parku, funkčně zajišťuje plynulý přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou, funkčně zajišťuje propojení systémů sídelní a mimosídelní zeleně	IP ÚSES, PřP
PL30			plocha pro realizaci zeleně doplňující areál mateřské školy, funkčně zajišťuje plynulý přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou	OP VN, PřP, KomV
PL31		W - plocha vodní a vodohospodářská	převzata z předešlé ÚPD, plocha pro realizaci vodní nádrže u plochy technické infrastruktury s navrhovanou ČOV	AZZU, investice do půdy, Q ₁₀₀ , KomV
PL34p		ZP - plocha zeleně - zeleň přírodního charakteru	plocha v zastavěném území pro přestavbu nevyužívaných objektů pro bydlení v aktivní zóně záplavového území, záplavovém území Q ₁₀₀ a bez vazby na ostatní zástavbu na zeleň přírodního charakteru ve vazbě na lokální biocentrum ÚSES a volnou krajinu	AZZU, Q ₁₀₀
PL35		W - plochy vodní a vodohospodářská	plocha pro realizaci retenční nádrže na vodoteči Bradlava (Úslava), součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území	AZZU, investice do půdy, OP lesa, RBK ÚSES, Q ₁₀₀ , VodT
PL36			plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině, součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území	OP lesa, PřP, PUPFL, RBC ÚSES, VodT
PL37			plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině, součástí systému protipovodňových	NBK ÚSES, PřP, PUPFL, VodT

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
			opatření, zvyšuje retenční schopnost území	
PO5	Pohoří u Lovčic	ZV - plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň	plocha pro realizaci veřejně přístupného lesoparku funkčně propojujícího systémy sídelní a mimosídelní zeleně	PřP, PUPFL, ÚAN, VodT
ST5	Štipoklasy u Lovčic	ZO - plochy zeleně - zeleň ochranná a izolační	plocha pro realizaci pásu izolační zeleně mezi plochami zemědělské výroby a smíšeného obytného území venkovského typu	Vod
ST7			plocha pro realizaci pásu izolační zeleně mezi plochami zemědělské výroby a smíšeného obytného území venkovského typu	-
ZD6	Zdebořice	ZO - plochy zeleně - zeleň ochranná a izolační	plocha pro realizaci pásu izolační zeleně mezi plochami zemědělské výroby a smíšeného obytného území venkovského typu	OP VN, OP vodního zdroje III. st., PřP, ÚAN
ZD9			plocha pro realizaci pásu izolační zeleně mezi plochami zemědělské výroby a smíšeného obytného území venkovského typu	PřP, ÚAN, VoŘ
ZD10		W - plocha vodní a vodohospodářská	plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině, součástí systému protipovodňových opatření	RBC, PUPFL, ÚAN, VodT

9.6 Odůvodnění vymezení liniových a bodových oborových záměrů v oblasti vodovodů a kanalizací

Liniové a bodové oborové záměry v oblasti vodovodů a kanalizací jsou územním plánem vymezeny v rozsahu, který odpovídá stanovené koncepci rozvoje města a koncepci technické infrastruktury. Uvedené záměry jsou vypracovány převážně na základě PRVK PK.

Tab. Celková délka navrhovaných liniových oborových záměrů v oblasti vodovodů a kanalizací a celkové počty navrhovaných objektů na vodovodní a kanalizační síti:

sídlo	vodovody	kanalizace	vodní zdroje	vodojemy	ČOV
Kvasetice	345 m	-	-	-	1 x
Mlynářovice	-	-	-	-	1 x
Nová Plánice	-	-	-	1 x	1 x
Plánice	2 740 m	995 m	-	-	1 x
Štipoklasy	235 m	-	1 x	1 x	-
Zbyslav	-	-	-	-	2 x
celkem	3 320 m	995 m	1 x	2 x	6 x

Tab. Liniové a bodové oborové záměry v oblasti vodovodů a kanalizací v rámci správního území města Plánice:

ozn.	k. ú.	typ záměru	zdůvodnění
cov1	Plánice	čistírna odpadních vod komunální	převzato z PRVK PK, realizace ČOV řeší nevyhovující stav nakládání se splaškovými a odpadními vodami ve městě Plánice, vhodné terénní poměry, vhodné napojení na stávající kanalizační řad i vodoteč (recipient)
cov2	Křížovice u Číhaně		převzato z PRVK PK, realizace ČOV řeší nevyhovující stav nakládání se splaškovými a odpadními vodami v obci Nová Plánice, vhodné terénní poměry, vhodné napojení na stávající kanalizační řad i vodoteč (recipient)
cov3	Mlynářovice		převzato z PRVK PK, realizace ČOV řeší nevyhovující stav nakládání se splaškovými a odpadními vodami v obci Mlynářovice, vhodné terénní poměry, vhodné napojení na stávající kanalizační řad i vodní plochu (recipient)
cov4	Kvasetice		realizace ČOV řeší nevyhovující stav nakládání se splaškovými a odpadními vodami v obci Kvasetice,

ozn.	k. ú.	typ záměru	zdůvodnění
			vhodné terénní poměry, vhodné napojení na stávající kanalizační řad i vodoteč (recipient)
cov5	Zbyslav u Klatov	čistírna odpadních vod komunální	realizace ČOV řeší nevyhovující stav nakládání se splaškovými a odpadními vodami v obci Zbyslav, vhodné terénní poměry, vhodné napojení na stávající kanalizační řad i vodoteč (recipient)
cov6			realizace ČOV řeší nevyhovující stav nakládání se splaškovými a odpadními vodami v místní části Stuchlovna (obec Vítkovice), vhodné terénní poměry, vhodné napojení na stávající kanalizační řad i vodoteč (recipient)
kj1	Plánice	kanalizace jednotná, gravitační	převzato z PRVK PK, umožňuje odkanalizování západní části města
kj2			převzato z PRVK UP, řeší odkanalizování západní části města
kj3			převzato z PRVK PK, umožňuje odkanalizování západní části města
kj4			převzato z PRVK PK, umožňuje odkanalizování západní části města
kj5			převzato z PRVK PK, umožňuje napojení stávající kanalizační sítě s navrhovanou ČOV v ulici Nepomucká
mv1		místní vodovod	převzato z PRVK PK, umožňuje zokruhování vodovodních řadů a zásobení objektů v ulici 9. května vodou
mv2			převzato z PRVK PK, umožňuje zokruhování vodovodních řadů a zásobení objektů v ulici Klatovská vodou
mv3			převzato z PRVK PK, umožňuje propojení stávajících vodojemů Na Slavencích a Hůrka a tím i zokruhování vodovodního systému
mv4			převzato z PRVK PK, umožňuje zokruhování vodovodních řadů, zásobení objektů v ulici Kostelní vodou a zároveň posílení systému zásobování vodou v centrální části města
mv5	Štipoklasy u Lovčic		převzato z PRVK PK, umožňuje vzájemné propojení navrhovaného vodního zdroje a navrhovaného vodojemu a zároveň propojení vodojemu se stávajícím vodovodním systémem
mv6	Kvasetice		převzato z PRVK PK, umožňuje zásobení objektů v západní části obce vodou
mv7			převzato z PRVK PK, umožňuje zásobení objektů v západní části obce vodou
vd1	Štipoklasy u Lovčic	vodojem zemní	převzato z PRVK PK, řeší nedostatečnou kapacitu současného vodojemu
vd2	Plánice	vodojem	převzato z PRVK PK, řeší nedostatečnou kapacitu současného vodojemu
vz1	Štipoklasy u Lovčic	vodní zdroj - zdroj přírodní pitné vody podpovrchové	převzato z PRVK PK, umožňuje zásobení navrhovaného vodojemu vodou

9.7 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání

9.7.1 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Plánice

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
1	město Plánice	-	komunikace a dopravní plochy - přeložka silnic II/186 a II/187	-	ano	plocha vymezena na základě požadavku ZÚR PK zastavitelná plocha PL7

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
						<i>DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční</i>
2	město Plánice	1158/1	území čistého bydlení	5 777 m ²	ne	plochy se nacházejí na pozemcích ovocného sadu a jsou takřka nevyužitelné z důvodu OP VN, výstavba staveb pro bydlení na těchto plochách je z urbanistického hlediska nežádoucí
3		1871/7-8, 1879/8-11	smíšené území venkovské	3 157 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 1879/8-10 – zahrnuto do zastavěného území <i>SM - plocha smíšená obytná - městského typu</i> ----- nevyhověno na ostatních plochách z důvodu blízkosti ČOV
4a		244/3, 2279, 2278/3-4,	klidová zóna plochy veřejné a ochranné zeleně	1 518 m ²	ano	výsadba doprovodné břehové zeleně podél náhonu podporuje přírodní charakter v místě Červeného Mlýna plochy zeleně PL21 a PL22 <i>ZS - plochy zeleně - zeleň ochranná a izolační</i>
4b		2448/4	vodní plochy	486 m ²	ano	náhon je katastrován jako vodní plocha <i>W - plocha vodní a vodohospodářská</i>
5		518, 519, 522	území bydlení venkovského typu	23 898 m ²	část.	plocha vhodně doplňuje zastavěné území, tvar návrhové plochy upraven s ohledem na efektivní využití pozemků zastavitelná plocha PL1 <i>SM - plocha smíšená obytná - městského typu</i>
6		st. 464, 224, 1893/13, 1893/16, 1894, 1895, 1899/1, 1899/3, 1899/5, 1899/9-10, 2140/1, 2140/9-10, 2141/1, 2142, 2392/2	rozvojová zóna území drobné výroby a služeb, území průmyslové výroby, území zemědělské výroby	28 005 m ²	část.	vyhověno na parcele č. 2141/1 – plocha navazuje na zastavěné území zastavitelná plocha PL15 <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i> ----- nevyhověno na ostatních parcelách – plochy spadají do regionálního biokoridoru ÚSES a jsou dotčeny dalšími limity (meliorace, aktivní zóna záplavového území, záplavové území Q ₁₀₀)
7		st. 286, st. 554, 301/1, 305/1-2, 314	území drobné výroby a služeb, území průmyslové výroby, území zemědělské výroby	27 516 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 314 a st. č. 286 a 554 – změna funkčního využití v zastavěném území plocha přestavby PL25p <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i> ----- na ostatních parcelách tvar návrhové plochy upraven s ohledem na efektivní využití pozemku a s ohledem na limity využití území (meliorace, OP lesa, aktivní zóna záplavového území, záplavové území Q ₁₀₀) zastavitelná plocha PL24 <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký</i>

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
						<i>průmysl</i>
8	město Plánice	st. 484, 316, 317/1-2, 317/5, 318/1-2, 320/1, 320/5-6, 320/8-9, 320/12, 324/3-4, 2380/3, 2382/2	území drobné výroby a služeb	13 537 m ²	část.	tvary návrhové plochy upraven s ohledem na efektivní využití pozemku a s ohledem na limity využití území (meliorace, OP lesa) zastavitelná plocha PL23 VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl
9	Krompaský Hubert	358	území drobné výroby a služeb, území průmyslové výroby, území zemědělské výroby	7 842 m ²	část.	tvary návrhové plochy upraven s ohledem na efektivní využití pozemku a s ohledem na limity využití území (meliorace, OP VN, RBK ÚSES) zastavitelná plocha PL24 a plocha přestavby PL25p VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl
10	Novák František	1871/7, 1871/8	území drobné výroby a služeb	934 m ²	část.	navazuje na zastavěné území, vhodná poloha prodejny stavebnin v rámci města v jeho okrajové části u ČOV zastavitelná plocha PL16 OM - plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední

9. 7. 2 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Bližanovy

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
11	osadní výbor Bližanovy	st. 133, 178, 192/12	území drobné výroby a služeb	4 789 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 178 a st. č. 133, zahrnuto do zastavěného území VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl nevyhověno na parcele č. 192/12, spadá do nadregionálního biokoridoru ÚSES
12	Haisová Veronika	17/1	území bydlení venkovského typu	1 523 m ²	ano	plocha je zahrnuta do zastavěného území SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu
13	Jáchym Václav	6/2		5 211 m ²	ano	plocha vhodně doplňuje zastavěné území a upevňuje jeho kompaktnost zastavitelná plocha BL1 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu
14	Kalabza Jiří	11/1-2		5 133 m ²	ano	plocha vhodně doplňuje zastavěné území a upevňuje jeho kompaktnost zastavitelná plocha BL1 SV - plocha smíšená obytná - venkovského

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
						<i>typu</i>
15a	Mach Václav	170/104	území smíšené rekreace	1 816 m ²	ano	plocha navazuje na zastavěné území a vhodně jej doplňuje zastavitelná plocha BL2 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu
15b	osadní výbor Bližanovy	170/1	území bydlení venkovského typu	1 058 m ²	ano	plocha vhodně doplňuje zastavěné území a upevňuje jeho kompaktnost zastavitelná plocha BL2 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu
16	Mach Václav	1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1022/1	území zemědělské výroby	14 338 m ²	část.	kladně vyhodnocená připomínka k Návrhu Územního plánu Plánice pro společné jednání, plocha vymezena s ohledem na limity využití území na parc. č. 1017, 1018 a část. 1015 a 1016 zastavitelná plocha BL3 VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba
17	Ondrejškovič Aleš	17/2	území bydlení venkovského typu	1 427 m ²	ano	plocha je zahrnuta do zastavěného území SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu
18	Škabradová Jana	166/1		2 352 m ²	ne	celá plocha je dopravně nedostupná a spadá do OP lesa

9. 7. 3 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Křížovice u Číhaně

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
19	osadní výbor Křížovice	231/10, 236/3	území bydlení venkovského typu	6 041 m ²	ne	plocha spadá do regionálního biokoridoru ÚSES
20		23, 24, 25, 232/1, 233	smíšené území venkovské	10 447 m ²	ne	plocha spadá do regionálního biokoridoru ÚSES
21		235/1	území bydlení venkovského typu	28 471 m ²	ne	plocha není dopravně dostupná, spadá do regionálního biokoridoru ÚSES a je dotčena limitem OP lesa
22		433/1, 434/1, 443, 448/3, 476/2, 623, 625, 626/2-5, 627/1, 628, 629, 630, 694/3,	smíšené území venkovské	30 797 m ²	část.	vyhověno na parcele č. 448/3, částečně na parcelách č. 433/1, 443, 476/2 a 694/3 – vhodně doplňují zastavěné území a upevňují jeho kompaktnost zastavitelné plochy KR4 a KR9 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl plochy na ostatních parcelách nejsou dopravně dostupné, rozvoj vsi jižně od plochy zemědělské výroby je urbanisticky nežádoucí a ekonomicky neefektivní

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
23a	osadní výbor Křížovice	533/2-5, 630, 637, 638, 641, 642/1-2, 644, 645, 646, 649	území bydlení venkovského typu	13 959 m ²	část.	vyhověno v rozsahu od komunikace do Zdebořic až po parcelu č. 638 – plocha navazuje na zastavěné území a je snadno dopravně dostupná zastavitelná plocha KR3 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> ----- rozvoj vsi na ostatních plochách je z urbanistického hlediska nežádoucí – nenavazuje na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)
23b		656, 657/7-8, 669, 674/7-10,	smíšené území venkovské	9 527 m ²	ano	plocha navazuje na zastavěné území a je dopravně dostupná, částečně zahrnuta do zastavěného území zastavitelná plocha KR1 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
24a		1/1, 1/3, 2/1-2, 5, 6, 7, 35/1, 635, 636/3, 639, 640		22 585 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 639 a 640 - zahrnuto do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> ----- vyhověno částečně s rozdílným způsobem využití na plochách jižně od místní komunikace zastavitelné plochy KR8 a KR9 <i>VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba</i> <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i> ----- nevyhověno na plochách severně od místní komunikace - spadá do lokálního biokoridoru ÚSES a jedná se o VKP údolní nivy vodoteče Oborka
24b		708, 691/1	vodní plochy	1 483 m ²	ano	parcela vedena v KN jako zamokřená plocha - je vhodná pro realizaci obecní vodní nádrže ostatní plocha změn KR6 <i>W - plocha vodní a vodohospodářská</i>
25		231/22	plochy technické a dopravní obsluhy	3 940 m ²	ne	plocha se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje, pro potřeby ČOV vymezena plocha NP14 na jiné lokalitě

9. 7. 4 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Kvasetice

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
26	osadní výbor Kvasetice	58/3, 844, 845, 846, 847, 848,	území bydlení venkovského typu	35 540 m ²	část.	vyhověno na parcele č. 854/7 – vhodně doplňuje zastavěné území a upevňuje jeho kompaktnost

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zodůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
		849, 850, 852, 854/3-7, 856, 859, 880, 881/1-2, 882, 892, 893, 896, 902, 903				zastavitelná plocha KV1 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> ----- nevyhověno na všech ostatních parcelách, plochy jsou dopravně nedostupné, výstavba staveb pro bydlení na těchto plochách je z urbanistického hlediska nežádoucí ----- na části vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj sportovního zázemí obce ----- zastavitelná plocha KV4 <i>OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení</i>
27a	osadní výbor Kvasetice	st. 75, st. 99, 219/60-62	plochy technické a dopravní obsluhy	3 314 m ²	ano	plocha je zahrnuta do zastavěného území <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>
27b		945/2	plocha technického vybavení	286 m ²	ano	plocha vhodná k realizaci vysílače ----- zastavitelná plocha KV8 <i>TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě</i>
28		89/1-4, 91, 92/1-2, 97, 98, 101, 102, 106/1, 108/5-8, 125, 126, 129, 130, 131, 132, 133, 136, 138, 140		32 478 m ²	ne	většina ploch je dopravně nedostupných, rozvoj vsí na těchto plochách je z urbanistického hlediska nežádoucí
29a		st. 69, st. 70/1, 219/35, 219/69, 220/1, 350/1-2, 351/1, 355/1, 359/1-10, 361, 362/1-2, 363, 365/1, 365/4, 365/21, 1087	smíšené území venkovské	33 836 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 219/69, 365/21 – zahrnuto do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> ----- vyhověno na ostatních parcelách s výjimkou parcely 220/1 - nevhodně využívaná plocha v zastavěném území vhodná k přestavbě ----- plocha přestavby KV3 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> ----- nevyhověno na parcele 220/1, jedná se o PUPFL
29b		st. 72/1-8, st. 73/1-2, 327, 328, 334, 335, 336, 352, 355/1-15		20 827 m ²	ano	jedná se o plochu typu brownfields s nevyužívaným zemědělským areálem vhodným k přestavbě ----- plocha přestavby KV3 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zodůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
						<i>typu</i>
30		329/1, 332, 333, 339, 340, 341, 342, 346, 347, 353, 354, 366/2-3, 1107	smíšené území venkovské	23 226 m ²	ne	plochy nejsou dopravně dostupné a s ohledem na bilanční výpočty efektivně využitelné
31a		366/2, 367/40, 367/43, 367/46, 1123/27	území rekreace a sportu	2 179 m ²	ano	lokalita s vodní nádrží vhodná pro rozvoj sportovně rekreačního zázemí obce, návrhová plocha rozšířena na celou plochu parcel č. 366/2, 367/3, 367/40, 367/46 a 1123/27 zastavitelná plocha KV5 OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
31b		367/3-4, 367/40-52, 1123/27-28, 1123/30, 1123/32	plochy technické a dopravní obsluhy	14 430 m ²	část.	plocha vhodná k realizaci ČOV, redukováno s ohledem na rozšíření ploch území rekreace a sportu na základě žádosti 31a zastavitelná plocha KV7 TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě
32	osadní výbor Kvasetice	5, 6/1-2, 13, 14, 15/1, 15/4, 16, 17, 18/1, 19, 20, 21, 22, 23, 26/1, 27/1-3, 29, 32/1-3, 36/2, 367/4, 367/45-52, 371, 372, 377/1-2, 378, 379, 381, 383, 387, 390, 391, 392, 393	smíšené území venkovské	74 623 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 5 a 6/1-2 – zahrnuto do zastavěného území SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu nevyhověno na všech ostatních parcelách – plochy jsou dopravně nedostupné, na většinu z nich připadá I. třída ochrany zemědělské půdy, s ohledem na bilanční výpočty efektivně využitelné
33a		st. 48, st. 121, 1009/44-46, 1009/48, 1009/67, 1009/76, 1050/4, 1060, 1062, 1063, 1064, 1067/1-3, 1069/1-2, 1073/3, 1075/1, 1075/3, 1078/7-15,	území zemědělské výroby	60 033 m ²	část.	částečně zahrnuto do zastavěného území VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba zastavitelná plocha pro rozvoj zemědělského areálu vymezena severozápadně od zastavěného území s ohledem na I. třídu ochrany zemědělské půdy na ostatních parcelách zastavitelná plocha KV9 VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
		1078/2-3, 1079/2-3				
33b	osadní výbor Kvasetice	1069/1	plochy technické a dopravní obsluhy	2 060 m ²	ano	plocha umožňuje realizaci větrné elektrárny, je napojena na distribuční síť elektrické energie zastavitelná plocha KV10 <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>
34	Hanzlíková Agáta	870, 878	území bydlení venkovského typu	1 639 m ²	ne	plocha nenavazuje na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)

9. 7. 5 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Lovčice u Klatov

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
35	osadní výbor Lovčice	21/3, 21/7, 32/1, 39/2, 40/2, 263/2, 263/6-7, 316/3-4, 327, 330/2, 342, 343, 344, 345, 347, 348, 349, 351, 352, 353, 354, 355, 357, 358/2, 359, 362, 364/4, 369/23, 403/1, 404, 405/2	území bydlení venkovského typu	43 432 m ²	část.	vyhověno částečně pouze na parcele č. 364/4 – zahrnuto do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> nevyhověno na všech ostatních parcelách, plochy spadají do BP VVTL plynovodu a vztahují se na ně další limity využití území (meliorace)

9. 7. 6 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Mlýnářovice

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
36	osadní výbor Mlýnářovice	34/5, 34/9, 34/12, 34/14, 34/16-17, 34/19-21, 35, 37, 36/1-3, 130/54, 130/83, 130/123, 130/131	území bydlení venkovského typu	11 696 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 34/12 a 34/17 – zahrnuto do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> nevyhověno na všech ostatních parcelách – plochy jsou dopravně nedostupné a vztahují se na ně další limity (meliorace)
37		43	území drobné výroby a služeb	1 202 m ²	ano	plocha v zastavěném území vhodná k realizaci ČOV

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
						zastavitelná plocha ML2 TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě

9. 7. 7 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci sídelního útvaru Nová Plánice

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
38	osadní výbor Nová Plánice	1371/2	území bydlení venkovského typu	5 743 m ²	část.	plocha navazuje na zastavěné území, redukováno s ohledem na dopravní dostupnost, ochranné pásmo vodního zdroje a efektivní využití pozemku zastavitelná plocha NP10e SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu

9. 7. 8 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Pohoří u Lovčic

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
39	osadní výbor Pohoří u Lovčic	16, 17/1-2, 18, 23, 24, 26, 27/1, 127/4, 127/8, 127/37-44	území bydlení venkovského typu	19 729 m ²	ne	plochy nejsou dopravně dostupné
40a		127/27, 127/33, 129	vodní zdroj a ochranné pásmo vodního zdroje	-	ne	vodní zdroje nebyly dle dostupných podkladů lokalizovány, vodní zdroje s příslušnými ochrannými zdroji jsou zakresleny dle PRVK PK
40b		302		-	ne	vodní zdroje nebyly dle dostupných podkladů lokalizovány, vodní zdroje s příslušnými ochrannými zdroji jsou zakresleny dle PRVK PK
41		st. 40, st. 43/1, 67/36, 67/38-41, 67/43-35, 67/59, 67/71, 68/24	území zemědělské výroby	20 441 m ²	ano	částečně zahrnuto do zastavěného území VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba ----- ostatní parcely navazují na zemědělský areál a jsou vhodné pro jeho rozšíření zastavitelná plocha PO4 VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba
42		68/1, 68/10, 289/8-9, 289/2	území bydlení venkovského typu	7 730 m ²	část.	vyhověno pouze na parcelách č. 289/8-9 a částečně na parcele č. 68/10 – zahrnuto do zastavěného území SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu ----- nevyhověno na ostatních plochách – jedná se PUPFL
43a		68/1	plochy veřejné a ochranné zeleně	23 469 m ²	část.	plocha veřejné zeleně vhodně propojující systémy sídelní a mimosídelní zeleně,

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
						plocha redukována na západní straně a rozšířena směrem k zemědělskému areálu plocha změny v krajině PO5 <i>ZV - plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň</i>
43b	osadní výbor Pohoří u Lovčic	68/1-2	vodní plochy	972 m ²	ano	vodní plocha vymezena na základě současného stavu, případně jiné prostorové uspořádání vodních ploch je umožněno v rámci regulativu plochy ZV <i>W - plocha vodní a vodohospodářská</i>
44	osadní výbor Pohoří u Lovčic	st. 46, 289/4, 290, 292/2, 340/4	území smíšené rekreace	8 824 m ²	část.	vyhověno pouze na parcele č. 290 a st. č. 46 – zahrnuto do zastavěného území <i>SR - plocha smíšená obytná - rekreační</i> ----- nevyhověno na všech ostatních parcelách – nenavazuje na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)
45		303/6-7		3 402 m ²	ne	nenavazuje na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)

9. 7. 9 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Štipoklasy u Lovčic

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
46	osadní výbor Štipoklasy	73/2, 119/8, 119/10, 119/36	území bydlení venkovského typu	8 345 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 119/10 a 119/36 – zahrnuto do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> ----- vyhověno částečně na parcele 73/2 – plocha navazuje na zastavěné území a vhodně jej doplňuje, redukována cca na ½, druhá část spadá do OP lesa zastavitelná plocha ST3 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> ----- nevyhověno na parcele č. 119/8 – celá plocha spadá do OP lesa
47a		119/14	smíšené území venkovské	6 850 m ²	část.	plochy jsou dopravně dostupné a v zastavěném území, tvar návrhové plochy upraven s ohledem na efektivní využití pozemků zastavitelná plocha ST1 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
47b		st. 65, 119/14, 119/26	území rekreace a sportu	8 892 m ²	část.	plocha v zastavěném území reaguje na současné využití pozemků, tvar návrhové plochy upraven s ohledem na efektivní využití pozemků zastavitelná plocha ST4 <i>OS - plocha občanského vybavení -</i>

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
						<i>tělovýchovná a sportovní zařízení</i>
48	osadní výbor Štipoklasy	73/1	smíšené území venkovské	11 893 m ²	část.	plocha v zastavěném území vhodná pro výstavbu za účelem posílení kompaktnosti urbanistické struktury sídla, plocha redukována s ohledem na rozsah zemědělského areálu na jižní straně zastavitelná plocha ST2 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
49		st. 80, st. 81, 73/11	území lehké výroby	3 764 m ²	ano	plochy vhodné pro rozšíření výrobního areálu, vyhověno v celém rozsahu včetně rozšíření na část parcely č. 73/1 s ohledem na urbanistickou strukturu sídla a efektivní využitelnost pozemků zastavitelná plocha ST6 <i>VL - plocha výroby a skladování - lehký průmysl</i>
50		6/1, 7/1	území bydlení venkovského typu	3 469 m ²	ano	plocha je zahrnuta do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
51		29		2 162 m ²	ano	plocha je zahrnuta do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
52		740		1 084 m ²	ano	plocha je zahrnuta do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>

9. 7. 10 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Zbyslav u Klatov

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
53a	osadní výbor Zbyslav	784, 818, 819, 820, 821/1	území bydlení venkovského typu	4 072 m ²	ano	plocha navazuje na zastavěné území zastavitelná plocha ZB1 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
53b		821/1	smíšené území venkovské	3 585 m ²	ano	plocha navazuje na zastavěné území zastavitelná plocha ZB2e <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
54		834	území bydlení venkovského typu	1 871 m ²	ano	plocha navazuje na zastavěné území zastavitelná plocha ZB1 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
55		725, 786, 787, 789	území zemědělské výroby	14 272 m ²	ano	plocha navazuje na zastavěné území a umožňuje rozvoj zemědělského areálu zastavitelná plocha ZB3 <i>VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba</i>
56		21/2, 381	smíšené území venkovské	3 056 m ²	ne	plocha není dopravně dostupná
57		403, 412/1	plochy občanského vybavení	2 256 m ²	ne	lokalita se nachází v lokálním biocentru ÚSES
58		836	plochy technické a dopravní obsluhy	1 838 m ²	ano	plocha vhodná k realizaci ČOV zastavitelná plocha ZB4 <i>TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě</i>

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
59	osadní výbor Zbyslav Stuchlova	604/18, 918, 919	území smíšené rekreace	3 124 m ²	ano	plocha je zahrnuta do zastavěného území <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
60		603, 604/45	plochy technické a dopravní obsluhy	1 501 m ²	ano	plocha vhodná k realizaci ČOV zastavitelná plocha ZB5 <i>TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě</i>

9. 7. 11 Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v rámci k. ú. Zdebořice

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
61	osadní výbor Zdebořice	600/1-2, 601, 602, 695/2, 696	území smíšené rekreace	26 165 m ²	ne	plocha nenavazuje na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)
62		692/1, 780/3-4, 792/2, 795/2, 796/1, 797, 798, 799	území bydlení venkovského typu	7 409 m ²	část.	vyhověno na parcelách č. 780/4, 795/2 a 796/1 - plocha vhodně doplňuje zastavěné území a upevňuje jeho kompaktnost zastavěná plocha ZD2 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i> ----- nevyhověno na ostatních parcelách – plochy nejsou dopravně dostupné
63		646/2, 680/1, 681/2, 682		7 636 m ²	ne	plochy nejsou dopravně dostupné
64		91/10, 932, 965/2, 659/1		1 898 m ²	ano	plocha vhodně doplňuje zastavěné území a upevňuje jeho kompaktnost, tvar návrhové plochy upraven s ohledem na efektivní využití pozemků zastavitelná plocha ZD4 <i>SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu</i>
65		85, 102, 103/1-3, 103/5-9, 928, 962/1		14 469 m ²	ne	plochy nejsou dopravně dostupné, spadají do lokálního biokoridoru ÚSES a OP VTL plynovodu
66		st. 74, st. 75, st. 76, st. 79, 764/1, 764/3-6, 766/3, 809/1, 810/1-2, 811/1-2, 812/2	území smíšené rekreace	20 370 m ²	část.	vyhověno pouze na parcelách č. 764/3-6 a st. č. 74, 75, 76, 79 – zahrnuto do zastavěného území <i>SR - plochy smíšené obytné - rekreační</i> ----- nevyhověno na všech ostatních plochách – plocha nenavazuje na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)
67	osadní výbor Zdebořice Rada Josef	st. 65, 67/1-2, 661/2, 661/4-5, 662, 668, 672, 955/1	území zemědělské výroby	17 758 m ²	část.	plocha v zastavěném území vhodná pro zemědělskou výrobu, tvar návrhové plochy redukován s ohledem na zastavěné území a ochrannou a izolační zeleň

č.	žadatel	dotčené parcely	rozdílný způsob využití dle žádosti	plošná výměra	vyhověno	zdůvodnění plocha v Územním plánu Plánice
						plocha přestavby ZD8p VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba
68		805/1-2, 806/1-2	území smíšené rekreace	4 183 m ²	ne	plocha nenavazuje na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)
69	Rada Josef	11/2, 834	území zemědělské výroby	5 231 m ²	část.	žádosti nebylo vyhověno v rozsahu vymezení ploch na požadovaných parcelách, s ohledem na tvar zastavěného území byla návrhová plocha pro rozvoj zemědělského areálu vymezena jižně od stávající plochy území zemědělské výroby zastavitelná plocha ZD7 VZ - plocha výroby a skladování - zemědělská výroba

10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 5 e)

Zpracovává projektant v rozsahu jím navrhovaných částí.

Ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánu vytvořit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území.

10.1 Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Plánice o rozloze 5 561 ha, jenž je tvořeno 11 katastrálními územími a 13 základními sídelními jednotkami:

název ZSJ	kód ZSJ	název ZSJ	kód ZSJ
Bližanovy	08758	Pohoří	08761
Křížovice	02358	Stuchlovna	19198
Kvasetice	08759	Štipoklasy	08762
Lovčice	08760	Vracov	02360
Mlynářovice	17395	Zbyslav	19199
Nová Plánice	12146	Zdebořice	02361
Plánice	12147		

Město náleží dle administrativního členění do Plzeňského kraje, okresu Klatovy a spadá pod správu obce s rozšířenou působností Klatovy.

Město Plánice sousedí s následujícími katastrálními územími obcí:

k. ú.	obec	kraj	hranice
Plánička	Číhaň	Plzeňský	jihovýchodní
Číhaň			jižní
Bystré u Klatov	Mochtín		jihozápadní
Kocourov			
Habartice u Obytců	Klatovy		západní
Kvaslice			západní, jižní (odloučeného k. ú. Zbyslav)

k. ú.	obec	kraj	hranice
Újezd u Plánice	Újezd u Plánice	Plzeňský	západní, jižní (odloučeného k. ú. Mlynářovice), východní (odloučeného k. ú. Zbyslav)
Mlýnské Struhadlo	Mlýnské Struhadlo		severozápadní, východní (odloučeného k. ú. Mlynářovice)
Neurazy	Neurazy		severní
Polánka	Polánka		
Myslív	Myslív		severovýchodní
Nehodiv	Nehodiv		
Loužná	Myslív		východní
Žďár u Nalžovských Hor	Nalžovské Hory		
Zborovy	Zborovy		
Hnačov	Hnačov		
Skránčice	Zavlekov		jihovýchodní
Němčice u Klatov	Předslav		západní (odloučeného k. ú. Mlynářovice), severní (odloučeného k. ú. Zbyslav)
Petrovice u Měčina	Měčín		severní (odloučeného k. ú. Mlynářovice)
Třebíšov	Předslav		severní (odloučeného k. ú. Zbyslav)
Pečetín	Bolešiny	západní (odloučeného k. ú. Zbyslav)	
Kroměždice		jihozápadní (odloučeného k. ú. Zbyslav)	

10. 2 Demografické předpoklady

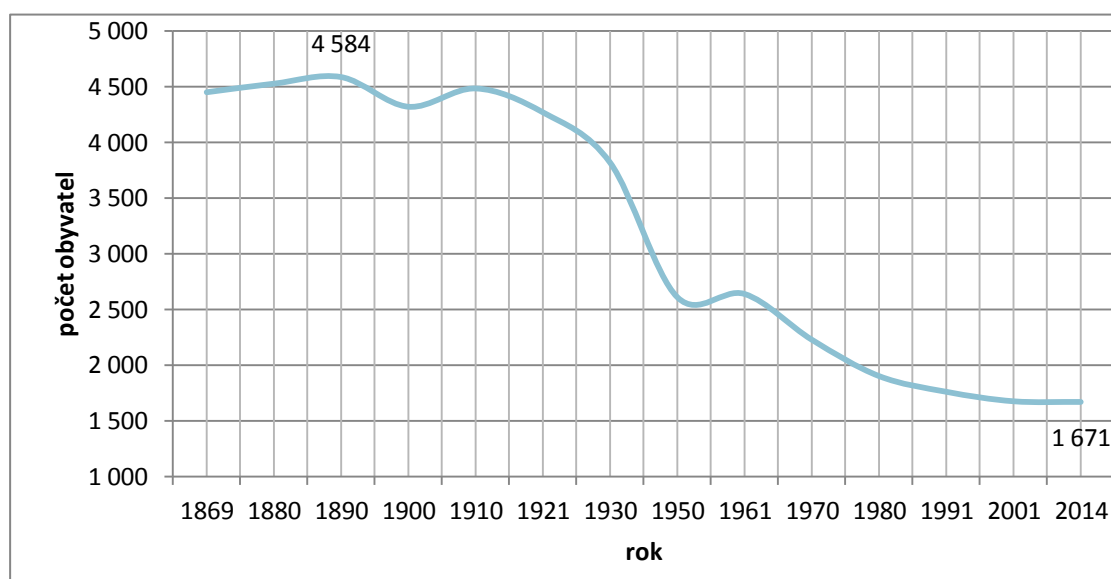
10. 2. 1 Vývoj počtu obyvatel

V roce 2014 bylo v Plánici evidováno 1 671 obyvatel (k 1. 1., dle ČSÚ). Při výměře řešeného území 5 561 ha je hustota osídlení na území obce cca 30,0 obyv./km². Tato hodnota je mnohonásobně nižší, než je celorepublikový průměr (133,5 obyv./km²).

Základní údaje o historickém vývoji počtu obyvatel v řešeném území jsou shrnuty v tabulkách popisujících stavy obyvatelstva v Plánici za období 1869 – 2014 (dle jednotlivých Sčítání) a v letech 2001 – 2013.

Vývoj počtu obyvatel žijících na území Plánice od počátku důvěryhodných záznamů až do roku 2014 je z dlouhodobého hlediska nestabilní. Mezi měřeními v letech 1921, 1930 a 1950 byly zaznamenány výrazné propady. Od počátku 1. světové války do konce 2. světové války je patrný propad o téměř 2 000 obyvatel. Počet obyvatel v obci byl tedy při Sčítání r. 1950 na cca 60 % předválečné populace. Pokles obyvatel v řešeném území byl dále zaznamenáván i v následujících Sčítáních až do r. 2001.

Graf: Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci Plánice v období 1869 – 2014



Tab.: Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v období 1869 – 2014 (stav k 1. 1. daného roku, dle ČSÚ):

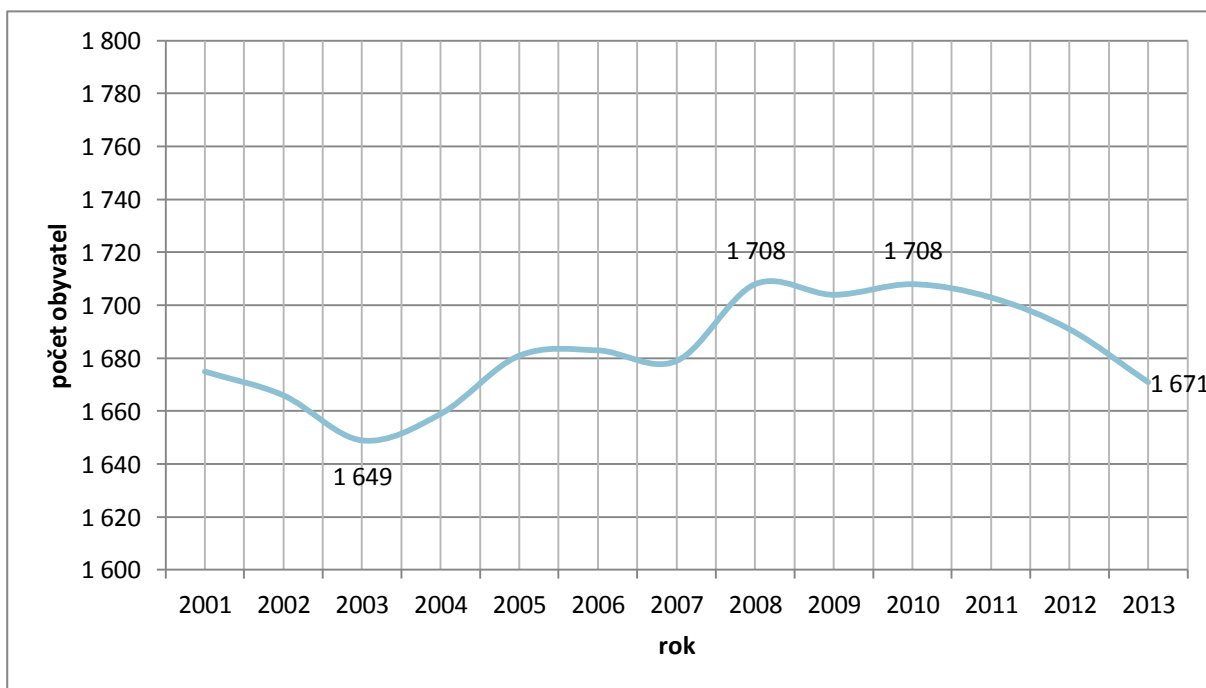
rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2014
ob.	4 448	4 525	4 584	4 381	4 482	4 268	3 817	2 610	2 639	2 229	1 903	1 762	1 677	1 671

Tabulka ilustrující vývoj počtu obyvatel v letech 2001 – 2013 ukazuje, že v posledních letech se počet obyvatel stabilizoval a pravidelně dosahuje hodnot okolo 1 700 trvale žijících obyvatel v Plánici. Maxima v tomto období bylo dosaženo v letech 2008 a 2010, kdy ve městě žilo 1 708 obyvatel. Naopak minimum bylo zaznamenáno v r. 2003 (1 649 obyvatel), od kterého lze pozorovat pravidelný pozvolný nárůst počtu obyvatel až k maximální hodnotě r. 2008.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v letech 2001 – 2013 (stav k 31. 12. daného roku, dle ČSÚ)

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
počet ob.	1 675	1 666	1 649	1 659	1 681	1 683	1 679	1 708	1 704	1 708	1 703	1 691	1 671

Graf: Vývoj počtu obyvatel v obci Plánice v období 2001 – 2013



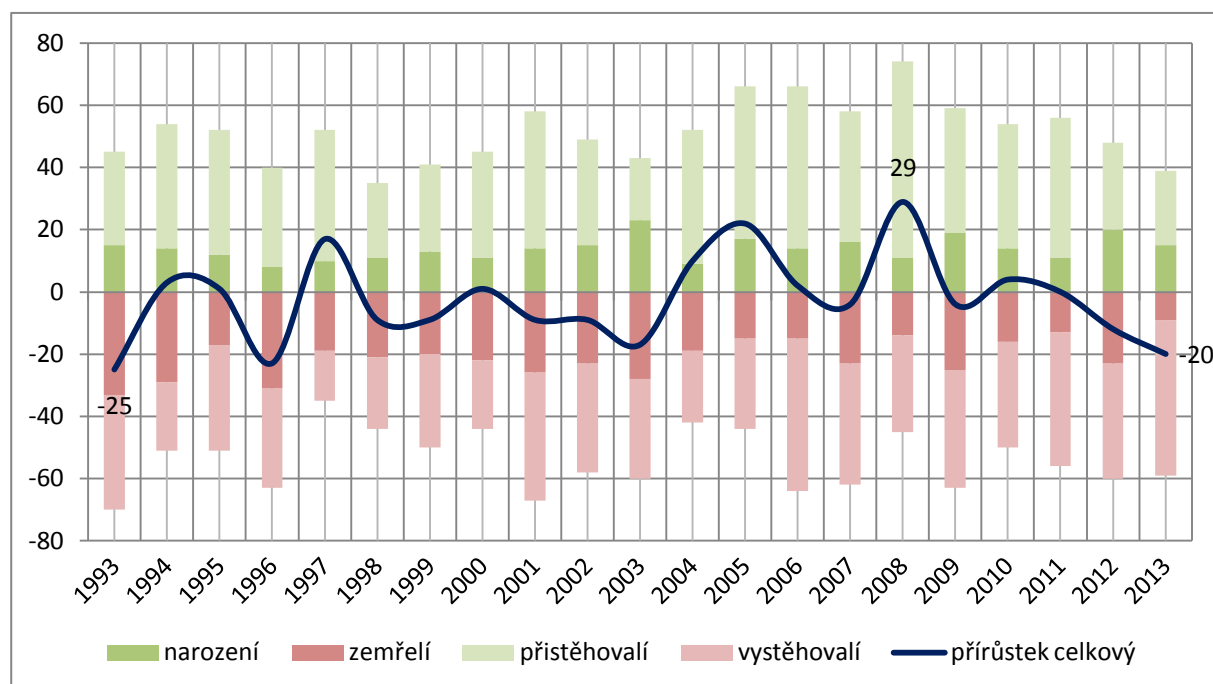
Celkový počet obyvatelstva významně ovlivňuje mimo přirozený pohyb (narození, zemřelí) též mechanický pohyb (stěhování) označovaný jako migrace. Konkrétní hodnoty přírůstku přirozeného a migračního jsou uvedeny níže v tabulce. Patrná je dominance migračního přírůstku, nabývajícího hodnot -12 až +32, který převyšuje přirozený přírůstek obyvatel. Z vyššího salda migrace lze usuzovat, že nejvýraznější vliv na současný demografický vývoj má současný trend suburbanizace a lze tedy očekávat, že pozitivní demografický vývoj posledních let bude i nadále pokračovat.

Tab. Přirozený přírůstek, migrační přírůstek a celkový přírůstek obyvatel v obci Plánice v období 1993 - 2013 (dle ČSÚ)

rok	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	přírůstek přirozený	přírůstek migrační	přírůstek celkový
1993	15	33	30	37	-18	-7	-25
1994	14	29	40	22	-15	18	3
1995	12	17	40	34	-5	6	1
1996	8	31	32	32	-23	-	-23
1997	10	19	42	16	-9	26	17
1998	11	21	24	23	-10	1	-9
1999	13	20	28	30	-7	-2	-9
2000	11	22	34	22	-11	12	1
2001	14	26	44	41	-12	3	-9
2002	15	23	34	35	-8	-1	-9
2003	23	28	20	32	-5	-12	-17
2004	9	19	43	23	-10	20	10

rok	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	přírůstek přirozený	přírůstek migrační	přírůstek celkový
2005	17	15	49	29	2	20	22
2006	14	15	52	49	-1	3	2
2007	16	23	42	39	-7	3	-4
2008	11	14	63	31	-3	32	29
2009	19	25	40	38	-6	2	-4
2010	14	16	40	34	-2	6	4
2011	11	13	45	43	-2	2	-
2012	20	23	28	37	-3	-9	-12
2013	15	9	24	50	6	-26	-20

Graf: Přirozený přírůstek, migrační přírůstek a celkový přírůstek obyvatel v obci Plánice v období 1993 - 2013 (dle ČSÚ)



Průměrný věk obyvatel Plánice je poměrně vysoký, činí 42,3 let (k 1. 1. 2013, dle ČSÚ). Tato hodnota je téměř totožná s průměrem celého okresu Klatovy (42,2 let) a o mnoho se neliší také od průměru Plzeňského kraje (41,7 let). Průměrný věk v celém Česku je však o rok a půl nižší (40,8 let). Podle pohlaví mírně převažuje počet žen nad počtem mužů (mužů je cca 49,3 %). Věkové složení obyvatelstva města ilustrují údaje ze SLDB 2011. Nejpočetnější věkovou skupinou v Plánici jsou obyvatelé ve věku 50 – 59 let (15,9 %), následují věková rozmezí 30 – 39 let (14,6 %) a 0 – 14 let (14,5 %). Naopak nejméně početnými věkovými skupinami jsou lidé starší 80 let (4,5 %) a obyvatelé ve věku 65 až 69 let (4,9 %).

Tab. Využití obyvatel do zaměstnání a do škol (dle ČSÚ, k 26. 3. 2011)

vyjíždějící do zaměstnání celkem	z toho				vyjíždějící do škol celkem	z toho			
	v rámci okresu	v rámci kraje	do jiného kraje	mimo ČR		v rámci okresu	v rámci kraje	do jiného kraje	mimo ČR
271	204	33	19	15	97	49	26	21	1

Tab. Dojíždka obyvatel do zaměstnání a do škol (dle ČSÚ, k 26. 3. 2011)

dojíždky do zaměstnání celkem	z toho			dojíždky do škol celkem	z toho		
	v rámci okresu	v rámci kraje	z jiného kraje		v rámci okresu	v rámci kraje	z jiného kraje
96	85	11	-	25	25	-	-

10. 2. 2 Odhad budoucího demografického vývoje

Rozvojové předpoklady Plánice vycházejí zejména z dobré dopravní dostupnosti spádových center s nabídkou vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí (Klatovy, Horažďovice, Strakonice, Plzeň) a z velikosti řešeného území a s tím spojeného správního významu města.

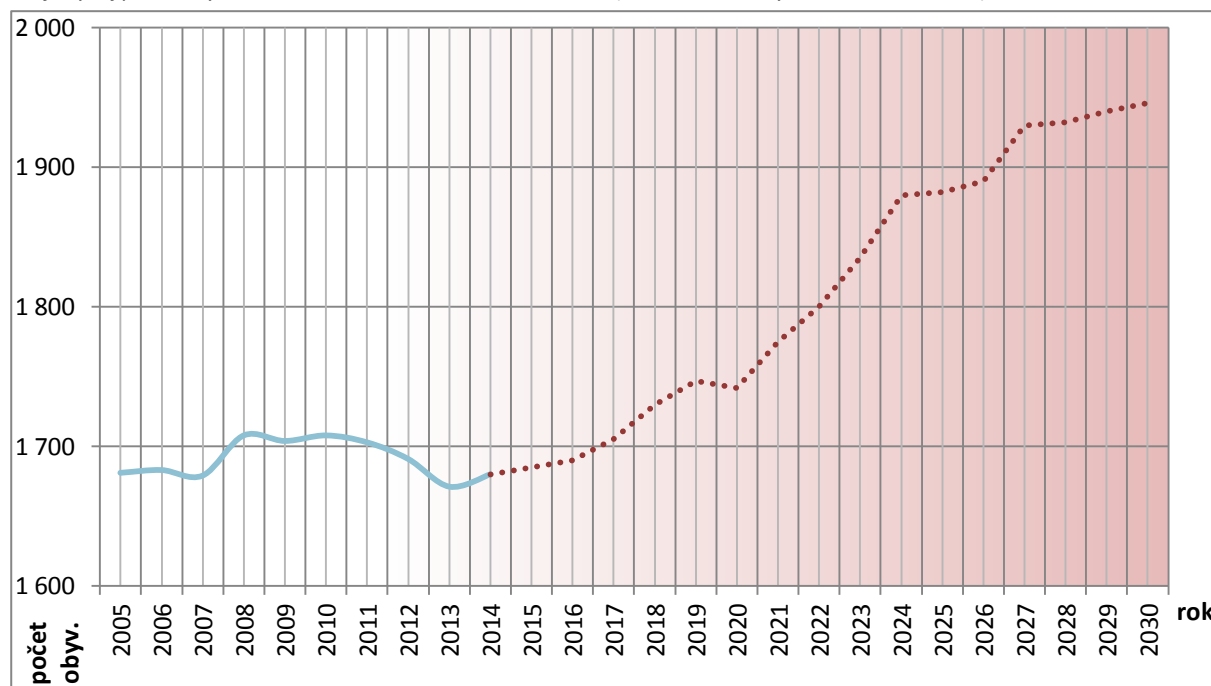
Z údajů vývoje počtu obyvatel je zřejmé, že v posledních letech docházelo k pozvolnému, kolísavému nárůstu obyvatel. Průměrný roční přírůstek obyvatel mezi lety 2002 a 2010 činil +6 obyvatel. Město navíc v posledních letech vykazovalo také pozitivní saldo migrace obyvatel (v období 2004 – 2011), což potvrzuje zájem o trvalé bydlení v obci. Do budoucna lze vzhledem k celospolečenským tendencím a probíhající suburbanizaci očekávat pokračování těchto trendů.

Historický vývoj počtu obyvatel (1869 – 2001) ukazuje fakt, že až do r. 1930 žilo na území Plánice více než 4 tisíce obyvatel. Území tak v minulosti naplňovalo potřeby více než dvojnásobně vyššího počtu obyvatel, než je tomu v současnosti. Přesto, že v současnosti nelze počítat s návratem k populačnímu stavu města z první poloviny 19. století, je nutné přihlídnout k atributům území, které by v budoucnu mohli pozitivně ovlivnit demografický vývoj. Z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP vyplývá, že příznivé životní prostředí, vysoký počet objektů individuální rekreace a zájem o trvalé i rekreační bydlení na území Plánice jsou dalšími předpoklady pro budoucí demografický růst a zároveň opodstatněním navržení dostatečného počtu zastavitelných ploch.

Úkolem územního plánu je na základě těchto fakt vytvořit podmínky pro stabilizaci pozitivního demografického vývoje, a to zejména vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení a ploch pro občanskou vybavenost a turistickou infrastrukturu.

Následující graf ilustruje vývoj počtu obyvatel v Plánici v uplynulých letech dle dat za období 2002 – 2013 (dle ČSÚ) a představuje predikci budoucího demografického vývoje města až do roku 2030, vytvořenou na základě současných trendů a předpokladů území a jejich odborného vyhodnocení. Počet obyvatel města by se v r. 2030 měl dle této predikce stabilizovat okolo 2000 obyvatel.

Graf: Vývoj počtu obyvatel v obci Plánice v letech 2005 – 2030 (dle ČSÚ, odborný odhad 2014 – 2030)



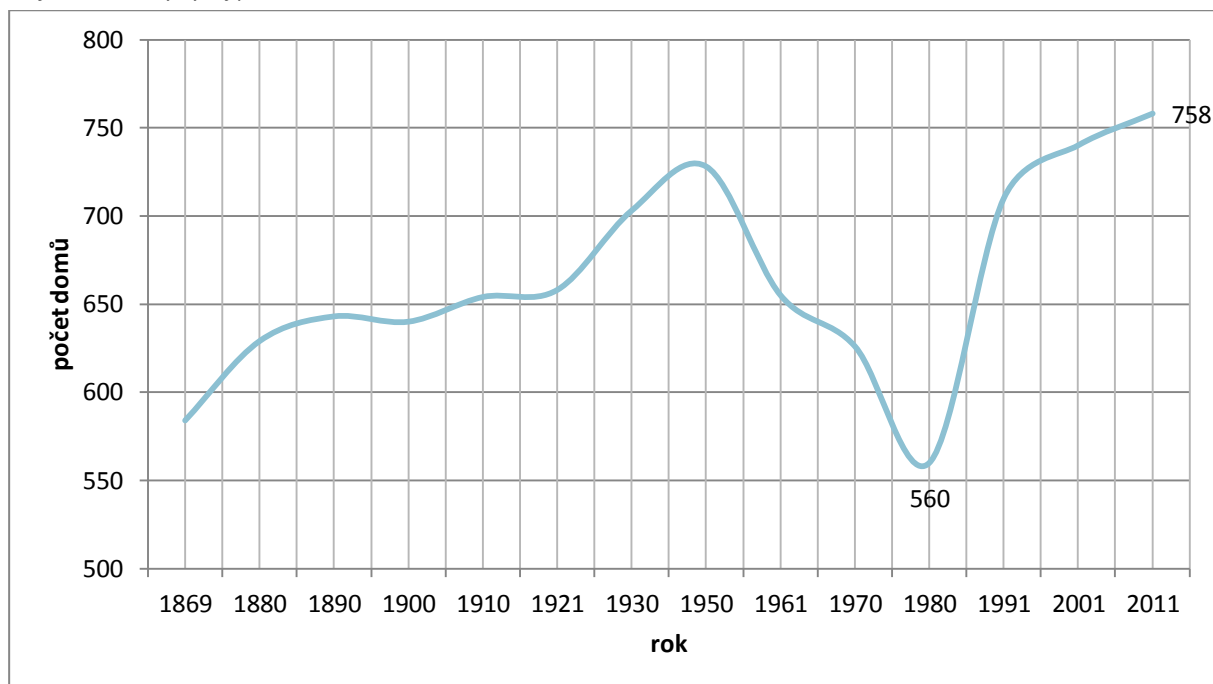
10. 2. 3 Bytový a domovní fond

Vývoj počtu domů v Plánici přibližuje následující tabulka. Z ní je patrné, že již od počátku sledovaného období v roce 1869 měl tento vývoj rostoucí trend, a to až do roku 1950, kdy dosáhl prvního maxima 728 domů. V následujících 30 letech však nastal obrát a domy v Plánici začaly poměrně rychle ubývat, v roce 1980 jich tak bylo 560. Od tohoto roku však pozorujeme opět poměrně rychlý stavební rozvoj, a tak se za dalších deset let hodnoty vrátily zpět k původnímu trendu. Tato rostoucí tendence trvá až do současné doby, díky čemuž je v roce 2011 na území obce Plánice registrováno maximum 758 domů. Nelze opomenout, že k nárůstu počtu domů v obci dochází i přes trvale klesající počet obyvatel. Tento fakt lze přisuzovat zejména trendům snižování míry nechtěného soužití a snižování počtu lidí v jedné domácnosti, či zvyšující se oblíbenosti rodinné rekreace na venkově.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu domů v letech 1869 – 2011 (stav k 1. 1. daného roku, dle ČSÚ)

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
poč.	584	629	643	640	654	658	703	728	655	626	560	710	740	758

Graf: Dlouhodobý vývoj počtu domů v obci Plánice v období 1869 – 2011



Z celkového počtu 758 domů jich bylo dle SLDB 2011 v Plánici obydleno 492 (65 %), neobydleno 266 (45 %). Nejčastějším důvodem neobydlenosti je uváděno využívání objektů k rekreaci.

Tab. Domovní fond v Plánici (k 26. 3. 2011, dle ČSÚ)

domy celkem	z toho			trvale obydlené domy	z toho		průměrné stáří obydlených domů	neobydlené domy s byty	neobydlené domy využívané k rekreaci
	rodinné domy	bytové domy	ostatní		rodinné domy	bytové domy, ostatní			
758	725	22	11	492	461	21	57,5	266	175

10.3 Hospodářská činnost

V Plánici bylo k 31. 12. 2013 registrováno 367 podnikatelských subjektů, z nichž cca 68,1 % tvoří živnostníci. Nejvíce podnikatelských subjektů pracuje v odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství (18,3 %).

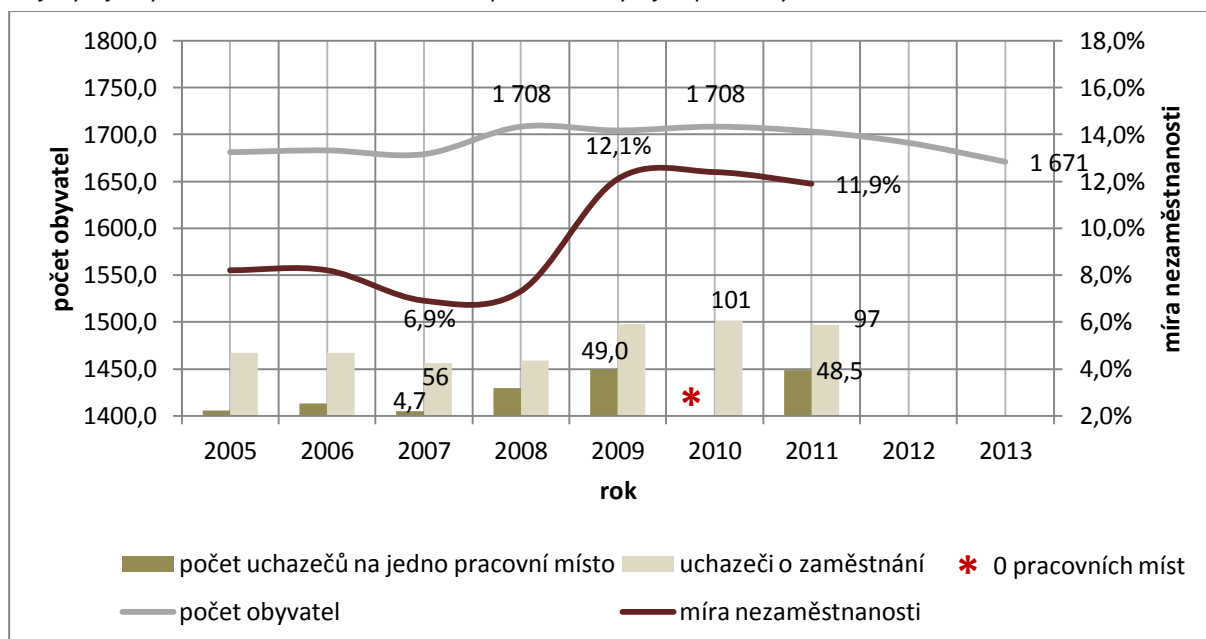
Tab. Hospodářská činnost (k 31. 12. 2013, dle ČSÚ)

počet podnikatelských subjektů celkem		367	100 %
podle převažující činnosti	Zemědělství, lesnictví, rybářství	67	18,3 %
	Průmysl celkem	55	15,0 %
	Stavebnictví	55	15,0 %
	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	48	13,1 %
	Doprava a skladování	3	0,8 %
	Ubytování, stravování a pohostinství	24	6,5 %
	Informační a komunikační činnosti	1	0,3 %
	Peněžnictví a pojišťovnictví	15	4,1 %
	Činnosti v oblasti nemovitostí	12	3,3 %
	Profesní, vědecké a technické činnosti	14	3,8 %
	Administrativní a podpůrné činnosti	3	0,8 %

podle převažující činnosti	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	11	3,0 %
	Vzdělávání	3	0,8 %
	Zdravotní a sociální péče	2	0,5 %
	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	4	1,0 %
	Ostatní činnosti	35	9,6 %
	Nezjištěno	15	4,1 %
podle právní formy	Státní organizace	1	0,3 %
	Obchodní společnosti	16	4,4 %
	Družstevní organizace	1	0,3 %
	Živnostníci	250	68,1 %
	Svobodná povolání	31	8,4 %
	Zemědělství podnikatelé	21	5,7 %
	Ostatní právní formy	47	12,8 %

Míra registrované nezaměstnanosti v Plánici v posledních letech prudce vzrostla, k 31. 12. 2011 dosahovala hodnoty 11,93 %. Zatímco při sčítání lidu v roce 2001 byla míra registrované nezaměstnanosti pouze 3,94 %, v roce 2009 již činila 12,67 % (prudký nárůst během jediného roku ze 7,5 %), což pravděpodobně souvisí s následky ekonomické recese. Od kritického roku 2009 se míra registrované nezaměstnanosti pozvolna snižuje, přesto je stále výrazně vyšší než průměrná hodnota v Plzeňském kraji (5,3 % k 31. 12. 2014) i v samotném okrese Klatovy (9,1 % k 31. 12. 2012).

Graf: Vývoj míry nezaměstnanosti v obci Plánice v porovnání s vývojem počtu obyvatel v letech 2005 - 2013



10. 4 Rekreace a cestovní ruch

Město Plánice spadá dle České centrály cestovního ruchu – CzechTourism do turistického regionu Šumava a turistické oblasti Šumava – východ. Ač se nachází na okraji tohoto regionu a nemá s pohořím Šumavy nijak těsné vazby, lze již město považovat za pošumavské městečko. Jeho potenciál leží zejména v oblasti rodinné rekreace a chalupaření, na území města se však nachází také několik turisticky významných cílů. Jedná se zejména rodný dům a muzeum českého vynálezce a zakladatele elektrotechniky v Čechách Františka Křižíka a barokní poutní kostel Narození Panny Marie v Nicově, který je jedním z nejkrásnějších děl proslulého architekta Kiliána Ignáce Dientzenhofera.

I v okolí Plánice se nachází několik turisticky atraktivních lokalit (sakrální architektura, tvrze, zámky a hospodářská stavení, přírodní park, přírodní památka), území protínají 4 značené turistické trasy a 5 cyklotras. Plánice turistům nabízí základní občanskou vybavenost – ubytování, stravování a drobné služby (infocentrum, banka, obchody, pošta, sportovní areál s tělocvičnou, muzeum). Přírodní koupání a kempování je umožněno u Hnačovského rybníka, který nespadá přímo do řešeného území obce, ale je v docházkové vzdálenosti (4,5 km) od Plánice.

Kapacita hromadných ubytovacích zařízení se v obci pohybuje okolo 90 lůžek, kde naprostou většinu pokrývá sportovní penzion. Ten se nachází nedaleko sportovního areálu s nově zrekonstruovanou tělocvičnou a je ideálním místem pro pořádání sportovních soustředění, kurzů, škol v přírodě. Z následující tabulky je patrné, že počet příjezdů hostů a počet celkových přenocování v Plánici je každým rokem větší, přesto jsou kapacity hromadných ubytovacích zařízení dostatečné a není potřeba navrhovat nové. Průměrně stráví návštěvník v Plánici 3,2 noci.

Tab. Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v Plánici (dle ČSÚ)

	2009	2010	2011
počet příjezdů hostů	518	542	572
počet přenocování	1 288	1 295	1 836

10. 5 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce

10. 5. 1 Východiska koncepce rozvoje území obce

Základním východiskem pro koncepci rozvoje území města Plánice je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, růst osídlení, ochranu hodnot a soudržnost společenství obyvatel jednotlivých sídel.

Územní plán je navržen tak, aby umožňoval obnovu a rozvoj území ve všech jeho funkčních složkách a současně vytvářel podmínky pro ochranu hodnot a respektoval limity využití území.

Koncepce rozvoje území vychází zejména z následujících východisek:

- poloha města na silničních tazích II/186 a II/187 s přímým napojením na silnici I. třídy I/22 a s přímým dopravním spojením do Klatov, coby vyššího správního a ekonomického centra
- stabilizovaná historicky utvářená urbanistická struktura a prostorové uspořádání sídla
- množství přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vysoká estetická hodnota krajiny
- vyvážený poměr mezi zemědělsky obhospodařovanými pozemky rozlehlými lesními porosty
- tradice hospodaření v krajině, existence výrobních průmyslových i zemědělských areálů a potenciál rozvoje ekonomických aktivit v území
- turistické cíle a k nim propojený systém turistické infrastruktury (značené turistické a cyklistické trasy)
- nevyhovující stav v oblasti technické infrastruktury (zásobování vodou i nakládání s odpadními vodami) a dopravní infrastruktury
- zásady a záměry vyplývající z nadřazené ÚPD a koncepce stanovené ÚPD obce Plánice
- zásady a záměry vyplývající z členství obce v mikroregionu Plánicko, z. s. p. o. a v místní akční skupině MAS Pošumaví, z. s.

10. 5. 2 Odůvodnění stanovené koncepce rozvoje města

Jedním z úkolů územního plánu je vytvoření předpokladů pro dosažení udržitelného rozvoje území, což je podmíněno vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zlepšování životního prostředí.

Hlavním cílem koncepce rozvoje území je udržení trendu populačního růstu v obci a vytvoření přiměřené nabídky ploch pro trvalé bydlení a základní socioekonomické struktury přispívající k zajištění optimálních životních podmínek pro obyvatelstvo za současného respektování vysoké přírodní a estetické hodnoty území.

Na základě předpokládaného demografického vývoje města nastíněného v kapitole „10. 2. 2“ textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice vymezuje územní plán odpovídající množství zastavitelných ploch či ploch přestavby pro bydlení, resp. ploch smíšených obytných - městských, venkovských a rekreačních (SV, SM a SR). Při vymezování zastavitelných ploch a ploch přestavby územní pln kromě přírodních hodnot zohledňuje historicky vzniklou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel a dodržuje dané prostorové souvislosti, vazby a limity. Vzhledem k velikosti a postavení zejména menších sídel v systému osídlení je nutné posilovat vazby města na vyšší ekonomická a správní centra a v zastavěném území, zastavitelných plochách a v plochách přestavby umožnit komplexní rozvoj základní veřejné infrastruktury (zejména občanské vybavenosti, technické a dopravní infrastruktury), jejíž existence je jednou z podmínek pro zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Snahou územního plánu je taktéž podpora malého a středního podnikání nezbytného pro ekonomickou soběstačnost obce. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na stávající výrobní průmyslové a zemědělské areály a podniky za účelem umožnění jejich rozšíření, technologického rozvoje a ekonomického růstu.

V nezastavěném území obce jsou v největší míře zastoupeny plochy lesní a plochy smíšené nezastavěného území, v nichž je primárním cílem podpora historicky vytvořeného lesozemědělského charakteru území a ochrana, popř. obnova ekologicky nejstabilnějších částí krajiny. V souvislosti se stabilizací volné krajiny vymezuje územní plán kromě zastavitelných ploch a ploch přestavby a plochy zeleně a mimo zastavěné území plochy změn v krajině.

Rozvoj obce nelze koncipovat bez zohlednění jejích přírodních a krajinných hodnot. V tomto směru bude klíčové zajistit ochranu nezastavěného území a krajiny před nekoordinovaným rozvojem zástavby.

10. 6 Odůvodnění urbanistické koncepce

10. 6. 1 Vývoj osídlení a urbanistické struktury

Bližanovy



Zákres obce Bližanovy v mapě Stabliního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Bližanovy, snímkováno roku 1951.



Letecký snímek obce Bližanovy, snímkováno roku 2011.

První zmínku o obci nacházíme v roce 1551, kdy byla součástí panství Zelená Hora. Původně se obec nazývala zřejmě Bližanov. Obec se rozkládá na obou březích Bližanovského (Klikařovského) potoka v údolí mezi výběžky Buzdrakova a Kakova. Toto údolí je v urbanistické struktuře Bližanov dodnes patrné a tvoří významný prvek systému sídelní zeleně.

Vývoj počtu obyvatel v sídle se vyznačuje prudkým poklesem po roce 1910, kdy v obci žilo 448 obyvatel, v roce 2011 už to bylo pouhých 103 obyvatel. Počet domů dosáhl svého maxima mezi lety 1930 a 1950 (75 domů), minima v roce 1980 (44 domů). V roce 2011 bylo v Bližanovech evidováno 67 domů.

Zastavěné území v sídle Bližanovy je do značné míry zaplněno. Zástavba charakteristicky doprovází čtyři páteřní komunikace, které se střetávají uprostřed sídla, v místě, kde nacházíme nejstarší objekty a stavby (mimo jiné také kapli sv. Vojtěch). Ve vsi je možné nalézt několik proluk mezi jednotlivými staveními, avšak jedná se spíše o výjimečný jev. Volnější prostor pro budoucí rozvoj vsi se nachází na severní straně sídla, kde se nachází několik volných, poměrně dobře dostupných pozemků.

Křížovice

Zákres obce Křížovice v mapě Stablního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Křížovice, snímkováno roku 1956.



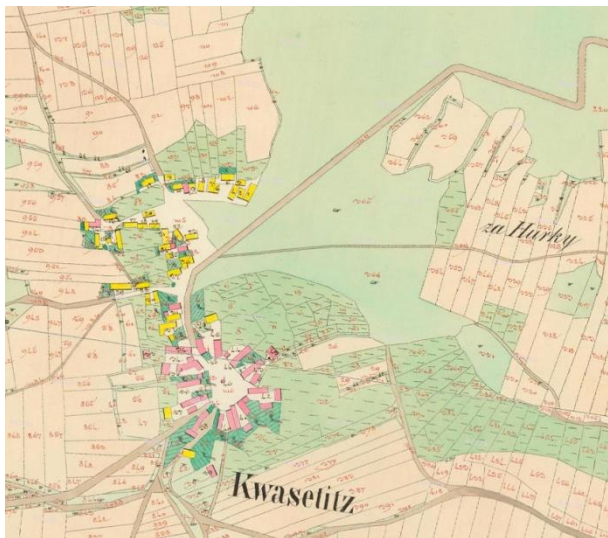
Letecký snímek obce Křížovice, snímkováno roku 2011.

Křížovice se nacházejí v údolí Křížovického potoka, zvaného též Oborka, 4 km jižně od Plánice v nadmořské výšce 567 m n. m. První zmínka o Křížovicích (údajně vsi lidí „křížových“) se nachází v Deskách zemských a je z roku 1551. Další pak opět v Deskách zemských v roce 1558, kdy spolu se Zdebořicemi a Plánicí spadají pod zámek Zelená Hora v Nepomuku.

Za připomenutí stojí, že v okolí obce se dolovalo stříbro a podle některých pramenů patřil zdejší potok k místům, kde se v dávné minulosti rýžovalo zlato, a s tím tedy patrně souvisí vznik zdejšího osídlení.

Počet obyvatel začal klesat po roce 1910, kdy v Křížovicích žilo 272 obyvatel. Postupně snižováno se zastavilo až v 90. letech 20. století, kdy bylo v sídle evidováno 40 obyvatel a na této hodnotě stagnuje až do současnosti (v roce 2011 to bylo 42 obyvatel). Nejvíce domů bylo v Křížovicích v roce 1900 (42 domů), následně se snižoval až do roku 1980 (27 domů). Od tohoto roku došlo k mírnému nárůstu na dnešních 35 domů.

Křížovice se formují jako kompaktně utvářené vesnické sídlo s patrnými dvěma menšími enklávami na západní a východní straně. Ty jsou od sebe odděleny pásem zeleně doprovázející potok Oborka. Díky tomu se uprostřed vsi nachází zajímavý krajinný prvek, jehož velká část zároveň spadá pod ÚSES.

Kvasetice

Zákres obce Kvasetice v mapě Stabliního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Kvasetice, snímáno roku 1951.

Obec Kvasetice se nachází dva kilometry severovýchodně od Plánice na úpatí zalesněného vrchu Burzakov, jehož nejvyšší bod je ve výšce 641 m n. m. Menší kopec nad vesnicí s vrcholem 617 m n. m. je označován jako vrch Maxberg, na jehož jižní straně se dochovala část kontribučních sýpek založených roku 1789 na základě patentu Josefa II.

Jméno Kvasetice pochází podle historika Dr. Antonína Profouse z výrazu „ves lidí Kvasetových“. První zmínka o „Kwaseticzch“ je v Deskách zemských z roku 1551, kde se uvádějí jako dědina k Zelené Hoře náležitá. Nepomucký cisterciácký klášter, pod který Kvasetice náležely, byl založen roku 1144. Písemností je ale vzhledem k vypálení kláštera roku 1420 velice málo. Již v první polovině 14. století však klášter držel na 80 vesnic a je velice pravděpodobné, že i Kvasetice byly mezi nimi. V dalších letech patřila ves Kvasetice pod panství Zelenohorské nebo Plánické, jak se střídali majitelé.

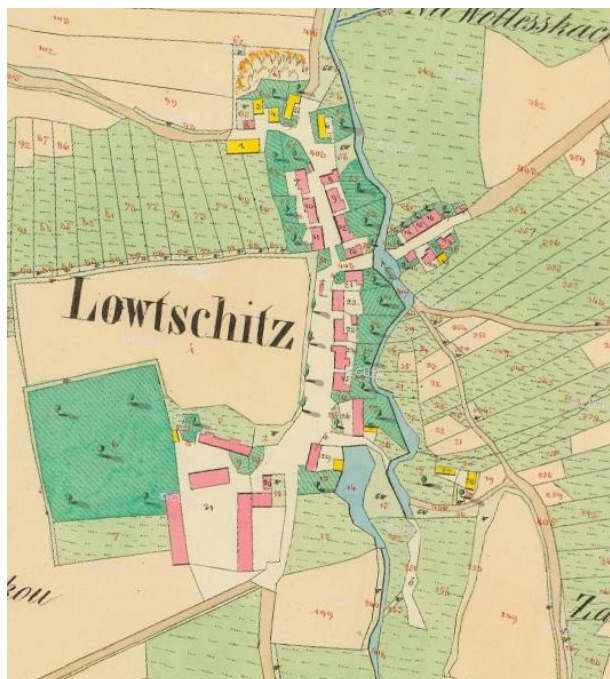


Letecký snímek obce Kvasetice, snímáno roku 2011.

Nedaleko Kvasetic se nachází statek Kratice s zachovalou palácovou stavbou bývalé tvrze. První zpráva o Kraticích pochází již z roku 1379 a snad již tehdy zde mohla stát věžovitá kamenná tvrz, která je dnes součástí zemědělského areálu.

Kvasetice patří mezi ta sídla, kde se pokles počtu obyvatel nezastavil ani v roce 1991 a klesá i nadále. V současné době zde trvale žije 129 obyvatel, což je historické minimum a zhruba třetina z maxima, kterého bylo dosaženo v roce 1890 (397 obyvatel). Přesto je od roku 1980 zaznamenán narůstající počet domů, z 50 na dnešních 62. Přesto bylo v sídle nejvíce domů evidováno dříve - v polovině 20. století (67 domů).

Na jižním okraji sídla jsou dochovány historická stavení z období založení vsi, která půdorysně odpovídá malé okrouhlici. Je žádoucí tuto urbanistickou strukturu zachovat a chránit před nepřiměřenými stavebními zásahy. Následně se zástavba začala rozšiřovat severním směrem podél komunikace do Lovčic. V posledních letech se zástavba soustřeďovala zejména do severního cípu Kvasetic a dosáhla hrany lesa. V okolí zemědělského areálu se nacházejí rozlehlé nevhodně využívané či devastované plochy, které lze označit za plochu typu brownfields.

Lovčice

Zákres obce Lovčice v mapě Stalního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Lovčice, snímkováno roku 1951.

Ves Lovčice byla původně součástí zelenohorského panství a je doložena poprvé v roce 1558 jako majetek Adama ze Šternberka, po jeho rozdělení roku 1548 se stala součástí panství Plánice. V 1. polovině 17. století se majiteli panství stali Bořitové z Martinic, kteří nechali na počátku 18. století v Lovčicích postavit barokní zámek. Autorem jeho plánů byl Kilián Ignác Dienzenhofer, který roku 1720 stavěl na plánickém panství poutní kostel v Nicově.

Počet obyvatel v Lovčicích dlouhodobě klesá již od počátku sledovaného období, tedy od roku 1869. Tehdy v Lovčicích žilo 186 obyvatel, dnes už je to pouhých 44 obyvatel. Historického minima však bylo dosaženo v roce 1991 (41 obyvatel). Počet domů dlouhodobě stagnuje bez výrazných nárůstů či propadů, od roku 1991 se ustálil na hodnotě 26 domů (nejvíce evidovaných domů v obci bylo v roce 1950 - 30 domů, nejméně naopak v roce 1980 - 23 domů).



Letecký snímek obce Lovčice, snímkováno roku 2011.

Lovčice jsou malým sídlem s hlavní urbanizační osou v podobě komunikace II/187, podél které jsou v pravidelném rastru situovány objekty s hřebenovou orientací. Několik hospodářských stavení přiléhá místnímu zámku v jižní části vsi a postupem času se zástavba začala formovat taktéž podél silnice vedoucí do Pohoří. V rámci zastavěného území se v sídle nevyskytují žádné nevyužité proluky, v jižní části vsi se naproti zámku nachází rozsáhlejší plocha nevyužitého smíšeného venkovského území.

Mlynářovice

Zákres obce Mlynářovice v mapě Stablního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Mlynářovice, snímkováno roku 1956.

Mlynářovice se nachází severozápadně od Plánice na území stejnojmenného odloučeného katastru. Nejstarší písemná zmínka je z roku 1362, kdy zde stála zemanská tvrz.

Vývoj počtu obyvatel v obci je poměrně dynamický, avšak dlouhodobě klesající. V průběhu sledovaného vývoje vykazoval střídavě mnoho období růstu i poklesu. Nejvíce obyvatel bylo zaznamenáno v roce, kdy jich v Mlynářovicích žilo 174. Od tohoto roku počet obyvatel permanentně klesá až do současnosti, minimum v roce 2011 činilo 31 obyvatel. Počet domů byl až do roku 1950 stabilní a pohyboval se kolem hodnoty 25 (nejvíce v roce 1890 - 27 domů). Poté však přišel propad (rok 1970 - 14 domů), dnes stagnuje na hodnotě 21 domů.



Letecký snímek obce Mlynářovice, snímkováno roku 2011.

Mlynářovice jsou ucelenou vsí formující se podél páteřní komunikace, která za vsí končí a přechází v lesní cestu. V rámci zastavěného území se nenachází žádné nevyužitě proluky. Ves je po své severní a západní straně obklopena souvislým lesním porostem.

Nová Plánice

Zákres obce Nová Plánice v mapě Stablního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Nová Plánice, snímkováno roku 1956.



Letecký snímek obce Nová Plánice, snímkováno roku 2011.

Nová Plánice se rozkládá 4 km jihozápadně od Plánice, na jižním svahu nad potůčkem Oborka a 1 km východně od Křížovic. Ves leží v nadmořské výšce 603 m n. m.

Nová Plánice je výrazně mladší než všechna ostatní sídla v rámci řešeného území, čemuž napovídá i její urbanistická struktura. Založení osady se datuje do 40. let 19. století. V té době muselo město Plánice dodávat císařství vojáky. Proto padlo rozhodnutí vystavět za městem vesničku, která by se stala pomocným zdrojem branců. Město proto nechalo zpracovat architektonický návrh vesnice a vyzvalo zájemce z celých Čech, aby se hlásili coby noví osadníci. Mezi přihlášenými byli Němci ze Šumavy, občané z Plánice, ale nejvíce se hlásili obyvatelé Křížovic.

Výstavba byla započata na pusté pastvině roku 1840 a o pět let později zde již stálo 29 domů. Z této doby také pochází kříž na kamenném podstavci, který se na návsi nachází dodnes. Fakt, že je vesnice kompletně naplánovaná, je patrné na struktuře zástavby dodnes.

Vzhledem k tomu, že je Nová Plánice sídlem poměrně novým, nevykazuje vývoj počtu obyvatel ani domů tak výrazné propady, jako je tomu u jiných obcí v rámci řešeného území. Nicméně k určitému odlivu obyvatel po roce 1890 zde dochází taktéž, z původních 188 na dnešních 75. Počet domů je však stabilní po celou dobu sledovaného období, a na základě historických pramenů lze usuzovat, že se prakticky nemění od doby vzniku vesnice. Nejméně domů v Nové Plánici bylo evidováno roku 1980 (27 domů), naopak nejvíce v roce 2001 (33 domů). Tuto hodnotu vykazuje obec i dnes.

Plánice

Zákres města Plánice v mapě Stablního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek města Plánice, snímkováno roku 1956.



Letecký snímek města Plánice, snímkováno roku 2011.

Plánice leží ve vyvýšeném kopcovitém pásmu, které tvoří vodopisný předěl jihozápadních a jižních Čech. Město se rozkládá na západní straně údolí Úslavy (Bradavy) na výrazném výběžku Vracovské hory.

První doklad o Plánici pochází z roku 1329, kdy již byla městečkem nepomuckého kláštera. Nepomučtí cisterciáci městečko zřejmě na počátku 14. století založili. Nepochybně však šlo o druhou etapu sídelního vývoje, již předcházela existence vesnic, pravděpodobně farní. Městečko zaujalo izolovanou vyvýšenou polohu, oddělenou od vlastního výběžku Vracovské hory nižším sedlem. Až za ním stojí na protilehlém, poměrně prudkém svahu plánický farní kostel. Je zcela vyloučené, že by v této poloze mohl vzniknout současně s městečkem, či dokonce až po založení městečka. V okolí kostela tedy před lokací městečka musela ležet vesnice. Stáří kostela sice není známo, ale s ohledem na regionální souvislosti nelze vyloučit ani románský původ. Ves Plánice snad měla rozptýlený charakter. Zřejmě až po založení městečka došlo ke koncentraci osídlení podél ulice spojující kostel s novým městečkem; současně to byla dálková spojnice Klatov s Horažďovicemi.

Městečko nebylo velké. Jeho hlavní prostor vytvořilo náměstí tvaru obdélníka, jehož severovýchodní část je na mapě stabilního katastru (1837) deformována areálem zámku. Lze předpokládat, že jde o druhotný zásah do původně pravidelného prostoru. Zámek, vytvořený přestavbou renesanční tvrze z doby po roce 1556, totiž svým jižním průčelím respektuje severní stavební frontu náměstí. Tvrz v polovině 16. století v Plánici vyrostla nově. Lze předpokládat, že zaniklou východní stranu náměstí vymezovala linie daná nynější silnicí od Kolínce, resp. Hnačova. Uliční síť se omezovala na hlavní spojnicí ke kostelu a ulici směřující ze západní strany náměstí k jihu.

V předbělohorské době měla Plánice 101 domů, za třicetileté války nebyla výrazněji postižena a již ve 2. polovině 17. století se dále rozrostla. Rozvoj podporovala nová role městečka jako centra poměrně velkého panství. Již v roce 1713 zde bylo 170 domů. Nově tehdy vznikla domkářská „čtvrť“ ve vesnické západní části Plánice, v trojúhelníku mezi cestami do Nové Plánice a Klatov. Právě v té době zde Martinicové založili bavlnářskou manufakturu, ale její existence trvala jen krátce.

Potom se rozvoj Plánice v podstatě zastavil. Krajina Plánická dostala v letech 1717 - 1726 jedinečnou dominantu poutního kostela Narození Panny Marie v Nicově ve vyvýšené poloze východně nad městečkem.

V letech 1811 - 1816 byla postavena nová císařská silnice z Klatov do Horažďovic, Strakonice a Českých Budějovic, vedená 5 km jižně od města, které tak zůstalo stranou. Přibližně v téže době budovaná silnice z Plzně přes Nepomuk do Písku se Plánicí rovněž vyhnula. Město nezískalo ani železniční spojení a dlouhodobě stagnovalo.

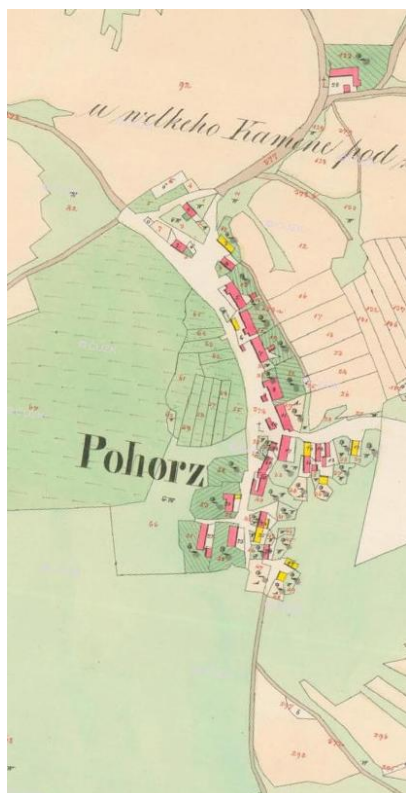
Teprve ve 20. a 30. letech 20. století došlo k určitému oživení. V té době se rozrostla západní část Plánice a objevila se nová vilková čtvrť severně pod náměstím, směrem k Červenému mlýnu. Po roce 1945 bylo ve městě otevřeno několik menších provozů lehkého potravinářského průmyslu, což vyvolalo určitou stavební aktivitu.

Pozvolný pokles počtu obyvatel začal již v roce 1890, kdy bylo dosaženo maxima – 1 835 obyvatel. Razantní pokles je evidován od roku 1910, kdy do roku 1950 ubylo v Plánici 40 % obyvatelstva. Následně se situace krátkodobě zlepšila, avšak od roku 1961 pozorujeme další pokles až na minimální hodnotu 924 obyvatel v roce 1980. Od tohoto roku je vývoj mírně kolísavý, avšak má postupně rostoucí trend. V roce 2011 bylo v Plánici 976 trvale žijících osob. Dle odhadu demografického vývoje a s ohledem na současné trendy a atributy území lze očekávat i nadále stabilní přírůstek počtu obyvatel.

Vývoj počtu domů v Plánici má dlouhodobě rostoucí trend. V průběhu sledovaného období byl zaznamenán pokles pouze v letech 1961 – 1980, což souvisí též s úbytkem obyvatel v tomto období. Obecně lze však konstatovat, že se počet domů od roku 1869, kdy jich bylo v Plánici 204, neustále navyšuje. V roce 2011 bylo evidováno 341 domů, přičemž od roku 1991 je nárůst téměř lineární. S ohledem na demografický vývoj, polohu města při silnici I/186 do Klatov, faktory nechtěného soužití a s přihlédnutím k rekreačnímu potenciálu území lze i nadále předpokládat kontinuální nárůst počtu domů ve městě.

Město Plánice má ze všech řešených sídel nejrozsáhlejší zastavěné území. Velice hustá zástavba se soustředí především podél silnice II/186 v Z-V směru. Další plochy pro bydlení se rozprostírají v západní, severovýchodní a jihovýchodní části města, domy jsou situovány podél jednotlivých obslužných komunikací. Hustota zástavby se postupem od páteční silnice II/186 zmenšuje, vzájemné odstupy jednotlivých objektů jsou větší, zahrady jsou rozlehlejší. Přesto má zástavba kompaktní půdorysnou stopu. Proluky jsou výjimečným stavem a objevují se výhradně v okrajových částech města.

Pohoří



Zákres obce Pohoří v mapě Stablního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Pohoří, snímováno roku 1951.



Letecký snímek obce Pohoří, snímováno roku 2011.

Obec Pohoří leží na severozápadním úpatí vrchu Stírka pod kopcem „Hora“. Odtud pravděpodobně pochází původní název „Podhoří“, později Pohoří. První zmínka je v popisu panství Zelená Hora v Nepomuku z roku 1558, kde je obec zapsána jako Pohoržsko. Pohoří leží v nadmořské výšce 658 m n. m., v blízkosti se nachází několik přírodních památek a turistických cílů, na návsi stojí kaplička sv. Václava.

Počet obyvatel je od 90. let 20. století stabilizován, avšak pohybuje se na úrovni historického minima - v roce 2011 žilo v obci 37 obyvatel. Počet domů v Pohoří lze považovat za dlouhodobě stabilní s mírnými výkyvy (nejvíce v letech 1890 a 1900 - 28 domů, nejméně v roce 1980 - 17 domů, dnes 24 domů).

Zástavba sídla Pohoří se formuje podél hlavní komunikace vedoucí do Štipoklas. Pozoruhodná je pravidelná zástavba osmi podobných vesnických stavení s hřebenovou orientací v severovýchodní části vsi, na kterou navazuje nepravidelná, avšak velice hustá zástavba dosahující hranice lesa. V rámci zastavěného území se nenacházejí žádné nevyužité proluky nebo plochy brownfields, avšak určitou plošnou rezervu pro výstavbu představují plochy podél páteřní komunikace po její západní straně, naproti zmiňovaným vesnickým stavením.

Štipoklas



Zákres obce Štipoklas v mapě Stablního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Štipoklas, snímováno roku 1951.

Štipoklas se nachází asi 4,5 km na východ od Plánice, svojí urbanistickou figurou se řadí mezi nepravidelné shlukové vsi. V rámci sídla lze vyznačovat čtyři zcela oddělené, popřípadě jen velmi úzce propojené sídlení enklávy, mezi kterými se nacházejí poměrně rozsáhlé nevyužité plochy. Severní část obce se vyznačuje pravidelným rastrovým uspořádáním stavení s hřebenovou orientací domů k páteřní obslužné komunikaci. Tato část je velice kompaktní, přesto lze v zástavbě najít dvě proluky.

Na tuto strukturu navazuje o poznání rozdrobenější zástavba, jednotlivá vesnická stavení jsou jakoby nahodile rozmístěna podél cest, proluky nejsou výjimečným jevem. Není žádný urbanistický ani kompoziční důvod ponechávat i nadále tyto části vsi navzájem oddělené, žádoucí je naopak propojení a posílení celistvosti sídla. Zástavbě v těchto místech navíc nahrává poměrně hustá síť obslužných komunikací i fakt, že pozemky, které jednotlivé části oddělují, mají dnes nulovou estetickou hodnotu.

Třetí enkláva je tvořena zcela uzavřeným blokem zhruba 12 staveb s dále navazující zástavbou. Proluky a nevyužívané plochy se v této části nevyskytují.

Nejjihnější část Štipoklas má znaky malé okrouhlice, struktura je celistvá, bez proluk či nevyužívaných ploch. Masivnější rozšiřování zástavby v této části by bylo neefektivní, zároveň je žádoucí i nadále udržet patrnou formu založení vsi – tedy okrouhlice.



Letecký snímek obce Štipoklasy, snímkováno roku 2011.

Vracov



Zákres obce Vracov v mapě Stabliního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Vracov, snímkováno roku 1951.



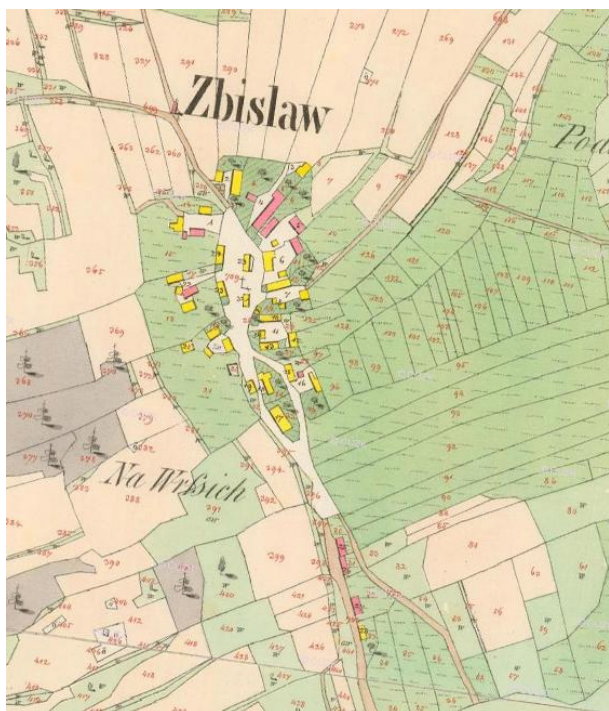
Letecký snímek obce Vracov, snímkováno roku 2011.

Malá osada Vracov se nachází 3 km západně od Plánice. Jedná se o samotu se zástavbou několika bývalých zemědělských usedlostí. Ještě v roce 1890 v něm žilo 26 obyvatel, avšak následně docházelo k postupnému vysídlování, až došlo k úplnému vylidnění v roce 1980. Od tohoto roku zde má trvalý pobyt hlášeno 0 osob, přesto jsou v katastru evidovány 3 domy.

Zbyslav

Zbyslav je obec obklopená lesy, ležící asi 5 km severozápadně od Plánice. První dochované písemné zmínky se datují k roku 1552, během historie náležela obec postupně k Zelenohorskému panství, Němčickému statku a panství Plánice. K místním historickým zajímavostem patří kaplička se studánkou.

Zbyslav se skládá ze dvou oddělených sídel – Zbyslav a Stuchlovna (dříve „Na Cvrndě“). Zatímco Zbyslav je samostatnou sídelní jednotkou, Stuchlovna se nachází při hranici s k. ú. Kvaslice (město Klatovy) a tvoří celek se sídlem Vítkovice. Výhoda Stuchlovny spočívá zejména v těsné vazbě na komunikaci II/186.



Zákres obce Zbyslav v mapě Stabliního katastru, mapováno roku 1837.



Letecký snímek obce Štipoklasy, snímkováno roku 1956.



Letecký snímek obce Zbyslav, snímkováno roku 2011.

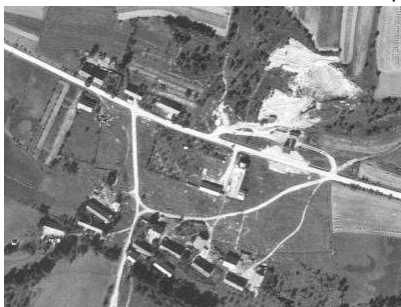
I ve Zbyslavi lze pozorovat dlouhodobý pokles počtu obyvatel, který trvá od počátku sběru relevantních dat v roce 1869, kdy sídlo obývalo 279 obyvatel. V roce 2001 to však bylo pouhých 58 obyvatel a dnešní hodnoty jsou srovnatelné. Co do počtu domů v sídle je situace dlouhodobě stabilní a pohybuje okolo průměrné hodnoty 40 domů. Maxima bylo dosaženo v roce 1930 (44 domů), minima pak o půl století později (33 domů). Historická data pro jednotlivé části sídla neexistují, dostupná jsou pouze k roku 2011, kdy na Zbyslav připadalo 37 obyvatel a 26 domů, na Stuchlovnu pak 24 obyvatel a 13 domů.

Zástavba pro bydlení ve Zbyslavi je formována okolo malé návsi. Část východně od návsi nese znaky malé okrouhlce, na západní straně je zástavba nepravidelná. Přesto zástavba vytváří kompaktní celek s plně využitým zastavěným územím, ve kterém se nenachází žádné proluky ani nevyužívané plochy brownfields. V jižní části obce se pak nachází uskupení několika vesnických stavení s hřebenovou orientací směrem k přístupové komunikaci od Vítkovic. Naprostá většina těchto domů se nachází na východní straně od silnice, plochy na západní straně jsou nezastavěny.

Stuchlovna je malým sídlem náležícím k vesnici Vítkovice, které však spadají do jiného katastrálního území (Kvaslice). Vyznačují se rozdrobenou strukturou staveb malého měřítka s převážně rekreační funkcí. Větší stavby se



Zákres obce Stuchlovna v mapě Stabliního katastru, mapováno roku 1837.



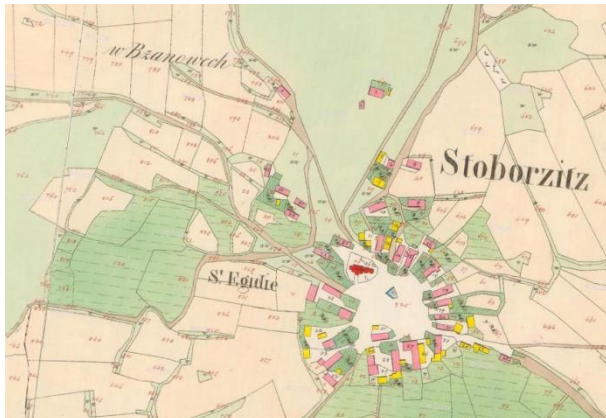
Letecký snímek obce Stuchlovna, snímkováno roku 1956.



Letecký snímek obce Stuchlovna, snímkováno roku 2011.

nacházejí v jižní části sídla a v severozápadním cípu podél komunikace II/186, tyto stavby se zároveň vyznačují uspořádanější půdorysnou stopou. V rámci zastavěného území se nenacházejí žádné nevyužité plochy brownfields, definovat proluky v takto rozdrobené struktuře je poněkud obtížné, nicméně určité rezervy pro rozvoj zástavby v rámci zastavěného území je možno nalézt. Územní plán v sídle vymezuje jednu zastavitelnou plochu pro realizaci 1 rodinného domu, který půdorysně vhodně doplní zastavěné území vsi.

Zdebořice



Zákres obce Zdebořice v mapě Stabliního katastru, mapováno roku 1837



Letecký snímek obce Zdebořice, snímkováno roku 1956.



Letecký snímek obce Zdebořice, snímkováno roku 2011.

První písemnou zmínku o osadě nacházíme již v roce 1352. Jde tedy zřejmě o nejstarší obec na Plánicku, z původního názvu Sdoborzicz vznikl v 16. století dodnes užívaný lidový tvar Stobořice. Obec leží asi 2 km od bývalé císařské silnice vedoucí z Klatov do Horažďovic, v nadmořské výšce okolo 700 m n. m. Nejvyšším bodem je vrch Rovná s výškou 724 m n. m.

V obci se nachází kostel sv. Jiljí, vystavěný ve 14. století a přestavěný barokně v roce 1688. Další církevní stavbou je kaplička sv. Vojtěcha. Za pozornost stojí skalisko severně nad obcí, které je součástí registrovaného významného krajinného prvku Zdebořické drahý.

I pro Zdebořice je charakteristický trend postupného vysídlování obyvatel s nejmarkantnějším úbytkem mezi roky 1921 – 1991, přičemž tento postupný úbytek se nezastavil ani po roce 1991. Od roku 1890, kdy byl

počet obyvatel na maximální hodnotě 358, ubylo až do současnosti 80 % obyvatel. Nyní tak v sídle trvale obývá 75 lidí. Počet domů ve Zdebořicích byl po dlouhou dobu vývoje stabilní a pohyboval se těsně pod hodnotou 55 domů (maximum z roku 1930). V roce 2011 to bylo o 10 domů méně, mezitím hodnota klesla na minimum (38 domů v roce 1980).

Zdebořice jsou vystavěny na půdorysu velké okrouhlice, kdy součástí návsi je kostel i malá vodní nádrž. Zástavba okolo návsi je kompaktní, bez proluk nebo nevyužívaných ploch brownfields. Tato struktura se dále rozrůstá dvěma směry - a to v rozsahu 5 domů východním směrem podél komunikace do Křížovic, zejména však severozápadním směrem, kde se nachází kompaktní blok několika stavení, který plynule navazuje na zástavbu okrouhlice. V severní části se pak nachází malá enkláva devíti pravidelně uspořádaných domů, které jsou od kompaktní zástavby Zdebořic odděleny širokým pásem zatravněných ploch a další zelení.

Zastavěné území Zdebořic je v závislosti na hranici intravilánu omezeno poměrně velkoryse a díky tomu se v zastavěném území sídla nachází rozsáhlé nevyužívané plochy. Tyto plochy jsou situovány ve východní a jihozápadní části sídla. Jsou využity jen zčásti a představují tak kapacitně bohatou rezervu pro budoucí výstavbu objektů pro bydlení. Stejně tak se určitá rezerva nachází mezi kompaktní zástavbou a severní sídlení enklávou. Rozvoj bydlení v těchto místech je žádoucí a vedl by k propojení zmiňovaných částí.

10. 6. 2 Východiska urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce vychází zejména z následujících východisek:

- stávající charakter, struktura a prostorové uspořádání zástavby
- intenzita využití zastavěného území
- existence a stav stávající veřejné infrastruktury (zejména dopravní a technické infrastruktury)

- koncepce rozvoje stanovená v nadřazené a předcházející ÚPD (PÚR, ZÚR, ÚPnSÚ Plánice)
- limity využití území (přírodní, technické)
- přírodní podmínky, morfologie terénu

10. 6. 3 Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady města Plánice a ostatních řešených sídel. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, limity využití území, geomorfologické podmínky, polohu řešeného území v rámci širších vztahů a zohledňuje výhledové předpoklady města.

Při vymezování zastavitelných ploch nebo ploch přestavby územní plán respektuje kompoziční vztahy v území (v zastavěném území i v krajině) a vytváří předpoklady pro zachování přírodních či architektonických dominant a fyzické prostupnosti území. Preferována je přestavba stávajících nevhodně využívaných ploch před expanzí do volné krajiny, je kladen důraz na intenzifikaci zastavěného území. Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající strukturu urbanizovaného území a novou zástavbou ji citlivě doplnit.

Veškeré zastavitelné plochy jsou situovány v přímé vazbě na stávající zástavbu (doplňují proluky v zastavěném území, posilují kompaktnost a celistvost konkrétních sídel) a ve vazbě na stávající veřejnou infrastrukturu (zejména dopravní systém, inženýrské sítě). Jejich umístění vychází z limitů využití území a dalších determinujících prvků, které jsou v řešeném území identifikovány.

Vymezením zastavitelných ploch s převládající funkcí bydlení (resp. ploch smíšených - městských a venkovských) reaguje Územní plán Plánice na dosavadní ÚPD, rozvíjí či koriguje stanovenou koncepci. Vymezením stabilizovaných ploch a stanovením podmínek jejich využití je definována jednoznačná priorita intenzifikace a funkční variability za účelem polyfunkčního užívání. Zejména pro plochy smíšené obytné - venkovské a městské (SV, SM) jsou stanoveny takové podmínky využití, které umožňují integraci bydlení, rekreace, občanského vybavení a případně nerušící drobné výroby. Stejně záměry jsou zakotveny také v plochách smíšených obytných - rekreačních (SR), kde je navíc kladen důraz na podporu a rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Vymezením stabilizovaných a zastavitelných ploch občanského vybavení jsou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu ve struktuře sídla a případný kvalitativní rozvoj. Do oblasti cestovního ruchu, rekreaci a s tím spojených služeb spadá značná část ekonomických aktivit v obci. Za tímto účelem je v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití umožněno realizovat stavby a opatření zvyšující atraktivitu města pro turisty a rekreanty, zejména v rámci ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných - venkovských, městských a rekreačních. Zastavitelné plochy jsou vymezovány s cílem minimálních nároků na veřejné rozpočty a zábor ZPF či PUPFL.

Územní plán zároveň navrhuje rozvoj průmyslové a zemědělské výroby vymezením zastavitelných ploch umožňujících rozšíření ekonomicky funkčních výrobních i zemědělských areálů, vždy však s ohledem na vyloučení negativních dopadů na životní prostředí, krajinný ráz, hygienické podmínky či kvalitu bydlení.

10. 6. 4 Odůvodnění rozčlenění území na zóny prostorového uspořádání na základě charakteru a prostorové struktury území

Územní plán v rámci urbanistické koncepce rozděluje řešené území na tzv. „prostorové zóny“ (čtyři prostorové zóny urbanizovaného území a dvě prostorové zóny krajinné), které definují prostorovou strukturu a charakter území. V nich stanovuje specifické zásady a podmínky rozvoje, které tvoří plnohodnotný přírůstek k primárním regulativům využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Důvodem vymezení prostorových zón je postihnutí odlišného charakteru prostor, jež jednotlivé zóny reprezentují a jejich odpovídající využití. Pomocí detailnějšího měřítka je umožněna přesnější definice prostorových vazeb v území logicky uspořádaných celků, zejména ve vztahu zástavby k veřejným prostorům a k volné krajině.

Jednoznačné prostorové vymezení je znázorněno v grafické části Územního plánu Plánice - ve výkrese „Schéma prostorového uspořádání“.

Prostorové zóny urbanizovaného území - jsou vymezeny v zastavěném území a v zastavitelných plochách (tedy ne v plochách změn v krajině) za účelem definování jednotlivých urbanistických struktur. Vycházejí z půdorysné stopy zástavby, historického a urbanistického vývoje sídel, ze vztahu staveb k veřejným prostorům a s ohledem na prostorotvornou funkci stavebních zástavby.

- **Zóna „K“ - kompaktní zástavba** - tato prostorová struktura je vymezena pouze v Plánici, Nové Plánici a ve Štipoklasech, kde souvislá zástavba utváří jednolitou hmotu, čímž čitelně definuje významné veřejné prostory (náměstí, náves, uliční prostor). Tím je utvářen charakter centrálních částí zmiňovaných sídel, který je žádoucí chránit, popř. rozvíjet.
- **Zóna „V“ - volná zástavba** - plošně nejvíce zastoupený typ prostorové struktury v rámci zastavěného území. Je vymezena pro zástavbu, která svým charakterem odpovídá především smíšené funkci území. Zóna v sobě integruje několik druhů prostorových (volná otevřená, volná individuální, rozptýlená, uspořádaná zástavba) a urbanistických struktur, členit území na menší celky by však nebylo účelné.

- **Zóna „S“ - solitérní zástavba** - je vymezena zejména z důvodu ochrany území před přemírou stavební činnosti tam, kde je to účelné (jedná se zejména o plochy veřejných prostranství a o objekty samostatně stojící ve volné krajině). V rámci této prostorové struktury jsou povoleny stavby výhradně solitérního charakteru, které nenaruší prostorovou funkci veřejných prostranství, zároveň chrání důležité kompoziční vztahy v území (zamezuje narušení průhledů na stavební či přírodní dominanty).
- **Zóna „A“ - areálová zástavba** - je vymezena u takové zástavby, pro kterou nelze definovat převažující prostorovou strukturu. Charakter zástavby je podřízen provozu a funkci areálů (monofunkční areály se specifickým provozem - výrobní a skladovací areály, areály větších zařízení občanského vybavení, rekreační areál). Zóny areálové struktury jsou vymezeny zejména z důvodu umožnění realizace staveb a zařízení, které budou vycházet z potřeb jednotlivých areálů (požadavky technologické, provozní a další).

Prostorové zóny krajinné - jsou vymezeny mimo zastavěné území, v plochách změn v krajině, výjimečně v okrajových částech zastavěného území (v plochách, kde není žádoucí zástavba být solitérního charakteru). Podmínky stanovené územním plánem pro rozhodování v krajinných zónách jsou stanoveny především za účelem ochrany přírody a krajiny, rozvíjení kompozičních a prostorotvorných vztahů v krajině a zvyšování její prostupnosti a vyloučení zakládání nových izolovaných sídel bez návaznosti na zastavěné území.

- **Krajinná zóna „K1“ - krajina převážně lesní** - územním plánem je takto vymezena krajina vázaná na rozlehlé a souvislé lesní pozemky, tedy především podél Plánického hřebenu u západní hranice řešeného území.
- **Krajinná zóna „K2“ - krajina převážně luční** - územním plánem je takto vymezena krajina vázaná na zemědělsky obhospodařované pozemky v říčních nivách Úslavy (Bradavy) a dalších vodotečí.

10. 6. 5 Odůvodnění podmínek prostorového uspořádání

Z důvodu zachování hodnot území (přírodních, kulturních, urbanistických, architektonických, civilizačních apod.) a z důvodu ochrany struktury a charakteru sídel jsou územním plánem stanoveny podmínky prostorového uspořádání:

historická jádra sídel

Územní plán vymezuje v sídlech Kvasetice, Nová Plánice, Plánice, Štipoklasy a Zdebořice hranice historických jader sídel. Pro tato jádra jsou vedle podmínek prostorových zón stanoveny doplňující zásady pro rozhodování za účelem ochrany historicky a urbanisticky cenných hodnot těchto jader.

maximální výška zástavby

Maximální výška zástavby v územním plánu definuje výškovou hladinu zástavby pro jednotlivé prostorové zóny. Maximální výška zástavby je hodnota měřená v metrech od úrovně původního (rostlého) terénu po hřeben střechy, resp. atiku. Stanovení maximální výšky zástavby vychází z převládající výškové hladiny stávající zástavby a z požadavku na její cílovou hodnotu. Výšková regulace zástavby je vymezena z důvodu ochrany krajinného rázu a panoramatu sídel v jednotlivých prostorových zónách. Výšková regulace zástavby se nevztahuje na stavby, objekty a zařízení, pro které není taková regulace účelná (tak, jak je uvedeno v textové části Územního plánu Plánice).

minimální výměra pro vymezení stavebního pozemku

Minimální výměra pro vymezení stavebního pozemku je v územním plánu stanovena za účelem regulace míry využití území. Je stanovena pro kompaktní a volnou prostorovou zónu a v obou případech pouze pro plochy smíšené obytné (městské, venkovské a rekreační). U ostatních prostorových zón a ploch s rozdílným způsobem využití není minimální výměra pro vymezení stavebního pozemku stanovena, neboť nelze předjímat, jaký konkrétní záměr bude v plochách realizován a jaké budou požadavky na stavební pozemek.

intenzita zastavěnosti stavebního pozemku

Intenzita zastavěnosti stavebního pozemku je územním plánem stanovena za účelem regulace míry využití území. Je definována jako poměr plochy zastavěné (určené k zástavbě hlavními i doplňkovými stavbami) k celkové výměře vzájemně souvisejících pozemků jednoho majitele shodného způsobu využití, vyjádřený v %. Územní plán stanovuje rozdílné hodnoty intenzity zastavěnosti stavebního pozemku pro jednotlivé typy prostorových struktur a plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na charakter a strukturu zastavěného území. Intenzita zastavěnosti stavebního pozemku se nevztahuje zpravidla na stavby, zařízení a jiná opatření dopravní a technické infrastruktury vzhledem ke specifickým konstrukčním a stavebním parametrům těchto staveb.

10. 6. 6 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

V souladu s platnými předpisy na úseku územního plánování jsou v rámci stanovené urbanistické koncepce územním plánem vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení - samostatně se vymezují v případě, kdy bydlení jednoznačně převažuje nad ostatními (doplňkovými) funkcemi. Umožňují nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Současně jsou zpřesněny podmínky prostorového uspořádání v rámci mezí stanovených stavebním zákonem.

- **Bydlení v bytových domech (BH)** - dvě menší lokality v Plánici (jižně od hřiště základní školy a severovýchodně od náměstí), ve kterých se nachází 9 bytových domů (celkem 12 sekcí). Jedná se o volnou zástavbu maximálně čtyřpodlažních objektů z 2. poloviny 20. let. Objekty nevytváří sídliště a nenarušují celkový urbanistický obraz města, který vychází převážně z objektů menšího měřítka.
 - pouze stabilizované plochy

Plochy občanského vybavení - zabezpečují zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru a dále umožňují zajištění potřeb obyvatel v oblasti obchodu a služeb. V územním plánu jsou děleny na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Občanské vybavení - veřejná infrastruktura (OV)** - územním plánem jsou samostatně vymezeny významné plochy základního občanského vybavení jako školy, církevní stavby, úřady, stavby pro kulturu apod.
 - stabilizované plochy
 - zastavitelné plochy: **PL10, PL29**
 - plocha přestavby: **PL32p**
- **Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)** - samostatně je takto vymezena zastavitelná plocha v jižní části Plánice s areálem stavebnin, kde z důvodu blízkosti ČOV není žádoucí umísťovat stavby pro bydlení.
 - zastavitelná plocha: **PL16**
- **Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** - územním plánem jsou takto vymezeny plochy výhradně využívané ke sportovním aktivitám. Plochy s tímto způsobem využití v sobě integrují jak venkovní plochy (hřiště, koupaliště), tak stavby a zařízení s příslušným zázemím (šatny, sklady sportovního náčiní apod.).
 - stabilizované plochy
 - zastavitelné plochy: **KV4, KV5, PL8, PL20, ST4**
- **Občanské vybavení - hřbitovy (OH)** - celkem jsou takto územním plánem vymezeny čtyři stabilizované plochy hřbitovů (Bližanovy, Plánice, Zdebořice a Nicov).
 - pouze stabilizované plochy

Rozvoj občanského vybavení výše uvedených kategorií občanského vybavení je umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch smíšených obytných městských i venkovských) v souladu s jejich stanovenými podmínkami využití.

Plochy smíšené obytné - vymezují se v případech, kdy s ohledem na způsob jejich využití není účelné členění na plochy bydlení, občanského vybavení, případně dalších funkcí.

- **Plochy smíšené obytné - městské (SM)** - představují dominantní funkci v rámci urbanizovaných ploch v samotné Plánici, respektují hlavní urbanizační osy podél silnic a urbanizační jádra ve vazbě na místní komunikace. Z funkčního hlediska v sobě integrují zejména funkce bydlení, občanské vybavenosti, obchodu a služeb i drobné nerušící výroby.
 - stabilizované plochy
 - zastavitelné plochy: **PL1, PL2, PL3, PL4, PL5, PL6e**
- **Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)** - reprezentují formu bydlení v jednotlivých sídlech mimo Plánici. Jedná se o plochy, v nichž je funkce bydlení spojena s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním nerušících výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem hospodářských zvířat, drobnou zemědělskou a výrobní činností a dalších doplňkových funkcích slučitelných s bydlením.
 - stabilizované plochy
 - zastavitelné plochy: **BL1, BL2, KR1, KR2, KR3, KR4, KV1, KV2, LO1, LO2, NP1, NP2, NP3, NP4, NP5e, NP6e, NP7e, NP8e, NP9e, NP10e, PO1, PO2, PO3, ST1, ST2, ST3, ZB1, ZB2e, ZB7, ZD1, ZD2, ZD3, ZD4**
 - plocha přestavby: **KV3p**
- **Plochy smíšené obytné - rekreační (SR)** - územním plánem jsou takto vymezeny plochy s velkou koncentrací objektů a zařízení určených k rekreaci, popř. k bydlení s úzkou vazbou na volnou krajinu. Kromě těchto funkcí

v sobě dále integrují občanské vybavení, hospodaření na přilehlých pozemcích, chov hospodářských zvířat, drobnou zemědělskou a výrobní činnost a další doplňkové funkce slučitelné s rekreací.

- *pouze stabilizované plochy*

Plochy dopravní infrastruktury - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému. Zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Vymezují se samostatně v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a dále v případech, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti.

- **Dopravní infrastruktura - silniční (DS)** - zahrnují stabilizované i zastavitelné plochy komunikační sítě (silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace, manipulační a odstavné plochy).
 - *stabilizované plochy*
 - *zastavitelné plochy: PL7, PL13, NP11, NP12, ZB6*
 - *koridor územní rezervy: (KV11)*

Plochy technické infrastruktury - jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje systému vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejné infrastruktury. Zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení pro vodovody, kanalizace, elektrické vedení, plynovody, komunikační vedení a zařízení apod. Vymezují se v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití.

- **Technická infrastruktura - inženýrské sítě (TI)** - zahrnují stabilizované i zastavitelné plochy areálů ČOV a dílčích objektů na vodovodní, kanalizační nebo komunikační síti, zařízení pro elektroenergetiku a zásobování plynem nebo teplem. Zároveň vymezují stabilizovanou plochu areálu technických služeb města Plánice i zastavitelnou plochu pro jeho rozšíření.
 - *stabilizované plochy*
 - *zastavitelné plochy: KV7, KV8, NP14, PL14, PL33, ZB4, ZB5*
 - *plocha územní rezervy: (PL18)*
- **Technická infrastruktura - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)** - plochy určené pro umístění staveb a zařízení sloužících ke sběru, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu. Mezi sídly Plánice a Nová Plánice je pro tuto funkci vymezena stabilizovaná plocha skládky inertních odpadů „Na Boučku“ i zastavitelná plocha umožňující výstavbu kompostovacího zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.
 - *stabilizované plochy*
 - *zastavitelná plocha: PL38*

Plochy výroby a skladování - jsou určeny pro průmyslovou nebo zemědělskou výrobu, skladování, pro výrobní služby a pro činnosti spojené s provozováním sítí technické infrastruktury.

- **Výroba a skladování - lehký průmysl (VL)** - zahrnují nejvýznamnější výrobní areály v Plánici i v okolních sídlech - a to v plochách stabilizovaných i zastavitelných, určených k rozvoji jednotlivých výrobních podniků.
 - *stabilizované plochy*
 - *zastavitelné plochy: KR9, KV10, PL12, PL15, PL23, PL24, PL26, ST6*
 - *plocha přestavby: PL25p*
- **Výroba a zemědělství - zemědělská výroba (VZ)** - jedná se o plochy primárně určené pro provozování ekonomických aktivit zemědělského charakteru, v řešeném území představují plochy stávajících zemědělských družstev a areálů, popř. zastavitelné plochy na ně navazující.
 - *stabilizované plochy*
 - *zastavitelné plochy: BL3, KR8, KV9, PL27, NP13, PO4, ZB3, ZD7*
 - *plocha přestavby: ZD8p*

Plochy veřejných prostranství - jsou vymezeny z důvodu stanovení podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost

- **Veřejná prostranství (PV)** - zahrnují veškeré stabilizované plochy veřejně přístupných prostranství s výraznou prostorotvornou funkcí (návesní a uliční prostory) v zastavěném území města. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do těchto ploch také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a sociální funkci, stejně tak jako některé významné mimosídelní cesty zajišťující propustnost území.
 - *pouze stabilizované plochy*
- **Veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)** - zahrnují veškeré stabilizované i návrhové plochy veřejně přístupných prostranství s vysokým podílem zeleně (vysoké i nízké, okrasné, parkové, doprovodné). Jedná se zejména o plochy parků a ploch, kde má zezeň výraznou kompoziční a prostorotvornou funkci, čímž se stává neodmyslitelnou součástí veřejného prostranství a zvyšuje estetický účinek prostředí.

- stabilizované plochy
- plochy zeleně: **PL28, PL30, PO5**

Plochy zeleně - jsou plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném i nezastavěném území a v plochách změn v krajině.

- **Zeleň - soukromá a vyhrazená (ZS)** - jsou vymezeny především v zastavěném území na plochách soukromých zahrad či sadů tam, kde není účelné zahrnovat zeď do ploch smíšených obytných, zejména z důvodu ochrany ploch zeleně vázaných na volnou krajinu a systém mimosídelní zeleně před zastavěním. Umožněny jsou zde pouze stavby a zařízení zvyšující jejich využití jakožto soukromých zahrad.
 - stabilizované plochy
 - zastavitelné plochy: **ST8**
- **Zeleň ochranná a izolační (ZO)** - je většinou vymezena v podobě pásů stabilizovaných i návrhových ploch za účelem hygienického, vizuálního, prostorového či estetického oddělení dvou či více navzájem se rušících provozů (např. ploch výrobních, dopravní a technické infrastruktury od ploch smíšených obytných) výsadbou ochranné a izolační zeleně.
 - stabilizované plochy
 - plochy zeleně: **KR7, KV6, PL17, PL19, PL21, PL22, ST5, ST7, ZD6, ZD9**
- **Zeleň přírodního charakteru (ZP)** - jsou vymezeny za účelem ochrany ploch přírodního či přírodě blízkého charakteru v zastavěném území a za účelem podpory ekologicko-stabilizační funkce těchto ploch. Specifikem je návrhová plocha přestavby daného způsobu využití v severní části Plánice, která je zde vymezena za účelem revitalizace nevyužívaných ploch bydlení v aktivní zóně záplavového území právě na plochy zeleně přírodního charakteru.
 - stabilizované plochy
 - plocha zeleně: **PL34p**
 - plocha přestavby: **PL34p**

Plochy vodní a vodohospodářské - vymezují se za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, jejich ochranu před škodlivými účinky a suchem a regulaci vodního režimu území.

- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** - zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce je především ekologicko - stabilizační, ochranná a estetická. V rámci řešeného území se jedná stabilizované plochy vodních toků, rybníků, nádrží, tůní a ostatních vodních ploch. Zároveň je takto vymezeno několik návrhových ploch změn v krajině za účelem realizace obecních nádrží (Křížovice), zejména však retenčních nádrží v krajině.
 - stabilizované plochy
 - plochy změn v krajině: **BL4, KR5, KR6, KV12, PL9, PL31, PL35, PL36, PL37, ZD10**

Plochy lesní - jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa. Patří sem také pozemky staveb, které vyhovují § 18, odst. 5 stavebního zákona, např. pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

- **Plochy lesní (NL)** - les zaujímá téměř 40 % řešeného území. Rozlehlé souvislé lesní plochy se nachází zejména v severní třetině území (severně a severovýchodně od sídelní části Kvasetice) a v pásu podél severní, západní a severovýchodní hranice řešeného území.
 - pouze stabilizované plochy

Plochy přírodní - samostatně se vymezují v nezastavěném území za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

- **Plochy přírodní (NP)** - jako plochy přírodní jsou územním plánem vymezeny skladebné části ÚSES - biocentra nadregionální, regionální i lokální úrovně.
 - pouze stabilizované plochy

Plochy smíšené nezastavěného území - jsou vymezeny jako plochy, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití (funkčně nejednoznačné plochy). Vymezují se v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní, zemědělské a lesní.

- **Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, přírodní (NSzp)** - zaujímají významný podíl ploch v nezastavěném území. Prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky na ochranu přírody a krajiny, funkce zemědělské prvovýroby a rovněž funkce mimoprodukční (půdoochranná, protierozní, vodochranná, krajinotvorné). Plochy jsou vymezeny zejména na pozemcích zemědělského půdního fondu, při okrajových partiích lesních pozemků, přechodových plochách mezi lesními, přírodními a zemědělskými plochami, na pozemcích staveb a jiných opatření pro zemědělství, pozemcích související dopravní a technické infrastruktury apod. V případě zastoupení dalších funkcí je přednostně respektována ochrana přírody a krajiny.

- pouze stabilizované plochy
- **Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, přírodní, sportovní, kulturně rekreační (NSzpsk)** - představuje návrhovou plochu změny v krajině mezi zastavěným územím a navrhovanou přeložkou silnic II/186 a II/186 severně od Plánice. V této ploše je zastoupena především funkce přírodní a zemědělská, umožňuje však i funkční využití sportovní a kulturně rekreační. Je vymezena pro účely rekreačního využívání krajiny nepobytového a výhradně veřejného charakteru a pro konání kulturně společenských a sportovních akcí (podmínky využití a konkrétní příklady jsou uvedeny v textové části Územního plánu Plánice).
- plocha změny v krajině: **PL11**

10. 6. 7 Plochy jiného využití než stanovuje § 4 – 19, vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Vzhledem ke skutečnosti, že některé současné i navrhované způsoby využití není možné do okruhu ploch uvedených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhlášky o obecných požadavcích“), ani při jejich podrobném členění zařadit, a zvláště z důvodu upřesnění podmínek jejich využívání, vzniká potřeba stanovit plochy s jiným způsobem využití, než stanoví § 4 až 19 vyhlášky o obecných požadavcích.

Tyto plochy spoluvytvářejí systém sídelní i mimosídelní zeleně a jsou vymezeny za účelem stanovení podrobných podmínek pro jejich využití. Jedná se konkrétně o následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Zeleň - soukromá a vyhrazená (ZS)** - jsou vymezeny především v zastavěném území na plochách soukromých zahrad či sadů tam, kde není účelné zahrnovat zeleň do ploch smíšených obytných, zejména z důvodu ochrany ploch zeleně vázaných na volnou krajinu a systém mimosídelní zeleně před zastavěním. Umožněny jsou zde pouze stavby a zařízení zvyšující jejich využití jakožto soukromých zahrad.
- **Zeleň ochranná a izolační (ZO)** - je většinou vymezena v podobě pásů stabilizovaných i návrhových ploch za účelem hygienického, vizuálního, prostorového či estetického oddělení dvou či více navzájem se rušících provozů (např. ploch výrobních, dopravní a technické infrastruktury od ploch smíšených obytných) výsadbou ochranné a izolační zeleně.
- **Zeleň přírodního charakteru (ZP)** - jsou vymezeny za účelem ochrany ploch přírodního či přírodě blízkého charakteru v zastavěném území a za účelem podpory ekologicko-stabilizační funkce těchto ploch. Specifikem je návrhová plocha přestavby daného způsobu využití v severní části Plánice, která je zde vymezena za účelem revitalizace nevyužívaných ploch bydlení v aktivní zóně záplavového území právě na plochy zeleně přírodního charakteru.

10. 6. 8 Odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

Územním plánem je pro výše uvedené plochy s rozdílným způsobem využití stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití.

hlavní využití	je takové využití území, které v dané ploše s rozdílným způsobem využití umožňuje umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají
přípustné využití	stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, jedná se zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné
podmíněně přípustné využití	je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit, při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné
nepřípustné využití	jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu (je-li stanoveno), přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše umísťovat a povolovat.

10. 7 Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot

10. 7. 1 Ochrana kulturních památek

Nemovitě kulturní památky

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou pro řešené území zapsány následující objekty:

číslo rejstříku	sídlo	památk	ulice, nám. / umístění
24513 / 4-2755	Bližanovy	sýpka – špýcharék	u č. p. 39

číslo rejstříku	sídlo	památky	ulice, nám. / umístění
28664 / 4-3107	Kvasetice	tvrz Barbora	č. p. 31
41826 / 4-3983	Lovčice	výšinné neopevněné sídliště Velký kámen, archeologické stopy	v lese V od Bližanov a SSV od Lovčic
46195 / 4-3106		zámek	č. p. 1
15773 / 4-3240	Plánice	kostel narození Panny Marie	Nicov u Plánice
38109 / 4-3229		kostel sv. Blažeje	ulice Kostelní
52014 / 4-5292		kaple Panny Marie nad pramenem	Nicov u Plánice
26339 / 4-3235		boží muka	při cestě do Kratic
32109 / 4-3237		socha sv. Jana Nepomuckého	ulice Křížkova
29941 / 4-3236		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Náměstí
34453 / 4-3238		smírčí kříž	při cestě na Hnačov pod starým mlýnem
44216 / 4-4303		smírčí kříž	cca 2,5 km JZ od Plánice
42278 / 4-3239		mohylník, archeologické stopy	-
17849 / 4-3230		zámek	č. p. 1
33270 / 4-3231		venkovský dům – rodný dům Dr. Ing. františka Křížka	č. p. 86
23428 / 4-4225		fara	č. p. 109
25833 / 4-3232		radnice	Náměstí, č. p. 180
49622 / 4-5129		jiná funerální stavba – bývalá márnice u kostela sv. Blažeje	ulice Kostelní
34172 / 4-3245		venkovský dům	č. p. 19
104707	Vracov	vodní mlýn	-
21309 / 4-3514	Zbyslav	boží muka	za obcí u č. p. 45
42212 / 4-3515	Zdebořice	kostel sv. Jiljí	-

Nemovitě kulturní památky v řešeném území jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres).

Vymezením nemovitých kulturních památek, jako limitů využití území, respektuje územní plán tyto významné kulturní hodnoty. Konkrétní podmínky ochrany nemovitých kulturních památek stanovují zvláštní právní předpisy na úseku památkové ochrany.

V řešeném území se dále nacházejí jednotlivé objekty s historickou, uměleckou či obecně kulturní hodnotou, které si zaslouží zvýšenou pozornost. Jedná se zejména o památky místního významu volně rozptýlené v krajině (drobná sakrální architektura – boží muka, smírčí kříže, pomníky apod.).

Válečné hroby

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje práva a povinnosti v oblasti péče o válečné hroby a pietní místa.

Na území Plánice se dle tohoto zákona nachází následující válečné hroby, přičemž válečným hrobem je pro účely tohoto zákona i pietní místo, kterým se rozumí pamětní deska, pomník, památník nebo obdobný symbol připomínající válečné události:

- Válečný hrob s ostatky Ivana Sergejeviče Filimonova
- Pomník obětem padlým v 1. SV, jména nejsou uvedena
- Památník jmény čtrnácti padlých v 1. SV
- Válečný hrob s ostatky Jarmily Burešové a Bohuslava Bureše
- Pomník se jmény třinácti padlých v 1. i 2. SV
- Pomník se jmény dvanácti padlých v 1. SV
- Pomník se jmény pěti padlých v 1. SV
- Pomník se jmény devíti padlých v 1. SV
- Pomník Jana Kubaly

- Pomník Jana Touše
- Pomník Jaroslava Pláničky
- Památník se jmény pěti padlých v 1. SV

10. 7. 2 Archeologické lokality

V řešeném území se dle Státního archeologického seznamu ČR nacházejí následující území s archeologickými nálezy:

poř. č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	reg. správce
22-13-17/9	Plánický háj	I	NPÚ – ústř. pr., centrum
22-13-18/1	středověké a novověké jádro obce Kratice		
22-13-18/5	Velký kámen		
22-13-19/2	novověké jádro obce Štipoklasy		
22-13-22/2	Les Spůlky		
22-13-22/3	středověké a novověké jádro obce Zdebořice		
22-13-23/1	středověké a novověké jádro obce Plánice		
22-14-24/1	hradiště Hrádek		
22-31-02/7	Stříbrník		
22-13-12/11	středověké a novověké jádro obce Mlynářovice	II	
22-13-17/4	novověké jádro obce Zbyslav		
22-13-17/5	novověké jádro obce Vítkovice		
22-13-18/2	novověké jádro obce Kvasetice		
22-13-18/3	novověké jádro obce Lovčice		
22-13-18/4	novověké jádro obce Bližanovy		
22-13-19/1	novověké jádro obce Pohoří		
22-13-22/4	novověké jádro obce Křížovice		
22-13-23/2	ZSV Nicov		

Řešené území je dle Státního archeologického seznamu (SAS ČR) územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a spadá do území ÚAN I., II. a III. kategorie.

ÚAN I. kategorie je území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

ÚAN II. kategorie je území, na němž nebyl dosud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %.

ÚAN III. kategorie je území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů, a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Na tyto typy území se vztahuje povinnost vyplývající z ustanovení § 21 – 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, což znamená, že stavebníci (potencionální nálezci) jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu ustanovení § 23 tohoto zákona, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

10. 7. 3 Ochrana přírody a krajiny

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách 395/1992 Sb. a 60/2008 Sb.

Územní plán respektuje níže uvedená chráněná území (zvláště chráněná území), významné krajinné prvky, ÚSES, jejich vymezením jako limitů využití území. Plochy ÚSES (biocentra) vymezuje územní plán jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny. Zbylá chráněná území jsou vymezena zejména jako plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území a plochy vodní a vodohospodářské. Územní plán stanovuje v podrobnosti odpovídající

územnímu plánu podmínky využití těchto ploch zajišťující ochranu těchto chráněných území. Konkrétní podmínky ochrany stanovují zvláštní právní předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v řešeném území nacházejí následující přírodní a krajinné hodnoty:

Maloplošná zvláště chráněná území

kód	kategorie	název	k. ú.	rozloha	předmět ochrany
499	přírodní památka	Velký kámen	Lovčice u Klatov	1,18 ha	ochrana zbytku přirozeného bukového porostu na kamenitém svahu

Obecně chráněná území

Přírodní park Plánický hřeben

Převážnou část řešeného území (s výjimkou pásu podél východní a jihovýchodní hranice) zaujímá přírodní park Plánický hřeben. Tento přírodní park byl vyhlášen v roce 1979 za účelem ochrany pramenné oblasti Úslavy a zachování území pro jeho biologické, krajinné a estetické hodnoty. Území zaujímá 7 851 ha ve vrcholové části Plánické vrchoviny, která mezi Brdy, Šumavou a Blatenským pohořím tvoří migrační křižovatku. Přírodnímu parku dominují vrchy Rovná (724 m n. m.), Barák (706 m n. m.), Stírka (706 m n. m.) a Velký Kámen (674 m n. m.). Přímo na tento park navazuje přírodní park Plánický hřeben – Kákov. Velká část parku je pokryta lesy, ale kromě lesů jsou pro tento park typickým krajinným prvkem balvanité pastviny a louky, na kterých se vyskytuje řada chráněných druhů rostlin. Území je pramennou oblastí řeky Úslavy, která se na horním toku jmenuje Bradlava. Součástí přírodního parku jsou přírodní rezervace Jelení vrch a Velký kámen, ve kterých se dochovala původní skladba lesa a roste zde vzácný smíšený porost.

Významné krajinné prvky (VKP) registrované

V řešeném území jsou evidovány následující registrovaný významný krajinný prvek (VKP) dle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

název VKP	k. ú.	popis
Jamy	Křížovice u Číhaně, <i>Číhaň</i>	Niva potoka Oborka, jeden z nejlépe zachovaných mokřadních ekosystémů v jižní části přírodního parku Plánický hřeben. Slatinná lada a mokřadní luka s polopřirozenými rostlinnými společenstvy s regionálně významnými rostlinnými druhy.
U Oborky	Křížovice u Číhaně	Společenstva rašelinišť a ostricových luk, acidofilních krátkostébelných pastvin a vřesovišť a vlhkých luk s doloženým výskytem chráněných druhů rostlin. Fytocenologicky a floristicky významná lokalita.
Zdebořická draha	Zdebořice	Jalovcové lado s podrostem, v němž dominuje borůvka, vřes obecný a pupava bezlodyžná. Subxerofytní až xerofytní stanoviště na bývalých pastvinách.

Významné krajinné prvky (VKP) ze zákona

V území se nacházejí významné krajinné prvky vyplývající z § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.

Památné stromy

V řešeném území jsou dle zákona o ochraně přírody a krajiny evidovány následující památné stromy (evidence Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky):

kód	název	umístění	druh stromu (lat.)
102416	Bližanovská lípy	v severní části obce Bližanovy, na parcele č. 947	2x lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i> Mill.)
102430	Vracovská lípa	na hrázi Vracovského rybníka, na parcele č. 51	lípa velkolistá (<i>Tilia platyphyllos</i>)
102453	Zdebořická lípa	jižně od kostela u hřbitovní zdi, na parcele č. 925/1	

Migračně významné území

Celé řešené území je s výjimkou urbanizovaných ploch součástí migračně významného území. Migračně významné území slouží zejména pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce.

Základem vymezení migračně významného území jsou data o výskytu a migracích losa evropského, rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého na území ČR (jejichž nároky pokrývají rovněž potřeby ostatních živočichů do velikosti

jelena) a struktura krajiny s důrazem na přírodně zachovalá území s vyšší lesnatostí. V tomto území by měla být zohledněna problematika migrace volně žijících živočichů v procesu územního plánování (včetně umísťování staveb), které by bránilo volnému pohybu zvěře. V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační prostupnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Migračně významné území není součástí grafické části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

Územní systém ekologické stability (dále též jen „ÚSES“)

Pro zachování vysoké a trvalé ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání potenciálního a aktuálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné prvky ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu druhové a genové diversity.

Podle ustanovení § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení ÚSES uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohastranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Odůvodnění návrhu ÚSES

Pro vymezení skladebných částí ÚSES v řešeném území sloužily následující podklady:

- ZÚR Plzeňského kraje
- Generel lokálního územního systému ekologické stability pro území obce Plánice (Ing. Jiří Wimmer, 2009)
- Generel regionálního územního systému ekologické stability Plzeňského kraje (Miroslav Hájek, Ondřej Bílek a kol., 2005)
- terénní průzkum zpracovatele územního plánu
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje
- ÚPD (ÚPnSÚ Plánice)

Většina skladebných částí ÚSES má vyhovující prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na lesní půdě obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělské půdě obnova druhové skladby luk, apod.). U skladebných částí ÚSES vymezených na ZPF je nezbytné koordinovat řešení s návrhem komplexních pozemkových úprav.

Vazby a návaznosti územního systému ekologické stability (dále též jen ÚSES) jsou koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí (Číhaň, Mochtín, Klatovy, Újezd u Plánice, Mlýnské Struhadlo, Neurazy, Polánka, Myslív, Nehodiv, Nalžovské Hory, Zborovy, Hnačov, Zavlekov, Předslav, Měčín a Bolešiny) a se ZÚR PK.

Funkční, částečně funkční i nově založená biocentra jsou v územním plánu vymezena jako plochy přírodní (NP) s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny.

Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě výše uvedených funkcí plní i množství ostatních funkcí.

Zvýšení ekologické stability krajiny je územním plánem dále podpořeno vymezením ploch smíšených nezastavěného území – NSzp, v nichž je mimo jiných funkcí (zemědělské) podpořena i funkce ekologicko-stabilizační.

Územní plán respektuje skladebné části ÚSES a vymezuje je v souladu s platnými právními předpisy, metodikou pro vymezování ÚSES a v souladu se ZÚR PK. V grafické části územního plánu je rozsah skladebných částí ÚSES zpřesněn dle místních podmínek v měřítku územního plánu. Plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP), pro které jsou v podrobnosti odpovídající územnímu plánu stanoveny podmínky využití zajišťující ochranu a obnovu ÚSES. V řešeném území nedochází k překryvu ÚSES s takovými plochami, které by znemožňovaly realizaci navrhovaných opatření v rámci skladebných částí ÚSES. V textové části územního plánu jsou pro plochy pro biocentra a koridory pro umístění biokoridorů stanoveny obecné zásady. Konkrétní podmínky ochrany ÚSES stanovují zvláštní právní předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Přehled skladebných částí ÚSES

Na základě mapování krajiny a vytvoření kostry ekologické stability byly v řešeném území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu skladebné části ÚSES. Z důvodu značného množství skladebných prvků a za účelem zpřehlednění textové části Odůvodnění územního plánu Plánice je tabulková část ÚSES s charakteristikami jednotlivých biocenter a biokoridorů zařazena jako Příloha č. 1 textové části Odůvodnění územního plánu Plánice.

Plochy významné zeleně plnící funkci interakčních prvků (dále též jen „plochy významné zeleně“)

V řešeném území je systém ÚSES doplněn plochami významné zeleně. Plochy významné zeleně jsou nepostradatelné krajinné segmenty obvykle ekotonového charakteru, které zprostředkovávají na lokální úrovni příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Jedná se o liniové prvky (stávající, k doplnění, nově navržené), zejména zalesnění v pružích stromovým a keřovým patrem, obnova krajinných formací podél zachovalých lánů, doplnění a obnovení stromořadí podél cest, břehových porostů, ozelenění a udržování tůní a podpora skupin stromů ve volné krajině. Důležité jsou též travnaté pruhy po vrstevnici, které mají protierozní charakter a jsou významné pro živočišnou faunu.

Významné plochy zeleně jsou vymezeny jako součást ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch dopravních. Jejich obnova a funkčnost souvisí především s realizací komplexních pozemkových úprav v území.

10. 7. 4 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou v řešeném území evidována žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, poddolovaná území ani sesuvná území.

10. 8 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**10. 8. 1 Civilní ochrana**

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Plzeňský kraj zpracován Havarijní plán Plzeňského kraje představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí.

Havarijní plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelných pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Havarijní plán je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

Dle nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., byl pro Plzeňský kraj zpracován Krizový plán obsahující souhrn krizových opatření a postupů, které kraj zpracovává k zajištění připravenosti na řešení krizových situací v dané působnosti.

Požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu Plzeňského kraje.

Ochrana území před průchodem povodňové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území nejsou známy situace, při kterých by bylo nutné chránit území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní. V řešeném území není vymezeno území zvláštní povodně.

Zóny havarijního plánování

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území se nenachází žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít dočasné úkryty, většinou suterénní prostory stávající zástavby příp. sklepní prostory základní školy a obecního úřadu. Dočasné úkryty budou u nové výstavby zřizovány v souladu s metodickou pomůckou pro samosprávu, právnické osoby a podnikající fyzické osoby „Sebeochrana obyvatelstva“. Územním plánem není vymezena plocha pro realizaci stálého úkrytu.

Havarijní plán Plzeňského kraje obsahuje obecné postupy pro řešení mimořádných událostí, při kterých je vyhlášen III. stupeň poplachu podle poplachového plánu IZS Plzeňského kraje (kdy je ohroženo více jak 100 a nejvýše 1000 osob) a zvláštní stupeň poplachu (kdy je ohroženo více jak 1 000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km²).

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Obyvatelé postižení mimořádnou událostí budou ubytováni v určených objektech na území obce Plánice i mimo ní dle zpracovaného Havarijního plánu Plzeňského kraje. Pro shromáždění obyvatel v případě mimořádné události a pro potřeby provedení evakuace obyvatel bude v evakuačním středisku zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností – Klatovy. Jako shromažďovací prostor je vhodné využít zejména plochy veřejných prostranství – náměstí, venkovní areál a hřiště ZŠ. Obyvatele postižené mimořádnou událostí bude možno

přechodně ubytovat v objektu základní školy (Klatovská, č. p. 129), v objektu obecního úřadu (Náměstí, č. p. 180), v objektech penzionů a hotelů a v zámku. Přechodné ubytování lze zajistit dále v soukromých objektech na území města, případně v ubytovacích a rekreačních zařízeních mimo město. Vlastní organizace a technické řešení není úkolem územního plánu.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území obce Plánice se nenacházejí sklady materiálu civilní obrany a humanitární pomoci jako samostatné objekty a zařízení. V případě nutnosti bude pro jejich skladování a výdej využit objekt obecního úřadu Plánice (Náměstí, č. p. 180).

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto látky odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). V případě havárie bude vyvezení a uskladnění nebezpečných látek řízeno Městským úřadem Plánice. Územním plánem nejsou nové plochy takového charakteru navrhovány.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby i fyzické osoby dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Městským úřadem Plánice. V řešeném území se nevyskytuje ani není navrhováno žádné zahraboviště. Pro dekontaminaci budou užívány vhodné zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje (PRVK PK). V době výpadku dodávky pitné vody bude zásobování zajištěno dovozem cisternami z níže uvedených zdrojů v množství maximálně 15 l / den × 1 obyvatel. Nouzové zásobování vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody. Plochy pro zajištění potřeb nouzového zásobování obyvatelstva vodou jsou vymezeny na veřejných prostranstvích – např. před objektem obecního úřadu v části města Plánice.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z níže uvedených zdrojů a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

sídlo	nouzové zásobování pitnou vodou	nouzové zásobování užitkovou vodou
Bližanovy	cisternami z Plánice (5,5 km)	potok Tůň, místní rybník, studny
Křížovice	balená voda	potok Oborka, studny
Kvasetice	cisternami z Plánice (1,5 km)	potok, studny
Lovčice	cisternami z Plánice (3,5 km)	potok Tůň, studny
Mlynářovice	balená voda	řeka Úslava, studny
Nová Plánice	cisternami z Plánice (3 km)	potok Oborka, studny
Plánice	cisternami z Klatov (13 km)	říčka Bradlava
Pohoří	balená voda	studny
Štipoklasy	cisternami z Plánice (7 km)	Štipoklaský potok, studny
Vracov	balená voda	místní rybník, Vracovský potok, studny
Zbyslav	cisternami z Plánice (5,5 km)	místní rybníky a nádrže, potok, studny
Zbyslav – Stuchlovna	cisternami z Klatov (12 km)	rybník na návsi, přítok Habartického potoka
Zdebořice	cisternami z Plánice (8 km)	potok, studny

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

10. 8. 2 Obrana státu

V řešeném území se nenacházejí žádné vojenské inženýrské sítě. Z obecného hlediska budou respektovány parametry příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému. Územním plánem ani jeho důsledky nejsou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví Ministerstva obrany ČR.

10. 8. 3 Požární ochrana

Stávající vodovodní řady umožňují jejich využití k protipožárním účelům. Profily hlavních řadů zajišťují v současné době dodávku požární vody v potřebném tlaku prostřednictvím požárních hydrantů na síti. Dalšími zdroji vody potřebné pro

případný požární zásah jsou vodní plochy, případně vodní toky v obci. Tyto vodní plochy a toky budou sloužit jako primární zdroje požární vody v těch sídlech, ve kterých není vybudován vodovod.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci zastavitelných ploch bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804 a dle vyhlášky č. 268/2011 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

10. 8. 4 Radonový index geologického podloží

Problematickou ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav vedoucí ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Převážná část správního území Plánice připadá dle mapy radonového indexu z geologického podloží Česka do území se střední převažující kategorií radonového indexu z geologického podloží, pouze plochy těsně přiléhající k vodotečím spadají do přechodné převažující kategorie radonového indexu z geologického podloží. Plocha s vysokou převažující kategorií radonového indexu z geologického podloží se nachází v severním cípu řešeného území nad obcí Bližanovy.

10. 8. 5 Ochrana před povodněmi

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo v řešeném území stanoveno záplavové území Q_{100} :

ID záplavového území	správce vodního toku	vodní tok	úsek od – do	říční km od – do	délka záplavového území	datum stanovení	č. jednací
100000739	Povodí Vltavy, s. p.	Úslava	hráz rybníka Labuť – Lukoviště	67,94 km – 96,77 km	28,83 km	13. 12. 2011	ŽP11504/11

Ve stanoveném záplavovém území jsou lokalizovány stávající objekty území. Plošný rozvoj zástavby v záplavovém území se nepředpokládá.

Protipovodňová opatření a opatření zvyšující retenční schopnost krajiny je územním plánem umožněno realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NSzp).

10. 9 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

10. 9. 1 Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení jsou specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“). V územním plánu Plánice představují následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- Občanské vybavení - veřejná infrastruktura (OV)
- Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)
- Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- Občanské vybavení - hřbitovy (OH)

Rozvoj občanského vybavení výše uvedených kategorií občanského vybavení je umožněn také v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (zejména ploch smíšených obytných městských i venkovských) v souladu s jejich stanovenými podmínkami využití.

10. 9. 2 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití:

- Veřejná prostranství (PV)
- Veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)

V zastavitelných plochách smíšených obytných - městských, venkovských a rekreačních (SM, SV a SR) je nezbytné v rámci územních studií a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 Vyhlášky 501/2006 Sb. vymezit odpovídající plochy veřejných prostranství.

10. 9. 3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Plzeňského kraje
- ÚAP SO ORP Klatovy
- Koncepce dopravy Plzeňského kraje
- Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji
- platná legislativa
- ÚPD (ÚPnSÚ Plánice)

Širší vztahy

Plánice leží mimo hlavní dopravní tahy v pomyslném sevření silnic I. třídy č. 20, 22 a 27. S ohledem na administrativní hranice města a absenci železniční dopravy mají tyto silnice pro jeho území zásadní dopravní význam.

Silnice I/27 Dubí – Železná Ruda (součást silnice s mezinárodním označením E53), spojující v regionálním kontextu Plzeň a Klatovy, je pro Plánici významná s ohledem na administrativní členění území, tzv. spádovost. Dle resortních podkladů i ZÚR PK je silnice v celém úseku mezi dálnicí D5 a Klatovy navrhována v nové trase, z toho v úseku MÚK Litice (D5) – MÚK Dolní Lukavice v kategorii S24,5/100. S ohledem na současný i předpokládaný dopravní význam silnice I/27 a trasování východního obchvatu Klatov, lze očekávat zvýšení územní aktivity v dosahu jejích přívaděčů (silnice II/186 v úseku Klatovy – Plánice).

Silnice I/20 Jenišov – České Budějovice (součást silnice s mezinárodním označením E49) je spojnicí mezi Plzeňským a Jihočeským krajem v ose Nepomuk – Blatná – Písek – Protivín – Vodňany. Silnice je významná zejména pro severovýchodní část správního území Plánice (Bližanovy, Lovčice, Kvasetice), zejména pro vazby na Plzeň (dálnici D5).

Silnice I/22 Draženov – Vodňany spojuje jihozápadní česká města Domažlice – Klatovy – Strakonice. Její význam je potvrzen v ZÚR PK novým trasováním prakticky v celém úseku mezi Draženovem a Horažďovicemi. Pro jihozápadní část Plánice (Křížovice, Nová Plánice, Zdebořice) je spojnicí do Klatov, její dopravní význam je především vnitrokrajský.

Území města je napojeno na nadřazený dopravní systém prostřednictvím silnic nižších tříd. Za dopravní osy území lze označit krajské silnice II/186 (Klatovy – Defurovy Lažany) a II/187 (Nepomuk – Sušice). Křížení obou silnic v prostoru plánického náměstí je zdrojem dopravních závad zejména z hlediska nevyhovujících dopravních parametrů a negativních vlivů na veřejné zdraví. Řešení problematiky formou obchvatu města je zahrnuto v ÚPnSÚ Plánice a následně věcně převzato do ZÚR PK. Územní plán dlouhodobě sledované řešení zpřesňuje a vymezuje v podobě zastavitelné plochy pod ozn. PL7.

Silniční doprava

Silniční doprava je v řešeném území výhradním zprostředkovatelem přepravních objemů a je provozována prostřednictvím silniční sítě a navazující struktury místních a účelových komunikací.

Řešeným územím procházejí následující silnice:

Silnice II. třídy

- II/186** Klatovy (výjezd z I/27) – Bolešiny – Myslovce – Kroměždice – Vítkovice – Plánice (křížení a peáž s II/187) – Nicov – Zborovy – Žďár – Strážovice – Pačejov – Defurovy Lažany (napojení na II/188)
- II/187** Sušice (výjezd z II/169) – Hrádek – Kašovice – Kolinec – Vlčkovice – Brod – Číhaň – křížení s I/22 – Nová Plánice – Plánice (křížení a peáž s II/186) – Kvasetice – Lovčice – Bližanovy – Neurazy – Soběsuky – Nepomuk (napojení na I/20)

Silnice III. třídy

- III/1866** výjezd z II/186 – Zbyslav
- III/1868** výjezd z II/186 – Nicov – odbočka na III/1869 – napojení na II/187
- III/1869** výjezd z III/1868 – Štipoklasy – Nehodiv – odbočka na III/18612 – Myslív – křížení s III/18622 – Draha – Kramolín – napojení na III/1877
- III/1873** výjezd z III/18710 – Mlýnářovice – odbočka na 1874 – Mlýnské Struhadlo – Neurazy – napojení na II/187
- III/1875** výjezd z II/187 – Lovčice – odbočka na III/1876 – Pohoří – Polánka – odbočka na III/18622 – Kramolín – odbočka na III/1877 – odbočka na III/1879 – odbočka na III/1878 – Kozlovice – Nepomuk – napojení na I/20
- III/1876** výjezd z III/1875 – Pohoří

III/18710 výjezd z II/187 – Újezd u Plánice – odbočka na III/1867 – odbočka na III/1873 – Němčice – napojení na II/191

III/18711 výjezd z I/22 – odbočka na III/18712 – Hnačov – napojení na II/187

III/18713 výjezd z II/187 – Čihaň – křížení s I/22 – Zdebořice

Stávající silnice III. třídy doplňují silniční síť a zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel. Jejich dopravní zátěž je poměrně nízká. Významu těchto komunikací a konfiguraci terénu odpovídá i jejich trasování a parametry.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (dále též jen „ŘSD ČR“) pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky III. třídy a místních komunikací. Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle ŘSD ČR Praha.

Následující tabulka prezentuje výsledky posledního sčítání dopravy v roce 2010:

sčítací úsek	sčítací úsek	komunikace	těžká motorová vozidla [voz/24 hod]	osobní a dodávková vozidla [voz/24 hod]	jednostopá motorová vozidla [voz/24 hod]	součet všech vozidel [voz/24 hod]
3-2320	Klatovy – Plánice (náměstí)	II/186	184	1 112	15	1 311
3-2310	Plánice (náměstí) – Strážovice	II/186	339	610	8	957
3-3340	Plánice (náměstí) – křížení s I/22	I/187	57	268	7	332
3-2289	Plánice (náměstí) – Neurazy	I/187	88	538	14	640

Na silnicích III. třídy nebylo v řešeném území sčítání dopravy prováděno. S ohledem na dopravní význam těchto silnic však lze předpokládat, že hodnoty intenzit nepřekročí 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Místní komunikace

V řešeném území jsou vedeny páteřní komunikace, které umožňují rovněž přímou obsluhu jednotlivých objektů. Na tyto komunikace navazují další, převážně zklidněné místní komunikace proměnlivých parametrů.

Stávající rozsah sítě místních komunikací je územním plánem stabilizován. V okrajových částech sídel mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 3 m, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty.

Silnice a místní komunikace jsou v územním plánu vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) s jednoznačně převažující dopravní funkcí či plochy veřejných prostranství (PV). Případně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených obytných (SV, SM, SR) a ploch občanského vybavení (OV). V zastavěném území mohou plnit úseky místních komunikací funkci veřejných prostranství.

Síť místních komunikací doplňují účelové komunikace, které umožňují obsluhu jednotlivých částí urbanizovaných ploch v řešeném území mimo souvislou zástavbu. Účelové komunikace jsou zpravidla součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití a nejsou samostatně funkčně vymezeny.

Odůvodnění navrhovaných opatření

Nejvýznamnějším záměrem v oblasti dopravní infrastruktury je vymezení zastavitelné plochy PL7 s rozdílným způsobem využití dopravní infrastruktura - silniční (DS), která umožňuje realizaci obchvatu města Plánice přeložením části silnic II/186 a II/187. Tato plocha je vymezena na základě ZÚR PK i ÚPnSÚ Plánice z roku 1998. Realizací tohoto obchvatu zároveň dojde ke zlepšení dopravní propustnosti území, zlepšení nevyhovujících parametrů silnice II. třídy v zastavěném území a k eliminaci negativních vlivů na hygienu prostředí v zastavěném území (emise, hluk, vibrace, apod.).

Zastavitelné plochy NP11 a NP12 s rozdílným způsobem využití dopravní infrastruktura - silniční (DS) zajišťují dopravní obslužnost zastavitelných ploch smíšených obytných - venkovských (SV) přesně definovanými trasami s ohledem na urbanistickou koncepci z důvodu zachování a rozvoje cenné půdorysné stopy sídla Nová Plánice. Zastavitelná plocha ZB6 zajišťuje dopravní obslužnost navrhované ČOV.

Z důvodu nevyhovujících směrových a výškových parametrů na silnici II. třídy č. 187 v úseku mezi Kvaseticemi a Lovčicemi je Územním plánem Plánice vymezen koridor územní rezervy (KV11) s rozdílným způsobem budoucího využití DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční. Řešení by mělo v budoucnu prověřit možnost napřímění trasy silnice ve zmiňovaném úseku, protože nynější stav (krátké a strmé serpentiny) je zdrojem častých dopravních komplikací, zejména v zimním období.

Realizace silnic, místních komunikací a ostatních staveb a zařízení dopravní infrastruktury jsou umožněny i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách smíšených obytných - venkovských, městských a rekreačních (SV, SM, SR), plochách veřejných prostranství (PV) a dále plochách technické infrastruktury (TI, TO), plochách výroby a skladování (VL, VZ), plochách občanského vybavení (OV, OS) a v plochách smíšených nezastavěného území (NS). Ve výjimečných a odůvodněných případech je lze realizovat též v plochách lesních (NL) či v plochách přírodních (NP).

Doprava v klidu

Individuální parkování a odstavování vozidel probíhá převážně na soukromých pozemcích, při objektech občanského vybavení a v profilu místních komunikací. Větší veřejné parkovací plochy pro osobní vozidla se nacházejí v centrální části Plánice na náměstí, dále pak na parkovacích plochách u bytových domů jižně od základní školy. Řadové garáže se v Plánici ani v jiných sídlech nenacházejí.

Individuální i hromadné garáže lze v rámci přípustného využití realizovat v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), v plochách veřejných prostranství (PV), občanského vybavení (OV) a plochách smíšených obytných (SV, SM, SR).

Plochy pro odstavování vozidel jsou zajišťovány na pozemcích souvisejících se stavbou, doplňkově pro krátkodobé parkování a stání na dispozičně a architektonicky upravených plochách, veřejných prostranstvích, ve vybraných úsecích v přidružených páslech podél komunikací. U nových ploch pro bydlení budou veškeré nároky na parkování zajišťovány na pozemcích, které budou součástí staveb.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu PL13 s rozdílným způsobem využití dopravní infrastruktury - silniční (DS), která je vymezena za účelem realizace odstavného parkoviště přiléhajícího k navrhované ČOV Plánice.

Dostatečné plochy po parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení, ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 a změny Z1 ČSN 73 6110.

Obnova mimosídlních cest

Místní a účelové komunikace mimo zastavěné území (cesty v krajině) jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy veřejných prostranství (PV), případně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (zejména NS, NL, NP). Integrovanou součástí cest jsou ochranná protierozní opatření ve formě liniových travních porostů, solitérní, liniové a skupinové výsadby dřevin, zasakovacích (travnatých) pásů, mezí, průlehů, příkopů apod.

Stabilizace a obnova struktury cest, obnova charakteristických krajinných prvků, zvýšení prostupnosti krajiny pro rekreační a sportovní účely je obecně umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (NS, NL, NP). Cestní síť v krajině se doporučuje zapojit do systému protipovodňových a protierozních opatření (obnova krytu, úprava odvodnění komunikace, výsadba liniové zeleně apod.).

Z hlediska biologické prostupnosti mají význam skladebné části ÚSES, vodní toky, plochy zahrad a sadů, extenzivní formy trvalých travních porostů a ostatní plochy zeleně.

Železniční doprava

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať. Město je tedy bez přímých železničních dopravních vazeb. Nejbližšími železničními zastávkami jsou Pačejov – nádraží (12 km, na trati č. 190 Plzeň – Nepomuk – Strakonice – České Budějovice) a Klatovy (14 km, na trati č. 183 Plzeň – Klatovy – Železná Ruda a č. 185 Horažďovice – Klatovy – Domažlice).

Vliv na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}} = 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($A_{L_{Aeq,16h}}$ a celou noční dobu ($A_{L_{Aeq,8h}}$).

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru u pozemních komunikací (doplněná tabulka z přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) pro denní a noční dobu.

Tab. Tabulka limitních hladin hluku pro venkovní prostor pro pozemní komunikace

způsob využití území	denní doba	limitní hladiny hluku [dB]			
		1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	6:00 – 22:00	45	50	55	65
	22:00 – 6:00	35	40	45	55

způsob využití území	denní doba	limitní hladiny hluku [dB]			
		1	2	3	4
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	6:00 – 22:00	50	50	55	65
	22:00 – 6:00	40	40	45	55
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	6:00 – 22:00	50	55	60	70
	22:00 – 6:00	40	45	50	60

Body limitních hladin hluku:

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluku z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 3) a 4). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk.

Nebudou – li splněny limity hlukové zátěže podle § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v zastavitelných plochách v blízkosti silnic III. třídy, bude zřejmé, že překročení limitů hlukové zátěže pochází z provozu po silnicích III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny případné stavby na zastavitelných plochách, které by mohly být ohroženy hlukem ze silnice III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení výše uvedených opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na zastavitelných plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětných silnicích III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku v zastavěném území.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je na území obce zajišťována autobusovou dopravou.

Na území Plzeňského kraje je zaveden integrovaný dopravní systém Plzeňského kraje POVED (Plzeňský organizátor veřejné dopravy). Jeho úkolem je zajištění veřejné dopravy ve spolupráci s různými dopravci.

Autobusová doprava je v Plánici zajišťována následujícími linkami a dopravci:

číslo linky	trasa	dopravce
432030	Klatovy – Plánice – Nalžovské Hory - Horažďovice	ČSAD autobusy Plzeň, a. s.
432070	Klatovy – Újezd – Plánice	
432110	Klatovy – Bolešiny – Plánice – Zborovy	
433650	Kašperské Hory – Sušice – Nalžovské Hory – Plánice – Žinkovy – Plzeň	
433680	Sušice – Kolinec – Plánice, Křížovice – Klatovy	
434010	Pačejov – Plánice	
434030	Horažďovice – Pačejov – Štipoklasy	
434120	Pačejov, nádraží – Myslív – Plánice – Klatovy	
440606	Plzeň – Žinkovy – Neurazy – Plánice	
450605	Nepomuk – Plánice – Klatovy	
450607	Nepomuk – Neurazy – Plánice	

V řešeném území je provozováno celkem 17 autobusových zastávek: Plánice, Bližanovy; Plánice, Křížovice; Plánice, Kvasetice; Plánice, Lovčice; Plánice, Mlynářovice; Plánice, Nicov; Plánice, Nová Plánice; Plánice, Nové Město; Plánice, náměstí; Plánice, u ZŠ; Plánice, Pohoří; Plánice, Štipoklasy; Plánice, Štipoklasy, u ZD; Plánice, Zbyslav; Klatovy, Vítkovice; Klatovy, Vítkovice, rozc.0.3 a Plánice, Zdebořice.

Docházkové vzdálenosti k jednotlivým zastávkám jsou vyhovující, počet realizovaných spojů autobusové dopravy je 71 v běžném pracovním dni. Frekvence autobusových spojů v Plánici činí průměrně 3 – 4 spoje za hodinu. V odlehlějších sídlech, která neleží na hlavních komunikačních tazích (např. sídlo Pohoří), je frekvence realizovaných autobusových spojů nepravidelná (3 spoje dopoledne a 8 spojů odpoledne).

Realizace zastávek hromadné dopravy je obecně umožněna zejména v plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS) a v plochách veřejných prostranství (PV).

Pěší, turistické a cyklistické trasy, hipojízdná

Komunikace pro pěší

Cestní síť v území umožňuje využívat většinu místních a účelových komunikací pro pohyb pěších. Chodníky pro pěší jsou realizovány v centru Plánice podél silnic II/186 a II/187 a podél některých místních a účelových komunikací, v sídlech mimo Plánici jsou chodníky spíše výjimečným jevem.

Nové chodníky nejsou územním plánem navrženy, jejich realizace je umožněna v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch dopravní infrastruktury - silniční (DS) a v plochách veřejných prostranství (PV).

Turistické trasy

Řešeným územím prochází následující značené turistické trasy:

červená turistická trasa, tzv. Křížíkova cesta Plánice (0,0 km) – Nepomuk – Rokycany (71,0 km)

zelené turistické trasy Plánice (0,0 km) – Zavlekov – Ústaleč – Čejkovy – Zbynice – Hrádek – Sušice (26,0 km)
Jezevčí skála (0,0 km) – Letiny – Svárkov – Březí – Žinkovy – Vojovice – Klikařov – Neurazy – Kákov (15,0 km) – Pohoří (16,0 km) – Nehodiv – Myslív – Milčice – Pačejov (30,0 km)

žlutá turistická trasa Plánice (0,0 km) – Kvaslice – Habartice – Chuchle – Kydliny – Čínov – Klatovy (15,0 km)

Cyklistická doprava

Území obce Plánice je svojí terénní konfigurací i množstvím kulturních i přírodních hodnot vhodné pro cykloturistiku, optimálně ve spojení s pěší turistikou, vedenou po silnicích III. třídy a místních a účelových komunikacích s minimální intenzitou motorové dopravy.

Cyklistické trasy jsou rozděleny do čtyř tříd, metodickým garantem jejich značení je Klub českých turistů. Cyklistická trasa je trasa pro cyklisty vedená po pozemních komunikacích vhodných pro cyklistický provoz a označená orientačním dopravním nebo turistickým značením. Pro cyklistické trasy s převažujícím turistickým účelem se používá označení cykloturistická trasa. Stezka pro cyklisty je pozemní komunikace nebo její jízdní pás vyhrazený dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole.

Řešeným územím prochází následující cyklotrasy:

cyklotrasa č. 2041 Dvorec (0,0 km) – Nepomuk – Mileč – Soběsuky – Neurazy – Lovčice (19,5 km) – Plánice (24,0 km) – Nová Plánice – Čihaň – Lukoviště – Mlázovy – Kolinec (40,0 km)

cyklotrasa č. 2080 Čejkovy (0,0 km) – Otěšín – Nalžovské Hory – Velenovy – Plánice (18,0 km) – Vítkovice – Bolešiny – Čínov (28,5 km)

cyklotrasa č. 2082 Měčín (0,0 km) – Petrovice – Újezd u Plánice – Plánice (14,0 km) – Hnačov – Zavlekov – Suchá – Kolinec (28,0 km)

cyklotrasa č. 2162 Kvášňovice (0,0 km) – Milčice – Myslív – Polánka – Pohoří (15,0 km) – Lovčice (17,0 km)

Uvedené cyklotrasy jsou územním plánem stabilizovány. Trasy místního charakteru lze vést obecně po všech komunikacích v řešeném území a po většině zpevněných a částečně zpevněných cest. Kvalitu cykloturistických tras lze zvyšovat jejich oddělením od společného vedení se silniční dopravou.

Ochranná pásma

Silniční

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikace nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy	50 m od osy vozovky
silnice II. a III. třídy	15 m od osy vozovky

10. 9. 4 Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ÚAP SO ORP Klatovy
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje (PRVK PK)
- Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje
- Územní energetická koncepce Plzeňského kraje
- ÚPD obce (ÚPnSÚ Plánice)

Zásobování pitnou vodou

Bližanovy

Stávající stav

Místní část Bližanovy je v současné době zásobována pitnou vodou z domovních studní. Vydátnost vody v těchto studních je dostatečná. Kvalita vody vyhovující.

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	83
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	10,8
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	16,2
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 83 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 10,8 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

S ohledem na velikost sídla, nízkou hustotu zástavby, předpokládaný počet zásobovaných obyvatel, investiční aspekty výstavby veřejného vodovodu a jeho provozní nároky, zůstane zachováno individuální zásobování pitnou vodou. Vydátnost zdrojů a kvalita vody v lokálních zdrojích je vyhovující.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – cisternami z Plánice (5,5 km).

Užitkovou vodou – potok Tůň, místní rybník, studně.

Křížovice

Stávající stav

Místní část Křížovice je v současné době zásobována pitnou vodou z domovních studní. Vydátnost vody v těchto studních je dostatečná, kvalita vody není ověřená.

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	62
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	8,1
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	12,1
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 62 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 8,1 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

S ohledem na velikost sídla, nízkou hustotu zástavby, předpokládaný počet zásobovaných obyvatel, investiční aspekty výstavby veřejného vodovodu a jeho provozní nároky, zůstane zachováno individuální zásobování pitnou vodou. Vydutnost zdrojů a kvalita vody v lokálních zdrojích je vyhovující.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

- Pitnou vodou – balená voda.
- Užitkovou vodou – potok Oborka, místní studny.

KvaseticeStávající stav

Místní část Kvasetice je v současné době zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který má ve správě VODOSPOL s. r. o. Zdrojem vody je studna pr. 2 m, hl. 5,6 m, situována severně od místní části. Vydutnost vody tohoto zdroje není známa, kvalita vody je vyhovující. Ve studni je osazeno čerpadlo 0,3 l/s, které čerpá vodu přes spotřebišť do VDJ Kvasetice 100 m³ (609,47 / 606,25 m n. m.). Příváděcí řad z PE DN 80 (0,30 km), LT DN 80 (0,402 km) a LT DN 100 (0,274 km) slouží zároveň jako zásobovací, kterým je gravitačně pitná voda přivedena zpět do spotřebiště. Technický stav vodovodu již nevyhovuje. Vodovod je zastaralý, dochází k častým únikům vody, stávající armatury jsou nefunkční.

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	167
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	21,7
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	32,6
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 167 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 21,7 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Stávající vodovod pro veřejnou potřebu bude postupně rekonstruován a nadále využíván pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Rekonstrukci vyžadují úseky rozvodné sítě, příváděcí řady i vodojem. Dále je nezbytné zabezpečit vodní zdroj z důvodu udržení kvality vody a omezení přístupu do PHO. Předpokládá se rovněž napojení navrhované zástavby.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

- Pitnou vodou – cisternami z Plánice (1,5 km).
- Užitkovou vodou – potok, místní studny.

Lovčice**Stávající stav**

Místní část Lovčice je v současné době zásobena z větší části pitnou vodou z místního vodovodu, který má ve správě VODOSPOL s. r. o Klatovy. Zbytek obyvatel je zásobován z domovních studní. Vydátnost vody v těchto studních ani její kvalita nejsou známy. Zdroj vody - studna s akumulací je situována jihovýchodně od místní části. Vydátnost vody je dostatečná (0,14 l/s). Kvalita vody je po hygienickém zabezpečení vyhovující. Ze studny je místní část Lovčice zásobována gravitačně pitnou vodou řady z OC DN 80 (0,705 km).

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	51
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	6,6
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	9,9
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 51 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 6,6 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Provozovaný systém zásobování pitnou vodou se v návrhovém období nebude měnit. Vzhledem k vyšším únikům vody z vodovodní sítě je uvažováno o výměně ocelového potrubí za polyetylenové.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

- Pitnou vodou – cisternami z Plánice (3,5 km).
- Užitkovou vodou – potok Tůň, místní studny.

Mlynářovice**Stávající stav**

Místní část Mlynářovice je v současné době zásobena pitnou vodou z domovních studní. Vydátnost vody v těchto studních je dostatečná, kvalita vody nezjištěná.

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	38
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	4,9
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	7,4
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 38 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 4,9 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Zásobování obyvatel pitnou vodou bude řešeno individuálním způsobem. S ohledem na velikost sídla, nízkou hustotu zástavby, předpokládaný počet zásobovaných obyvatel, investiční aspekty výstavby veřejného vodovodu a jeho provozní nároky, zůstane zachováno individuální zásobování pitnou vodou. Vydátnost zdrojů a kvalita vody v lokálních zdrojích je vyhovující.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – balená voda.

Užitkovou vodou – řeka Úslava, místní studny.

Nová PlániceStávající stav

Místní část Nová Plánice je v současné době zásobována z větší části pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který má ve správě VODOSPOL s. r. o. Klatovy. Zbytek obyvatel je zásobován z domovních studní. Vydátnost vody v těchto studních ani kvalita vody nejsou známy.

Zdrojem vody pro vodovod je studna, situovaná jižně od osady, o vydatnosti max. 1,0 l/s. Kvalita vody je po hygienickém zabezpečení vody vyhovující.

Pitná voda se z vrtu čerpá ponorným čerpadlem (1,5 l/s) přes spotřebiště do VDJ Nová Plánice $1 \times 18 \text{ m}^3$ (602,00 – 600,15 m n. m.) přírodním řadem z PVC DN 40 (0,193 km) a OC DN 50 (0,061 km).

Vodojem je ve špatném technickém stavu – je bez armaturní komory. Přiváděcí řad z PVC DN 80 (0,543 km) slouží zároveň jako zásobovací, kterým je gravitačně pitná voda přivedena zpět do spotřebiště. Západně od obce, v lukách nad silnicí Nová Plánice – Klatovy, se nachází gravitační jímací území. Jedná se o jímání mělkého oběhu podzemní vody. Kvalita ani vydatnost zdroje nejsou známy. V jímacím území je umístěna studna o hloubce 350 cm a vnitřním průměru 185 cm. Odběrné potrubí je litinové DN 80. Tento zdroj je v současnosti mimo provoz.

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N_v	obyv.	107
prům. denní potřeba	Q_p	m^3/d	13,9
koef. denní nerov.	k_d	-	1,5
max. denní potřeba	Q_d	m^3/d	20,9
spec. potř. vody	$Q_{s,v}$	$\text{l}/(\text{os.d})$	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 107 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody $13,9 \text{ m}^3/\text{den}$

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Kapacita vodojemu nevyhovuje současným požadavkům na akumulaci. Je uvažováno s dostavbou nového vodojemu Nová Plánice $2 \times 15 \text{ m}^3$ (602,2/600,0 m n. m.). Vzhledem k vyšším únikům vody z rozvodné sítě, bude nutná její postupná rekonstrukce.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – cisternami z Plánice (3 km).

Užitkovou vodou – potok Oborka, místní studny.

PlániceStávající stav

Město Plánice je v současné době zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který má ve správě VODOSPOL s. r. o. Klatovy.

Zdrojem vody vodovodu jsou dvě využívaná prameniště:

1. prameniště Záhoří situované na jihozápad od města. Je tvořeno pramenními zářezy a čtyřmi pramenními jámkami o celkové vydatnosti 0,4 l/s. Kvalita vody je po hygienickém zabezpečení vody vyhovující. Z prameniště je pitná voda gravitačně svedena řady z LT DN 100 (0,088 km) do VDJ Plánice I 2 × 45 m³ (575,72 / 574,0 m n. m.), ze kterého je zásobováno dolní tlakové pásmo přívodním řadem z LT DN 100 (0,5 km).

2. vrt HV3 umístěný na východ od města má využitelnou vydatnost 3,5 l/s. Kvalita vody vyhovuje. Pitná voda z vrtu se čerpá přes spotřebiště do VDJ Plánice II 1 × 400 m³ (595,88 / 591,48 m n. m.). Výtlačný řad z LT DN 100 (0,644 km) slouží zároveň jako zásobní, kterým je gravitačně pitná voda přivedena zpět do spotřebiště horního tlakového pásma.

3. spouštěná studna o vydatnosti 1,2 l/s s čerpací stanicí – není v současné době využívána a slouží jako záložní zdroj vody

Město je tedy rozděleno do dvou tlakových pásem, do kterých je přivedena voda pomocí gravitace z příslušných vodojemů:

I. tlakové pásmo – VDJ Plánice I 2 × 45 m³ (575,72 / 574,0 m n. m.)

II. tlakové pásmo – VDJ Plánice II 1 × 400 m³ (595,88 / 591,48 m n. m.)

Obě tlaková pásma jsou přes propojovací šoupata propojena, hranice mezi tlakovými pásmy není přesně stanovena. Ve městě je pitná voda dodávána ke spotřebitelům pomocí různorodých rozvodných řadů z LT DN 50, 80, 100 (3,327 km), OC DN 50 (0,338 km) a PVC DN 50, 80, 100 (1,731 km).

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	1103
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	143,4
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	215,1
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch)	1103 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody	143,4 m ³ /den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Z důvodu vyššího využití pitné vody z gravitačního zdroje prameniště Záhoří je navrženo propojení výtlačným vodovodním řadem vodojemu z nízkého tlakového pásma do vodojemu vyššího tlakového pásma. V budoucnu se uvažuje o vybudování výtlačného řadu z vrtu do VDJ z důvodu vyřešení provozních problémů, které souvisejí s výtlačkem vody přes vodovodní síť. Současně je doporučeno zokruhování vodovodní sítě z důvodu snížení rizika zhoršené kvality vody v koncových úsecích vodovodu.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – cisternami z Klatov (13 km).

Užitkovou vodou – říčka Bradlava.

Pohoří

Stávající stav

Místní část Pohoří je v současné době zásobována částečně pitnou vodou ze dvou místních samostatných vodovodů, ve správě obyvatel. Jedná se o dva samostatné gravitační vodovody. Zdrojem vody každého vodovodu je studna situovaná na severním okraji osady, ze které jde voda gravitací do spotřebiště. Vydatnost vody ve studni není známa. Kvalita vody není vyhovující z důvodu bakteriologického znečištění.

Zbytek obyvatel je zásobován z domovních studní. Vydatnost vody v těchto studních je dostatečná, kvalita vody není známa.

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ,

demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	45
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	5,9
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	8,8
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 45 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 5,9 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Systém zásobování pitnou vodou zůstane s ohledem na předpokládané kapacity území, strukturu zástavby a její hustotu, zachován. Je doporučeno provádět hygienické zabezpečení vody ve zdroji.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

- Pitnou vodou – balená voda.
- Užitkovou vodou – místní studny.

Štipoklasy

Stávající stav

Místní část Štipoklasy je v současné době zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu vlastněný obcí a provozovaný firmou VODOSPOL s. r. o. Klatovy.

Zdrojem vody je vrt HJ1. Vrt je situovaný na severovýchodním okraji místní části Štipoklasy o vydatnosti 1,2 l/s. Kvalita vody je po hygienickém zabezpečení chlornanem sodným vyhovující. Z tohoto vrtu je pitnou vodou zásobována také obec Nehodiv – povolený odběr pro tuto obec je 0,3 l/s. Z vrtu je pitná voda přivedena příváděcím řadem z PVC DN 90 (0,049 km) do automatické tlakové stanice, která zabezpečuje dodávku pitné vody pro místní část Štipoklasy čerpáním zásobovacím řadem z PVC DN 90 (1,236 km). Rozvodná síť je provedena z PE DN 63 (0,823 km) a PVC DN 90 (0,217 km).

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	99
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	12,9
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	19,3
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 45 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 5,9 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Z důvodu nedostatku vody v průběhu zvýšených denních odběrů v letním období, při výpadku el. energie a poruchách na vodovodním potrubí v obci Nehodiv, je navrženo vybudování nového vodojemu. Výhledově z důvodu posílení provozní bezpečnosti vodovodu je uvažováno o realizaci samostatného vodního zdroje.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – cisternami z Plánice (7 km).

Užitkovou vodou – Štipoklaský potok, místní studny.

Vracov**Stávající stav**

Místní část Vracov je v současné době zásobována pitnou vodou z domovních studní. Množství vody je v těchto studních dostatečné, kvalita vody je dobrá.

Bilance potřeby pro návrh

Z důvodu absence trvale žijících obyvatel není pro tuto část obce bilanční rozvaha zpracována.

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

S ohledem na absenci trvale žijících obyvatel zůstane zachováno individuální zásobování pitnou vodou. Vydátnost zdrojů a kvalita vody v lokálních zdrojích je vyhovující.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – balená voda.

Užitkovou vodou – místní rybník, Vracovský potok, místní studny.

Zbyslav**Stávající stav**

Místní část Zbyslav je v současné době zásobována pitnou vodou z místního vodovodu, který má ve správě VODOSPOL s. r. o. Klatovy. Zdrojem vody vodovodu je vrt o vydatnosti 0,3 l/s situovaný východně od osady. Kvalita vody ojediněle nevyhovovala v ukazateli dusičnanu (50 až 60 mg/l). Pitná voda se z vrtu čerpá výtlačným řadem z PVC DN 50 a OC DN 80 (0,687 km) přes spotřebiště do VDJ Zbyslav 1 × 24 m³. Vzhledem k tomu, že byl vodojem ve velmi špatném technickém stavu, došlo v roce 2001 k jeho rekonstrukci. Výtlačný řad slouží zároveň jako zásobní, kterým je gravitačně pitná voda přivedena zpět do spotřebiště. V obci je vybudována rozvodná síť z OC DN 40 a 80 (0,381 km).

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	79
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	10,3
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	15,4
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 79 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 10,3 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Systém zásobování pitnou vodou zůstane zachován. Vodojem je kapacitně vyhovující. Vzhledem k vyšším únikům vody z vodovodní sítě je uvažováno o rekonstrukci rozvodné sítě (nahrazení ocelového potrubí) v délce cca 0,4 km.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – cisternami z Plánice (5,5 km).

Užitkovou vodou – místní rybníky a nádrže, potok, studny.

Zbyslav – Stuchlovna (je součástí místní části města Klatovy – Vítkovice)**Stávající stav**

Místní část města Klatovy – Vítkovice je v současné době zásobována z větší části pitnou vodou ze soukromého místního vodovodu. Jako zdroj vody vodovodu, který byl postaven v roce 1953, slouží pramenní jímka situovaná pod lesem

s vlastní akumulací. Vydatnost této jímky nepostačuje zejména v obdobích dlouhotrvajícího sucha. Kvalita vody není známa, není ani prováděno bakteriologické zajištění vody. Na konci devadesátých let byla provedena rekonstrukce zdroje vody. Pitná voda je gravitačně přivedena do Vítkovic.

Zbytek obyvatel je zásobován z domovních a třech veřejných studní s osazenými funkčními ručními pumpami. Kvalita vody není známa.

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	32
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	4,2
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	6,2
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 32 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 4,2 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

V souvislosti s provedenou rekonstrukcí zdroje vody je možné očekávat zvýšení jeho vydatnosti. V období, kdy je kapacita zdroje vyčerpána, je doporučeno regulovat dodávku pitné vody. Pro pitné účely mohou obyvatelé odebírat vodu z vodovodu. V případě potřeby užitkové vody mohou využít vodu i z domovních a obecních studní. Dále je doporučeno sledovat kvalitu pitné vody a provádět hygienické zabezpečení vody.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – cisternami z Klatov (12 km).

Užitkovou vodou – rybník na návsi, přítok Habartického potoka.

Zdebořice

Stávající stav

Místní část Zdebořice je v současné době zásobována z větší části pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který si obyvatelé osady spravují sami. Zdrojem vody vodovodu bývalého JZD je vrt situovaný západně od osady. Vydatnost vody tohoto zdroje je 0,27 l/s. Kvalita vody nevyhovuje pouze z důvodu bakteriologického znečištění. Ve vrtu je osazeno čerpadlo, které čerpá vodu přes spotřebišť do VDJ Zdebořice. Výtlačný řad z LT DN 80 (0,560 km) slouží zároveň jako zásobní, kterým je gravitačně pitná voda přivedena zpět do spotřebiště. Ve spotřebišti je voda rozváděna rozvodnými řadami z LT DN 80 (0,110 km).

Bilance potřeby pro návrh

Trend naznačený v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) je korigován s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	označ.	jedn.	2030
poč. všech zás. obyv.	N _v	obyv.	98
prům. denní potřeba	Q _p	m ³ /d	12,7
koef. denní nerov.	k _d	-	1,5
max. denní potřeba	Q _d	m ³ /d	19,1
spec. potř. vody	Q _{s,v}	l/(os.d)	130

Územní plán předpokládá v období do roku 2030:

- počet obyvatel (při 50% naplnění zast. ploch) 98 obyv.
- průměrná denní potřeba pitné vody 12,7 m³/den

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

Systém zásobování pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i v budoucnu. Je doporučeno provádět hygienické zabezpečení vody ve zdroji.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou za krizové situace

Pitnou vodou – cisternami z Plánice (8 km).

Užitkovou vodou – potok, místní studny.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V souladu s ustanovením § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je v řešeném území nutné respektovat ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně. Vodní zdroje a jejich ochranná pásma jsou zakreslena v grafické části odůvodnění územního plánu (Koordinačním výkresu).

Zásobování požární vodou

Veřejný vodovod slouží i pro zajištění požární ochrany zásobovaného území. Kapacita zdrojů je pro případ požáru dostatečná. V koncových úsecích vodovodní sítě menších profilů nebo u atypických požadavků na potřebu požární vody je nutno situaci posoudit individuálně a případně řešit dodávku požární vody i jiným způsobem (požární nádrž, individuální zdroj).

Tab. Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a objemu nádrže

Objekt	potrubí DN [mm]	odběr Q [l/s] pro v=0,8 m/s	odběr Q [l/s] pro v=1,5 m/s	obsah nádrže [m ³]
Rodinné domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120 – 1 500 m ² Výrobní objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší 1 500 m ² Výrobní objekty a sklady 500 – 1 500 m ² Otevřená technická zařízení do 1 500 m ²	125	9,5	18	35
Výrobní objekty, sklady a otevřená technická zařízení větší 1 500 m ²	150	14	25	45
Výrobní objekty a sklady s vysokým požárním zatížením větší 2 500 m ²	200	25	40	72

Plocha v m² představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží). Pro zásobování požární vodou se musí zabezpečit zdroje požární vody, které jsou schopny trvale zajišťovat požární vodu po dobu alespoň půl hodiny. U rychlosti v = 1,5 m/s je počítáno s odběrem z hydrantu s požárním čerpadlem.

Tab. Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) – od objektu / mezi sebou

číslo položky	hydrant	výtokový stojan	plnicí místo	vodní tok nebo nádrž
1	200 / 400	600 / 1 200	3 000 / 6 000	600
2	150 / 300	400 / 800	2 500 / 5 000	400
3	120 / 240	300 / 600	2 000 / 4 000	300
4	100 / 200	200 / 400	1 500 / 3 000	200
5	80 / 160	120 / 240	1 000 / 2 000	150

Dimenze některých rozvodných řadů vodovodní sítě umožňuje jejich využití k protipožárním účelům. Na navrhovaných vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty. Minimální dimenze vodovodních řadů odpovídající požadavkům normy je DN 80. Rozvodné řady zajišťují průtok požární vody 4 l/s, při max. rychlosti 0,8 m/s.

Poznámka:

U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení menších částí území je vždy nutno prověřit dimenze přívodu včetně navazujících rozvodů.

Koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod**Bližanovy****Stávající stav**

Místní část Bližanovy má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu, provozovanou obcí. Tato kanalizace nese všechny charakteristiky kanalizace dešťové, budované bezkonceptně, postupně podle možností předchozích správců území a momentálních požadavků. Kanalizace byla vybudována z betonových trub DN 300 – 600 mm v celkové délce 1,060 km.

Splaškové vody z části obce (cca 40 %) odtékají po přečištění v biologických septicích do této kanalizace, ústící do potoka Tůň. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 80 %) odváděny jednotnou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do potoka Tůň.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	8,1
BSK ₅	kg/d	3,74
NL	kg/d	3,42
CHSK	kg/d	6,85
Počet ekviv. obyvatel	EO	62

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Křížovice

Stávající stav

Místní část obce Křížovice nemá v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do potoka Oborka.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	6,1
BSK ₅	kg/d	2,79
NL	kg/d	2,56
CHSK	kg/d	5,12
Počet ekviv. obyvatel	EO	47

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kvasetice

Stávající stav

Místní část Kvasetice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu, provozovanou obcí. Tato kanalizace nese všechny charakteristiky kanalizace dešťové, budované bezkonceptně, postupně podle možností předchozích správců území a momentálních požadavků. Kanalizace byla vybudována z betonových trub DN 300 – 600 mm v celkové délce 1,79 km.

Splaškové vody z části obce (cca 50 %) odtékají po přečištění v biologických septicích touto kanalizací do melioračních stoky. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 90 %) odváděny jednotnou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do meliorační stoky.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	16,3
BSK ₅	kg/d	7,52
NL	kg/d	6,89
CHSK	kg/d	13,78
Počet ekviv. obyvatel	EO	125

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Lovčice

Stávající stav

Místní část Lovčice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu, provozovanou obcí. Tato kanalizace nese všechny charakteristiky kanalizace dešťové, budované bezkonceptně, postupně podle možností předchozích správců území a momentálních požadavků. Kanalizace byla vybudována z betonových trub DN 400 mm v celkové délce 0,27 km. Splaškové vody z části obce (cca 50 %) odtékají po přečištění v biologických septicích do této kanalizace ústící do potoka Tůně. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 70%) odváděny jednotnou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do potoka Tůně

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	5,0
BSK ₅	kg/d	2,30
NL	kg/d	2,10
CHSK	kg/d	4,21
Počet ekviv. obyvatel	EO	38

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Mlynářovice

Stávající stav

Místní část Mlynářovice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu, provozovanou obcí. Kanalizace byla vybudována z betonových trub DN 300 mm v celkové délce 0,37 km. Splaškové vody z části obce (cca 50 %) odtékají po přečištění v biologických septicích touto kanalizací do meliorační stoky. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 90 %) odváděny jednotnou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do meliorační stoky.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	5,0
BSK ₅	kg/d	2,30
NL	kg/d	2,10
CHSK	kg/d	4,21
Počet ekviv. obyvatel	EO	38

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

V období do roku 2030 je uvažováno o napojení stávající kanalizace na novou lokální čistírnu odpadních vod (COV3). Územní plán doporučuje prověřit stav kanalizace, omezit případné pronikání balastních vod a oddělit dešťovou vodu. Před realizací čistírny posoudit ekonomické a provozní aspekty záměru.

Nová Plánice

Stávající stav

Místní část Nová Plánice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu, provozovanou obcí. Kanalizace byla vybudována z betonových trub DN 300 – 500 mm v celkové délce 0,98 km. Splaškové vody z části obce (cca 50 %) odtékají po přečištění v biologických septičích touto kanalizací do potoka Oborka. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 90 %) odváděny jednotnou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do potoka Oborka.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	10,4
BSK ₅	kg/d	4,82
NL	kg/d	4,41
CHSK	kg/d	8,83
Počet ekviv. obyvatel	EO	80

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

V období do roku 2030 je uvažováno o napojení stávající kanalizace na novou lokální čistírnu odpadních vod (COV2). Územní plán doporučuje prověřit stav kanalizace, omezit případné pronikání balastních vod a oddělit dešťovou vodu. Před realizací čistírny posoudit ekonomické a provozní aspekty záměru.

Plánice

Stávající stav

Plánice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu. Část této stokové sítě, na kterou je v současné době připojeno cca 550 obyvatel, je vyústěna na mechanicko-biologickou ČOV (2 × BC 90 D, původní projekt z roku 1988, trvalý provoz od roku 1991).

Vyčištěná voda je z ČOV odváděna do bezejmenného přítoku řeky Úslavy (v profilu ř. km 82,7). Aktuální vodoprávní povolení k nakládání s vodami – vypouštění odpadních vod do vod povrchových bylo vydáno na dobu platnosti do 31. 12. 2015.

Další část odpadních vod (cca 34 %) je po přečištění v biologických septicích odváděna dešťovou kanalizací. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách.

Dešťové vody jsou částečně odváděny jednotnou kanalizací, částečně dešťovou kanalizací, kterou spravuje město, a částečně systémem příkopů, struh a propustků.

Provozovatelem kanalizace i ČOV je VODOSPOL s. r. o. Klatovy.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	132,4
BSK ₅	kg/d	49,64
NL	kg/d	45,50
CHSK	kg/d	91,00
Počet ekviv. obyvatel	EO	827

Mimo odpadní vody běžného komunálního charakteru se ve městě vyskytují tito producenti většího množství odpadních vod:

producent	charakter výroby	počet zaměstnanců	OV [m ³ /den]	BSK ₅ [kg/den]	NL [kg/den]	CHSKr [kg/den]	N-clk. [kg/den]	N-NH ₄ ⁺ [kg/den]	P-clk. [kg/den]
PLAMET	drobná	60	1,95	0,9	0,83	1,65	0,12	0,08	0,03
TECHNOSERVIS	kožedělná	30	0,98	0,45	0,41	0,83	0,06	0,04	0,02

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Město Plánice leží na rozvodí a je problematické soustředit odpadní vody gravitačním způsobem do jednoho místa. Návrh vychází z dlouhodobě sledované koncepce dvou samostatných čistíren odpadních vod a gravitačního systému odkanalizování. Z důvodu nevyhovujícího stavu některých úseků bude postupně docházet k rekonstrukci netěsných a propadlých úseků.

Variantně lze uvažovat o soustředění odpadních vod z části města v lokalitě určené pro výstavbu nové ČOV a jejich čerpání na stávající provozovanou mechanicko-biologickou ČOV. Doporučujeme v rámci přípravných projektových prací vyhodnotit ekonomické aspekty obou variant a navrhnout optimální řešení zejména z hlediska provozního.

Pohoří

Stávající stav

Místní část Pohoří nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do místní bezejmenné vodoteče.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	4,4
BSK ₅	kg/d	2,03
NL	kg/d	1,86
CHSK	kg/d	3,71

	jedn.	2030
Počet ekviv. obyvatel	EO	34

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ŠtipoklasyStávající stav

Místní část Štipoklasy má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, provozovanou obcí. Tato kanalizace nese všechny charakteristiky kanalizace dešťové, budované bezkonceptně, postupně podle možností předchozích správců území a momentálních požadavků. Kanalizace byla vybudována z betonových trub DN 200 – 400 mm v celkové délce 2,08 km. Splaškové vody z části obce (cca 50 %) odtékají po přečištění v biologických septicích touto kanalizací do Štipoklaského potoka. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 80 %) odváděny jednotnou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do Štipoklaského potoka.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	9,7
BSK ₅	kg/d	4,46
NL	kg/d	4,08
CHSK	kg/d	8,17
Počet ekviv. obyvatel	EO	74

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

VracovStávající stav

Místní část Vracov nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do místní bezejmenné vodoteče.

Bilance odpadních vod a znečištění

Z důvodu absence trvale žijících obyvatel není pro tuto část obce bilanční rozvaha zpracována.

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ZbyslavStávající stav

Místní část Zbyslav má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, provozovanou obcí. Tato kanalizace nese všechny charakteristiky kanalizace dešťové, budované bezkonceptně, postupně podle možností předchozích správců území a momentálních požadavků. Kanalizace byla vybudována z betonových trub DN 300 a 400 mm v celkové délce 0,72 km. Splaškové vody z části obce (cca 50 %) odtékají po přečištění v biologických septicích touto kanalizací. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 80%) odváděny jednotnou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do bezejmenné vodoteče.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	7,7
BSK ₅	kg/d	3,56
NL	kg/d	3,26
CHSK	kg/d	6,52
Počet ekviv. obyvatel	EO	59

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zbyslav – Stuchlovna (je součástí místní části města Klatovy – Vítkovice)

Stávající stav

Místní část Vítkovice (Stuchlovna) nemá v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou z části (cca 20 %) po přečištění v biologických septicích likvidovány vsakem a zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 20 %) odváděny dešťovou kanalizací provozovanou městem a částečně systémem příkopů, struh a propustků do Habartického potoka.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	3,2
BSK ₅	kg/d	1,44
NL	kg/d	1,32
CHSK	kg/d	2,64
Počet ekviv. obyvatel	EO	24

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zdebořice

Stávající stav

Místní část Zdebořice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, provozovanou obcí. Tato kanalizace nese všechny charakteristiky kanalizace dešťové, budované bezkonceptně, postupně podle možností předchozích správců území a momentálních požadavků. Kanalizace byla vybudována z betonových trub DN 300 – 600 mm v celkové délce 1,30 km. Splaškové vody z části obce (cca 50 %) odtékají po přečištění v biologických septicích touto kanalizací. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 80 %) odváděny jednotnou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků na terén.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje vycházejí z předpokladů uvedených v PRVK PK (Bilanční údaje a investiční náklady) a jsou korigovány s ohledem na aktuální údaje dle ČSÚ, demografický vývoj a předpokládané kapacity zastavitelných ploch. Bilanční údaje jsou uvedeny k roku 2030.

	jedn.	2030
odpadních vod	m ³ /d	9,6
BSK ₅	kg/d	4,41
NL	kg/d	4,04
CHSK	kg/d	8,09
Počet ekviv. obyvatel	EO	74

Odůvodnění návrhu koncepce kanalizace

Vzhledem k hustotě zástavby, velikosti a poloze sídla je v návrhovém období uvažováno s individuálním odváděním a čištěním odpadních vod. V úvahu připadají prakticky všechna řešení splňující požadavky zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán umožňuje umísťování kanalizačních sítí, staveb a zařízení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území i zastavitelných plochách. V nezastavěném území lze veřejnou technickou infrastrukturu umísťovat v souladu s § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění koncepce nakládání s dešťovými vodami

Nakládání s dešťovými vodami se řídí zákonem č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na základě zkušeností posledních let, aktuálních oborových poznatků a světových trendů bude v budoucnu základním cílem udržet maximální množství srážkové vody v místě jejího dopadu. Období budování jednotných kanalizačních systémů, plošného odvodňování zemědělských pozemků, regulací vodních toků, industrializace zemědělské výroby a masivního zpevňování ploch vyvolalo výrazné zrychlení povrchového odtoku. Územní plán deklaruje jednoznačnou podporu takových opatření, která budou směřovat k zadržení srážkové vody v území.

V zastavěném území a zastavitelných plochách je nezbytné upřednostnit akumulaci a vsakování před přímým zaústěním do odvodňovacích systémů (i povrchových).

V nezastavěném území je nutné podporovat opatření, zejména nestavebního charakteru směřující k obecnému zvyšování retenčních schopností území. Jedná se často o způsoby a postupy hospodaření na zemědělské půdě, ochranná a revitalizační opatření na vodních tocích a v údolních nivách a zásady při navrhování liniových staveb dopravní infrastruktury.

Ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může v odůvodněných případech povolit vodoprávní úřad. Při povolování výjimky přihlédne vodoprávní úřad k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technicko-bezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování

- b) vysazovat trvalé porosty
- c) provádět skládky mimo skládek jakéhokoliv odpadu
- d) provádět terénní úpravy

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 6 m od břehové čáry dle ustanovení § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o znění některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Zásobování elektrickou energií

Provozovatel elektrické sítě

ČEZ Distribuce a. s., provozní správa Klatovy

Způsob napájení

Jednotlivá sídla jsou napájena elektrickou energií vrchním primárním rozvodným systémem 22 kV. Odbočkami z kmenové linky vn 22 kV spojující TR 110/22 Klatovy a TR 110/22 Nepomuk jsou napojena jednotlivá sídla řešeného území

Transformace VN / NN

K transformaci VN/NN slouží distribuční trafostanice 22/0,4 kV, převážně v majetku ČEZ Distribuce a.s.

Identifikace TS	Typ TS	DTS v majetku ČEZ Distribuce a.s./DTS cizí	
42016	DTS stožárová	DTS	
35367			
42012			
34849			DTS věžová s venk. přívodem
35024	DTS stožárová		
20888	ostatní zařízení	cizí	
37108	DTS stožárová	DTS	
36057	DTS věžová s venk. přívodem		
38336			
36336	DTS stožárová		
35027	DTS kompaktní, zděná, betonová		
35022	DTS věžová s venk. přívodem		
35025	DTS stožárová	cizí	
34850	DTS věžová s venk. přívodem	DTS	
37603	DTS stožárová	cizí	
35012	DTS věžová s venk. přívodem	DTS	
39220	DTS stožárová		
35023			
37083			
37064			cizí
35026			
40070			DTS DTS
35028			
34857			cizí
37086			
36335		DTS	
34851			

Bilance

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro navrhovanou zástavbu. V cílovém roce 2030 je uvažováno s 50 % naplněním zastavitelných ploch. Pro potřeby průmyslových odběrů a infrastruktury je uvažováno s 30 % navýšením.

Navrhovaná zástavba:

17 RD el. vytápěných	$P_3 = 17 * (6 + 4/17^{1/2}) = 118 \text{ kW}$
127 RD ost. vytápění	$P_4 = 127 * (1,6 + 6,4/127^{1/2}) = 275 \text{ kW}$
Σ RD (navrhovaná zástavba)	$P_5 = P_3 + P_4 = 118 + 275 = 393 \text{ kW}$
Výroba, obč. vybavenost	$P_6 = 0,3 * P_5 = 0,3 * 393 = 118 \text{ kW}$
Σ navrhovaná zástavba	$P_7 = P_5 + P_6 = 393 + 118 = 511 \text{ kW}$

Průmyslové odběry:

V případě vzniku individuálního průmyslového odběru bude situace řešená přezbrojením trafostanice nebo realizací nové trafostanice s vrchní primární přípojkou.

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování elektrickou energií

Primární systém vn 22 kV kapacitně vyhovuje i pro období do roku 2030. Nová zástavba bude postupně napojována na stávající distribuční TS. V případě potřeby posílení výkonu budou stávající DTS osazeny větším transformátorem nebo vybudovány nové s primární přípojkou. V souvislosti s přechodem na alternativní zdroje vytápění a ohřev teplé vody, s rozvojem energeticky méně náročných technologií a celkovým snižováním energetické náročnosti lze dlouhodobě očekávat pokles celkové potřeby el. energie.

Územní plán umožňuje umístění elektroenergetických vedení a zařízení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území i zastavitelných plochách. V nezastavěném území lze veřejnou technickou infrastrukturu umísťovat v souladu s § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zajištění výhledového výkonu

Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí většími transformátory, případně budou postaveny nové.

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, stávajícím vrchním systémem 22 kV. Primární rozvodný systém 22 kV zůstane zachován.

Při napojení zastavitelných ploch a při rekonstrukci současných vrchních vedení nízkého napětí se doporučuje v zastavěném území provádět nové elektrorozvody kabelizací. Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“).

Ochranná pásma

Ochranná pásma jsou vymezena dle energetického zákona. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení)	7 m od krajních vodičů
Vrchní primární vedení do 400 kV	20 m od krajních vodičů
Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová	jako vrchní vedení do 35 kV
Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná	20 m od obvodové zdi
Kabelové vedení všech druhů (do 35kV)	1 m na každou stranu od krajního kabelu

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení)	10 m od krajních vodičů
Vrchní primární vedení do 400 kV	25 m od krajních vodičů
Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová	jako vrchní vedení do 35 kV
Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná	30 m od obvodové zdi
Kabelové vedení všech druhů (do 35kV)	1 m na každou stranu od krajního kabelu

Zásobování teplem a plynem

Stávající stav

Území města je zásobováno plynem z RS VTL/STL Plánice (1 200 m³/h) napojené odbočkou DN 100 z VTL plynovodu DN 500 Klatovy – Nepomuk. STL rozvodem jsou plynofikovány pouze Plánice a Kvasetice.

Severovýchodní částí řešeného území (k. ú. Bližanovy, Lovčice u Klatov, Štipoklasy u Lovčic) prochází ve směru S - JV soustava tří tranzitních plynovodů (DN 800, DN 1000, DN 1400) bez přímého vlivu na zásobování řešeného území.

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování plynem

Administrativní území města tvoří 12 částí obce, hustota osídlení je 30 obyv./km². Převážná část obyvatel (cca 70 %) je soustředěna v plynofikovaných sídlech (Plánice, Kvasetice). V obou sídlech je uvažováno s rozšířením plynovodů v zastavitelných plochách. Výkon RS VTL/STL Plánice je pro stávající potřebu vyhovující. V případě navýšení potřeby bude RS posílena. S plynifikací ostatních sídel v řešeném území není v období do roku 2030 uvažováno.

Územní plán současně nevylučuje v případě aktuálního požadavku na plynifikaci umísťování plynovodů a plynovodních zařízení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území i zastavitelných plochách. V nezastavěném území lze veřejnou technickou infrastrukturu umísťovat v souladu s § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem plynárenského zařízení se dle § 68 energetického zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

V ochranném pásmu zejména:

- může být realizována běžná zemědělská činnost bez omezení (neporušit orientační sloupky a ostatní případná zařízení na trase);
- je nutno keře a nízkokořenné stromy vysazovat ve vzdálenosti minimálně 2 m od osy plynovodu na každou stranu;
- je nutno hlubokořenné stromy vysazovat ve vzdálenosti minimálně 4 m od osy plynovodu na každou stranu;
- v ochranném pásmu 4 m musí zůstat volně přístupný zelený pás;
- oplocení pozemku, stavbu parkoviště apod. umísťovat mimo bezpečnostní pásmo;
- v ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenská zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma činí:

a)	odpařovací stanice zkapalněných plynů	100 m
b)	regulační stanice vysokotlaké	10 m
c)	regulační stanice velmi vysokotlaké	20 m
d)	vysokotlaké plynovody	do DN 100 mm 15 m
		do DN 250 mm 20 m
		nad DN 250 mm 40 m
e)	velmi vysokotlaké plynovody	do DN 300 mm 100 m
		do DN 500 mm 150 m
		nad DN 500 mm 200 m

V bezpečnostním pásmu zejména:

- výstavbu objektů provádět mimo bezpečnostní pásmo, mimo otevřených staveb, např. parkoviště nebo skladové otevřené plochy;
- sklady hořlavín, čerpací stanice PHM apod. umísťovat mimo bezpečnostní pásmo

Další zásady:

- styk plynovodních zařízení se stavbami jiných inženýrských sítí řešit zásadně dle ČSN EN 1594;
- přejezdy na staveniště přes VTL plynovod zásadně zabezpečit silničními panely;

- z řešeném území se nachází stanice katodové ochrany, které jsou součástí plynovodu - je nutné dodržet ochranné pásmo těchto zařízení

Telekomunikace, radiokomunikace

Telekomunikace

Řešené území je napojeno z telefonního obvodu 37 Plzeň. Provozovatelem telefonní sítě je Telefonica O₂ Czech Republic, a. s.

Radiokomunikace

Jihozápadní částí řešeného území procházejí lokální radioreléové trasy vedené z RS Habartice (Barák).

Odůvodnění návrhu koncepce telekomunikací a radiokomunikací

Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající sítě, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby.

S ohledem na plošnou telekomunikační síť je při stavebních aktivitách a zemních pracích nutné vyjádření k existenci telekomunikačních kabelů a zařízení v dotčeném území. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“.

Územní plán umožňuje umísťování telekomunikačních vedení a zařízení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území i zastavitelných plochách. V nezastavěném území lze veřejnou technickou infrastrukturu umísťovat v souladu s § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje, který byl schválen zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 21. 3. 2005

Při nakládání s odpady je nutné respektovat zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (dále jen „zákon o odpadech“), a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

Směsný komunální odpad se shromažďuje do sběrných nádob (typizované sběrné nádoby, odpadkové koše na veřejných prostranstvích města a další). Sběr a svoz směsného komunálního odpadu je zajišťován firmou Becker Bohemia s. r. o. (Hrádecká 7, Plzeň).

Tříděný (separovaný) odpad je v řešeném území shromažďován do zvláštních sběrných nádob k tomu určených (žlutý - plast, černomodrý - papír a zelený – sklo, kontejner). Ve městě Plánice se pak nacházejí tři sběrná místa, v každé z místních částí pak po jednom sběrném místě (pouze plast a sklo). Sběr a svoz tříděného odpadu je zajišťován firmou Becker Bohemia s. r. o. (Hrádecká 7, Plzeň).

Sběr a svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu pro město zajišťuje firma Becker Bohemia s.r.o. (Hrádecká 7, Plzeň) jeho odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto sběru určených. Nebezpečný a velkoobjemový odpad lze dále odevzdávat ve sběrném dvoře v Klatovech (Dr. Sedláka 782, Klatovy).

Na území obce se u silnice II/187 v úseku mezi Novou Plánicí a Plánicí nachází skládka inertních materiálů S-IO „Plánice – Na Boučku“. Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující, ve lhůtě aktualizace se předpokládá její zachování. V řešeném území nebude založena žádná skládka. Důležité je též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona o odpadech.

V současné době se na území obce Plánice, katastrálního území Zbyslav na místě nedotěženého lomu, nachází jedna registrovaná černá skládka (registrační č. 2581). Skládka je oplocená a nepřístupná. Všechny další v budoucnu případně vzniklé černé skládky budou sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí (především ochranu vod) v souladu se zásadami stanovenými zákonem o odpadech.

Odůvodnění návrhu koncepce nakládání s odpady

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující. V období do roku 2030 se nepředpokládá změna současného způsobu nakládání s odpady. S ohledem na aktuální trendy bude postupně snižován podíl směsného odpadu likvidovaného skládkováním ve prospěch odpadu tříděného.

V souvislosti s novelou zákona č. 185/2001 Sb. a navazující výhláškou č. 321/2014 Sb. město plánuje vymezit na svém území plochu pro manipulaci a zpracování biologicky rozložitelného odpadu. Z hlediska dostupnosti, infrastrukturních vazeb a hygienických podmínek byla vytipována plocha navazující na bývalou skládku u silnice II/187 (Na Boučku) mezi

Plánicí a Novou Plánicí. Územní plán na tento požadavek reaguje vymezením plochy PL38 a stanovením odpovídacích podmínek pro její využití.

10. 10 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje
- ZÚR Plzeňského kraje
- ÚAP ORP Klatovy
- ÚPD obce (ÚPnSÚ Plánice)

10. 10. 1 Výchozí podmínky pro návrh řešení – výchozí stav

Výchozí podmínky návrhu koncepce uspořádání krajiny jsou uvedena v následujících podkapitolách:

10. 10. 1. 1 Přírodní podmínky

Uspořádání krajiny je ovlivněno přírodními podmínkami. Ty jsou jedním z výchozích podkladů pro koncepci uspořádání krajiny i pro urbanistické řešení. Jedná se zvláště o podmínky klimatické, geologické a geomorfologické, hydrologické a fytogeografické.

Charakter krajiny řešeného území určují charakteristiky přírodního parku Plánický hřeben, který zaujímá převážnou část řešeného území. Přírodní park byl vyhlášen za účelem ochrany pramenné oblasti Úslavy a zachování území pro jeho biologické, krajinné a estetické hodnoty. Plánický hřeben tvoří vrcholová část Plánické vrchoviny, která je považována za migrační křižovatku mezi Šumavou, Brdy a Blatenským pohořím. V členitém terénu vyniká mozaikovitá struktura lesů, zemědělsky využívaných ploch, drobných vodních ploch a malých sídel. Celému Plánickému hřebenu dominují vrchy Rovná (724 m n. m.), Barák (706 m n. m.), Stírka (706 m n. m.) a Na Balkáně (706 m n. m.).

Původně nejrozšířenější vegetační typ Plánické vrchoviny, květnatou bučinu s vtroušenou jedlí a lípou velkolistou, lze dnes najít v chráněném území – v přírodní památce Velký kámen. Pro Plánický hřeben jsou charakteristické zchovalé zbytky mokřadních luk a bývalých obecních pastvin s výskytem ohrožených druhů rostlin. Příkladem jsou například slatiniště a pcháčové louky s vachtou trojlistou, ostřicí Dávallovou a ostřicí zobánkatou.

Vzhledem k existenci rozsáhlých souvislých lesních porostů a mozaice dalších přírodních ploch lze konstatovat poměrně vysokou ekologickou stabilitu území. O tom svědčí i velké množství skladebných prvků ÚSES, který je v rámci řešeného území relativně rozsáhlý.

Les je základem ekologické stability krajiny a lesní společenstva s přirozenou dřevinnou skladbou tvoří klimaxové stádium vegetace. Ochrana životního prostředí se řídí především zákonem o ochraně přírody a krajiny, zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

10. 10. 1. 2 Klimatické podmínky

Dle charakteristiky klimatických oblastí ČSSR (Quitt, Geografický ústav ČSAV Brno, 1971) leží většina řešeného území v klimatickém regionu MT3 (mírně teplá oblast), území severně od Plánice (s výjimkou pásu podél západní hranice řešeného území) společně se severní polovinou katastrálního území Zbyslav, celým katastrálním územím Mlynářovice a západním cípem katastrálního území Zdebořice spadá do klimatického regionu MT5 (mírně teplá oblast).

klimatická oblast	léto	zima	přechodná období
MT3	krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché	normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky	normální až dlouhá, s mírným jarem a mírným podzimem
MT5	normální až krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché	normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky	normální až dlouhá, s mírným jarem a mírným podzimem

Tab. Přehled klimatických charakteristik pro řešené území

klimatická charakteristika	MT3	MT5
počet letních dnů	20 – 30	30 – 40
počet dnů s teplotou > 10 °C	120 – 140	140 – 160
počet mrazových dnů	130 – 160	130 – 140

klimatická charakteristika	MT3	MT5
počet ledových dnů	40 – 50	40 – 50
průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4 °C	-4 °C až -5 °C
průměrná teplota v dubnu	6 °C až 7 °C	6 °C až 7 °C
průměrná teplota v červenci	16 °C až 17 °C	16 °C až 17 °C
průměrná teplota v říjnu	6 °C až 7 °C	6 °C až 7 °C
počet dnů se srážkami ≥ 1 mm	110 – 120	100 – 120
úhrn srážek ve vegetačním období	350 mm – 450 mm	350 mm – 450 mm
úhrn srážek v zimním období	250 mm – 300 mm	250 mm – 300 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 100	60 – 100
počet zamračených dnů	120 – 150	120 – 150
počet jasných dnů	40 – 50	50 – 60

10. 10. 1. 3 Geomorfologické, geologické a pedologické podmínky

Dle Zeměpisného lexikonu ČR – Hory a nížiny (Jaromír Demek a kol.) leží řešené území v provincii Česká vysočina (Český masiv), subprovincii Česko-moravské:

systém	Hercynský
subsystém	Hercynská pohoří
provincie	Česká vysočina
subprovincie	II – Česko-moravská
oblast	IIA – Středočeská pahorkatina
celek	IIA-4 – Blatenská pahorkatina
podcelek	IIA-4B – Nepomucká vrchovina
okrsky	IIA-4B-d – Plánická vrchovina IIA-4B-a – Zelenohorská pahorkatina (pouze velmi malá severní část k. ú. Bližanovy)

Dle geologického členění spadá území Plánice do velkého jednotitého komplexu krystalinika, moldanubické oblasti se zastoupením zejména pararuly a migmatitu, dále ruly, zřídka granity, aplity, výjimečně vápence, erlany, kvarcity, porfýry. Podél vodních toků hlína, písek štěrku a jejich sedimenty.

Na území Plánice jsou zastoupeny skupiny následujících půdních typů: dominantně kambizemě mesobazické, dále kambizemě drystické, pseudogleje, zřídka gleje, výjimečně luvizemě, fluvizemě.

V řešeném území se nacházejí následující geologicky význačné body či lokality:

Velký kámen – Zbytek staré bučiny mezi převážně smrkovými hospodářskými lesy, vázán na skalnaté podloží v okolí skalní hradby. Významný geomorfologický prvek v krajině, katastrální území Lovčice u Klatov.

10. 10. 1. 4 Hydrologické podmínky

Z hlediska hydrogeologické rajonizace náleží řešené území do rajonu Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy v hlavním povodí Labe v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika.

Vodní toky

Z širšího pohledu spadá řešené území do povodí Horní Vltavy v hlavním povodí Labe. Vodohospodářsky nejvýznamnějším tokem území je řeka Úslava, která na svém horním toku nese název Bradlava a jejímž nevýznamnějším levostranným přítokem je potok Oborka. Další významnou vodotečí je potok Tůně ve východní části řešeného území. Všechny zmiňované vodní toky mají zároveň několik levostranných i pravostranných bezejmenných přítoků, které ovlivňují hydrologické poměry v řešeném území.

Povodím I. řádu pro celé řešené území je povodí Labe (1), povodím II. řádu pro celé řešené území je povodí Mže (1-10). Povodím III. řádu je pro většinu řešeného území povodí Úslavy (1-10-05), částečně (pás západně od Zdebořic, část území nad Stuchlovnou, pás západně a severně od Zbyslavy, západní část k. ú. Mlynářovice) do něj ale zasahuje také povodí Úhlavy (1-10-03). Celkem je řešené území rozděleno mezi 15 dílčích povodí IV. řádu.

Tab. Výčet povodí IV. řádu zasahujících do řešeného území, hydrologická data a čísla pořadí vodních toků a jejich správci

číslo hydrologického pořadí (ČHP)	název hlavního vodního toku v dílčím povodí	plocha dílčího povodí [km ²]	plocha povodí k profilu nad zaústěním [km ²]	správce
1-10-03-043	Bystrý potok	9,570	9,570	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-03-059	Točnický potok	22,796	22,796	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-03-060	Domažlickovský potok	13,967	13,967	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-03-065	Němčický potok	9,006	9,006	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-001	Úslava	17,202	17,202	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-002	Oborka	11,798	11,798	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-003	Úslava	11,948	40,948	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-004	Habartický potok	5,686	5,685	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-005	Vracovský potok	7,785	7,785	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-006	Habartický potok	1,263	14,733	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-007	Úslava	27,062	82,743	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-008	Tůně	27,905	27,905	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-012	Mihovka	28,980	28,980	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-015	Štipoklaský potok	6,088	6,088	Povodí Vltavy, s. p.
1-10-05-017	Kamenice	8,332	8,332	Povodí Vltavy, s. p.

Vodní plochy v území

V řešeném území se nachází několik drobných vodních ploch. Za největší lze považovat Cihelný rybník mezi Plánicí a Nicovem, a dále bezejmennou vodní plochu nad Červeným Mlýnem. Tyto nádrže nejsou svojí velikostí nijak významné. Stejně tak jako několik lesních tůň, soustava vodních ploch na středním toku potoka Oborka a nebo rezervoáry obecního významu.

Po potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toku pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8 m (u významných vodních toků), resp. 6 m od břehové čáry dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o znění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů.

Při zástavbě je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

10. 10. 1. 5 Fytogeografie a fytocenologie

Dle regionálně fytogeografického členění spadá řešené území do oblasti M - mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum, okresů 34 - Plánický hřeben (převážná část území) a 36b – Horažďovicko (pouze J a JZ cíp katastrálního území Štipoklasy u Lovčic).

Z hlediska geobotanické rekonstrukce (Mikyška 1972) se v území nachází následující vegetační jednotky:

Qa	acidofilní doubravy
F	květnaté bučiny
AU	luhy a olšiny

Podle lesnického členění se řešené území nachází v přírodních lesních oblastech PLO12 – Předhoří Šumavy a Novohradských hor (převážná část území) a PLO10 – Středočeská pahorkatina (J polovina katastrálního území Štipoklasy u Lovčic a JV cíp katastrálního území Kvasetice).

V řešeném území se vyskytuje následující lesní vegetační stupeň (LVS):

- 3 dubovobukový vegetační stupeň (oceánická varianta)** - dominuje buk lesní, v příměsi dub zimní, zpravidla pod vlivem pařezinového hospodaření v minulosti je přimíšen a místy dominuje habr, z dalších dřevin se diferencovaně podle stanovišť uplatňují lípy, javory, jilmy a jasan ztepilý
- 4 bukový vegetační stupeň (oceánická varianta)** - hlavními dřevinami jsou buk lesní (má schopnost vytvářet i čisté bučiny), dále dub zimní a jedle bělokorá, na bohatších půdách javor

klen, javor mléč, lípa velkolistá, jasan ztepilý a jilm horský, na skalních ostrožnách borovice lesní

V řešeném území se nacházejí následující soubory lesních typů (v pořadí od nejčteněji zastoupených):

4K	kyselá bučina (<i>Fagetum acidophilum</i>)
4N	kamenitá bučina (<i>Fagetum lapidosum acidophilum</i>)
4S	svěží bučina (<i>Fagetum mesotrophicum</i>)
4O	svěží dubová jedlina (<i>Querceto-Abietum variohumidum trophicum</i>)
5O	svěží buková jedlina (<i>Fageto-Abietum variohumidum trophicum</i>)
4Y	skeletová bučina (<i>Fagetum saxatile</i>)
4A	lipová bučina (<i>Tilieto-Fagetum acerosum lapidosum</i>)
4V	vlhká bučina (<i>Fagetum humidum fraxinosum</i>)
5P	kyselá jedlina (<i>Abietum piceosum variohumidum acidophilum</i>)
3J	lipová javořina (<i>Tilieto-Aceretum saxatile</i>)
3S	svěží dubová bučina (<i>Querceto-Fagetum mesotrophicum</i>)
4M	chudá bučina (<i>Fagetum oligotrophicum</i>)
5G	podmáčená jedlina (<i>Abietum quercinopiceosum paludosum mesotrophicum</i>)
4P	kyselá dubová jedlina (<i>Querceto-Abietum variohumidum acidophilum</i>)
3L	jasanová olšina (<i>Fraxineto-Alnetum alluviale</i>)
3C	vysychavá dubová bučina (<i>Querceto-Fagetum subxerothermicum</i>)
3K	kyselá dubová bučina (<i>Querceto-Fagetum acidophilum</i>)
1G	vrbová olšina (<i>Saliceto-Alnetum</i>)

10. 10. 1. 6 Biogeografické členění

Z hlediska biogeografické charakteristiky náleží řešené území do kontinentální biogeografické oblasti, hercynské podprovincie, Plánického bioregionu.

- 1.41 Plánický bioregion** – je tvořen vyššími hřbety na krystalických břidlicích, zahrnuje ochuzenou biotu 4. a 5. vegetačního stupně. Potenciální vegetace náleží do acidofilních doubrav s velkými ostrovy květnatých bučin na kopcích. Bioregion zahrnuje harmonickou kulturní krajinu s kulturními smrčínami s fragmenty bučin, vlhkými loukami a rybníky.

V řešeném území je bioregion zastoupen následujícími biochorami:

4Do	podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.
4PP	pahorkatiny na neutrálních plutonitech 4. v.s.
4PR	pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. v.s.
4PS	pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.
4SS	svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.
4VS	vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.
5Do	podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.
5ZS	hřbety na kyselých metamorfitech 5. v.s.

10. 10. 1. 7 Cílové charakteristiky krajiny

Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje jsou jednak charakteristiky krajinných typů, jednak individuální charakteristiky v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů – krajinných oblastí.

Krajinné oblasti

Vymezení krajinných oblastí (supervizuálních celků), velkoplošných a maloplošných chráněných krajinných oblastí vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Plzeňského kraje (aktualizace 2014)

Dle ZÚR Plzeňského kraje spadá krajina řešeného území do následujících rázovitých oblastí krajiny (supervizuálních celků):

č. oblasti	název oblasti	část	cíl
26	Klatovská oblast	Z cíp k. ú. Zdebořice a S, SZ, Z část k. ú. Zbyslav u Klatov	uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet
27	Nepomucká oblast	část území severně od sídelního útvaru Lovčice, celé k. ú. Mlynářovice	
29	Prácheňská oblast	východní cíp k. ú. Štipoklasy u Lovčic	
30	Plánická oblast	centrální a převažující část řešeného území	

č. oblasti	název oblasti	část	cíl
31	Velhartická oblast	J části k. ú. Zdebořice a Křižovice u Číhaně	

Dle ZÚR Plzeňského kraje se v řešeném území nenachází žádné velkoplošné chráněné oblasti krajiny (krajiny hluboce zaříznutých údolí, krajiny zalesněných kup a kuželů, rybníční krajiny a horské typy krajin vnitřní Šumavy).

Dle ZÚR Plzeňského kraje se v rámci katastrálního území Křižovice u Číhaně nachází maloplošná chráněná oblast krajiny typu krajinné dominanty a veduty. Cílem ochrany tohoto typu krajinné oblasti je uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání.

Územním plánem jsou v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití stanoveny základní podmínky ochrany krajinných oblastí (charakter a struktura zástavby, příp. výšková regulace zástavby, stanovení minimální výměry pro vymezování stavebních pozemků, stanovení intenzity využití stavebních pozemků).

Krajinné typy

Vymezení krajinných typů vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (2004)

Dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje je krajina jednotlivých katastrálních území začleněna do následujících krajinných typů dle funkčního využití krajiny:

katastrální území	funkčnost	krajinný typ	
		označení *)	charakteristika
Bližanovy	trifunkční	TLP	lučně lesní s poli
Křižovice u Číhaně			
Kvasetice	bifunkční	TP	lučně polní
Lovčice u Klatov	monofunkční	L	lesní
Mlynářovice	bifunkční	PL	polně lesní
Plánice	trifunkční	LPT	lesně polní s loukami
Pohoří u Lovčic	monofunkční	L	lesní
Štipoklasy u Lovčic	trifunkční	LPT	lesně polní s loukami
Vracov u Číhaně	monofunkční	L	lesní
Zbyslav u Klatov	bifunkční	TP	lučně polní
Zdebořice	polyfunkční	X	polyfunkční

*) pozn.: T - louky, L - lesy, P - pole, X - polyfunkční

Na základě výše uvedených východisek územní plán navrhuje koncepci uspořádání krajiny, jejíž odůvodnění je uvedeno v kapitole 19. 10. 2:

10. 10. 2 Odůvodnění navrženého řešení

10. 10. 2. 1 Odůvodnění návrhu koncepce uspořádání krajiny, opatření v krajině

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny jednotlivých krajinných typů, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

Východiska koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících východisek:

- poloha obce v podhůří Šumavy s turisticky atraktivními cíli i s rozvinutou turistickou infrastrukturou (sítí značených turistických a cyklistických tras)
- rozmanitost krajiny (území rozděleno do pěti krajinných oblastí, jednotlivá katastrální území s různými krajinnými typy)
- charakter a uspořádání krajiny (geomorfologické uspořádání, výrazné terénní horizonty, terénní dominanty)
- přírodní limity (PŘP, PP, PUPFL, památné stromy, VKP, záplavové území, poddolované území)
- vysoká ekologická stabilita krajiny

Východiska koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny v územním plánu vychází z jejích historických a současných funkcí. Územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území tak, aby respektovaly harmonické a rozmanité uspořádání krajiny. Stanovením podmínek využití těchto ploch územní plán vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, jejich obnovu a zároveň umožňuje hospodářské a rekreační využití krajiny.

Za účelem ochrany a obnovy krajinného rázu jsou územním plánem stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu, které jsou uvedeny v textové části Územního plánu Plánice - kapitole 6.

V souladu s platnými právními předpisy územní plán člení nezastavěné území na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy vodní a vodohospodářské - vymezují se za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, jejich ochranu před škodlivými účinky a suchem a regulaci vodního režimu území.

- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** - zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce je především ekologicko - stabilizační, ochranná a estetická. V rámci řešeného území se jedná o stabilizované plochy vodních toků, rybníků, nádrží, tůní a ostatních vodních ploch. Zároveň je takto vymezeno několik návrhových ploch změn v krajině za účelem realizace obecních nádrží (Křížovice), zejména však retenčních nádrží v krajině.

Plochy lesní - jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa. Patří sem také pozemky staveb, které vyhovují § 18, odst. 5 stavebního zákona, např. pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

- **Plochy lesní (NL)** - les zaujímá téměř 40 % řešeného území. Rozlehlé souvislé lesní plochy se nachází zejména v severní třetině území (severně a severovýchodně od sídelní části Kvasetice) a v pásu podél severní, západní a severovýchodní hranice řešeného území.

Plochy přírodní - samostatně se vymezují v nezastavěném území za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

- **Plochy přírodní (NP)** - jako plochy přírodní jsou územním plánem vymezeny skladebné části ÚSES - biocentra nadregionální, regionální i lokální úrovně.

Plochy smíšené nezastavěného území - jsou vymezeny jako plochy, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití (funkčně nejednoznačné plochy). Vymezují se v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní, zemědělské a lesní.

- **Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, přírodní (NSzp)** - zaujímají významný podíl ploch v nezastavěném území. Prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky na ochranu přírody a krajiny, funkce zemědělské prvovýroby a rovněž funkce mimoprodukční (přodoochranná, protierozní, vodoochranná, krajinnotvorné). Plochy jsou vymezeny zejména na pozemcích zemědělského půdního fondu, při okrajových partiích lesních pozemků, přechodových plochách mezi lesními, přírodními a zemědělskými plochami, na pozemcích staveb a jiných opatření pro zemědělství, pozemcích související dopravní a technické infrastruktury apod. V případě zastoupení dalších funkcí je přednostně respektována ochrana přírody a krajiny.
- **Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, přírodní, sportovní, kulturně rekreační (NSzpsk)** - představuje návrhovou plochu změny v krajině mezi zastavěným územím a navrhovanou přeložkou silnic II/186 a II/186 severně od Plánice. V této ploše je zastoupena především funkce přírodní a zemědělská, umožňuje však i funkční využití sportovní a kulturně rekreační. Je vymezena pro účely rekreačního využívání krajiny nepobytového a výhradně veřejného charakteru a pro konání kulturně společenských a sportovních akcí (podmínky využití a konkrétní příklady jsou uvedeny v textové části Územního plánu Plánice).

10. 10. 2. 2 Prostupnost krajiny

Jedním z cílů územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro člověka, tak i pro volně žijící živočichy. Prostupnost krajiny zajišťuje migraci a vzájemnou komunikaci populací, přímé komunikační propojení sídel v krajině a je také nutná pro zajištění hospodárného využívání krajiny. Pro člověka je prostupnost krajiny zajištěna zejména cestní sítí, přičemž je snahou obnovovat logická spojení nejdůležitějších bodů v krajině pěšími či cyklistickými cestami, pro ostatní organismy je prostupnost zajištěna územním systémem ekologické stability.

10. 10. 2. 3 Protierozní a revitalizační opatření v krajině, ochrana před povodněmi

Protierozní a revitalizační opatření lze realizovat zejména v rámci ploch smíšených nezastavěného území (NS). Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území Q₁₀₀ či v jeho aktivní zóně, s výjimkou zastavitelné plochy PL14 s rozdílným způsobem využití technická infrastruktura - inženýrské sítě (TI), která složí k realizaci nové ČOV Plánice.

10. 10. 2. 4 Územní systém ekologické stability

Odůvodnění návrhu systému ÚSES je uvedeno v kapitole „10. 4. 3“ textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice.

10. 11 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro účely možnosti odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám jsou územním plánem vymezeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

10. 11. 1 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům či stavbám vyvlastnit

ozn.	k. ú.	druh VPS <i>plocha s rozdílným způsobem využití</i>	odůvodnění zařazení stavby mezi VPS
VD1	Plánice	VPS - dopravní infrastruktura silniční <i>přeložka silnic II/186 a II/187 pro obchvat Plánice zastavitelná plocha PL7</i>	VPS je vymezena zejména za účelem zlepšení dopravní obslužnosti území a zlepšení dopravní situace ve městě Plánici, čímž bude zároveň zajištěno snížení emisí a hlukové zátěže ve městě Plánici. VPS je vymezena a upřesněna na základě ZÚR PK (SD 186/01, SD 186/02)
VD2		VPS - dopravní infrastruktura silniční <i>parkoviště zastavitelná plocha PL13</i>	VPS jsou vymezeny za účelem realizovatelnosti místních komunikací potřebných pro zajištění veřejné prostupnosti území a za účelem zajištění přístupu k novým zastavitelným plochám, popř. pro zajištění dostatečných parkovacích kapacit.
VD3		VPS - dopravní infrastruktura silniční <i>místní komunikace a chodník zastavitelná plocha NP11</i>	
VD4		VPS - dopravní infrastruktura silniční <i>místní komunikace a chodník zastavitelná plocha NP12</i>	
VT1	Kvasetice	VPS - technická infrastruktura, inženýrské sítě <i>ČOV a stavby pro úpravu vody zastavitelná plocha KV7</i>	Realizací ČOV je zajištěna likvidace odpadních vod v území, přičemž jsou splněny hygienické a ekologické limity pro nakládání s odpadními vodami.
VT2	Mlynářovice	VPS - technická infrastruktura, inženýrské sítě <i>ČOV a stavby pro úpravu vody zastavitelná plocha ML2</i>	
VT3	Plánice	VPS - technická infrastruktura, inženýrské sítě <i>ČOV a stavby pro úpravu vody zastavitelná plocha ML2</i>	
VT4		VPS - technická infrastruktura, plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady <i>rozšíření areálu skládky pro realizaci kompostárny zastavitelná plocha MPL38</i>	Realizace kompostárny je moderním a ekologicky významným způsobem nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.
VT5	Zbyslav u Klatov	VPS - technická infrastruktura, inženýrské sítě <i>ČOV a stavby pro úpravu vody zastavitelná plocha ZB4</i>	Realizací ČOV je zajištěna likvidace odpadních vod v území, přičemž jsou splněny hygienické a ekologické limity pro nakládání s odpadními vodami.
VT6		VPS - technická infrastruktura, inženýrské sítě <i>ČOV a stavby pro úpravu vody</i>	

ozn.	k. ú.	druh VPS <i>plocha s rozdílným způsobem využití</i>	odůvodnění zařazení stavby mezi VPS
		<i>zastavitelná plocha ZB5</i>	
VT7	Plánice	VPS - technická infrastruktura, inženýrské sítě <i>soustava stávajících vodních zdrojů a jímacích zařízení v lokalitě Plánice - Záhoří</i>	Důvodem je zajištění funkčnosti a bezproblémového užívání veřejné infrastruktury v oblasti vodního hospodářství a zásobování pitnou vodou. Stávající zařízení jsou zařazena mezi veřejně prospěšné stavby na základě kladně vyhodnocené připomínky města k Návrhu Územního plánu Plánice ke společnému jednání.

10. 11. 2 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

ozn.	k. ú.	druh VPO	odůvodnění zařazení mezi VPO
VU1	Bližanovy, Pohoří u Lovčic, Štipoklasy u Lovčic	VPO - skladebná část ÚSES <i>nadregionální biocentrum</i>	Skladebné části ÚSES jsou jako VPO vymezeny za účelem realizace a ochrany skladebných částí ÚSES. Vytváření uceleného systému ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.
VU2	Bližanovy, Kvasetice, Lovčice u Klatov, Plánice, Vracov u Číhaně, Zdebořice	VPO - skladebná část ÚSES <i>nadregionální biokoridor</i>	
VU3	Kvasetice, Mlynářovice, Plánice, Vracov u Číhaně, Zbyslav u Klatov, Zdebořice	VPO - skladebná část ÚSES <i>regionální biocentra</i>	
VU4			
VU5			
VU6			
VU7	Křížovice u Číhaně, Mlynářovice, Plánice, Vracov u Číhaně, Zbyslav u Klatov, Zdebořice	VPO - skladebná část ÚSES <i>regionální biokoridory</i>	
VU8			
VU9			
VU10			
VU11			
VU12			
VU13	Bližanovy, Křížovice u Číhaně, Kvasetice, Lovčice u Klatov, Plánice, Štipoklasy u Lovčic, Zbyslav u Klatov, Zdebořice	VPO - skladebná část ÚSES <i>všechny prvky ÚSES lokální úrovně, které nejsou součástí nadřazených systémů</i>	
VR1	Křížovice u Číhaně	VPO - opatření ke zvyšování retenčních schopností území <i>založení rybníka plocha změny v krajině KR5</i>	Realizace rybníků, vodních a retenčních nádrží ve volné krajině je ve veřejném zájmu za účelem zvyšování protipovodňové ochrany území, zlepšování odtokových poměrů v krajině a zároveň z důvodu ekostabilizační funkce vodních ploch.
VR2	Plánice	VPO - opatření ke zvyšování retenčních schopností území <i>založení retenční nádrže plocha změny v krajině PL31</i>	
VR3		VPO - opatření ke zvyšování retenčních schopností území <i>založení retenční nádrže plocha změny v krajině PL35</i>	
VR4		VPO - opatření ke zvyšování retenčních schopností území <i>založení retenční nádrže plocha změny v krajině PL36</i>	

ozn.	k. ú.	druh VPO	odůvodnění zařazení mezi VPO
VR5	Plánice	VPO - opatření ke zvyšování retenčních schopností území <i>založení retenční nádrže plocha změny v krajině PL37</i>	
VR6	Zdebořice	VPO - opatření ke zvyšování retenčních schopností území <i>založení retenční nádrže plocha změny v krajině ZD10</i>	
VR7	Bližanovy	VPO - opatření ke zvyšování retenčních schopností území <i>založení retenční nádrže plocha změny v krajině BL4</i>	
VR8	Kvasetice, Lovčice u Klatov	VPO - opatření ke zvyšování retenčních schopností území <i>založení retenční nádrže plocha změny v krajině KV12</i>	

10. 12 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Pro účely včasné a plynulé majetkoprávní přípravy a zamezení spekulacím s pozemky, které následně komplikují zejména realizaci veřejných investic, jsou územním plánem vymezeny plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze uplatnit předkupní právo.

ozn.	k. ú.	druh VPS <i>plocha s rozdílným způsobem využití</i>	odůvodnění zařazení stavby mezi VPS
PO1	Plánice	VPS - občanské vybavení, veřejná infrastruktura <i>občanské vybavení, veřejná infrastruktura zastavitelná plocha PL10</i>	Do skupiny občanské vybavení - veřejná infrastruktura jsou jako VPS zařazeny stavby občanského vybavení zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, zejména pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, pohřební služby a ochranu a bezpečnost obyvatelstva
PO2		VPS - občanské vybavení, veřejná infrastruktura <i>rozšíření areálu mateřské školy zastavitelná plocha PL29</i>	
PP1		VPS - veřejné prostranství <i>městský park plocha zeleně PL28</i>	Veřejná prostranství jsou zřizována a ve veřejném zájmu a sloužící k obecnému užívání. Účelem je zajištění dostatku zeleně, a ploch pro společenské aktivity místních obyvatel.
PP2		VPS - veřejné prostranství <i>veřejné prostranství - veřejná zeleň plocha sídelní zeleně PL30</i>	

10. 13 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv zejména z důvodu ochrany území před zásahy, které by podstatně ztížily prověřované budoucí využití ploch.

10. 13. 1 Odůvodnění vymezení ploch územních rezerv

ozn.	k. ú.	budoucí rozdílný způsob využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
(PL18)	Plánice	TI - plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě	částečně převzata z předešlé ÚPD, plocha územní rezervy je vymezena za účelem dlouhodobé ochrany plochy východně od stávající ČOV (s funkčním využitím NSzp - plocha	investice do půdy

ozn.	k. ú.	budoucí rozdílný způsob využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
			smíšená nezastavěného území - zemědělská, přírodní) pro případné výhledové využití plochy k rozšíření areálu ČOV, bude-li to z hlediska kapacity či technologie účelné	

10. 13. 2 Odůvodnění vymezení koridorů územních rezerv

ozn.	k. ú.	budoucí rozdílný způsob využití	odůvodnění vymezení plochy, pozn.	limity využití
(KV11)	Kvasetice	DS - plocha dopravní infrastruktury - silniční	koridor územní rezervy je vymezen za účelem dlouhodobé ochrany plochy severovýchodně od Kvasetic (s funkčním využitím NSzp - plocha smíšená nezastavěného území, a NL - plochy lesní) pro případné přetrasování silnice II/187 z důvodu nevhodných parametrů (podélný sklon, serpentine)	cyklotrasa, investice do půdy, OP lesa, OP silnice, OP VN, PŘP, turistická trasa, ÚAN, VoŘ, střet s plochou přestavby KV3p

10. 14 Odůvodnění vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územním plánem byly stanoveny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie, a jim příslušných podmínek pro pořízení územní studie, zejména z důvodu optimálního využití zastavitelných ploch a ploch přestavby.

ozn.	k. ú.	dotčené zast. plochy rozdílný způsob využití	odůvodnění stanovení podmínky zpracování územní studie
X1	Bližanovy	BL1 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	Důvodem vymezení uvedených ploch s rozdílným způsobem SV a SM jako ploch, v nichž je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie a jim příslušných podmínek, je zejména plošný rozsah těchto ploch, potřeba detailněji a v podrobnějším měřítku prověřit plošné a prostorové uspořádání plochy s ohledem na stávající strukturu okolní zástavby a významné estetické, kulturní a přírodní hodnoty území (např. návrh etapizace, stanovení minimální velikosti pro vymezení stavebních pozemků, stanovení míry využitelnosti území, apod.) a návrh optimální dopravní obsluhy a napojení na sítě technické infrastruktury.
X2	Kvasetice	KV4 OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	
X3	Mlynářovice	ML1 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	
X4	Plánice	PL1 SM - plocha smíšená obytná - městského typu	
X5		PL2 SM - plocha smíšená obytná - městského typu	
X6		PL4 SM - plocha smíšená obytná - městského typu	
X7		PL5 SM - plocha smíšená obytná - městského typu	
X8		PL6e SM - plocha smíšená obytná - městského typu	
X9		PL20 OS - plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	
X10	Štipoklasy u Lovčic	ST1 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	Důvodem vymezení uvedených ploch s rozdílným způsobem využití OS jako ploch, v nichž je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie a jim příslušných podmínek, je potřeba detailněji a v podrobnějším měřítku prověřit prostorové a plošné uspořádání plochy pro sportovně rekreační zázemí obce a navrhnou optimální dopravní obsluhu plochy a napojení na sítě technické infrastruktury.
X11		ST2 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	
X12	Zbyslav u Klatov	ZB1 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	
X13		ZB2e SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	
X14	Zdebořice	ZD3 SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	
X15	Kvasetice	KV3p SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	
X16	Plánice	KV28 ZV - plocha veřejného prostranství - veřejná zeleň	Důvodem vymezení uvedené plochy jako plochy, ve které je rozhodování a změně jejího využití podmíněno zpracováním územní studie

ozn.	k. ú.	dotčené zast. plochy rozdílný způsob využití	odůvodnění stanovení podmínky zpracování územní studie
			a jí příslušných podmínek, je zejména potřeba zajistit vhodnou druhovou skladbu dřevin, prověřit kompoziční uspořádání a prostorotvornou funkci zeleně tak, aby městský park zcela naplňoval funkci veřejného prostoru a zároveň umožňoval propojení sídelní a mimosídelní zeleně.

10. 15 Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Územní plán stanovuje pořadí změn v území (etapizaci) zejména z důvodu účelného postupu výstavby v území.

ozn.	k. ú.	dotčené zast. plochy rozdílný způsob využití	odůvodnění stanovení podmínky pořadí změn v území (etapizace)
E2_PL	Plánice	PL6e SM - plocha smíšená obytná - městského typu	Důvodem stanovení etapizace pro uvedené plochy a jim příslušných podmínek je zejména ochrana sídel a území před nekoncepčním postupem rozvoje zástavby. Podmínky stanovené etapizací zajišťují postupný stavební rozvoj předně ve vazbě na stávající urbanistické struktury a návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu.
E2_NP		NP5e, NP6e, NP7e, NP8e, NP9e, NP10e SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	
E2_ZB	Zbyslav u Klatov	ZB2e SV - plocha smíšená obytná - venkovského typu	

11 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 5 a)

Zpracovává pořizovatel.

Bude doplněno pořizovatelem.

12 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 5 b)

Zpracovává projektant.

12. 1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako příslušný orgán dle §10i odst. 3 Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku k návrhu zadání nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánování na životní prostředí.

12. 2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako příslušný orgán dle §10i odst. 3 Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku k návrhu zadání vyloučil vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu Zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

12.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ust. §47 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyhodnocení vlivů Územního plánu Plánice na udržitelný rozvoj zpracováno.

13 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 5 c)

Zpracovává pořizovatel.

(Zpracovala: Eva Krčmářová, oprávněná úřední osoba pořizovatele, jímž je Městský úřad Klatovy, únor 2016)

Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 15. 2. 2016 pod č. j. RR/351/16 obdržel pořizovatel dne 15. 2. 2016 s konstatováním, že Návrh Územního plánu Plánice lze veřejně projednat.

14 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 5 c)

Zpracovává pořizovatel.

(Zpracovala: Eva Krčmářová, oprávněná úřední osoba pořizovatele, jímž je Městský úřad Klatovy, únor 2016)

Ze stanoviska KÚPK, odboru regionálního rozvoje, k Návrhu Územního plánu Plánice nevyplynuly žádné požadavky ani podmínky – uplatněné připomínky a stanoviska dotčených orgánů byla respektována a Návrh Územního plánu Plánice byl před veřejným projednáním upraven.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II. odst. 1 d)

Zpracovává projektant s využitím metodických pomůcek MŽP a MMR

15.1 Zemědělský půdní fond

15.1.1 Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno územním plánem k datu 31. 5. 2015. Hranice zastavěného území je obsahem grafické části dokumentace.

15.1.2 Struktura využití pozemků

Zemědělský půdní fond tvoří dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, pozemky zemědělsky obhospodařované, tedy orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není.

Zemědělská půda je v rámci řešeného území zastoupena na ploše cca 2 898 ha (52,1 % území) a z většiny je tvořena ornou půdou (1 719 ha, tj. 59 % ze zemědělské půdy). Nezemědělská půda představuje cca 47,9 % rozlohy území a je zastoupena zejména lesy (39,4 % celkové rozlohy). Minimální podíl pak mají vodní plochy.

Tab. Využití pozemků v obci Plánice (k 31. 12. 2013, dle ČSÚ)

druh pozemku	výměra [ha]	podíl z celkové výměry
výměra celkem	5 561	100 %
zemědělská půda	2 898	52,1 %
orná půda	1 719	30,9 %
zahrady	81	1,5 %
ovocné sady	7	0,1 %

druh pozemku	výměra [ha]	podíl z celkové výměry
trvalé travní porosty	1 091	19,6 %
nezemědělská půda	2 663	47,9 %
lesní půda	2 192	39,4 %
vodní plochy	48	0,9 %
zastavěné plochy	57	1,0 %
ostatní plochy	366	6,6 %

15. 1. 3 Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky

Z hlediska půdních poměrů jsou v řešeném území nejvíce zastoupeny půdní typy: dominantně kambizemě mesobazické, dále kambizemě drystické, pseudogleje, zřídka gleje, výjimečně luvizemě, fluvizemě.

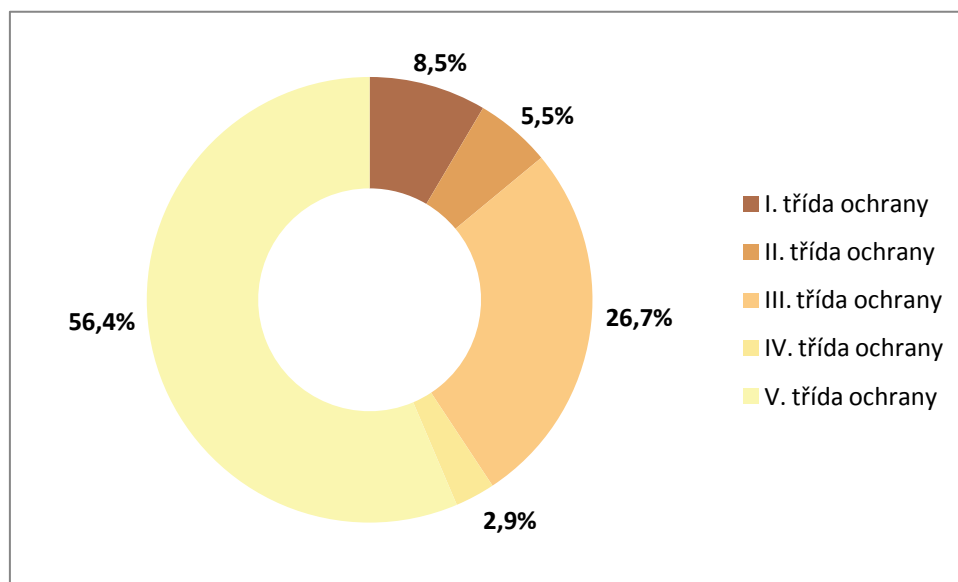
Bonitované půdně ekologické jednotky jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující dvě číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední dvě číslice).

V rámci řešeného území se vyskytují půdy zařazené do následujících BPEJ:

kódy BPEJ na území obce	třída ochrany
7.29.01, 7.29.11	I.
7.29.04, 7.32.01, 7.32.11, 7.58.00	II.
7.29.14, 7.32.04, 7.46.10, 7.47.02, 7.47.10, 7.50.01, 7.50.11, 7.64.01, 7.64.11	III.
7.29.41, 7.29.51, 7.50.04, 7.50.14	IV.
7.29.44, 7.29.54, 7.32.14, 7.32.41, 7.32.44, 7.32.51, 7.32.54, 7.37.15, 7.37.16, 7.37.45, 7.37.46, 7.37.55, 7.37.56, 7.39.19, 7.39.29, 7.39.39, 7.40.67, 7.40.68, 7.40.78, 7.47.13, 7.47.42, 7.50.41, 7.50.44, 7.50.51, 7.67.01, 7.68.11, 7.69.01, 7.71.01, 7.72.01, 7.73.11, 7.73.13, 7.73.41	V.

V řešeném území se vyskytují zemědělské půdy všech tříd ochrany ZPF. Nejpočetnější skupinou půd na území obce Plánice jsou půdy zařazené do V. třídy ochrany ZPF (56,4 %). Nejlepší půdy (půdy I. a II. třídy ochrany) zaujmají necelých 15 % z plochy všech zemědělských ploch.

Graf: Procentuální plošné zastoupení jednotlivých typů zemědělských půd dle třídy ochrany ZPF.



15. 1. 4 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady města Plánice i jednotlivých místních částí. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady města pro obnovu a rozvoj. Rozsah zastavitelných ploch vychází z předpokládaného demografického vývoje Plánice a okolních sídel.

Zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy zeleně a plochy změn krajiny. S výjimkou ploch změn v krajině jsou jednotlivé návrhové plochy situovány především v návaznosti na zastavěné území. Plochy změn jsou

vymezeny tak, aby na obhospodařovaných zemědělských půdách nedocházelo ke vzniku zbytkových a obtížně využitelných ploch.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 130/1994 Sb., o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu.

Plošné vyhodnocení záboru ZPF jednotlivých lokalit je uvedeno v příloze č. 2 Odůvodnění územního plánu Plánice.

15. 1. 5 Pozemkové úpravy

V rámci řešeného území jsou evidovány následující komplexní (KPÚ) a jednoduché (JPÚ) pozemkové úpravy:

název PÚ	k. ú.	typ	stav PÚ	datum zahájení	datum ukončení	datum zapsání do katastru	celková výměra obvodu PÚ [ha]
Lovčice u Klatov	Lovčice u Klatov	JPÚ - přiděly	ukončená	25. 4. 2008	9. 2. 2011	7. 3. 2011	33,56
Plánice	Plánice	KPÚ	neukončená	3. 12. 2008	-	-	-
Zbyslav u Klatov	Zbyslav u Klatov	KPÚ	ukončená	2. 5. 2002	22. 1. 2010	22. 1. 2010	174,56
Zdebořice	Zdebořice	KPÚ	neukončená	30. 3. 2010	-	-	-

15. 1. 6 Investice do půdy

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou částečně velkoplošně meliorovány. Přestože územní plán tyto investice do půdy respektoval jako významný limit využití území, některé zastavitelné plochy do takto meliorovaných pozemků částečně zasahují. Existenci zavlažovacích a odvodňovacích systémů je nutné při realizaci výstavby zohlednit.

15. 1. 7 Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření

Územním plánem jsou vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory) všech úrovní (nadregionální, regionální, lokální). Veškeré skladebné části ÚSES jsou vymezeny jako stabilizované prvky (převzaty z Generelu regionálního ÚSES Plzeňského kraje, Generelu lokálního ÚSES pro území obce Plánice, ZÚR PK a ostatní ÚPD), nejsou vymezovány nové prvky ÚSES.

Zábor zemědělské půdy se předpokládá u minima skladebných částí ÚSES - prakticky k němu dojde pouze v případech zakládání a doplňování krajinné zeleně.

Územní systém ekologické stability je dále doplněn plochami významné zeleně plnící funkci interakčních prvků, navrženými ve vazbě na liniové prvky v území. Zajištění funkčnosti těchto prvků v krajině spočívá především v obnově a doplňování liniových výsadb stromů a keřů podél místních komunikací, polních cest a vodotečí ve volné krajině s minimálními nároky na zábory zemědělské půdy. Plochy významné zeleně jsou součástí zejména ploch smíšených nezastavěného území - zemědělských, přírodních (NSzp), a dále ploch dopravní infrastruktury - silniční (DS), ploch veřejných prostranství (PV) a ploch vodních a vodohospodářských (W).

Další opatření k zajištění ekologické stability a protierozní opatření je možné realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NSzp, NSzpSk). V těchto plochách, které zahrnují převážnou část ZPF na území obce, jsou v rámci podmínek využití stanoveny podmínky pro realizaci ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření (např. úprava velikosti a tvaru pozemku, průlehy zatravněné a obdělávané, terénní úpravy, urovňávky, hloubkové kypření, protierozní osevní postupy, pásové střídání plodin, vrstevnicové obdělávání půdy, výsev do strniště, pěstování ochranných plodin, důlkování a přerušování brázdování, mulčování, protivětrné zábrany, ochranné zatravnění, obnova drnu apod.).

15. 1. 8 Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací není územním plánem dotčen. Jako stávající plochy veřejných prostranství (PV) či plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) jsou vymezeny hlavní užívané (zvykové) cesty ve volné krajině. Nové zemědělské komunikace nejsou navrhovány, v plochách smíšených nezastavěného území - zemědělských, přírodních (NSzp) je realizace nových zemědělských účelových komunikací a polních cest umožněna.

15. 1. 9 Zemědělská prvovýroba

Plochy zemědělské výroby jsou zastoupeny areály v sídlech Bližanovy, Kratice, Křížovice, Nicov, Nová Plánice, Plánice (severně od města), Pohorí, Štipoklasy, Zbyslav a Zdebořice. Zemědělské pozemky přiléhající k jednotlivým areálům jsou obhospodařovány individuálními vlastníky a společnostmi. Územní plán zejména s ohledem na podporu zemědělské prvovýroby vymezuje několik zastavitelných ploch se způsobem využití výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ), které umožňují rozvoj příslušných zemědělských areálů.

Drobná zemědělská výroba, která nemá negativní vliv na okolní zástavbu, je umožněna v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách smíšených obytných - venkovských (SV) a v plochách smíšených nezastavěného území - zemědělských, přírodních (NSzp).

15.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha), zpracovanými na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nebezpečné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

15.2.1 Aktuální stav lesa

Řešené území se vyznačuje mírně nadprůměrnou lesnatostí, lesy zaujímají rozlohu 2 192 ha, tj. 39,4 % (ČR 33,3 %) z celkové rozlohy území (5 561 ha). Rozlehlé souvislé lesní plochy se nachází zejména v severní třetině území (severně a severovýchodně od sídelní části Kvasetice) a v pásu podél severní, západní a severovýchodní hranice řešeného území.

15.2.2 Přírodní lesní oblast (PLO), lesní vegetační stupeň (LVS)

Podle lesnického členění se řešené území nachází v přírodních lesních oblastech PLO12 – Předhoří Šumavy a Novohradských hor (převážná část území) a PLO10 – Středočeská pahorkatina (J polovina katastrálního území Štipoklasy u Lovčic a JV cíp katastrálního území Kvasetice).

Vegetační stupňovitost vyjadřuje vztah mezi klimatem a biocenózou (souvislost sledu rozdílů vegetace se sledem rozdílů výškového a expozičního klimatu).

V řešeném území se vyskytují následující lesní vegetační stupně (LVS):

3 – dubovobukový vegetační stupeň (oceánická varianta)

Oceánická varianta se vyskytuje typicky v pahorkatinách a vrchovinách, nejčastěji v rozpětí nadm. výšek 300 až 500 m. Z půdních typů převládají kambizemě a na sprašových hlínách různé variety hnědozemí, v lesích a vlhčích oblastech luvizemí. Pevládá zemědělsko-lesní krajina, často se sady. Na orné půdě se pěstují převážně obilniny (pšenice, ječmen), v sadech převažují jabloně, hrušně, třešně, švestky.

4 – bukový vegetační stupeň (oceánická varianta)

Oceánická varianta se vyskytuje ve vrchovinách zpravidla v rozmezí nadm. výšek 400 až 700 m. Převažujícím půdním typem jsou kambizemě, které se vyvinuly na nejrozmanitějších půdotvorných substrátech. Pevládá zemědělsko-lesní krajina s charakteristickým střídáním lesů, polí, luk a pastvin; často se zachovanou soustavou liniových společenstev. Typická je dominance druhů středoevropského listnatého lesa a již sem nestupují teplomilné druhy ponticko-panonského geoelementu. Klima má suboceánický charakter s méně výraznými amplitudami ročních i denních teplot, celkově je lze označit jako mírně teplé, mírně vlhké, s mírnou zimou, což odpovídá ekologickému optimu buku. V aktuálním stavu krajiny jsou na rozdíl od kontinentální varianty na svazích často zachovány staré vysokokmenné sady s místními odrůdami ovocných dřevin a chybějí zde větší rybníční soustavy.

15.2.3 Kategorie lesů

Podle zákona o lesích se lesy člení dle převažující funkce do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. V řešeném území se vyskytují:

<i>les hospodářský</i>	§ 9 lesního zákona – lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení
<i>les zvláštního určení</i>	§ 8 odst. 2 písm. e) lesního zákona – lesy (bariérové) se zvýšenou funkcí půdoochrany, vodoochrany, klimatickou nebo krajinnou

15.2.4 Přehled souborů lesních typů

V řešeném území se nacházejí následující soubory lesních typů:

SLT	název souboru lesních typů <i>latinský ekvivalent</i>	přirozená druhová skladba (Macků 1999)
4K	kyselá bučina (<i>Fagetum acidophilum</i>)	JD+2 BO 0+ DBZ+3 BK 5-7 LP+1 (BŘ HB) 0+
4N	kamenitá bučina (<i>Fagetum lapidosum acidophilum</i>)	JD 1-2 BO 0+ DBZ 1-3 BK 6-7 LP+1 (BŘ JV) 0+

SLT	název souboru lesních typů latinský ekvivalent	přirozená druhová skladba (Macků 1999)
4S	svěží bučina (<i>Fagetum mesotrophicum</i>)	JD+2 DBZ+3 BK 5-7 HB 0-1 JV 0-1 LP+2 (JS JL)+ (TŘ OS) 0+
4O	svěží dubová jedlina (<i>Querceto-Abietum variohumidum trophicum</i>)	JD 3-5 DBZ 3-5 BK 1-3 LP+1 (BO OS SM) 0+
5O	svěží buková jedlina (<i>Fageto-Abietum variohumidum trophicum</i>)	SM 1-5 JD 4-7 BK 1-3 OLŠ+ OS 0+
4Y	skeletová bučina (<i>Fagetum saxatile</i>)	JD 0-1 BO+4 DBZ+4 BK 4-7 BŘ+1 JŘ+
4A	lipová bučina (<i>Tilieto-Fagetum acerosum lapidosum</i>)	JD+2 BO 0-1 DBZ+2 BK 4-7 HB+JV 1-2 JS+ JL + LP + 2BŘK 0+ TŘ 0+
4V	vlhká bučina (<i>Fagetum humidum fraxinosum</i>)	JD 3-4 DB 1-4 BK 2-4 HB 0+ JV+1 LP+2 (JS JL OS) 0+
5P	kyselá jedlina (<i>Abietum piceosum variohumidum acidophilum</i>)	SM 1-6 JD 4-7 BO 0-2 BK+2 (BŘ OS) 0+
3J	lipová javořina (<i>Tilieto-Aceretum saxatile</i>)	JD+2 duby+2 BK 1-5 HB+2 JV 1-4 JS+1 JL+1 LP 1-4 TS 0+
3S	svěží dubová bučina (<i>Querceto-Fagetum mesotrophicum</i>)	JD+2 DBZ+3 BK 5-7 HB 0-1 JV 0-1 LP+2 (JS JL)+ (TŘ OS) 0+
4M	chudá bučina (<i>Fagetum oligotrophicum</i>)	JD 0-1 BO 0-1 DBZ 2-4 BK 3-4 LP+1 BŘ+1
5G	podmáčená jedlina (<i>Abietum quercinopiceosum paludosum mesotrophicum</i>)	SM 2-6 JD 3-7 BO+2 BK+ BŘ+ OL+1 KL 0+
4P	kyselá dubová jedlina (<i>Querceto-Abietum variohumidum acidophilum</i>)	SM 0-1 JD 3-4 BO 0-3 DBZ 3-4 BK 1-2 (OŘ OS)+
3L	jasanová olšina (<i>Fraxineto-Alnetum alluviale</i>)	SM 0-3 JS 1-3 OL 4-8 (JV OS VR OLŠ)+
3C	vysychavá dubová bučina (<i>Querceto-Fagetum acidophilum</i>)	JD+2 BO 0-1 DBZ+3 BK 5-8 HB+ JV 0+ JS+ slabě keře
3K	kyselá dubová bučina (<i>Querceto-Fagetum acidophilum</i>)	JD+2 BO 0+ DBZ+3 BK 5-7 LP+1 (BŘ HB) 0+
1G	vrbová olšina (<i>Saliceto-Alnetum</i>)	OL 5-8 VR 1-4 (TP TPČ) 0-1 OS JS

Pozn.: výpis použitých zkratk – BK (buk lesní), BO (borovice lesní), BŘ (břiza bělokorá), BŘK (jeřáb břek), DB (dub letní), DBZ (dub zimní), HB (habr obecný), JD (jedle bělokorá), JL (jilm habrolistý), JŘ (jeřáb ptačí), JS (jasan ztepilý), JV (javor mléč), LP (lípa malolistá), OL (olše lepkavá), OLŠ (olše šedá), OŘ (ořešák královský), OS (topol osika), SM (smrk ztepilý), TP (topol bílý), TPČ (topol černý), TŘ (třešeň ptačí), TS (tis červený), VR (vrba bílá)

15. 2. 5 Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa

V územním plánu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy a plochy změn v krajině vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL):

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	celková výměra [ha]	výměra záboru [ha]	dotčené parcely	druhová skladba lesa	odůvodnění záboru PUPFL
BL4	Bližanovy	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,9287	0,9287	655/1, 656	neznámá	plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině, součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území
KV12	Kvasetice, Lovčice u Klatov		0,8987	0,5631	219/79, 219/80, 219/85	smrk (čistý a základní), olše, borovice a modřín (příměs)	plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině, součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území
PL35	Plánice		2,2448	0,4490	2022/1, 2030/4	smrk (majoritní),	plocha pro realizaci retenční nádrže na vodoteči Bradlava

ozn.	k. ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	celková výměra [ha]	výměra záboru [ha]	dotčené parcely	druhov ^á skladba lesa	odůvodnění záboru PUPFL
						olše (základní)	(Úslava) je součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území
PL36		W - plochy vodní a vodohospodářské	1,3094	1,0635	982, 992, 1060/3	smrk (dominantní, příměs, čistý), olše (dominantní, příměs)	plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině, součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území
PL37			1,0205	1,0205	775/1	smrk (čistý, dominantní), borovice (příměs)	plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině, součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území
PO5	Pohoří u Lovčic	ZV - plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň	6,4695	6,4695	68/1, 68/7	neznámá	plocha pro realizaci veřejně přístupného lesoparku funkčně propojujícího systémy sídelní a mimosídelní zeleně, podmínky pro využití plochy zajišťují zachování lesa
ST8	Štipoklasy u Lovčic	ZS - plocha zeleně - soukromá a vyhrazená	0,1959	0,1959	119/20	neznámá	plocha je vymezena na podkladu geometrického plánu, který upravuje hranice katastru nemovitostí v souvislosti se zaměřením stávajících soukromých zahrad na úkor lesního pozemku, v rozsahu vymezené zastavitelné plochy se již fyzicky žádné lesní porosty nevyskytují
ZD1	Zdebořice	SV - plocha smíšená obytná - venkovská	1,1878	1,1857	691/2	neznámá	pozemek PUFPL částečně v zastavěném území neplní funkci lesa, zastavitelná plocha vymezena v rozsahu proluky v intravilánu, zástavba vhodná s ohledem na urbanistickou koncepci, les nevhodný s ohledem na ochranu staveb, v rozsahu vymezené zastavitelné plochy se již fyzicky žádné lesní porosty nevyskytují
ZD10		W - plochy vodní a vodohospodářské	0,5100	0,5100	742/1	smrk (majoritní, dominantní), jedle, buk, javor, třešeň, olše (příměs)	plocha pro realizaci retenční nádrže ve volné krajině, součástí systému protipovodňových opatření, zvyšuje retenční schopnost území
zábor PUPFL celkem			14,7653	12,3859			

15. 2. 6 Ochrana lesa

Ochranné pásmo lesa, které v ojedinělých případech zasahuje do stabilizovaných či zastavitelných ploch, činí 50 m od hranice lesa. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb.). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především o to, aby nedocházelo k umístění staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná pro minimalizaci rizika

negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem (omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod.).

Pro všechny zastavitelné plochy či plochy přestavby určené k bydlení, které jsou dotčeny ochranným pásmem 50 m od hranice lesního pozemku, je stanovena závazná podmínka pro rozhodování, která neumožňuje umísťování objektů určených k bydlení či rekreaci osob v odstupové vzdálenosti odpovídající předpokládané výšce nejbližšího lesního porostu v mýtním věku od hranice lesního pozemku (nikoli aktuálně se nacházejícího lesního porostu). Hodnoty předpokládané výšky lesního porostu v mýtním věku dle absolutní výškové bonity uvedené jako nejvyšší u příslušné jednotky prostorového rozdělení lesa jsou uvedeny v platném díle hospodářské úpravy lesa, tj. v lesní hospodářské osnově či v lesním hospodářském plánu.

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

Bude doplněno pořizovatelem na základě výsledků projednání.

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

(Zpracovala: Eva Krčmářová, oprávněná úřední osoba pořizovatele, jímž je Městský úřad Klatovy, únor 2016)

17. 1. 1 Vyhodnocení připomínek k Návrhu Územního plánu Plánice pro účely společného jednání (dle § 50 Zákona č. 183/2006 Sb.), konaného dne 25. 11. 2015:

Jednání ve věci úpravy „Návrhu Územního plánu Plánice“ – po společném jednání (řešení připomínek k návrhu), se konalo dne 24. 2. 2016 v zasedací místnosti OVÚP MěÚ Klatovy, za účasti dle prezenční listiny přítomných. Připomínky byly vyhodnoceny takto:

Ing. Václav Mach, Bližanovy 85, 340 34 Plánice

Žádá o změnu navrženého funkčního využití na části zastavitelné plochy BL2 z „plochy smíšené obytné venkovské - SV“ na „plochu pro sport a rekreaci - SR“ = p.p.č. 170/104 je využíván jako venkovní jízdná.

Připomínce se nevyhovuje.

V plochách SV je dle regulativu možno umísťovat stavby a zařízení pro sport a každodenní rekreaci obyvatel včetně podmíněně přípustného využití pro výrobu a skladování drobného řemeslného a zemědělského charakteru (regulativ pro plochy SV je shodný s regulativem ploch SR) = návrh bez úprav.

Žádá o zakreslení rozvojové plochy pro zemědělskou výrobu na p. p. č. 1017, 1018 a části p. p. č. 1015, 1016 = na pozemky je příjezd po obecní cestě (p. č. 170/1).

Připomínce se vyhovuje.

Nová zastavitelná plocha s funkčním využitím „výroba a skladování – zemědělská výroba“ na výše uvedených pozemcích bude do návrhu zapracována = návrh upraven (zastavitelná plocha BL3 - VZ).

Ing. Barbora Šnejdarová, Zbyslav u Klatov 39, 339 01 Klatovy

Žádá o začlenění části p. p. č. 920 do zastavitelného území - „plochy smíšené obytné venkovské“, za účelem výstavby rodinného domu.

Připomínce se vyhovuje.

Nová zastavitelná plocha bude vymezena na části p. p. č. 920 dle přílohy žádosti, zájmový pozemek navazuje na zastavěné území obce s funkčním využitím „plochy smíšené obytné venkovské - SV“ = návrh upraven (zastavitelná plocha ZB7 - SV).

František Opl, Bližanovy 6, 340 34 Plánice

Žádá o vypuštění zastavěnosti pozemku 30 % v plochách SV - regulativ zastavěnosti a rovněž min. výměra pro vymezení stavebního pozemku 700 m² je omezující; důvodem je záměr výstavby hospodářského objektu pro uskladnění zemědělské techniky na p. p. č. 1206.

Připomínce se částečně vyhovuje.

Zastavěnost pozemku v plochách SV bude navýšena na 40 %, min. výměra zůstává 700 m² = textová část návrhu upravena.

Město Plánice, Náměstí 180, 340 34 Plánice

Žádá zařadit p. p. č. 1213/1, 1213/3, 1208/1, 1212, 1222/4, 1215, 1216 PK v k. ú. Plánice v lokalitě vodního zdroje „Záhoří“ – jímací zářezy a studny do území s využitím pro veřejně prospěšnou stavbu.

Připomínce se vyhovuje.

= Návrh upraven (stávající zařízení technické infrastruktury v oblasti zásobování pitnou vodou /jímací zářezy a studny/ na výše uvedených parcelách jsou vymezeny jako veřejně prospěšná stavba VT7, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit).

Žádá vyjmout severní část lesního pozemku p. č. 691/2 ze zastavěného území.

Připomínce se vyhovuje.

= Návrh upraven (severní část lesního pozemku je ze zastavěného území vyloučena, hranice zastavěného území je v návrhu upravena).

Žádá zahrnout část pozemku p. p. č. 170/1, k. ú. Bližanovy mezi lesní pozemky.

Připomínce se vyhovuje.

Na p. p. č. 170/1 bylo provedeno zalesnění; změna druhu využití pozemku bude do návrhu zapracována = návrh upraven (v rozsahu zalesnění vymezena stabilizovaná plocha s rozdílným způsobem využití NL - plocha lesní).

Žádá vymežit zastavitelné plochy pro realizaci vodních nádrží v k. ú. Bližanovy, Kvasetice a Lovčice u Klatov.

Připomínce se vyhovuje.

Vodní nádrže „Bližanovy“ a „Kvasetice“ budou do návrhu zapracovány dle situačních výkresů = návrh upraven (vymezeny plochy změn v krajině BL4 a KV12 - W)

plánu. Žádá o úpravu hranic lesního pozemku p. č. 119/20, k. ú. Štipoklasy u Lovčic, dle přiloženého geometrického

Připomínce se vyhovuje.

Hranice lesa bude upravena dle snímku KM = návrh upraven (vymezena zastavitelná plocha ST8 - ZS s ohledem na aktuální katastrální mapu - plochu je nutno zahrnout do záboru PUPFL).

Žádá zařazení parc. č. 225 a 237/2, k. ú. Pohoří u Lovčic, do zastavitelných ploch SV v rozsahu řešeném Změnou č. 3 ÚPnSÚ Plánice.

Připomínce se vyhovuje.

Zastavitelné území bude rozšířeno o výše uvedené pozemky dle Změny č. 3 ÚPnSÚ Plánice = návrh upraven (rozšíření zastavitelné plochy PO3 - SV na výše uvedené parcely).

Žádá zakreslení existující vodní nádrže na parc. č. 68/1, k. ú. Pohoří u Lovčic.

Připomínce se vyhovuje.

= Návrh upraven (stávající vodní nádrž vymezena jako stabilizovaná plocha s rozdílným způsobem využití W - plocha vodní a vodohospodářská).

Žádá vyjmutí lesního pozemku parc. č. 68/7 ze zastavěného území.

Připomínce se vyhovuje.

= Návrh upraven (lesní pozemek vyjmut ze zastavěného území).

Žádá o zakreslení výtlačného řadu do vodojemu v Nové Plánici a úpravu trasování vodovodu ve Zbyslavi.

Připomínce se částečně vyhovuje

Správce vodovodní sítě potvrdil, že v sídle Nová Plánice jsou veškeré vodovodní řady v Návrhu Územního plánu Plánice zakresleny dle skutečného stavu. V sídle Zbyslav poskytl doplňující podklady o trasování vodovodů = návrh upraven (upraveno trasování vodovodního potrubí ve Zbyslavi).

Žádá o prověření možnosti propojení dílny Kovářík a Zdebořic účelovou komunikací.

Připomínce se nevyhovuje.

Jedná se o pouze vyjetou cestu bez p. č. = návrh bez úprav.

Bc. Josef Rada, Zdebořice 58, 341 42 Kolínek

Žádá o změnu funkčního využití p. p. č. 830/1 a 830/13 z „plochy smíšené venkovské“ na plochu „zemědělské výroby“ (pozemky navazují na stávající plochy zemědělského areálu).

Připomínka se vyhovuje.

funkční využití bude změněno dle požadavku = návrh upraven (rozšíření zastavitelné plochy ZD7 - VZ).

Žádá o zahrnutí p. p. č. 805/1, 805/2, 806/1 a 806/2 do zastavitelného území obce s funkčním využitím ploch „smíšené obytné venkovské“.

Připomínka se nevyhovuje.

Navrhované zastavitelné plochy „smíšené obytné venkovské“ jsou kapacitně dostačující pro záměr rozvoje obce = návrh bez úprav.

Farma Číhaň spol. s r. o., Číhaň 73, 341 42 Kolínek

žádá o úpravu návrhu ÚP níže uvedených pozemků z důvodu provozování zemědělské činnosti v katastrech na „plochy výroby zemědělské“:

k. ú. Plánice

areál bývalého ZD – p. p. č. 2260/177, 2260/176, 2260/173, 2260/170, 2260/168, 2260/167, 2260/169, 2260/172, 2260/175, 2260/171, 2260/180, 2250, 2260/174, 2260/179, 2260/20 a st.p.č. 375/1, 375/2, 375/3, 375/4, 375/5, 340/1, 340/2, 340/3, 352/2, 352/1, 499/1, 499/2

stodola u Bouckých – st. p. č. 287 a p. p. č. 2198/1

k. ú. Křížovice u Číhaně – sklad u mlýna – st. p. č. 65/1 65/2, 65/3, 65/4

k. ú. Zdebořice – rozšíření plochy výroby zemědělské – p. p. č. 11/4, 830/5, 830/8, 834, 830/11, 830/10, 830/9, 835, 834, 830/6, 861/1

Připomínka se vyhovuje ve všech bodech.

Funkční využití výše uvedených pozemků a staveb bude upraveno dle skutečného užívání na plochy „výroba a skladování – zemědělská výroba“ = návrh upraven (vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití VZ - plochy výroby a skladování, zemědělská výroba, popř. rozšíření vymezení zastavitelné plochy ZD7 - VZ.

Vyhodnocení připomínek, které budou uplatněny v dalších fázích pořizování Územního plánu Plánice, bude doplněno pořizovatelem po skončení projednání.

18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části Odůvodnění Územního plánu Plánice:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	1
2	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	1
2. 1	Základní údaje o městě Plánice	1
2. 2	Postavení obce v systému osídlení	2
2. 3	Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	2
2. 4	Širší vztahy ÚSES a další přírodní systémy	3
2. 5	Účast ve sdružení obcí	4
3	SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	4
3. 1	Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje	4
3. 2	Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
3. 3	Soulad územního plánu se strategickými a rozvojovými dokumenty	15
4	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	15

5	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	16
5. 1	Soulad s cíli územního plánování	16
5. 2	Soulad s úkoly územního plánování	17
6	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
7	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	20
7. 1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	20
7. 2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu.....	20
8	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	22
9	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	25
9. 1	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v ÚPD Plánice	25
9. 2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.....	32
9. 3	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby určených k bydlení	34
9. 4	Odůvodnění vymezení ostatních zastavitelných ploch a ploch přestavby	37
9. 5	Odůvodnění vymezení ploch zeleně a ploch změn v krajině.....	40
9. 6	Odůvodnění vymezení liniových a bodových oborových záměrů v oblasti vodovodů a kanalizací.....	42
9. 7	Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání	43
10	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	55
10. 1	Vymezení řešeného území	55
10. 2	Demografické předpoklady	56
10. 2. 1	Vývoj počtu obyvatel.....	56
10. 3	Hospodářská činnost	60
10. 4	Rekreace a cestovní ruch	61
10. 5	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce.....	62
10. 5. 1	Východiska koncepce rozvoje území obce.....	62
10. 5. 2	Odůvodnění stanovené koncepce rozvoje města	62
10. 6	Odůvodnění urbanistické koncepce.....	63
10. 6. 1	Vývoj osídlení a urbanistické struktury.....	63
10. 6. 2	Východiska urbanistické koncepce.....	74
10. 6. 3	Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce	75
10. 6. 4	Odůvodnění rozčlenění území na zóny prostorového uspořádání na základě charakteru a prostorové struktury území.....	75
10. 6. 5	Odůvodnění podmínek prostorového uspořádání	76
10. 6. 6	Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.....	77
10. 6. 7	Plochy jiného využití než stanovuje § 4 – 19, vyhlášky č. 501/2006 Sb.....	80
10. 6. 8	Odůvodnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití	80
10. 7	Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot	80
10. 8	Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	85
10. 9	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	87
10. 10	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	113

10. 11	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	119
10. 12	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit překupní právo	121
10. 13	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	121
10. 14	Odůvodnění vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	122
10. 15	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	123
11	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4, PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	123
12	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	123
12. 1	Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona	123
12. 2	Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	123
12. 3	Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	124
13	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	124
14	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	124
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	124
15. 1	Zemědělský půdní fond.....	124
15. 1. 4	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám.....	125
15. 1. 5	Pozemkové úpravy.....	126
15. 1. 6	Investice do půdy.....	126
15. 1. 7	Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření	126
15. 1. 8	Zemědělské účelové komunikace	126
15. 1. 9	Zemědělská prvovýroba	126
15. 2	Pozemky určené k plnění funkce lesa	127
15. 2. 5	Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa	128
15. 2. 6	Ochrana lesa.....	129
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	130
17	VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK	130
18	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	132
OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLÁNICE:		132
PŘÍLOHA Č. 1 – TABULKOVÁ ČÁST SKLADEBNÝCH PRVKŮ ÚSES		136
P1. 1	Nadregionální biocentrum	136
P1. 2	Regionální biocentra.....	136
P1. 3	Lokální biocentra.....	137
P1. 4	Nadregionální biokoridory	147
P1. 5	Regionální biokoridory.....	150
P1. 6	Lokální biokoridory.....	154
P1. 7	Interakční prvky.....	163
PŘÍLOHA Č. 2 – VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND..		165
P2. 1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Bližanovy	165

P2. 2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Křížovice u Číhaně (mimo plochy změn pro sídlo Nová Plánice)	165
P2. 3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Kvasetice	166
P2. 4	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Lovčice u Klatov	167
P2. 5	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Mlynářovice.....	168
P2. 6	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci sídla Nová Plánice (spadá do k. ú. Křížovice u Číhaně a Plánice).....	168
P2. 7	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Plánice (mimo plochy změn pro sídlo Nová Plánice)	169
P2. 8	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Pohoří u Lovčic	172
P2. 9	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Štipoklasy u Lovčic.....	173
P2. 10	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Zbyslav u Klatov	173
P2. 11	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Zdebořice	174
P2. 12	Celkové vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci řešeného území	175
PŘÍLOHA Č. 3 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....		177

Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Koordinační výkres	1 : 5 000
2	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
3	Výkres záborů ZPF	1 : 5 000

PŘÍLOHA Č. 1 – TABULKOVÁ ČÁST SKLADEBNÝCH PRVKŮ ÚSES

Na základě mapování krajiny a vytvoření kostry ekologické stability byly v řešeném území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu skladebné části ÚSES.

P1.1 Nadregionální biocentrum

označení / název	NBC 1061 / Stírka (označení dle ZÚR PK - B49)
plocha	
k. ú.	
funkční začlenění	Doplňující údaje a charakteristiky skladebné části ÚSES nejsou součástí Generelu lokálního územního systému ekologické stability pro území obce Plánice.
charakteristika ekotopu a bioity	Budou případně doplněny po jejich poskytnutí v průběhu projednání.
typy přírodních biotopů	
návrh opatření	

P1.2 Regionální biocentra

označení / název	RBC 866 / Jelení vrch (označení dle ZÚR PK - RB866)
plocha	
k. ú.	
funkční začlenění	Doplňující údaje a charakteristiky skladebné části ÚSES nejsou součástí Generelu lokálního územního systému ekologické stability pro území obce Plánice.
charakteristika ekotopu a bioity	Budou případně doplněny po jejich poskytnutí v průběhu projednání.
typy přírodních biotopů	
návrh opatření	

označení / název	RBC 1606 / Skála u Harantů (označení dle ZÚR PK - RB1606)
plocha	celkem 258,6 ha, z toho 130,4 ha na k. ú. Zdebořice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Zdebořice, Habartice u Obytců, Bystré u Klatov, Hoštice u Mochtína
funkční začlenění	biocentrum existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-křovinné-travné-mokřadní-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Lesnatý masiv Skála u Harantů - Rovná na rozvodném hřebu severně od Zdebořic, biocentrum zahrnuje také pramennou kotlinu Habartického potoka. Lesní porosty jsou tvořeny převážně jehličnatými kulturami, zachovány jsou pouze menší fragmenty acidofilních bučin a suťových lesů, ojediněle se skalními výchozy. V prameništích Habartického a Točnického potoka najdeme také porosty olšin a mokřadních vrbových křovin. Luční vegetace je zastoupena v menší míře mezofilními ovsíkovými loukami, převažují vlhčí psárkové a pcháčové louky, případně střídavě vlhké bezkolencové louky. Nesečené vlhkomilné porosty přecházejí v tužebníkovou lada. Mokřadní vegetaci zastupují rákosiny kolem malých vodních nádrží (místa výskytu vodních makrofyt), pobřežní vegetace potoků, společenstva vysokých ostřic a lesní prameniště.
typy přírodních biotopů	K1, M1.1, M1.7, L2.2, L4, L5.4, R1.4, S1.2, T1.1, T1.4, T1.5, T1.6, T1.9, V1
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, v luhu olše, jasan či další listnáče), obnovu dobu prodloužit na maximum. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně. Travní porosty pravidelně kosit (1x ročně), případně extenzivně přepásat. Tužebníková lada lze ponechat přirozenému vývoji k olšinám, nebo provádět udržovací management (regulace náletů dřevin kosením 1x za 5 let). Ostatní biotopy (křoviny, skály, prameniště, mokřady, vodní toky, nádrže apod.) možno ponechat bez zásahů. Ohrožení biotopů - v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích. Stav nelesních biotopů může ohrožovat intenzivní hnojení luk, převod na jetelotravní směsky, nebo naopak jejich opouštění a následné zarůstání, dále odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toků.

označení / název	RBC 3025 / Němčice (označení dle ZÚR PK - RB3025)
plocha	celkem 256,4 ha, z toho 8,4 ha na k. ú. Zbyslav a Mlynářovice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Zbyslav, Mlynářovice, Němčice u Klatov, Újezd u Plánice, Třebíšov
funkční začlenění	biocentrum existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-křovinné-travné-vodní-mokřadní, konektivní, kontaktní
charakteristika ekotopu a bioity	Komplexy lesních porostů a luk s prameništěm Petrovického potoka jižně a jihovýchodně od Němčic. Na svazích vrchů Třebíšovsko a Boulín převažují mezofilní lesní porosty, hlavně nepůvodní jehličnaté kultury. Pouze lokálně se zachovaly fragmenty acidofilních či květnatých bučin. Z dalších přírodních biotopů jsou tu zastoupeny ovsíkové louky a vysoké mezofilní křoviny. Podél toku Petrovického potoka s několika menšími rybníčky se vyskytují zejména vlhčí psárkové a pcháčkové louky, často také v mozaice s mokřadními společenstvy rákosin (místy přechody do rybníků s porosty orobinců). Dřevinný doprovod hygrolilních stanovišť podél potoka představují porosty mokřadních vrbin a olšin, výše ve svahu se vyskytují také lesní prameniště.
typy přírodních biotopů	T1.1, T1.4, T1.5, M1.1, M1.5, K1, K3, V1G, R2.2, L2.2, L5.1, L5.4
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, dub, podél toků a v prameništích nahradit smrk olší, jasanem či dalšími listnáči), obnovní dobu prodloužit na maximum. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně. Travní porosty nadále pravidelně kosit (1-2x ročně), případně extenzivně přepásat. Vodní toky, nádrže a pobřežní porosty ponechat bez zásahů. Ostatní biotopy (křoviny, nálety apod.) možno ponechat sukcesi. Ohrožení biotopů - v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích. Stav nelesních biotopů může ohrožovat intenzivní hnojení luk, převod na jetelotrávní směsky, nebo naopak jejich opouštění a následné zarůstání, dále odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toků a nádrží.
označení / název	RBC 3026 / Klíčovec (označení dle ZÚR PK - RB3026)
plocha	celkem 96,1 ha, z toho 89,4 ha na k. ú. Plánice a Kvasetice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Plánice, Kvasetice, Újezd u Plánice
funkční začlenění	biocentrum existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-travné-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Smíšené biocentrum severně od Plánice, kde se niva Úslavy zužuje a prořezává Plánický hřeben. Přírodní biotopy v nivě jsou zastoupeny pouze fragmentárními porosty jasanu-olšového luhu, jinak tok Úslavy doprovázejí nepůvodní topolové výsadby a nálety pionýrských dřevin. Plošně převládají intenzifikované louky a pastviny na zatrávněných plochách někdejší orné půdy. Na mezofilních svazích rozvodného hřebene se vyskytují zbytkové fragmenty porostů acidofilních bučin, jinak zcela dominují nepůvodní jehličnaté kultury.
typy přírodních biotopů	L2.2, L5.4
návrh opatření	Louky pravidelně kosit (1-2x ročně). Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, dub, v břehovém doprovodu olše, jasan, křovité vrby), obnovní dobu prodloužit na maximum. Vodní tok ponechat bez zásahů a zachovat jeho přirozenou dynamiku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích, dále hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.

P1.3 Lokální biocentra

označení / název	LBC 108_01 / Za mýtěmi
plocha	17,9 ha
k. ú.	Kvasetice, Lovčice u Klatov
funkční začlenění	biocentrum existující, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-travné, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno při východním okraji lesního komplexu Buzrakova a na přilehlých loukách s roztroušenými lesíky a remízky, nadm. v. 507-556 m. Geologické podloží: proterozoické cordierit-biotitické migmatizované pararuly až cordieritické migmatity jednotvárné série moldanubika Šumavy, převažují oligotrofní (nevyvinuté) kambizemě, při okrajích přecházející do oligomezotrofní až mezoeutrofní kambizemě, na exponovaných stanovištích rankery, litozemě a skalní výchozy, ve spodní

označení / název	LBC 108_01 / Za mýtěmi
	části pseudoglejové kambizemě. Lesní porosty na PUPFL jsou tvořeny různověkými předmýtnými až mýtnými skupinami s převahou smrku, s příměsí modřínu. Významnou příměs při okrajích tvoří dub, klen, osika, jeřáb, bez černý, jívka, sukcesní dřevinné nárosty na loukách a pastvinách tvoří buk, klen, třešeň ptačí, bříza, jasan a smrk, na podmáčených stanovištích olše, vrba křehká, klen, jeřáb a bříza. Ze SLT jsou zastoupeny: 4K - kyselá bučina, 4Y - skeletová bučina, 4S - svěží bučina, 4O - svěží dubová jedlina. Na loukách jsou fragmenty pcháčových a ovčíkových luk. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 AB-B 1 - zakrslé bučiny, 4 B-BC 4 - jedlové doubravy s bukem.
typy přírodních biotopů	L4, L2.2B, T1.5, T1.1
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, vyšší podíl dřevin přirozené skladby zajistit včasným založením předsunutých kotlíků pro buk a jedli s klenem, na bohatší stanoviště lípu a jilm. Při obnově využít skupinovitě příměsí buku, kleny a jedle - zachovat v porostech, odtěžit smrk a vzniklé holiny zalesnit bukem, lípou, jilmem, klenem (zastoupení smrku do 30% ve směsi). Obnova jemnějšími způsoby - clonné seče s podsadbami kombinované s maloplošnými holosečnými prvky (násek, kotlíky). Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. Při maloplošné holosečné obnově (náseky) neotvírat porosty na návětrné straně vrchu - nebezpečí vniknutí bořivých větrů.
označení / název	LBC 108_02 / Burzakov
plocha	41,2 ha
k. ú.	Kvasetice, Bližanovy
funkční začlenění	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na zalesněném protáhlém hřebetu - suku z moldanubických migmatitů se skalními útvary, nadm. v. 576-641 m. Geologické podloží: proterozoické cordierit-biotitické migmatitizované pararuly až migmatity jednotvárné série moldanubika, převažují oligotrofní (nevyvinuté) kambizemě, při okrajích přecházející do oligomezotrofní až mezoeutrofní kambizemě, na exponovaných stanovištích rankery, litozemě a skalní výchozy. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými předmýtnými až mýtnými skupinami s převahou smrku, významnou plošnou příměs tvoří buk, vtroušenou příměs tvoří bříza, jedle, borovice, klen, dub, na podmáčených stanovištích olše. Ze SLT jsou zastoupeny: 4N - kamenitá kyselá bučina + 4Y - skeletová bučina, 4S - svěží, 3J - lipová javořina. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 C 3 - lipové javořiny s bukem, 4 AB-B 1-2 zakrslé bučiny.
typy přírodních biotopů	L5.4, L2.2B
návrh opatření	stejně jako v případě LBC 108_01
označení / název	LBC 108_03 / Karhanky
plocha	14,4 ha
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na zalesněném protáhlém vrcholu při okraji lesního komplexu Karhanky, nadm. v. 540-590 m. Geologické podloží: proterozoické cordierit-biotitické migmatitizované pararuly až migmatity jednotvárné série moldanubika, převažují oligotrofní (nevyvinuté) kambizemě, při okrajích přecházející do oligomezotrofní až mezoeutrofní kambizemě. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými předmýtnými skupinami s převahou smrku, místy významná příměs buku a kleny (JV část biocentra), jedle a modřínu. Ze SLT jsou zastoupeny: 4N - kamenitá kyselá bučina, 4S - svěží bučina a 4A - lipová bučina. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 BC 3 - bučiny s javorem.
typy přírodních biotopů	L5.4
návrh opatření	stejně jako v případě LBC 108_01
označení / název	LBC 108_04 / Plánický háj
plocha	11,4 ha
k. ú.	Plánice

označení / název	LBC 108_04 / Plánický háj
funkční zařazení	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na zalesněném svahu se Z expozicí v lesním komplexu Plánický háj, nadm. v. 510-546 m. Geologické podloží: proterozoické cordierit-biotitické migmatitizované pararuly až migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika, pseudoglej až oglejená (oligo)mezotrofní kambizem, na vrcholu oligomezotrofní kambizem. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými předmýtnými až mýtnými skupinami s převahou smrku, místy významná příměs borovice, vtroušené dub, bříza, modřín, v nejmladších skupinách smrk, klen, jedle, buk. Ze SLT jsou zastoupeny: 4S - svěží bučina, 5O - svěží jedlina + 5P - kyselá jedlina. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 5 AB-B 3-4 - bukové jedliny.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, vyšší podíl dřevin přirozené skladby zajistit včasným založením předsunutých kotlíků pro buk a jedli s klenem, na bohatší stanoviště lípu a jilm. Při obnově využít skupinovitě příměsí dubu - zachovat v porostech, odtěžit smrk, borovici a vzniklé holiny zalesnit bukem, lípou, jilmem, klenem (zastoupení smrku do 30% ve směsi). Obnova jemnějšími způsoby - clonné seče s podsadbami kombinované s maloplošnými holosečnými prvky (násek, kotlíky). Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. Při maloplošné holosečné obnově (náseky) neotvírat porosty na návětrné straně vrchu - nebezpečí vniknutí bořivých větrů.
označení / název	LBC 108_05 / Vracovská hora
plocha	18,9 ha
k. ú.	Plánice
funkční zařazení	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na zalesněném severozápadním příkrém svahu Vracovské hory, nadm. v. 536-640 m. Geologické podloží: proterozoické cordierit-biotitické migmatitizované pararuly až migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika, převažují oligotrofní (nevyvinuté) kambizemě, při okrajích přecházející do oligomezotrofní až mezoeutrofní kambizemě. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými předmýtnými až mýtnými skupinami s převahou smrku, místy ojediněle příměs modřínu, v nejmladších porostech kromě smrku také klen, borovice, buk a jedle, ojediněle na vlhčím stanovišti olše lepkavá, olše zelená, jasan ztepilý, v podrostu ostřice třeslicovitá, při SV okraji fragment suťového lesa s klenem, jasanem, svídou krvavou, lískou a olší zelenou. V podrostu kopytník evropský, ostřice lesní, hluchavka skvrnitá. Ze SLT jsou zastoupeny: 4N - kamenitá kyselá bučina, 4S - svěží bučina a 5O - svěží jedlina. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 5 AB-B 3-4 - bukové jedliny.
typy přírodních biotopů	L2.2A, L4
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, vyšší podíl dřevin přirozené skladby zajistit včasným založením předsunutých kotlíků pro buk a jedli s klenem, na bohatší stanoviště lípu a jilm. Při obnově využít skupinovitě příměsí kleny, jasanu - zachovat v porostech, odtěžit smrk a vzniklé holiny zalesnit bukem, lípou, jilmem, klenem (zastoupení smrku do 30% ve směsi). Obnova jemnějšími způsoby - clonné seče s podsadbami kombinované s maloplošnými holosečnými prvky (násek, kotlíky). Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. Při maloplošné holosečné obnově (náseky) neotvírat porosty na návětrné straně vrchu - nebezpečí vniknutí bořivých větrů.
označení / název	LBC 108_08 / Pavlova hora
plocha	celkem 25,7 ha, z toho 4,0 ha na k. ú. Zdebořice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Zdebořice, Bystré u Klatov
funkční zařazení	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na lesnatých svazích vrchu Pavlova hora, nadm. v. 547-670 m. Geologické podloží: proterozoické cordierit-biotitické migmatitizované pararuly až migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika, převažují oligotrofní (nevyvinuté) kambizemě, při okrajích přecházející do oligomezotrofní až mezoeutrofní kambizemě. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými převážně mladými skupinami smrku a borovice, místy příměs buku, dubu.

označení / název	LBC 108_08 / Pavlova hora
	Na vlhčím stanovišti olše lepkavá, jasan, v podrostu metlice trsnatá, vrbina obecná, ostřice třeslicovitá. Ze SLT jsou zastoupeny: 4N - kamenitá kyselá bučina, 4S - svěží bučina. Při okrajích biocentra keřové formace s jednotlivými stromy, s trnkou, lískou obecnou, hlohem, růží šípovou, bezem červeným, bezem černým, ostružiníkem, dubem letním, klenem, lípou srdčitou, břízou, osikou. V jihozápadní části biocentra fragmenty pcháčových luk. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 B 3 - typické bučiny, 5 BC-C 4-5 javorové bučiny s jasanem nižšího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2A, L4, T1.5
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, vyšší podíl dřevin přirozené skladby zajistit včasným založením předstunutých kotlíků pro buk a jedli s klenem, na bohatší stanoviště lípu a jilm. Při obnově využít příměsi listnáčů - zachovat v porostech, odtěžit smrk a vzniklé holiny zalesnit bukem, lípou, jilmem, klenem (zastoupení smrku do 30% ve směsi). Obnova jemnějšími způsoby - clonné seče s podsadbami kombinované s maloplošnými holosečnými prvky (násek, kotlíky). Výhledově vytvořit věkové a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. Při maloplošné holosečné obnově (náseky) neotvírat porosty na návětrné straně vrchu - nebezpečí vniknutí bořivých větrů. Porosty s převahou olše ponechat bez zásahu. Louky pravidelně 2x ročně sekat, nehnojit, nepoužívat chemické prostředky (biocidy, anorganická hnojiva). Dřevinné nárosty ponechat přirozenému vývoji.
označení / název	LBC 2039_01 / Soutok Úslavy a Habartického potoka
plocha	celkem 21,2 ha, z toho 1,6 ha na k. ú. Plánice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Plánice, Újezd u Plánice
funkční začlenění	biocentrum existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, travinné-lesní-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Niva na soutoku Úslavy a Habartického potoka jihozápadně od Újezdu u Plánice. Přírodní biotopy v nivě jsou zastoupeny hlavně různě zachovalými porosty jasano-olšového luhu a mokřadních olšin, ojediněle s prameništění vegetací. Dále se zde vyskytují aluviální louky na přechodu mezi psárkovými a ovsíkovými porosty, místy jsou však intenzivně využívány, případně se jedná o málo reprezentativní porosty na bývalé orné půdě.
typy přírodních biotopů	T1.4, R1.4, L2.2
návrh opatření	Louky využívat pouze extenzivně, pravidelně kosit (1-2x ročně). V lesních porostech a v břehovém doprovodu podporovat stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby). Vodní tok ponechat bez zásahů a zachovat jeho přirozenou dynamiku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.
označení / název	LBC 2039_03 / Mlynářovice
plocha	celkem 6,7 ha, z toho 6,6 ha na k. ú. Mlynářovice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Mlynářovice, Újezd u Plánice
funkční začlenění	biocentrum existující, málo funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, lesní-travinné-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Niva Úslavy na jižním okraji Mlynářovic a část navazujících pravobřežních svahů. Přírodní biotopy vedle přirozeného koryta Úslavy a fragmentů lužních olšin téměř zastupují také méně reprezentativní suťové lesy, vzniklé původně z náletů. V nivě převažují intenzivně využívané aluviální louky.
typy přírodních biotopů	L2.2, L4, V4
návrh opatření	Louky využívat pouze extenzivně, pravidelně kosit (1-2x ročně). V břehovém doprovodu podporovat stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby). Samotný vodní tok možno ponechat bez zásahů, zachovat jeho přirozenou dynamiku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.
označení / název	LBC 2040_02 / Za Šafránkou
plocha	celkem 5,9 ha, z toho 5,8 ha na k. ú. Plánice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Plánice, Hnačov
funkční začlenění	biocentrum existující, funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, travinné-mokřadní-vodní, konektivní, centrální

označení / název	LBC 2040_02 / Za Šafránkou
charakteristika ekotopu a bioity	Rozšířená niva Úslavy s pravostranným bezejmenným přítokem severně od Hnačova s vlhkými travními porosty typu pcháčových až psárkových luk, místy silně ruderalizovanými. Tok doprovázejí liniové porosty chřasticových společenstev a řídké výsadby nepůvodních topolů.
typy přírodních biotopů	T1.5, T3.5, M1.7
návrh opatření	Louky pravidelně kosit (1x ročně), břehy toku je vhodné doplnit stanovištně původními dřevinami (olše, jasan či další listnáče). Ohrožení biotopů - výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, pokračující ruderalizace, eutrofizace toku.
označení / název	LBC 2040_03 / Soutok Úslavy s Oborkou
plocha	5,5 ha
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biocentrum existující, funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, travinné-mokřadní-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Rozšířená niva na soutoku Úslavy s Oborkou jižně od Plánice. Přírodní biotopy jsou zastoupeny vlhkými travními porosty typu pcháčových luk, místy ruderalizovanými. Tok doprovázejí liniové porosty vysokoostřicových společenstev a potočních olšin.
typy přírodních biotopů	T1.5, L2.2, M1.7
návrh opatření	Louky pravidelně kosit (1x ročně), břehový doprovod je možno ponechat bez zásahů, případně doplnit stanovištně původními dřevinami (olše, jasan či další listnáče). Vodní tok ponechat bez zásahů, zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.
označení / název	LBC 2040_04 / U Hopa
plocha	9,6 ha
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biocentrum existující, funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, travinné-mokřadní-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Rozšířená niva s několika tůňmi či rybníčky na soutoku Úslavy s bezejmenným levostranným přítokem na jižním okraji Plánice. Přírodní biotopy jsou zastoupeny vlhkými travními porosty typu pcháčových luk, místy ruderalizovanými, většinou mozaikovitě proloženými porosty vysokoostřicových společenstev. Tok Úslavy doprovázejí liniové porosty potočních olšin, místy jsou v nivě zastoupeny mokřadní a pobřežní vrby.
typy přírodních biotopů	K1, K2.1, L2.2, M1.7, T1.5, V1G
návrh opatření	Zachovátejší louky je možno pravidelně kosit (1x ročně), vysokoostřicové porosty však vyžadují spíše udržovací management - regulace náletů kosením jednou za 2-3 roky. V břehovém doprovodu podporovat stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby), jinak pobřežní porosty i vodní tok spíše ponechat bez zásahů. Zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.
označení / název	LBC 2040_05 / Plánice
plocha	21,7 ha
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biocentrum existující, funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné-mokřadní-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Rozlehlé biocentrum v rozšířené nivě na soutoku Úslavy s bezejmenným pravostranným přítokem z Cihelného rybníka na východním okraji Plánice. Přírodní biotopy jsou zastoupeny především vlhkými travními porosty typu pcháčových luk, místy ruderalizovanými, nebo přecházejícími v tužebníkovou lada. Hojně jsou také porosty vysokoostřicových společenstev. Přirozený tok Úslavy doprovázejí liniové porosty nepůvodních topolových výsadb, pouze s fragmenty potočních olšin či jasenin, místy lemují toky liniové vrbové křoviny. Na hranách nivy se vyskytují také biotopy na mezofilních stanovištích - ovsíkové louky a vysoké křoviny.
typy přírodních biotopů	T1.1, T1.5, T1.6, M1.7, K3, K2.1, V4B, L2.2

označení / název	LBC 2040_05 / Plánice
návrh opatření	Louky je možno pravidelně kosit (vlhké 1x ročně, mezofilní až 2x ročně). Vysokoostřicové porosty a tužebníková lada lze ponechat přirozenému vývoji nebo provádět udržovací management (regulace náletů dřevin kosením 1x za 2-5 let). V břehovém doprovodu podporovat stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby), jinak pobřežní porosty i vodní tok spíše ponechat bez zásahů. Zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.
označení / název	LBC 2040_06 / Nový rybník
plocha	13,5 ha
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biocentrum existující, málo funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, travinné-mokřadní-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Niva Úslavy s nově založeným intenzivně využívaným rybníkem severně od Plánice. Přírodní biotopy prakticky nejsou zastoupeny, převažují ruderalizované a intenzivně využívané louky, upravený tok Úslavy doprovázejí nepůvodní topolové výsadby a nálety pionýrských dřevin.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	Louky pravidelně kosit (1-2x ročně). V břehovém doprovodu doplnit stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby). Vodní tok ponechat bez zásahů a zachovat jeho přirozenou dynamiku (záplavy v nivě), rybník využívat extenzivně. Ohrožení biotopů - hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, intenzivní rybářské hospodaření, ruderalizace, eutrofizace toku.
označení / název	LBC 2044_06 / U křížku
plocha	celkem 49,0 ha, z toho 20,5 ha na k. ú. Mlynářovice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Mlynářovice, Němčice u Klatov
funkční začlenění	biocentrum existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, kontaktní
charakteristika ekotopu a bioity	Lesní porosty na svazích v rozvodném hřbetu východně od Němčic. Plošně převažují porosty kulturních jehličnatých výsadb (smrk, borovice, modřín), přírodní biotopy v biocentru prakticky nejsou zastoupeny.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (jedle, dub, buk, případně další listnáče), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů - přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích, ruderalizace.
označení / název	LBC 2045_01 / Zbyslav
plocha	48,3 ha, z toho 15,7 ha na k. ú. Zbyslav u Klatov, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Zbyslav u Klatov, Pečetín
funkční začlenění	biocentrum existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-křovinné-travinné, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Lesní porosty na svazích elevace Vrchy západně od Zbyslavy. Lesy tvoří téměř výhradně jehličnaté kultury s ojedinělou příměsí původních dřevin. Maloplošně zastoupeny různě intenzifikované mezofilní (ovsíkové) louky, mezi nimi se mozaikovitě vyskytují liniové porosty náletů s křovinami. V nejjižnější výběžku byl zaznamenán také liniový výskyt vlhkých pcháčových luk.
typy přírodních biotopů	T1.1, T1.5
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (buk, jedle, lípy, jasan či další listnáče), obnovní dobu prodloužit na maximum. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně. Luční porosty pravidelně kosit (1-2x ročně), křoviny a nálety ponechat bez zásahů. Ohrožení biotopů - v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, ruderalizace, intenzivní hnojení luk či jejich převod na jetelotravní směsky.

označení / název	LBC 2050_05 / Křížovická hora
plocha	celkem 108,0 ha, z toho 106,4 ha na k. ú. Křížovice u Číhaně a Plánice, zbytek mimo řešené území 81,7 ha funkční, 26,3 ha nefunkční
k. ú.	Křížovice u Číhaně, Plánice, <i>Skránčice</i>
funkční začlenění	biocentrum existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-křovinné-travné-vodní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Lesnatý masiv Křížovické hory a navazující luční porosty nad údolím Oborky u Křížovic. Jedná se o mozaiku lesních porostů, křovin, různě intenzivně využívaných luk, část mezofilních stanovišť je v současné době využívána jako orná půda. Z lučních biotopů se zde vyskytují jak mezofilní ovsíkové louky a poháňkové pastviny, tak vlhčí louky psárkové, pcháčové, střídavě vlhké bezkolencové porosty a vlhká tužebníková lada. Lesy tvoří převážně jehličnaté kultury, v nivě Oborky jsou zachovány fragmenty olšin. Podél toku jsou zastoupena také mokřadní až rašelinná společenstva, rákosiny a vegetace vysokých ostřic. Sukcesní stadia rozptýlené zeleně zastupují vlhčí i mezofilní biotopy křovin.
typy přírodních biotopů	T1.1, T1.3, T1.4, T1.5, T1.6, T1.9, T2.3, M1.1, M1.7, L2.2, K1, K3, V1G, R2.3
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (buk, jedle, dub, podél toku olše, jasan či další listnáče), obnovit dobu prodloužit na maximum. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně. Ornou půdu převést do TTP a doplnit liniiovými nebo skupinovými výsadby zeleně. Louky nadále pravidelně kosit (1-2x ročně) nebo extenzivně přepásat. Ostatní biotopy (křoviny, nálety apod.) možno ponechat sukcesi. Ohrožení biotopů - v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, mimo les intenzivní hnojení luk, převod na jetelotravní směsky, nebo naopak opouštění pozemků a následné zarůstání, dále odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toků.
označení / název	LBC 11258 / Hrádek
plocha	celkem 16,1 ha, z toho 13,3 ha na k. ú. Štipoklasy u Lovčic, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Štipoklasy u Lovčic, <i>Zborovy</i>
funkční začlenění	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na zalesněném protáhlém vrcholu Hrádek, nadm. v. 571-622 m. Geologické podloží: biototický granulit s amfibolitem, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými, převážně předmýtnými skupinami smrku a borovice, bez významnější příměsi dalších dřevin. Ze SLT jsou zastoupeny: 4K - kyselá bučina, 4S - svěží bučina. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, vyšší podíl dřevin přirozené skladby zajistit včasným založením předem vybraných kotlíků pro buk a jedli s klenem, na bohatší stanoviště lípu a jilm. Obnova jemnějšími způsoby - clonné seče s podsadbami kombinované s maloplošnými holosečnými prvky (násek, kotlíky). Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu.
označení / název	LBC 11259 / Skalka
plocha	celkem 5,4 ha, z toho 1,8 ha na k. ú. Štipoklasy u Lovčic, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Štipoklasy u Lovčic, <i>Zborovy</i>
funkční začlenění	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na zalesněném západním výběžku úzkého hřebene Hrádek, nadm. v. 549-571 m. Geologické podloží: biototický granulit s amfibolitem, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě, na chudších stanovištích s vystupujícím skalním podložím oligotrofní kambizemě s přechody k litozemím (nevyvinuté půdy). Lesní porosty jsou tvořeny různověkými, předmýtnými skupinami borovice se smrkem, s příměsí dubu, lípy a modřínu. Na části suťový les s lípou a četnými nárosty jasanu, dubu letního, s bezem černým a jeřábem v keřovém patru, v podrostu kakost smrdutý, papratka samičí, na skalních výstupech válečka prapořítá, acidoklonní mechrosty a lišejníky. Ze SLT jsou zastoupeny: 3 N - kamenitá kyselá dubová bučina, 3S - svěží dubová bučina. Část biocentra je tvořena dřevinnými nárosty mimo PUPFL. Jsou tvořeny dubem, jasanem, lískou, břízou, vrbovými jívou, na nejvlhčích stanovištích na západě a jihu olší, jasanem a osikou. Potenciální přírodní společenstvo: 3 AB 3 - dubové bučiny.
typy přírodních biotopů	L4, S1.2

označení / název	LBC 11259 / Skalka
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, vyšší podíl dřevin přirozené skladby zajistit včasným založením předsunutých kotlíků pro buk a jedli s klenem, na bohatší stanoviště lípu a jilm. Obnova jemnějšími způsoby - clonné seče s podsadbami kombinované s maloplošnými holosečnými prvky (násek, kotlíky). Cenné listnáče podporovat při výchově a při obnově je ponechávat v porostech jako základ matečného porostu věkově a prostorově diferencovaného a obnovovaného skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin lípy, dubu, jasanu.
označení / název	LBC 11263 / Zbudov
plocha	celkem 36,5 ha, z toho 3,7 ha na k. ú. Plánice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Plánice, Hnačov
funkční začlenění	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na zalesněném vrcholu Zbudov a na jeho přilehlých příkrých svazích s převažující S-SZ a J-JZ expozicí, nadm. v. 600-645 m. Geologické podloží: biotitický granolit s amfibolitem na kontaktu s páskovanou biotitickou a sillimanit-biotitickou paraulou moldanubika Šumavy, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě, na chudších stanovištích s vystupujícím skalním podložím oligotrofní kambizemě s přechody k litozemím (nevyvinuté půdy). Lesní porosty jsou tvořeny různověkými, převážně mýtnými skupinami smrku a borovice, ojediněle s modřínem, bukem, břízou. Ze SLT je zastoupen: 4K - kyselá bučina. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	stejně jako v případě LBC 11258
označení / název	LBC 11266 / Za mýtěmi
plocha	13,9 ha
k. ú.	Lovčice u Klatov
funkční začlenění	biocentrum existující, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-travné, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno v údolní nivě říčky Tůně a na přilehlém lesnatém svahu, nadm. v. 515-536 m. Geologické podloží: proterozoické cordierit-biotitické migmatizované pararuly až cordieritické migmatity jednotvárné série moldanubika Šumavy, v nivě holocénní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, na svahu převažují oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě, ve spodní části pseudoglejové kambizemě, v severní části fluvizemě, v nivě gleje. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými předmýtnými skupinami s převahou smrku, s příměsí buku, jedle, olše, jasanu a břízy. Ze SLT jsou zastoupeny: 4S - svěží bučina, 4O - svěží dubová jedlina, vrbová olšina mokřadní, 3L - jasanová olšina potoční. Louky jsou odvodněné, pravidelně sečené, bez významnějších společenstev. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 AB-B 1-2 zakrslé bučiny, 4 B-BC 4 - jedlové doubravy s bukem, 4 BC-C 5b - olšiny vyššího stupně, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L5.4, L2.2B
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, vyšší podíl dřevin přirozené skladby zajistit včasným založením předsunutých kotlíků pro buk a jedli s klenem, na podmačená stanoviště olši, javory a jilm. Při obnově využít skupinovitě příměsí buku a jedle - zachovat v porostech, odtěžit smrk a vzniklé holiny zalesnit bukem, lípou, jilmem, klenem (zastoupení smrku do 30% ve směsi). Obnova jemnějšími způsoby - clonné seče s podsadbami kombinované s maloplošnými holosečnými prvky (násek, kotlíky). Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. Při maloplošné holosečné obnově (náseky) neotvírat porosty na návětrné straně vrchu - nebezpečí vniknutí bořivých větrů. Louky pravidelně 2x ročně sekat, první seč koncem června až začátkem července (nebo přepásat s následující začišťovací sečí), nehnojit anorganickými hnojivy, nepoužívat chemické prostředky (biocidy), nezasahovat do vodního režimu. Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiverzity).

označení / název	LBC 11360 / Obory
plocha	celkem 7,7 ha, z toho 7,1 ha na k. ú. Plánice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Plánice, Hnačov
funkční začlenění	biocentrum existující, částečně funkční až funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, mokřadní-travní-křovinné, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno v údolní potoční nivě říčky Obůrka s původním korytem a sejpy po rýžování zlata a malým rybníčkem, nadm. v. 543-548 m. Geologické podloží: svorové ruly, pararuly až migmatity s vložkami pestré série moldanubika s fluvialními a deluviofluvialními kvartérními sedimenty, oglejené mezotrofní kambizemě, gleje zrašelinělé až organozemě, výrazně zamokřené. Luční porosty tvoří sečené porosty i luční lada s polopřirozenými společenstvy ovsíkových, psárkových a pcháčových luk, tužebníkových lad, vrbových mokřadních křovin, olšového luhu a mezofilních křovin, s fragmenty mokřadní vegetace (rákosiny a porosty vysokých ostřic, vodní makrofyty). Lesní porosty a sukcesní dřevinné nárosty tvoří olše lepkavá, jasan ztepilý, smrk, vrba křehká, krušina olšová, vrba popelavá, bříza bělokorá, střemcha obecná, místy křoviny s trnkou, hlohem, jeřábem a osikou. Lesní porosty na stanovištích SLT 5G - podmáčená jedlina. Rybníček bez významnějších druhů makrofyt (okřehek menší), s přirozenými břehy. Potenciální přírodní společenstvo: 5 AB-B 3-4 - bukové jedliny, 4 BC-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně, 4 BC-C 5b - olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	V1F, V1G, L2.2A, K1, K2.1, K3, T1.1, T1.4, T1.5, T1.6
návrh opatření	Luční porosty a lada kosit diferencovaně - na sušších sečených stanovištích 2x ročně (první seč v první polovině července, druhá kdykoliv), na mokřadních plochách vyžínat 1x za 2-3 roky - biomasu odvézt mimo lokalitu. Nezasahovat do vodního režimu, nepoužívat chemické prostředky (biocidy) ani hnojiva. V dřevinných nárostech zatím bez zásahu, redukce v případě nežádoucí sukcese a expanze do cennějších lučních ploch. Na zemědělské půdě nad biocentrem snížit intenzitu hospodaření - omezení hnojení, vyloučení použití chemických prostředků (biocidů). V lesním porostu na PUPFL v olšině bez zásahu. V rybníčku extenzivní hospodaření.
označení / název	LBC 11362 / Jamy
plocha	celkem 12,3 ha, z toho 12,1 ha na k. ú. Křížovice u Číhaně, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Křížovice u Číhaně, Číhaně
funkční začlenění	biocentrum existující, funkční, antropicky podmíněné až přírodní, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-mokřadní-rašelinné-křovinné-travní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno v ploché nivě vodního toku Oborka, na slatinných a mokřadních loukách. Geologické podloží: svorové ruly, pararuly až migmatity s vložkami erlanu, vápence, překryvy kvartérních fluvialních a deluviofluvialních sedimentů, glejové půdy zrašelinělé s vysokou hladinou spodní vody - výrazně zamokřené, při okrajích oglejené hnědozemě. Pestrá mozaika přírodních biotopů - mokřadních (makrofytní vegetace, rákosiny a vysoké ostřice, vrbové křoviny), rašelinných (luční mechová slatiniště až přechodová rašelinista), lučních (pcháčové a bezkolencové louky, tužebníková lada) a lesních (jasanovo-olšové luhy). Dřevinné nárosty okolo potoka tvoří olše lepkavá, olše zelená, dub zimní a letní, vrba křehká, vrba trojmužná, střemcha obecná, na mokřadech expanduje rákos obecný a chlastice rákosovitá. V severní části lokality u potoka jsou zachovalá sejpová pole po těžbě stříbra ve středověku. Potenciální přírodní společenstvo: 3 BC-C 4 - jasanové doubravy s javory, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	V1f, M1.1, M1.7, R2.2 (R2.3), T1.5, T1.6, T1.9, K2.1, L2.2B
návrh opatření	V dřevinných nárostech kolo potoka bez zásahu, ponechat přirozenému vývoji, všeobecně odstranění nežádoucí nekromasy z odumřelých dřevinných nárostů, na lučních plochách redukce invadujících dřevinných nárostů, v náletech borovice (v jižní části) v případě potřeby probírka (prořezání). Sečené louky na bývalých pastvinách pravidelně 2x ročně sekat, první seč koncem června až začátkem července, nehnojit anorganickými hnojivy, nepoužívat chemické prostředky (biocidy), nevápnit, nezasahovat do vodního režimu (žádné meliorační strouhy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiverzity a návrat původních druhů). Podmáčená luční lada sekat 1x za 2-3 roky, biomasu odvézt mimo lokalitu nebo spálit na vytipovaném místě, redukce expandujícího rákosu (vyžínání před vymetáním, vypálení v zimním období). Minimalizovat postupující eutrofizaci vodního toku a smyvy z okolních, výše položených, intenzivně zemědělsky obhospodařovaných ploch (negativní vliv na plochy v rVKP). Řešením by bylo zatrávnit ornou půdu při západním okraji biocentra v pruhu alespoň 20 m širokém. Vhodná se jeví extenzivní občasná pastva na sušších okrajových částech luk. V žádném případě nezalesňovat.

označení / název	LBC 11363 / Na slavencích
plocha	13,7 ha
k. ú.	Plánice
funkční zařazení	biocentrum existující, částečně funkční až funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-mokřadní-travné-křovinné, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno v ploché úžlabině v pramenné oblasti bezejmenného levostranného přítoku Bradlavy (Úslava), nadm. v. 550-590 m. Geologické podloží: svorové ruly, pararuly až migmatity s vložkami pestré série moldanubika s fluvialními a deluviofluvialními kvartérními sedimenty, oglejené mezotrofní kambizemě, gleje výrazně zamokřené s četnými svahovými prameništi. Luční porosty tvoří sečené porosty i luční lada s polopřirozenými společenstvy ovsíkových a pcháčových luk, vrbových mokřadních křovin, olšového luhu a mezofilních křovin, s fragmenty mokřadní vegetace (rákosiny a porosty vysokých ostřic, vodní makrofyty). Lesní porosty a sukcesní dřevinné nárosty na vrchu Hůrka tvoří směs kleny, lípy velkolisté, jilmu drsného, s příměsí trnovníku akátu, jírovce maďalu, osiky. Nárosty v aluvii tvoří olše lepkavá, olše šedá, jasan ztepilý, vrba popelavá, vrba jíva, krušina olšová, buk, akát, dub červený, jírovec. Lesní porosty na stanovištích SLT 4S - svěží bučina. Rybníčky s přírodními břehy, částečně vyžínané. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 BC-C 5b - olšiny vyššího stupně, 4 BC-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	V1F, L2.2A, L2.2B, K1, K3, T1.1, T1.5, M1.7
návrh opatření	Luční porosty a lada kosit diferencovaně - na sušších sečených stanovištích 2x ročně (první seč v první polovině července, druhá kdykoliv), na mokřadních plochách vyžínat 1x za 2-3 roky - biomasu odvézt mimo lokalitu. Nezasahovat do vodního režimu, nepoužívat chemické prostředky (biocidy) ani hnojiva. V dřevinných nárostech bez zásahu, redukce v případě nežádoucí sukcese a expanze do cennějších lučních ploch. Na zemědělské půdě nad biocentrem snížit intenzitu hospodaření - omezení hnojení, vyloučení použití chemických prostředků (biocidů). V lesním porostu na PUPFL v olšině bez zásahu. V rybníčcích extenzivní hospodaření, významný biotop obojživelníků. Likvidace křídlatky. V nárostech a lesních porostech na Hůrce odstranit trnovník (vyřezat, na pařezy opakovaná aplikace Roundapu), postupně i jírovec - nahradit bukem, lípou, dubem, klenem, jilmem.
označení / název	LBC 11372 / Nad drahami
plocha	celkem 6,2 ha, z toho 5,8 ha na k. ú. Zbyslav, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Zbyslav u Klatov, Újezd u Plánice
funkční zařazení	biocentrum existující, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno na zalesněném protáhlém vrcholu při okraji lesního komplexu Spálený les, nadm. v. 600-620 m. Geologické podloží: proterozoické cordieritické perlové ruly jednotvárné série moldanubika, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými předmnými skupinami smrku a borovice, s vtroušeným modřínem. Ze SLT jsou zastoupeny: 4K - kyselá bučina, 4S - svěží bučina a 4A - lipová bučina. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 BC 3 - bučiny s javorem.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, vyšší podíl dřevin přirozené skladby zajistit včasným založením předem vybraných kotlíků pro buk a jedli s klenem, na bohatší stanoviště lípu a jilm. Obnova jemnějšími způsoby - clonné seče s podsadbami kombinované s maloplošnými holosečnými prvky (násek, kotlíky). Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu.
označení / název	LBC 11416 / Pajedla
plocha	11,2 ha
k. ú.	Zdebořice, Křížovice u Číhaně
funkční zařazení	biocentrum existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, křovinné(lesní)-travné-mokřadní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je vymezeno v aluvii vodního toku Oborka a na přilehlých loukách, nadm. v. 603-530 m. Geologické podloží: svorové ruly, pararuly až migmatity s vložkami vápenců, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika, holocénní překryvy fluvialních a deluviofluvialních sedimentů, oglejené mezotrofní kambizemě až gleje. Sukcesní dřevinné nárosty jsou tvořeny olší lepkavou, klenem, dubem, jasanem, osikou, březou, vrbovou křehkou. Při SV okraji mezofilní křoviny, nálety a výsadby trnky, lísky, třešně, hrušně, jasanu, kleny. Luční porosty jsou extenzivní (louky, pastvina, lada)

označení / název	LBC 11416 / Pajedla
	se společenstvy pcháčových a bezkolencových luk. Rybníček bez makrofyt (škeble rybníční).
typy přírodních biotopů	L2.2A, K1, K3, M1.7, T1.5.
návrh opatření	Luční porosty kosit diferencovaně - na sušších stanovištích 1-2x ročně (první seč koncem června, druhá kdykoliv), na mokřadních plochách vyžínat 1x za 2-3 roky - biomasu odvézt mimo lokalitu. Nezasahovat do vodního režimu, nepoužívat chemické prostředky (biocidy) ani hnojiva. V dřevinných nárostech zatím bez zásahu, redukce v případě nežádoucí sukcese a expanze do cenných lučních ploch. V rybníčku extenzivní hospodaření.
označení / název	LBC 11516 / V lukách
plocha	celkem 9,1 ha, z toho 2,8 na k. ú. Bližanovy, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Bližanovy, Neurazy
funkční začlenění	biocentrum existující, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-křovinné-travné-mokřadní, konektivní, centrální
charakteristika ekotopu a bioity	Biocentrum je v severní části tvořeno víceméně kompaktními dřevinnými nárosty, v jižní části rozvolněnými na bývalých, silně podmačených loukách, nadm. v. 472-506 m. Geologické podloží: svorové ruly a pararuly jednotvárné série moldanubika, s překryvem kvartérních fluvialních a deluviofluvialních sedimentů, fluvizemě, glejové půdy, při okrajích oglejené hnědozemě. Dřevinné porosty tvoří převážně olše lepkavá a vrba křehká, v příměsi jasan ztepilý, topol osika, javor klen, v keřovém patru bez černý, krušina olšová, V jižní části mozaika dřevinných nárostů a extenzivních lučních porostů se zastoupením přirozených společenstev pcháčových luk a tužebníkových lad, na menší části pravidelně sečená louka. Stanovištně odpovídají SLT 1G - vrbová olšina mokřadní. Potenciální přírodní společenstvo: 4 B-BC 4 - jedlové doubravy s bukem, 4 BC-C 5b - olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	Dřevinné nárosty ponechat přirozenému vývoji včetně extenzivních podmačených lučních lad. Nezasahovat do vodního režimu, v okolí biocentra pouze omezené hnojení org. hnojiv a vyloučit použití chemických prostředků a anorganických hnojiv. Sečenou louku pravidelně 2x ročně sekat, první seč koncem června až začátkem července, nehnojit anorganickými hnojivy, nepoužívat chemické prostředky (biocidy), nezasahovat do vodního režimu.

P1.4 Nadregionální biokoridory

označení	NBK 108_02-3026 (dle ZÚR PK součástí K108)
plocha	56,4 ha
k. ú.	Kvasetice, Bližanovy
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční až částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, modální i kontrastní, souvislý až přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Úsek mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru vymezený v rozsáhlém lesním komplexu Buzrakova, mezi RBC 3026 a LBC 108_02, nadm. v. 510-618 m. Geologické podloží: proterozoické cordieritické perlové ruly a cordierit-biotitické migmatizované pararuly až cordieritické migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika Šumavy, oligomezotrofní až mezotrofní - mezoeutrofní kambizemě, oligotrofní kambizemě až nevyvinuté litozemě, oglejené mezotrofní kambizemě, pseudogleje, gleje, fluvizemě, mezotrofní organozemě. Lesní porosty s převahou smrku a buku, místy příměs borovice, dubu, kleny, jasanu, modřínu, jedle, břízy. Zastoupeny jsou SLT 4N - kamenitá kyselá bučina, 4S - svěží bučina, 4A - lipová bučina, 4O - svěží dubová jedlina. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 B 3 - typické bučiny, 4 BC 3 - bučiny s javorem, 4 B-BC 4 - jedlové doubravy s bukem.
typy přírodních biotopů	L5.4
návrh opatření	V porostech zásahy dle LHP, při obnově ponechávat cenné listnáče zarůst do mlazin, obnova jemnějšími postupy clonná seč kombinovaná s násekem a předsunutými kotlíky, do ředin podsadby jedle a buku, zastoupení borovice a smrku výhledově redukovat. Management směřovat k vytvoření věkově a prostorově diferencovaných porostů obnovovaných podrostním a výběrným způsobem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. V porostech doplňovat původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, klen, lípu, jilm, dub, v prameništích a na podmačených plochách olše, jasan, javory, na exponovaných skalnatých stanovištích příměs borovice), obnovní dobu

označení	NBK 108_02-3026 (dle ZÚR PK součástí K108)
	prodloužit na maximum (nepřetržitá), obmýti zvýšit na fyzický věk jednotlivých dřevin. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně, louky sekat maximálně 2x ročně nebo extenzivně přepásat s následným začištěním.
označení	NBK 108_05-866 (dle ZÚR PK součástí K108)
plocha	35,8 ha
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční až částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, modální i kontrastní, souvislý až přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Úsek mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru vymezený na lesní i nelesní půdě v okolí Vracovské hory, mezi RBC 866 a LBC 108_05, nadm. v. 540-659 m. Geologické podloží: proterozoické cordieritické perlové ruly a cordierit-biotitické migmatizované pararuly až cordieritické migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika Šumavy, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě. Lesní porosty s převahou smrku, pomístně s příměsí buku, dubu, klenu, olše, jasanu. Zastoupen je SLT 4S - svěží bučina. Při okraji lesního komplexu jsou pastviny a louky s dřevinnými nárosty olše lepkavé, jasanu, klenu, vrby křehké, dubu letního, osiky, svídy krvavé, zimolezu obecného, bezu černého, vrby jívy. Na sušších stanovištích keřové formace s jednotlivými stromy s trnkou, hlohy, jeřábem, lískou, třešní, dubem letním, svídou krvavou. Největší část biokoridoru zaujímají sečené louky a pastviny, s fragmenty ovsíkových luk (<i>Trifolio-Festucetum rubrae</i> , <i>Arrhenatheretum elatioris</i>), pcháčových luk. Místy maloplošně tužebníková lada. Potenciální přírodní společenstvo: 3-4 B-BC 5 - <i>Fraxini-alneti superiora</i> (jasanové olšiny vyššího stupně), 4 AB 3 - <i>Fageta abietino-quercina</i> (jedlodubové bučiny), 4 B 3 - <i>Fageta typica</i> (typické bučiny), 4 BC 3 - <i>Fageta aceris</i> (bučiny s javorem). B23
typy přírodních biotopů	L5.4, L2.2A, L2.2B, L4, L7.1
návrh opatření	V porostech zásahy dle LHP, při obnově ponechávat cenné listnáče zarůst do mlazin, obnova jemnějšími postupy clonná seč kombinovaná s násekem a předsunutými kotlíky, do ředin podsadby jedle a buku, zastoupení borovice a smrku výhledově redukovat. Management směřovat k vytvoření věkové a prostorové diferencovaných porostů obnovovaných podrostním a výběrným způsobem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. V porostech doplňovat původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, klen, lípu, jilm, dub, v prameništích a na podmáčených plochách olše, jasan, javory, na exponovaných skalnatých stanovištích příměs borovice), obnovní dobu prodloužit na maximum (nepřetržitá), obmýti zvýšit na fyzický věk jednotlivých dřevin. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně, louky sekat maximálně 2x ročně nebo extenzivně přepásat s následným začištěním. Případnou roztroušenou zeleň (křoviny, nálety, nárosty lesních i pionýrských dřevin) v maximální možné míře ponechávat sukcesí.
označení	NBK 1061-108_02 (dle ZÚR PK součástí K108)
plocha	91,4 ha
k. ú.	Kvasetice, Bližanovy, Lovčice u Klatov
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční až částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, modální i kontrastní, souvislý až přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Úsek mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru vymezený v rozsáhlém lesním komplexu Buzrakova a přilehlých zemědělských pozemcích, mezi LBC 108_02 a NBC 1061, nadm. v. 507-610 m. Geologické podloží: proterozoické cordieritické perlové ruly a cordierit-biotitické migmatizované pararuly až cordieritické migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika Šumavy, oligomezotrofní až mezotrofní - mezoeutrofní kambizemě, oligotrofní kambizemě až nevyvinuté litozemě, oglejené mezotrofní kambizemě, pseudogleje, gleje, fluvizemě, mezotrofní organozemě. Lesní porosty s převahou smrku a významným zastoupením buku, pomístně s příměsí borovice, dubu, modřinu, jedle. V dřevinných nárostech mimo PUPFL je klen, jasan, buk, třešeň ptačí, smrk, bříza, jeřáb. Zastoupeny jsou 4Y - skeletová bučina, 4S - svěží bučina, 4O - svěží dubová jedlina, 5G - podmáčená jedlina. Sečené louky a pastviny s fragmenty ovsíkových luk (<i>Trifolio-Festucetum rubrae</i> , <i>Arrhenatheretum elatioris</i>) a podhorských smilkových trávníků (<i>Violion caninae</i>). Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB-B 1-2 <i>Fageta humilia</i> (zakrslé bučiny), 4 B-BC 4 - <i>Abiet-querceta roboris fagi</i> (jedlové doubravy s bukem), 4 AB 3 - <i>Fageta abietino-quercina</i> (jedlodubové bučiny), 4 B 3 - <i>Fageta typica</i> (typické bučiny), 5 AB-B 3-4 - <i>Fagi-abiet</i> (bukové jedliny).
typy přírodních biotopů	L5.4, L4, T1.1

označení	NBK 1061-108_02 (dle ZÚR PK součástí K108)
návrh opatření	V porostech zásahy dle LHP, při obnově ponechávat cenné listnáče zarůst do mlazin, obnova jemnějšími postupy clonná seč kombinovaná s násekem a předsunutými kotlíky, do ředin podsadby jedle a buku, zastoupení borovice a smrku výhledově redukovat. Management směřovat k vytvoření věkově a prostorově diferencovaných porostů obnovovaných podrostním a výběrným způsobem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. V porostech doplňovat původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, klen, lípu, jilm, dub, v prameništích a na podmáčených plochách olše, jasan, javory, na exponovaných skalnatých stanovištích příměs borovice), obnovní dobu prodloužit na maximum (nepřetržitá), obmýti zvýšit na fyzický věk jednotlivých dřevin. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně, louky sekat maximálně 2x ročně nebo extenzivně přepásat s následným začistěním. Ornou půdu zatravnit. Lesíky, remízy a roztroušenou zeleň (křoviny, nálety, nárosty lesních i pionýrských dřevin) v maximální možné míře ponechávat sukcesí.
označení	NBK 1606-108_10 (dle ZÚR PK součástí K108)
plocha	celkem 176,2 ha, z toho 42,2 ha na k. ú. Zdebořice, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Zdebořice, Číhaň, Bystré u Klatov
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční až částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, modální i kontrastní, souvislý až přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Úsek mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru vymezený převážně na nelesní půdě mezi rozsáhlými lesními komplexy (vrchy Rovná a Smetanec, mezi RBC 1606 a LBC 108_10, nadm. v. 543-694 m. Geologické podloží: proterozoické cordieritické perlové ruly a cordierit-biotitické migmatitizované pararuly až cordieritické migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika Šumavy, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě, oglejené mezotrofní kambizemě. Lesní porosty s převahou smrku, pomístně s příměsí buku, dubu, klenu, olše, jasanu. Zastoupeny jsou SLT 4N - kamenitá kyselá bučina, 4S - svěží bučina, 5O - svěží jedlina, 5G - podmáčená jedlina, 5V - vlhká jedlová bučina. Při okraji lesního komplexu jsou pastviny a louky s dřevinnými nárosty olše lepkavé, jasanu, klenu, vrby křehké, dubu zimního a letního, osiky, svídy krvavé, bezu černého, vrby ušaté, vrby popelavé, vrby jívy. Na sušších stanovištích keřové formace s jednotlivými stromy s trnkou, hlohy, jeřábem, lískou, třešní, lípou srdčitou, dubem letním svídou krvavou. Největší část biokoridoru zaujímají sečené louky a pastviny, s fragmenty ovsíkových luk, pcháčovských luk a podhorských smilkových trávníků. Místy maloplošně tužebníková lada. Součástí biokoridoru je registrovaný VKP "U Pohodnice", který je tvořen kosenými loukami, svahovými prameništi, vrstevnicovými mezemi s liniovými porosty dřevin a sukcesními plochami s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Potenciální přírodní společenstvo: 3-4 B-BC 5 - jasanové olšiny vyššího stupně, 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 B 3 - typické bučiny, 4 BC 3 - bučiny s javorem, 4 BC 3 - bučiny s javorem, 5 AB-B 3-4 - bukové jedliny, 5 BC-C 4-5 javorové bučiny s jasanem nižšího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2A, L2.2B, L4, S1.2, T1.1, T1.5, T1.6, T2.3A, K3
návrh opatření	V porostech zásahy dle LHP, při obnově ponechávat cenné listnáče zarůst do mlazin, obnova jemnějšími postupy clonná seč kombinovaná s násekem a předsunutými kotlíky, do ředin podsadby jedle a buku, zastoupení jehličnanů výhledově redukovat. Management směřovat k vytvoření věkově a prostorově diferencovaných porostů obnovovaných podrostním a výběrným způsobem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. V porostech doplňovat původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, klen, lípu, jilm, dub, v prameništích a na podmáčených plochách olše, jasan, javory, na exponovaných skalnatých stanovištích příměs borovice), obnovní dobu prodloužit na maximum (nepřetržitá), obmýti zvýšit na fyzický věk jednotlivých dřevin. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně, louky sekat maximálně 2x ročně nebo extenzivně přepásat s následným začistěním. Případnou roztroušenou zeleň (křoviny, nálety, nárosty lesních i pionýrských dřevin) v maximální možné míře ponechávat sukcesí.
označení	NBK 3026-866 (dle ZÚR PK součástí K108)
plocha	celkem 204,6 ha, z toho 140,1 ha na k. ú. Plánice a Vracov u Číhaně, zbytek mimo řešené území
k. ú.	Plánice, Vracov u Číhaně, Kvaslice
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční až částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, modální i kontrastní, souvislý až přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Úsek mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru vymezený v rozsáhlém lesním komplexu Karhanky - Plánický háj - Ježek, mezi RBC 3026 a RBC 866, nadm. v. 536-659 m. Geologické podloží: proterozoické cordieritické perlové ruly a cordierit-biotitické migmatitizované pararuly až cordieritické migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série

označení	NBK 3026-866 (dle ZÚR PK součástí K108)
	moldanubika Šumavy, oligomezotrofní až mezotrofní - mezoeutrofní kambizemě, oligotrofní kambizemě až nevyvinuté litozemě, oglejené mezotrofní kambizemě, pseudogleje, gleje, fluvizemě, mezotrofní organozemě. Lesní porosty s převahou smrku, pomístně s příměsí borovice, buku, dubu, kleny, lípy, olše, jasanu, modřinu, jedle, střemchy. Zastoupeny jsou SLT 3L - jasanová olšina potoční, 4N - kamenitá kyselá bučina, 4S - svěží bučina, 4B - bohatá bučina, 4A - lipová bučina, 4R - svěží reliktní smrčina, 5O - svěží jedlina, 5G - podmáčená jedlina, 5V - vlhká jedlová bučina. Při okraji lesního komplexu jsou sečené louky a pastviny, s fragmenty ovsíkových luk a podhorských smilkových trávníků. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3-4 B-BC 5 - jasanové olšiny vyššího stupně, 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 B 3 - typické bučiny, 4 BC 3 - bučiny s javorem, 5 AB-B 3-4 - bukové jedliny, 5 BC-C 4-5 javorové bučiny s jasanem nižšího stupně, 4 A 4/6 - rašelínkové smrčiny.
typy přírodních biotopů	L5.4, L2.2A, L2.2B, L4, L7.1
návrh opatření	V porostech zásahy dle LHP, při obnově ponechávat cenné listnáče zarůst do mlazin, obnova jemnějšími postupy clonná seč kombinovaná s násekem a předsunutými kotlíky, do ředin podsadby jedle a buku, zastoupení borovice a smrku výhledově redukovat. Management směřovat k vytvoření věkově a prostorově diferencovaných porostů obnovovaných podrostním a výběrným způsobem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. V porostech doplňovat původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, klen, lípa, jilm, dub, v prameništích a na podmáčených plochách olše, jasan, javory, na exponovaných skalnatých stanovištích příměs borovice), obnovní dobu prodloužit na maximum (nepřetržitá), obmýti zvýšit na fyzický věk jednotlivých dřevin. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně, louky sekat maximálně 2x ročně nebo extenzivně přepásat s následným začištěním. Ornou půdu zatravnit. Případnou roztroušenou zeleň (křoviny, nálety, nárosty lesních i pionýrských dřevin) v maximální možné míře ponechávat sukcesi.

P1.5 Regionální biokoridory

označení	RBK 1606-866 (označení dle ZÚR PK - RK1606-866)
délka	745 m
k. ú.	Zdebořice, Vracov u Číhaně, Habartice u Obytců
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní-skální, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Lesnatý hřbet jižně od Habartic s vrchem Hatě, propojující RBC Skála u Harantů s Jelením vrchem. Lesní porosty jsou tvořeny převážně jehličnatými kulturami, zachovány jsou však menší fragmenty acidofilních bučin a suťových lesů, lokálně i prameništích olšin. Část porostů na svazích patří do kategorie lesů půdoochranných. Ojedinele se objevují skalní výchozy se štěrbinovou acidofilní vegetací a trávníky skalních terás.
typy přírodních biotopů	L2.2, L4, L5.4, S1.2, S1.3
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, v luhu olše, jasan či další listnáče), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů - v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toků.
označení	RBK 2039_03-2039_04 (dle ZÚR PK součástí RK2039)
délka	550 m
k. ú.	Mlynářovice, Újezd u Plánice, Mlýnské Struhadlo
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-tráviný-lesní, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Zúžená niva Úslavy mezi Mlýnským Struhadlem a Mlynářovicemi s navazujícími levobřežními svahy. Přírodní biotopy se zde s výjimkou přirozeného koryta Úslavy a úzkých fragmentů lužních olšin téměř nevyskytují. V nivě převažují intenzivně využívané aluviální louky, na svazích rovněž intenzifikované mezofilní travní porosty a lesní kultury s dominantními jehličnany. Roztroušeně (podél cest) se vyskytují nálety pionýrských dřevin.
typy přírodních biotopů	L2.2, V4

označení	RBK 2039_03-2039_04 (dle ZÚR PK součástí RK2039)
návrh opatření	Louky pravidelně kosit (1-2x ročně). Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, dub, v břehovém doprovodu olše, jasan, křovité vrby), obnovní dobu prodloužit na maximum. Vodní tok ponechat bez zásahů a zachovat jeho přirozenou dynamiku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - v lesích přezvěžení, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích, dále hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.
označení	RBK 2040_01-2040_02 (dle ZÚR PK součástí RK2040)
délka	360 m
k. ú.	Plánice, Hnačov
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, mokřadní-travní, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Niva Úslavy severně od Hnačova s vlhkými travními porosty typu psárkových až pcháčových luk, místy silně ruderalizovanými. Tok doprovázejí liniové porosty chřasticových společenstev a řídké dřevinné porosty, zčásti mokřadních vrbin, zčásti náletových dřevin.
typy přírodních biotopů	T1.4, T1.5, M1.7, K1
návrh opatření	Louky pravidelně kosit (1x ročně), břehy toku je vhodné doplnit stanovištně původními dřevinami (olše, jasan či další listnáče). Vodní tok ponechat bez zásahů, zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, pokračující ruderalizace, eutrofizace toku.
označení	RBK 2040_02-2040_03 (dle ZÚR PK součástí RK2040)
délka	464 m
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, mokřadní-travní, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Niva Úslavy severně od Hnačova s vlhkými travními porosty typu pcháčových až psárkových luk, místy silně ruderalizovanými. Tok doprovázejí liniové porosty chřasticových společenstev a výsadby nepůvodních topolů, na erozní hraně údolí se vyskytují také porosty mezofilních křovin.
typy přírodních biotopů	T1.4, T1.5, M1.7, L2.2
návrh opatření	Travní porosty pravidelně kosit (1-2x ročně), břehy toku je vhodné doplnit stanovištně původními dřevinami (olše, jasan či další listnáče). Vodní tok ponechat bez zásahů, zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, pokračující ruderalizace, eutrofizace toku.
označení	RBK 2040_03-2040_04 (dle ZÚR PK součástí RK2040)
délka	376 m
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, mokřadní-travní, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Niva Úslavy pod soutokem s Oborkou jižně od Plánice. Přírodní biotopy jsou zastoupeny zarůstajícími travními porosty, tvořenými mozaikou fragmentů vlhkých pcháčových luk a vysokoostřicových společenstev. Břehový doprovod je složen jednak z vrbových křovin, částečně se uplatňují výsadby nepůvodních dřevin.
typy přírodních biotopů	K2.1, M1.7, T1.5
návrh opatření	Zachovánejší louky je možno pravidelně kosit (1x ročně), vysokoostřicové porosty však vyžadují spíše udržovací management - regulace náletů kosením jednou za 2-3 roky. V břehovém doprovodu podporovat stanovištně původní dřeviny (olše, jasan apod.), jinak pobřežní porosty i vodní tok ponechat bez zásahů, zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.

označení	RBK 2040_04-2040_05 (dle ZÚR PK součástí RK2040)
délka	240 m
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, mokřadní-travninový, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Zúžená niva Úslavy před mostem na jihozápadním okraji Plánice. Přírodní biotopy jsou zastoupeny vlhkými pcháčovými loukami, mozaikovitě proloženými porosty vysokoostřicových společenstev. Tok Úslavy doprovázejí liniové porosty vrbových křovin.
typy přírodních biotopů	T1.5, M1.7, K2.1
návrh opatření	Louky je možno pravidelně kosit (1x ročně), vysokoostřicové porosty však vyžadují spíše udržovací management - regulace náletů kosením jednou za 2-3 roky. V břehovém doprovodu podporovat stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby), jinak pobřežní porosty i vodní tok spíše ponechat bez zásahů. Zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.

označení	RBK 2040_05-2040_06 (dle ZÚR PK součástí RK2040)
délka	360 m
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travninový, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Niva Úslavy s tůněmi a rybníčkem na východním okraji Plánice, v okolí mostu silnice na Kvasetice. Přírodní biotopy jsou zastoupeny hlavně porosty vysokoostřicových společenstev, místy ruderalizovanými. Převážně přirozený tok Úslavy doprovázejí liniové topolové výsadby, u náhonu se ojediněle vyskytují i fragmenty střemchové olšiny. V západním cípu do koridoru zasahují také vrbové křoviny.
typy přírodních biotopů	K2.1, L2.2, M1.7, V4B
návrh opatření	Vysokoostřicové porosty vyžadují nejspíše udržovací management - regulace náletů kosením jednou za 2-3 roky, v pokročilejších sukcesních fázích (vrbové křoviny) je však vhodnější ponechat bez zásahů. V břehovém doprovodu podporovat stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby), vodní tok ponechat bez zásahů, zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace a zarůstání, eutrofizace toku.

označení	RBK 2040_06-3026 (dle ZÚR PK součástí RK2040)
délka	350 m
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travninový, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Niva Úslavy pod rybníkem severně od Plánice. Přírodní biotopy prakticky nejsou zastoupeny, převažují ruderalizované a intenzivně využívané louky, tok Úslavy doprovázejí nepůvodní topolové výsadby a nálety pionýrských dřevin.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	Louky pravidelně kosit (1-2x ročně). V břehovém doprovodu doplnit stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby). Vodní tok ponechat bez zásahů a zachovat jeho přirozenou dynamiku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.

označení	RBK 2044_05-2044_06 (dle ZÚR PK součástí RK2044)
délka	435 m
k. ú.	Mlynářovice, Němčice u Klatov
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, lesní-travninový, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Široký biokoridor vedený po svazích severovýchodně od Němčic, částečně v lese (jehličnaté kultury), částečně po přilehlých mezofilních ovsíkových loukách.

označení	RBK 2044_05-2044_06 (dle ZÚR PK součástí RK2044)
typy přírodních biotopů	T1.1
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (jedle, dub, buk, případně další listnáče), obnovní dobu prodloužit na maximum. Travní porosty pravidelně (1-2x ročně) kosit či extenzivně přepásat. Ohrožení biotopů - přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, ruderalizace a jejich zarůstání.
označení	RBK 2044_06-3025 (dle ZÚR PK součástí RK2044)
délka	415 m
k. ú.	Mlynářovice, Němčice u Klatov
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Lesní porosty na strmých svazích v rozvodném hřbetu východně od Němčic. Plošně převažují porosty kulturních jehličnatých výsadeb (smrk, borovice, modřín), přírodní biotopy jsou zastoupeny pouze mezofilními keřovými plášti po okrajích lesních porostů.
typy přírodních biotopů	K3
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (jedle, dub, buk, případně další listnáče), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů - přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích, ruderalizace.
označení	RBK 2050_05-866 (označení dle ZÚR PK - RK2050)
délka	340 m funkční, 115 m nefunkční
k. ú.	Plánice, Křížovice u Číhaně, Zdebořice
funkční začlenění	biokoridor částečně existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní-křovinný-travný, kontrastní, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Propojení Jeleního vrchu a Křížovické hory přes údolí Oborky mezi Křížovicemi a Novou Plánicí. Jedná se o mozaiku lesních porostů, křovin, různě intenzivně využívaných luk, část mezofilních stanovišť je v současné době využívána jako orná půda. Z lučních biotopů se zde vyskytují jak mezofilní ovsíkové louky, tak vlhčí louky psárkové, pcháčové, střídavě vlhké bezkolencové porosty a vlhká tužebníková lada. Lesy tvoří převážně jehličnaté kultury, pouze v pramenných polohách jsou zachovány fragmenty olšin. Sukcesní stadia rozptýlené zeleně zastupují vlhčí i mezofilní biotopy křovin.
typy přírodních biotopů	T1.1, T1.4, T1.5, T1.6, T1.9, L2.2, K1, K3
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (buk, jedle, dub, podél toku olše, jasan či další listnáče), obnovní dobu prodloužit na maximum. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně. Ornou půdu převést do TTP a ty nadále pravidelně kosit (1-2x ročně) nebo extenzivně přepásat. Ostatní biotopy (křoviny, nálety apod.) možno ponechat sukcesi. Ohrožení biotopů - v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, mimo les intenzivní hnojení luk, převod na jetelotravní směsky, nebo naopak opouštění pozemků a následné zarůstání, dále odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toků.
označení	RBK 3025-2039_03 (dle ZÚR PK součástí RK2039)
délka	300 m funkční, 400 m nefunkční
k. ú.	Mlynářovice, Újezd u Plánice
funkční začlenění	biokoridor částečně existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní-křovinný-travný, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Sedlo u hájovny Posavádka, propojující údolí Úslavy a Petrovického potoka. Deprese směřují k Úslavě je převážně zorněná, z menší části jsou zde zastoupeny nepůvodní jehličnaté lesní kultury.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	Ornou půdu zatravnit nejméně v šířce 40 m a vzhledem k délce koridoru také doplnit vysokou zelení alespoň v nejnižší části deprese. Travní porosty pak pravidelně kosit (1-2x ročně) nebo extenzivně přepásat. Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (buk, jedle, dub, v zamokřované údolnici pak

označení	RBK 3025-2039_03 (dle ZÚR PK součástí RK2039)
	zejména olše, jasan či další listnáče). Ohrožení biotopů - přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, hnojení luk.
označení	RBK 3025-2045_01 (označení dle ZÚR PK - RK2045)
délka	430 m funkční, 300 m nefunkční
k. ú.	Zbyslav u Klatov, Pečetín, Třebíšov
funkční začlenění	biokoridor částečně existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní-křovinný-travný, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Rozvodný hřbet severozápadně od Zbyslavy a lesní porosty na jeho západních svazích. Lesní porosty tvoří částečně jehličnaté kultury, v konkávních částech reliéfu jsou vytvořeny polopřirozené podmáčené smrčiny a prameniště olšiny. Mezofilní stanoviště na samotném hřbetu jsou částečně zorněná, částečně zatravněná málo reprezentativními travními porosty.
typy přírodních biotopů	L2.2, L9.2
návrh opatření	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanovištně původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, jedle, dub, v prameništích olše, jasan či další listnáče), obnovit dobu prodloužit na maximum. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně. Ornou půdu zatravnit, luční porosty nadále pravidelně kosit (1-2x ročně) nebo extenzivně přepásat. Případnou roztroušenou zeleň (křoviny, nálety apod.) možno ponechat sukcesi. Ohrožení biotopů - v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace. Stav nelesních biotopů může ohrožovat intenzivní hnojení luk či jejich převod na jetelotravní směsky.
označení	RBK 3026-2039_01 (dle ZÚR PK součástí RK2039)
délka	403 m
k. ú.	Plánice, Újezd u Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travný, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Zúžená niva Úslavy jižně od Újezdu u Plánice. V nivě se nachází vedle přírodního koryta také umělý náhon a malá vodní nádrž sloužící jako rezervoár vody pro objekt mlýna. Přírodní biotopy v nivě jsou zastoupeny liniovými porosty jasanu-olšového luhu s občasnými nálety pionýrských a výsadbami ovocných dřevin. Dále se vyskytují vlhčí kosené louky na přechodu mezi psárkovými a pcháčovými loukami.
typy přírodních biotopů	L2.2, T1.4, V1G
návrh opatření	Louky dále pravidelně kosit (1-2x ročně). V břehovém doprovodu podporovat stanovištně původní dřeviny (olše, jasan, křovité vrby). Vodní tok ponechat bez zásahů a zachovat jeho přirozenou dynamiku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů - výsadby nepůvodních dřevin, hnojení luk, odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.

P1.6 Lokální biokoridory

označení / název	LBK 12293 / Na peci
délka	2 000 m
k. ú.	Kvasetice, Zborovy
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travný, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden nivou bezejmenného potoka vytékajícího z Nebeských rybníků a napájející malý rybníček, v antropicky využívané krajině, mezi LBC 11266 a LBC 11265, nadm. v. 536-558 m. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty na svorových rulách, pararulách až migmatitech pestré a jednotvárné série moldanubika, nivní glejové půdy až zrašelinělé glejové půdy. V aluvii jsou vlhké kulturní louky s fragmenty společenstev pcháčovských luk a tužebníkových lad, břehový doprovod je tvořen nárosty olše, jasanu, osiky, vrby křehké, břízy, vrby popelavé. Místy křoviny trnky a hlohu. V biokoridoru rybníček bez makrofytní vegetace, s úzkým litorálem, na okolních loukách udávány výskyt prstnatce májového. Potenciální přírodní společenstvo: STG 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.

označení / název	LBK 12293 / Na peci
typy přírodních biotopů	L2.2A, L2.2B, T1.6, K3
návrh opatření	Vypracovat projekt revitalizace toku s důrazem na jeho prodloužení (vytvoření meandru), zpomalení odtoku a zvýšení retence, doplnění dřevinného doprovodu dřevinami přirozené skladby. Současné dřevinné nárosty podél potoka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě proředění provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká) popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. V místech, kde dřevinný doprovod na březích potoka chybí, provést výsadby odrostků ve skupinách i jednotlivě, podporovat sukcesi pionýrských dřevin (bříza, osika, dub letní, keřové vrby), menší plochy v rámci biokoridoru na k tomu vhodných místech je možné zalesnit. Louky v nivě nadále pravidelně 2x ročně kosit, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiverzity). V rybníčku extenzivní hospodaření.
označení / název	LBK 12297 / Tůň - Račín
délka	2 600 m
k. ú.	Lovčice u Klatov, Štipoklasy u Lovčic, Kvasetice, Zborovy
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travný, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden horní částí údolní nivy říčky Tůně v převážně antropicky využívané krajině, mezi LBC 11266 a LBC 11265, nadm. v. 522-562 m. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty na svorových rulách, pararulách až migmatitech pestré a jednotvárné série moldanubika, nivní glejové půdy až zrašelinělé glejové půdy. V aluvii jsou vlhké kulturní louky s fragmenty společenstev pcháčových luk a tužebníkových lad, břehový doprovod je tvořen nárosty olše, vrby křehké, jasanu, javorů, jeřábu, dubu, osiky, střemchy, krušiny, lísky, břízy, třešně, bezu černé, svídy, vrby popelavé, maliníku. Místy křoviny trnky a hlohu. V biokoridoru rybníček u Račina, bez makrofytní vegetace, s úzkým litorálem a navazující olšinou, vše ruderalizované. Potenciální přírodní společenstvo: STG 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2A, L2.2B, T1.6, K3
návrh opatření	stejně jako v případě LBK 12293
označení / název	LBK 12298 / Tůň - Lovčice
délka	800 m
k. ú.	Lovčice u Klatov
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travný, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden údolní nivou říčky Tůně, převážně antropicky využívané krajině a intravilánem obce Lovčice, mezi LBC 11266 a NBK 1061-108_02, nadm. v. 507-515 m. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty na svorových rulách, pararulách až migmatitech pestré a jednotvárné série moldanubika, nivní glejové půdy až zrašelinělé glejové půdy. Vodní tok s upraveným korytem, s přilehajícími odvodňovacími sečenými loukami s degradovanými psárkovými loukami, místy dobře vyvinutý dřevinný doprovod tvořený olší lepkavou, s příměsí jasanu ztepilého, dubu letního, topolu osiky, javorů klenu a mléče, na upravených částech toku nálet břízy, olše, jívky a osiky, střemchy, krušiny, kaliny, v podrostu zastoupení nitrofilních druhů. Ve střední části prochází biokoridor intravilánem obce Lovčice (zahrady, sady). Potenciální přírodní společenstvo: STG 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	Vypracovat projekt revitalizace toku s důrazem na jeho prodloužení (vytvoření meandru), zpomalení odtoku a zvýšení retence, doplnění dřevinného doprovodu dřevinami přirozené skladby. Současné dřevinné nárosty podél potoka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě proředění provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká) popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. V místech, kde dřevinný doprovod na březích potoka chybí, provést výsadby odrostků ve skupinách i jednotlivě, podporovat sukcesi pionýrských dřevin (bříza, osika, dub letní, keřové vrby), menší plochy v rámci biokoridoru na k tomu vhodných místech je možné zalesnit. Louky v nivě nadále pravidelně 2x

označení / název	LBK 12298 / Tůně - Lovčice
	ročně kosit, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiverzity).
označení / název	LBK 12299 / Tůně
délka	1 420 m
k. ú.	Bližanovy, Neurazy
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travný-lesní, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden údolní nivou říčky Tůně, převážně antropicky využívané krajině mezi LBC 11516 a NBK 1061-108_02, nadm. v. 476-506 m. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty na svorových rulách, pararulách až migmatitech pestré a jednotvárné série moldanubika, nivní glejové půdy až zrašelinělé glejové půdy. Vodní tok s upraveným korytem, s přilehajícími sečenými loukami s fragmenty společenstev psárkových luk, místy dřevinný doprovod tvořený olší lepkavou, břízou bělokorou, střemchou obecnou, vrbou křehkou, s příměsí jasanu ztepilého, dubu letního, bezu černého, krušiny olšové, v podrostu zastoupení nitrofilních druhů. Ve střední části prochází biokoridor intravilánem obce Bližanovy (zahrady, sady). Malý lesík je tvořen olšinou. SLT 1G - vrbová olšina mokřadní. Potenciální přírodní společenstvo: STG 4 BC-C 5b - olšiny vyššího stupně, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2B, T1.4, T1.1
návrh opatření	Vypracovat projekt revitalizace toku s důrazem na jeho prodloužení (vytvoření meandru), zpomalení odtoku a zvýšení retence, doplnění dřevinného doprovodu dřevinami přirozené skladby. Současné dřevinné nárosty podél potoka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě proředění provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká) popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. V místech, kde dřevinný doprovod na březích potoka chybí, provést výsadby odrostků ve skupinách i jednotlivě, podporovat sukcesi pionýrských dřevin (bříza, osika, dub letní, keřové vrby), menší plochy v rámci biokoridoru na k tomu vhodných místech je možné zalesnit. Louky v nivě nadále pravidelně 2x ročně kosit, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiverzity). Ornou půdu v severním úseku zatravnit startovací směsí, poté obhospodařovat jako dvojsečnou louku.
označení / název	LBK 12390 / U Vítkovic
délka	570 m
k. ú.	Zbyslav u Klatov
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční, přírodní, homogenní, jednoduchý, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor vymezený v lesním komplexu Spálený les, mezi LBC 11372 a LBC 11371, nadm. v. 544-610 m. Geologické podloží: proterozoická cordieritická perlová rula jednotvárné série moldanubika, oglejená mezotrofní kambizem, pseudoglej, oligomezotrofní kambizem. Lesní porosty s převahou smrku. Zastoupeny jsou SLT 4S - svěží bučina, 4A - lipová bučina. Krátký úsek biokoridoru vede přes luční porosty v nivě Habartovského potoka. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodobové bučiny, 4 BC 3 - bučiny s javorem.
typy přírodních biotopů	-
návrh opatření	V porostech zásahy dle LHP, při obnově zajistit zastoupení dřevin přirozené skladby (buk, jedle, klen, lípa). Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. Luční porosty pravidelně 2x ročně sekat, nehnojit anorganickými hnojivy, nepoužívat chemické prostředky (biocidy).
označení / název	LBK 12391 / Habartický potok - Boutiny
délka	1 900 m
k. ú.	Plánice, Kvaslice, Újezd u Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travný, modální, přerušovaný

označení / název	LBK 12391 / Habartický potok - Boutiny
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden údolní nivou Habartického potoka, mezi LBC 11371 a LBC 2039_01, nadm. v. 509-533 m. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, nivní glejové půdy až glejové půdy. Vodní tok místy s upraveným korytem a břehy s navazujícími odvodněnými kulturními loukami, v některých úsecích s původním průběhem vodoteče, na části s velmi dobře vyvinutou jasanovou olšinou s dominantní olší lepkavou, s jasanem, dubem letním, vrbou křehkou, topolem osikou, střemchou obecnou, krušinou olšovou, vrbou jívou, břízou, bezem černým, v podrostu vysoké zastoupení nitrofilních druhů. V aluvii jsou pozemky ovlivněné intenzivní zemědělskou činností (ruderalizace, eutrofizace), na části jsou zachovalé porosty se společenstvy pcháčových luk a tužebníkových lad. Okraje lesních porostů na stanovištích SLT 50 - svěží jedlina a 5G - podmáčená jedlina. Potenciální přírodní společenstvo: STG 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2B, T1.5, T1.6
návrh opatření	Dřevinné nárosty podél potoka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě prořezání provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká) popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. V místech, kde dřevinný doprovod na březích potoka chybí, provést výsadby odrostků ve skupinách i jednotlivě, podporovat sukcesi pionýrských dřevin (bříza, osika, dub letní, keřové vrby), menší plochy v rámci biokoridoru je možné zalesnit. Louky v aluvii pravidelně 2x ročně kosit, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiverzity). Zpracovat projekt revitalizace povodí Habartického potoka.
označení / název	LBK 12392 / Podceští
délka	90 m
k. ú.	Kvasetice, Mlýnské Struhadlo, Újezd u Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, mokřadní-travninový, modální, souvislý
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden plochou potoční nivou bezejmenného pravostranného přítoku Bradlavy, v zemědělsky využívané krajině mezi LBC 2039_04 a LBC 11344, nadm. v. 486-498 m. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty na svorových rulách, pararulách až migmatitech jednotvárné série moldanubika, nivní glejové půdy až zrašelinělé glejové půdy, místy organozemě. Vodní tok s upraveným korytem, původní vlhké a podmáčené louky v nivě byly v minulosti odvodněny, zorněny, na část (po pravém břehu) znovu zatravněny. Podél toku je sporadický dřevinný doprovod - olše lepkavá, bříza bělokora, topol osika, vrba jíva, vrba křehká, louky jsou pravidelně sečené s podprůměrnou druhovou diverzitou, pouze pomístně s fragmenty přírodě blízkých lučních společenstev podmáčených stanovišť. Potenciální přírodní společenstvo: STG 4 BC-C 5b - olšiny vyššího stupně, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	M1.7
návrh opatření	Vypracovat projekt revitalizace toku s důrazem na jeho prodloužení (vytvoření meandru), zpomalení odtoku a zvýšení retence, doplnění dřevinného doprovodu dřevinami přirozené skladby. Současné dřevinné nárosty podél potoka doplnit výsadbami dřevin přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká). Výsadby odrostků ve skupinách i jednotlivě, podporovat sukcesi pionýrských dřevin (bříza, osika, dub letní, keřové vrby), menší plochy v rámci biokoridoru na k tomu vhodných místech je možné zalesnit. Louky v nivě nadále pravidelně 2x ročně kosit, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiverzity). Ornou půdu po levém břehu vodoteče zatravnit startovací směsí, poté obhospodařovat jako dvojsečnou louku.
označení / název	LBK 12396 / Na slavencích
délka	730 m
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, travinný, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden pruhem polokulturních luk se zastoupením přirozeně rostoucích druhů a menší částí na orné půdě mezi NBK 108_05-866 a LBC 11363. Geologické podloží: svorové ruly, pararuly až

označení / název	LBK 12396 / Na slavencích
	migmatity s vložkami vápence, erlanu a amfibolitu pestré série moldanubika, oligomezotrofní kambizemě. Mezofilní ovsílkové louky I vlhčí stanoviště. Místy mezofilní křoviny s trnkou, lískou, svídou, třešní. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3 AB 3 - dubové bučiny, 3 B 3 - typické dubové bučiny, 4 B-BC 4 - jedlové doubravy s bukem.
typy přírodních biotopů	K3, T1.1, T1.6
návrh opatření	Louky pravidelně 2x ročně kosit, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů. Nezasahovat do vodního režimu, nepoužívat chemické prostředky (biocidy) ani hnojiva. Ornou půdu v místě návrhu biokoridoru zatravnit startovací směsí pro mezotrofní stanoviště, po vytvoření drnu pro urychlení saturace luk přirozeně rostoucími druhy je možné provést na ploše diferencovaný přísев směsí osiva druhově bohatých mezofilních luk, po stabilizaci druhové skladby diferencované kosení, při první seči (konec června - začátek července) ponechávat při okrajích a po ploše menší neposečené plochy pro dokončení reprodukčního cyklu lučních druhů rostlin a živočichů vázaných na ně svým vývojem. Při okrajích biokoridoru (na kontaktu s ornou půdou) přerušované liniové a skupinové výsadby stromů a keřů přirozené skladby (dub letní, dub zimní, lípa srdčitá, borovice lesní, javory, jeřáb ptačí, bříza, třešeň ptačí, hrušeň polnička, trnka obecná, hlohy, růže šípková, brslen evropský, líska obecná, ptačí zob obecný, kalina obecná, svída krvavá. Současné dřevinné nárosty bez zásahu.
označení / název	LBK 12397 / Kout
délka	400 m
k. ú.	Plánice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-travninový, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden v ploché úžlabině s drobnou bezejmennou vodotečí (část zatrubněná), procházející při jižním okraji intravilánu Plánice, mezi LBC 11363 a LBC 2040_04. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, nivní glejové půdy až glejové půdy. Okolo vodního toku liniový dřevinný doprovod - olše lepkavá, vrba křehká, jasan, vrba jíva, v podrostu chrastice rákosovitá, kopřiva dvoudomá, ostřice zobánkatá. Na vodní tok navazují kulturní intenzivní louky, místy fragmenty přírodních blízkých společenstev ovsíkových a pcháčových luk a tužebníkových lad. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3 BC-C 4 - jasanové doubravy s javory, 4 B-C 5a - Fraxini-alneta superiora jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2B, M1.7, T1.5, T1.6, T1.1
návrh opatření	Dřevinné nárosty podél potoka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě proředění provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká), popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. V místech, kde dřevinný doprovod na březích potoka chybí, provést výsadby odrostků ve skupinách i jednotlivě, podporovat sukcesi pionýrských dřevin (bříza, osika, dub letní, keřové vrby), menší plochy v rámci biokoridoru je možné zalesnit. Luční porosty kosit diferencovaně - na relativně sušších stanovištích 2x ročně (první seč koncem června, druhá kdykoliv), na mokřadních plochách vyžínat 1x za 2-3 roky - biomasu odvézt mimo lokalitu. Nezasahovat do vodního režimu, nepoužívat chemické prostředky (biocidy) ani hnojiva. V dřevinných nárostech zatím bez zásahu, redukce v případě nežádoucí sukcese a expanze do cenných lučních ploch. V intravilánu bez omezení (neumísťovat novou zástavbu do blízkosti biokoridoru).
označení / název	LBK 12398 / Oborka-Lipovka
délka	1 585 m
k. ú.	Plánice, Hnačov
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travninový, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden údolní nivou Oborky, intenzivní zemědělskou krajinou mezi LBC 2040_03 a LBC 11360. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, nivní glejové půdy až glejové půdy. Vodní tok s upraveným korytem, po obou stranách s potoční terasou s plošnými dřevinnými porosty - olše lepkavá a vrba křehká, jasan ztepilý, osika, topol kanadský, bříza, krušina, vrba popelavá, brslen evropský, dub letní, bez černý, líska, jeřáb, trnka, vrba jíva. V biokoridoru čtyři malé vodní nádrže, pouze v jedné okěhek menší, vodní mor kanadský, jinak bez makrofyt, s přírodě

označení / název	LBK 12398 / Oborka-Lipovka
	blízkými břehy. Při okrajích mezofilní křoviny trnky, střemchy, lísky, bezu černého, jeřábu, s nálety břízy. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3 BC-C 4 - jasanové doubravy s javory, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně, 4 BC-C 5b - olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	V1F, V1G, M1.1, M1.7, M2.1, K1, K2.1, K3, L2.2A, L2.2B, T1.1, T1.5
návrh opatření	Dřevinné nárosty v luhu podél potoka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě prořezání provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká) popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. Luční porosty kosit diferencovaně - na relativně sušších stanovištích 1-2x ročně (první seč koncem června, druhá kdykoliv), na mokřadních plochách vyžínat 1x za 2-3 roky - biomasu odvézt mimo lokalitu. Nezasahovat do vodního režimu, nepoužívat chemické prostředky (biocidy) ani hnojiva. V rybnících extenzivní chov ryb, snížit eutrofii vody, likvidovat vodní mor.
označení / název	LBK 12399 / Oborka-Kateřovy
délka	775 m
k. ú.	Plánice, Křížovice u Číhaně
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-travninový, modální, spojitý
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden údolní nivou Oborky zemědělskou krajinou, mezi LBC 2050_05 a LBC 11360. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, nivní glejové půdy až glejové půdy. Vodní tok s místy meandrujícím korytem, s bohatým dřevinným doprovodem olše lepkavé, vrby křehké, borovice, břízy, střemchy, osíky, v mozaice s podmáčenými extenzivními loukami se společenstvy pcháčových a poháňkových luk, místy vysoké ostřice, při okraji mezofilní křoviny s trnkou a střemchou. Na loukách a v podrostu olšového luhu kromě ostatních též mochna bahenní a vachta trojlístá. Maloplošně lesní porost bez příměsi významnějších dřevin. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3 BC-C 4 - jasanové doubravy s javory, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	M1.7, L2.2A, L2.2B, K3, T1.3, T1.5
návrh opatření	Louky v aluvii pravidelně 1-2x ročně kosit nebo extenzivně přepásat (první seč v polovině července, druhá kdykoliv), nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiverzity. V lesním porostu do obnovy dle LHP, při obnově zalesnit dubem a jedlím. V olšovém luhu bez zásahu - ponechat přirozenému vývoji.
označení / název	LBK 12400 / Křížovice
délka	305 m
k. ú.	Křížovice u Číhaně
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-travninový, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden údolní nivou Oborky, procházející intravilánem obce Křížovice a přilehlou loukou, mezi LBC 2050_05 a LBC 11362. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, nivní glejové půdy až glejové půdy. Vodní tok s upraveným korytem, prochází rozvolněnou zástavbou s vysokým zastoupením nízké zeleně (travníky, zahrady). Mimo obec liniový dřevinný doprovod - olše lepkavá, olše zelená, dub zimní, vrba popelavá, vrba křehká, jasan, dub letní. Na vodní tok navazují kulturní intenzivní louky, místy fragmenty přírodně blízkých společenstev pcháčových luk a tužebníkových lad. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3 BC-C 4 - Fraxinijasanové doubravy s javory, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2B, K2.1, T1.5
návrh opatření	stejně jako v případě LBK 12398
označení / název	LBK 12401 / Travníky
délka	1 040 m
k. ú.	Zdebořice
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travninový, modální, přerušovaný

označení / název	LBK 12401 / Trávníky
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden údolní nivou vodoteče Oborka, převážně zemědělskou krajinou (pasevní areál), mezi NBK 1606-108_10 a LBC 11416. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, nivní glejové půdy až glejové půdy. Vodní tok s upraveným korytem, okolo rybníčku s plošnými a místy u břehů s přerušovanými liniovými dřevinnými porosty - převažuje olše lepkavá, vtroušeně jasan, vrba jíva, klen, vrba košíkářská, vrba trojmužná, bez černý, v podrostu vysoké zastoupení nitrofilních druhů. V aluvii jsou pozemky ovlivněné intenzivní zemědělskou činností (ruderalizace, eutrofizace). Na vodní tok navazují kulturní intenzivní louky, místy fragmenty přírodě blízkých společenstev pcháčových luk a tužebníkových lad. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3 BC-C 4 - jasanové doubravy s javory, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2A, L2.2B, V1G, T1.5, T1.6, K2.1, M1.7
návrh opatření	Dřevinné nárosty podél potoka a u rybníka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě prořezání provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká), popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. V místech, kde dřevinný doprovod na březích potoka chybí, provést výsadby odrostků ve skupinách i jednotlivě, podporovat sukcesi pionýrských dřevin (bříza, osika, dub letní, keřové vrby), menší plochy v rámci biokoridoru je možné zalesnit. Louky v aluvii pravidelně 2x ročně kosit nebo extenzivně přepásat, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiversity). Zpracovat projekt revitalizace povodí Oborky. V rybníčku extenzivní hospodaření.
označení / název	LBK 12406 / Habartický potok - Kvaslice
délka	1 785 m
k. ú.	Zbyslav u Klatov, Kvaslice, Habartice u Obytců
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-travný, modální, přerušovaný
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden údolní nivou Habartického potoka, převážně zemědělskou krajinou a intravilánem obcí Vítkovice a Kvaslice, mezi LBC 11371 a LBC 11382, nadm. v. 513-533 m. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, nivní glejové půdy až glejové půdy. Vodní tok s upraveným korytem, místy s přerušovanými liniovými dřevinnými porosty na obou březích - převažuje olše lepkavá a vrba křehká, jasan, vrba jíva, dub, klen, bříza, jeřáb, bez černý, v podrostu vysoké zastoupení nitrofilních druhů. V aluvii jsou pozemky ovlivněné intenzivní zemědělskou činností (ruderalizace, eutrofizace). Významný je Vítkovický rybník s navazující jasanovou olšinou, nad Kvaslickým rybníkem přechází litorál v odvodněné kulturní louky. Na vodní tok navazují kulturní intenzivní louky, místy fragmenty přírodě blízkých společenstev pcháčových luk a tužebníkových lad. V jasanové olšině dominuje olše lepkavá, vtroušeně klen, v podrostu chrastice rákosovitá, ostřice třeslicovitá, řeřišnice hořká, rozrazil potoční. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3 BC-C 4 - jasanové doubravy s javory, 4 B-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2B, T1.5, T1.6, V1G
návrh opatření	Dřevinné nárosty podél potoka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě prořezání provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká) popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. V místech, kde dřevinný doprovod na březích potoka chybí, provést výsadby odrostků ve skupinách i jednotlivě, podporovat sukcesi pionýrských dřevin (bříza, osika, dub letní, keřové vrby), menší plochy v rámci biokoridoru je možné zalesnit. Louky v aluvii pravidelně 2x ročně kosit, nehnojit anorganickými hnojivy a nepoužívat chemické prostředky (biocidy). Po ploše místy ponechávat při první seči menší plošky do druhé seče - dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů na ně vázaných svým vývojem (postupné zvyšování biodiversity). Zpracovat projekt revitalizace povodí Habartického potoka.
označení / název	LBK 12434 / Oborka
délka	740 m
k. ú.	Křížovice u Číhaně, Číhaň
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-travný, modální, přerušovaný
charakteristika	Biokoridor je veden údolní nivou vodoteče Oborka, převážně zemědělskou krajinou, mezi LBC 11416 a

označení / název	LBK 12434 / Oborka
ekotopu a bioity	LBC 11362. Geologické podloží: kvartérní fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, nivní glejové půdy až glejové půdy. Vodní tok s upraveným korytem, s přerušovanými liniovými dřevinnými porosty - převažuje olše lepkavá, vtroušeně jasan, vrba křehká, vrba jíva, střemcha, bříza, osika, bez černý, v podrostu vysoké zastoupení nitrofilních druhů. V aluviu jsou pozemky ovlivněné intenzivní zemědělskou činností (ruderalizace, eutrofizace). Na vodní tok navazují kulturní intenzivní louky, místy fragmenty přírodě blízkých společenstev pcháčovských, bezkolencových luk a tužebníkových lad. Potenciální přírodní společenstvo: STG 3 BC-C 4 - jasanové doubravy s javory, 4 BC-C 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	L2.2A, T1.5, T1.6, T1.9, K1, M1.7
návrh opatření	Dřevinné nárosty podél potoka zachovat v současném stavu, v případě potřeby pouze zdravotní zásahy, v případě prořezání provést náhradní výsadby dřevinami přirozené skladby (dub letní, olše lepkavá, jasan ztepilý, javory, vrba křehká) popřípadě využít přirozeného zmlazení. Keřové patro šetřit. Luční porosty kosit diferencovaně - na relativně sušších stanovištích 2x ročně (první seč koncem června, druhá kdykoliv), na mokřadních plochách vyžínat 1x za 2-3 roky - biomasu odvézt mimo lokalitu. Nezasahovat do vodního režimu, nepoužívat chemické prostředky (biocidy) ani hnojiva. V dřevinných nárostech zatím bez zásahu, redukce v případě nežádoucí sukcese a expanze do cenných lučních ploch.
označení / název	LBK 12670 / Na Bučí – Na kazech
délka	2 150 m
k. ú.	Bližanovy, Mlýnské Struhadlo
funkční začlenění	biokoridor existující, funkční, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduchý, lesní, konektivní, modální
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je vedený rozsáhlým lesním komplexem mezi LBC 11650 a NBK 1061-108_02, nadm. v. 516-592 m. Geologické podloží: paleozoický biotit-amfibolický granodiorit, svorové ruly, pararuly až migmatity s vložkami vápence, erlanu, kvarcitu a amfibolitu, oligotrofní až oligomezotrofní kambizemě, oglejené hnědozemě. Lesní porosty na PUPFL jsou tvořeny různověkými předmýtnými skupinami smrku a borovice, s vtroušenou příměsí listnáčů, v jižní části vyšší zastoupení buku, kleny, jedle, dubu letního, a modřínu s bohatým podrostem. Ze SLT jsou zastoupeny: 4S - svěží bučina a 4K - kyselá bučina a 4O - svěží dubová jedlina. Louky jsou sečené, místě s přírodními biotopy se zastoupením přirozeně rostoucích druhů pcháčovských a bezkolencových luk. Potenciální přírodní společenstvo: STG 4 AB 3 - jedlodubové bučiny s přechody k 4 B 3 - typické bučiny, 4 B-BC 4 - jedlové doubravy s bukem.
typy přírodních biotopů	L5.4
návrh opatření	V lesních porostech do obnovy hospodaření dle LHP, při obnově porostů s převahou jehličnanů včas zavádět jedli a buk s klenem formou předsunutých obnovních prvků (kotlíky, náseky), vtroušené listnáče ponechávat jako výstavky zarůst do mladých porostů. Při výchově podpora všech příměsí (listnáče, meliorační dřeviny), ve smrkových monokulturách rozlukami, odlukami zvyšovat stabilitu proti bořivým větrům. V místě průběhu biokoridoru a jeho blízkém okolí výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencované porosty obnovované podrostním až výběrným způsobem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu.
označení / název	LBK 22039 / Loužek
délka	1 120 m
k. ú.	Štipoklasy u Lovčic, Zborovy
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, jednoduchý, lesní, konektivní, modální
charakteristika ekotopu a bioity	Vymezený lokální biokoridor v lesních porostech, mezi LBC 11259 a LBC 11258. Geologické podloží: paleozoické granodiority až diority tonalitové řady, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě. Lesní porosty s převahou smrku, místy borovice, dub, modřín, ojediněle jasan, jeřáb, v malých plošných segmentech směs dubu letního s borovicí, modřínem, jeřábem a lískou. SLT: 4S - svěží bučina, 4K - kyselá bučina. V západním krátkém úseku vede biokoridor podél polní cesty na balvanitých snosech s křovinami trnky, hlohu, lísky, růže, jeřábu, bezu černého, maliníku. Louky bez významnějších společenstev či druhů rostlin. Potenciální přírodní společenstvo: 4 AB 3 - jedlodubové bučiny, 4 B 3 - typické bučiny.

označení / název	LBK 22039 / Loužek
typy přírodních biotopů	L4, L7.1, K3
návrh opatření	V lese v předemýtných porostech zásahy dle LHP, při obnově ponechat vtroušené cenné listnáče (dub, jasan) v porostech, do ředin a do předsunutých obnovních prvků (kotlíky, náseky) jedle a buk, zastoupení jehličnanů výhledově snížit na 30%. Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. V západní části zatravnit a poté zalesnit menší pruh podél cesty.
označení / název	N76 / V lukách
délka	1 400 m
k. ú.	Bližanovy, Mlýnské Struhadlo, Neurazy
funkční začlenění	biokoridor existující, částečně funkční, přírodní až antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, konektivní, modální
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden přes bývalé podmačené louky, v současnosti plošně zarostlé dřevinnými nárosty mimo PUPFL, mezi LBC 11650 a LBC 11516, nadm. v. 476-514 m. Geologické podloží: paleozoický biotit-amfibolický granodiorit, na části svorové ruly a pararuly jednotvárné série moldanubika, v nivě a úžlabině překryvy holocenních fluvialních a deluviofluvialních sedimentů, oglejené půdy, fluvizemě, gleje. Lesní nárosty jsou tvořeny převážně olší s příměsí vrby křehké, vtroušené jasan, dub letní, třešeň ptačí, při okrajích a po ploše křovité vrby. V mozaice s dřevinnými nárosty extenzivní luční lada se zastoupením přirozeně rostoucích druhů pcháčovských a moliniových luk a tužebníkových lad, místy přecházející do sušších ovsíkových luk. V západním úseku sečené louky s ojedinělými dřevinnými nárosty, ve východním úseku je biokoridor tvořen úzkým pruhem extenzivních lučních porostů a nárostů dřevin okolo potoka a přilehlou ornou půdou. Potenciální přírodní společenstvo: 4 B-BC 4 - jedlové doubravy s bukem, 4 B-BC 5a - jasanové olšiny vyššího stupně.
typy přírodních biotopů	V1F, T1.1, T1.6, T1.9, L2.2B, K3
návrh opatření	V dřevinných nárostech pouze v nezbytném případě zdravotní zásahy, jinak ponechat přirozenému vývoji, extenzivní luční lada bez zásahu, maloplošně zastoupené sečené luční porosty nadále 2x ročně sekat, nehnout, nepoužívat chemické prostředky. Okolo biokoridoru ve východním úseku převést ornou půdu na trvalý travní porost v šíři alespoň 20 m na každé straně.
označení / název	N77 / Vaňkovské
délka	2 060 m
k. ú.	Štipoklasy u Lovčic
funkční začlenění	biokoridor existující, nefunkční až částečně funkční, přírodní až antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, konektivní, modální
charakteristika ekotopu a bioity	Biokoridor je veden převážně přes zemědělskou půdu (kulturní louky, orná), v severní části krátký úsek dřevinnými nárosty, jižní úsek veden kulturními lesními porosty s převahou smrku a borovice, mezi NBC 1061 a LBC 11258. Geologické podloží: svorové ruly, pararuly až migmatity s vložkami vápenců, erlanu, kvarcitu, grafitu a amfibolitu pestré série moldanubika, oligomezotrofní až mezotrofní kambizemě až oglejené půdy. Lesní porosty jsou tvořeny různověkými skupinami smrku, borovice, bez významnější příměsí jiných dřevin. Ze SLT jsou zastoupeny: 3S - svěží dubová bučina, 3K - kyselá dubová bučina. V severní části křoviny trnky a v terénní depresi olše, v jižním úseku na okraji lesa nárosty jasanu, klenu, lípy, hlohu, trnky, růže, lísky. Luční porosty kulturní, bez významných rostlinných druhů a společenstev. Potenciální přírodní společenstvo: 3 AB 3 - dubové bučiny, 3 B 3 - typické dubové bučiny.
typy přírodních biotopů	K3, L2.2B
návrh opatření	V předemýtných porostech zásahy dle LHP, při obnově ponechávat cenné listnáče v porostech jako kostru budoucího mateřského porostu, mýt pouze smrk a borovici, formou dalších předsunutých obnovních prvků (kotlíky, náseky) vpravit do porostů jedli a buk, zastoupení listnáčů postupně snižovat do 20%. Jemnější způsoby obnovy (clonná seč kombinovaná s násekem, podsadby buku a jedle v ředinách, využití přirozeného zmlazení listnáčů). Výhledově vytvořit věkově a prostorově diferencovaný porost obnovovaný skupinovitým až jednotlivým výběrem s využitím přirozené obnovy dřevin mateřského porostu. Luční porosty nadále 2x ročně sekat, nehnout, nepoužívat chemické prostředky. Ornou půdu v šíři 50 - 100 m zatravnit startovací směsí pro sušší a vlhčí stanoviště, po stabilizaci druhové skladby a vytvoření drnu při okrajích založit skupiny a linie dřevinných výsadeb (dub s borovicí, buk, lípa, klen, bříza, kalina, líska, trnka, růže, hlohy, svída) s využitím přirozeného

označení / název	N77 / Vaňkovské
	náletu pionýrských dřevin, část plochy udržovat jako extenzivní luční porost s diferencovaným kosením, bez hnojení a použití chemických látek (biocidů).

P1.7 Interakční prvky

ozn.	název	k. ú.	popis
IP225	V Němčí	Křížovice u Číhaně	Liniové dřevinné porosty okolo bývalé úvozové cesty. Smrk, bříza, klen, vrba, líska, trnka, hloh.
IP284	Na koletíčku	Štipoklasy u Lovčic	Dřevinné nárosty a výsadby podél sítě polních cest, na kamenných snosech druhotně fragmenty suťového lesa - klen, jasan, dub letní, jeřáb, lípa srdčitá, třešeň ptačí, hloh, růže, líska, bez černý, trnka, v podrostu kuklík městský, kerblík lesní, kopřiva dvoudomá.
IP285	Bohdáš		Dřevinné nárosty na kamenném snosu a na mezi. Klen, jasan.
IP286	Štipoklasy - Valba		Interakční prvek zahrnuje pestrou mozaiku přírodních biotopů na loukách a v rybníčcích v rozvolněné části obce, s ovsíkovými loukami, pcháčovými loukami, smilkovými trávníky a mokřadní vegetací. Součástí je lesní remíz a dřevinné výsadby a nárosty podél polní cesty (jasan, klen).
IP290	U Zdebořic	Zdebořice	Komplex přírodě blízkých společenstev, na bývalých drahách, využívaných v minulosti k extenzivní pastvě dobytka. V současnosti komplex biotopů vřesoviště a smilkových trávníků s jalovcem, vegetace silikátových skal a nárostů a náletů pionýrských dřevin a vysokých mezotrofních křovin a sekundárních suťových lesů na kamenných snosech (suti). Významný výskyt jalovce obecného. Plocha zarůstá ovsíkem, vrbovou úzkolistou, konopíci a nálety dřevin. Dřevinné nárosty roztroušeně po ploše a při okrajích, na kamenných snosech, podél cesty. Klen, jasan, bříza, třešeň, bez černý, líska, jeřáb, trnka, hloh. Nejcennější část interakčního prvku (vřesoviště s jalovcem) je evidována jako rVKP 22-13-22/2.
IP291	V hlinovkách		Liniové dřevinné nárosty na mezi podél polní cesty. Třešeň, líska, trnka, hloh.
IP293	K Plánici		Soustava protierozních vrstevnicových mezí v bloku intenzivní zemědělské půdy. Liniové až maloplošné dřevinné nárosty a výsadby tvoří jasan, klen, smrk, borovice, jírovec maďal, bříza, líska, krušina, kalina, bez černý i červený, trnka, růže, hloh, maliník, břečťan. Část na kamenných snosech (charakter suťového lesa). V podrostu konvalinka vonná, lipnice hajní, kakost smrdutý, sasanka hajní.
IP294	Na Boučku	Plánice	Lesní remíz na suchém pahorku. Trnka, hloh, svída krvavá, nálety stromů. Fragmenty suchomilné a vápnomilné květeny.
IP295	Nové město		Soustava protierozních vrstevnicových mezí v bloku intenzivní zemědělské půdy. Liniové až maloplošné dřevinné nárosty a výsadby tvoří jasan, klen, osika, bříza, dub letní, třešeň, líska, bez černý, trnka, růže, hloh, břečťan. Část na kamenných snosech (charakter suťového lesa).
IP296	Pod Javorem		Liniové dřevinné nárosty podél cestní sítě a na mezích. Trnka, líska, hloh, růže, střemcha, třešeň, bez černý, stromové nálety.
IP297	Pod Šiškovkou		Liniové dřevinné nárosty a výsadby na mezi. Trnka, střemcha, svída krvavá, jabloň, třešeň.
IP298	Milcí hora		Liniové dřevinné nárosty a výsadby na mezích. Trnka, střemcha, svída krvavá, švestka, třešeň.
IP323	Nad drahami	Zbyslav u Klatov	Protierozní meze s dřevinnými nárosty (dub, klen, bříza, osika, bez černý), luční porosty (orná). Krajínově a estetická funkce. Ekotonový charakter, biotop drobných živočichů.
IP 324	V Pahorkách I	Mlynářovice, Újezd u Plánice	Liniový porost podél polní cesty. Nálety a nárosty klenu, dubu letního, třešně ptačí, břízy, osiky, jívky, krušiny, lísky.
IP327	Plánice I	Plánice	Liniový porost podél polní cesty a na mezi. Nálety a nárosty klenu, dubu letního, břízy, osiky.
IP328	Plánice II		Dřevinné výsadby okolo komunikace.
IP329	Na šibenici		Malá vodní nádrž s drobným vodním tokem a přilehlými lučními

ozn.	název	k. ú.	popis
			porosty.
IP330	Trávníky	Kvasetice	Malá vodní nádrž bez makrofyt, s drobným vodním tokem a přílehlými lučními porosty. Ojediněle mladé liniové nárosty olše, jív, jeřábu, střemchy a jasanu. Luční porosty s ruderalizovanými společenstvy pcháčových a ovsíkových luk, tužebníkových lad.
IP331	U Hopa	Plánice	Souvislý dřevinný doprovod podél polní cesty. Švestka, trnka, líska, hloh, třešeň.
IP332	Hájky		Liniové dřevinné nárosty a výsadby podél polní cesty a na mezi. Olše lepkavá, jasan, vrba křehká, vrba košíkářská, bez černý, višně, trnka, líska, hloh.
IP333	Cihelný rybník		Komplex lesního remízu, vodních nádrží, vodního toku a extenzivních až sečených lučních porostů. Vrba křehká, vrba trojmužná, olše lepkavá, vrba popelavá, břiza, topol kanadský, jasan, topol černý (Pyramidalis). V rybníku bez makrofyt, obojživelníci. V podrostu a na loukách chrastice rákosovitá, ostřice měchýřkatá, ostřice třeslicovitá, skřípina lesní, kyprej vrbice, tužebník jilmový, pcháč bahenní, kopřiva dvoudomá.
IP334	Pod Hájky I		Liniové dřevinné nárosty podél polní cesty. Třešeň, hloh, jeřáb, bez černý.
IP335	Pod Hájky II		Malý remízek v orné půdě. Líska, hloh, trnka, růže. Krajinnotvorná funkce, úkryt drobné zvěře ve volné krajině.
IP336	U Buckých		Souvislý oboustranný dřevinný doprovod podél komunikace Plánice - Zavlekov.
IP338	Bořinovy		Liniové dřevinné nárosty a výsadby podél polní cesty. Třešeň, švestka, jasan, osika, hloh, bez černý.
IP350	Nivka	Bližanovy	Drobná vodoteč s dvěma malými rybníčky bez makrofytní vegetace, u břehů žabník jitrocelový, zblochan vzplývavý, orobinec širokolistý, dřevinný doprovod tvořený olší lepkavou a vrbou křehkou.
IP354	V úžlabech		Soustava liniových až plošných dřevinných nárostů tvořící krajinnou infrastrukturu ekotonového charakteru. Břiza, osika, dub letní, vrba jíva, borovice, klen, smrk, jeřáb, růže, hloh, trnka. V podrostu fragmenty lučních a lesních společenstev se zastoupením přirozeně rostoucích druhů, místy ruderalizované. Menší části tvoří pravidelně sečené louky.
IP357	Vracov	Vracov u Číhaně	Podmáčená extenzivní louka (luční mokřad) s přírodě blízkými společenstvy a s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin – upolín nejvyšší, prstnatec májový, kosatec sibiřský. Lokalita v návrhu na vyhlášení jako rVKP.

PŘÍLOHA Č. 2 – VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

P2.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Blížanovy

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
BL1	SV	3,0697	2,6753	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6753	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6753	0,0
BL2	SV	0,9397	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
plochy smíšené obytné celkem		4,0094	2,6753	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6753	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6753	0,0
BL3	VZ	1,0973	1,0973	1,0873	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1537	0,9336	0,0
plochy výroby a skladování celkem		1,0973	1,0973	1,0873	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1537	0,9336	0,0
BL4	W	0,9287	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
plochy vodní a vodohosp. celkem		0,9287	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
zábor ZPF celkem		6,0254	3,7626	1,0873	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6753	0,0	0,0	0,0	0,1537	3,6089	0,0

P2.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Křížovice u Číhaně (mimo plochy změn pro sídlo Nová Plánice)

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
KR1	SV	0,6890	0,6889	0,6070	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6070	0,0	0,0	0,0
				-	0,0	0,0	0,0819	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0819	0,0	0,0	0,0
KR2	SV	0,3310	0,2898	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2898	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2898	0,0
KR3	SV	0,6144	0,6144	0,6144	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5952	0,0	0,0192	0,0
KR4	SV	0,7753	0,6694	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6694	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6694	0,2424
plochy smíšené obytné celkem		2,4097	2,2625	1,2214	0,0	0,0	0,0819	0,0	0,9592	0,0	0,0	1,2841	0,0	0,9784	0,2424

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
KR8	VZ	0,4388	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
KR9	VL	0,4804	0,1415	0,1415	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1415	0,0	0,0	0,0
plochy výroby a skladování celkem		0,9192	0,1415	0,1415	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1415	0,0	0,0	0,0
KR7	ZO	0,0533	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - lokalita v zastavěném území s výměrou menší než 2 000 m ²												
plochy zeleně celkem		0,0533	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
KR5	W	1,1357	1,1031	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1031	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1031	0,0
KR6	W	0,1483	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - lokalita v zastavěném území s výměrou menší než 2 000 m ²												
plochy vodní a vodohosp. celkem		1,2840	1,1031	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1031	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1031	0,0
zábor ZPF celkem		4,6662	3,5071	1,3629	0,0	0,0	0,0819	0,0	2,0623	0,0	0,0	1,4256	0,0	2,0815	0,2424

P2.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Kvasetice

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
KV4	OS	1,0823	1,0823	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0823	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0823	0,0
KV5	OS	0,9393	0,0864	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0864	0,0	0,0	0,0102	0,0	0,0762	0,0864
plochy občanského vybavení celkem		2,0216	1,1687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1687	0,0	0,0	0,0102	0,0	1,1585	0,0864
KV1	SV	0,8564	0,8198	0,2128	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2128	0,0
				-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6070	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6070	0,0
KV2	SV	1,7969	0,0953	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0953	0,0	0,0	0,0173	0,0	0,0780	0,0
KV3p	SV	4,7313	2,0346	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0346	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0346	0,0
plochy smíšené obytné celkem		7,3846	2,9497	0,2128	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7369	0,0	0,0	0,0173	0,0	2,9324	0,0
KV7	TI	1,1915	1,0744	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0744	0,0225	0,0	0,0683	0,0	0,9836	1,0744

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
KV8	TI	0,0286	0,0286	0,0286	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0286	0,0
plochy technické infrastr. celkem		1,2201	1,1030	0,0286	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0744	0,0225	0,0	0,0683	0,0	1,0122	1,0744
KV9	VZ	1,9730	1,7659	1,7659	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7629	1,6973
KV10	VL	0,2060	0,2060	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2060	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2060	0,0
plochy výroby a skladování celkem		2,1790	1,9719	1,7659	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2060	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9689	1,6973
KV6	ZO	0,1052	0,0420	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0420	0,0	0,0	0,0056	0,0	0,0364	0,0420
plochy zeleně celkem		0,1052	0,0420	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0420	0,0	0,0	0,0056	0,0	0,0364	0,0420
zábor ZPF celkem		12,9105	7,2353	2,0073	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2280	0,0225	0,0	0,1014	0,0	7,1084	2,9001

P2. 4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Lovčice u Klatov

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
LO1	SV	0,5480	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LO2	SV	0,8005	0,6593	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6593	0,0341	0,0	0,0	0,0	0,6253	0,0
plochy smíšené obytné celkem		1,3485	0,6593	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6593	0,0341	0,0	0,0	0,0	0,6253	0,0
KV12	W	0,8987	0,3356	0,0267	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0007	0,0	0,0260	0,0
				-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3089	0,0	0,0	0,0064	0,0	0,3025	0,0
plochy vodní a vodohosp. celkem		0,8987	0,3356	0,0267	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3089	0,0	0,0	0,0071	0,0	0,3285	0,0
zábor ZPF celkem		2,2472	0,9949	0,0267	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9682	0,0341	0,0	0,0071	0,0	0,9538	0,0

P2.5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Mlynářovice

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ML1	SV	1,0513	0,7147	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7147	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7147	0,0059
plochy smíšené obytné celkem		1,0513	0,7147	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7147	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7147	0,0059
ML2	TI	0,1202	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - lokalita v zastavěném území s výměrou menší než 2 000 m ²												
plochy technické infrastr. celkem		0,1202	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
zábor ZPF celkem		1,1715	0,7147	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7147	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7147	0,0059

P2.6 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci sídla Nová Plánice (spadá do k. ú. Křížovice u Číhaně a Plánice)

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
NP1	SV	0,3768	0,3372	0,1289	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,1289	0,0	0,0	0,0
				-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2083	0,0	0,0274	0,1809	0,0	0,0	0,0
NP2	SV	0,4095	0,7095	0,0	0,0	0,0	0,7095	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3624	0,0	0,3472	0,0
NP3	SV	0,3908	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NP4	SV	0,3554	0,3548	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3548	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3548	0,0
NP5e	SV	0,1725	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NP6e	SV	0,2772	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NP7e	SV	0,2672	0,2296	0,0	0,0	0,0	0,2296	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2296	0,0
NP8e	SV	0,2934	0,2164	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2164	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2164	0,0
NP9e	SV	0,3670	0,3670	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3670	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3670	0,0
NP10e	SV	0,2567	0,2568	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2568	0,0	0,0	0,2005	0,0	0,0563	0,0
plochy smíšené		3,1665	2,4713	0,1289	0,0	0,0	0,9391	0,0	1,4033	0,0	0,0274	0,8727	0,0	1,5713	0,0

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
obytné celkem															
NP11	DS	0,0534	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NP12	DS	0,0879	0,0566	0,0	0,0	0,0	0,0494	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0494	0,0
				0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0072	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0072	0,0
plochy dopravní infrastr. celkem		0,1413	0,0566	0,0	0,0	0,0	0,0494	0,0	0,0072	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0566	0,0
NP14	TI	0,2764	0,2764	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2764	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2764	0,0
plochy technické infrastr. celkem		0,2764	0,2764	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2764	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2764	0,0
NP13	VZ	0,6652	0,5910	0,5910	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3666	0,0	0,2243	0,0
plochy výroby a skladování celkem		0,6652	0,5910	0,5910	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3666	0,0	0,2243	0,0
zábor ZPF celkem		4,2494	3,3953	0,7199	0,0	0,0	0,9885	0,0	1,6869	0,0	0,0274	1,2393	0,0	2,1286	0,0

P2.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Plánice (mimo plochy změn pro sídlo Nová Plánice)

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
PL8	OS	1,0180	0,9369	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9369	0,0	0,0	0,0	0,7475	0,1894	0,8041
PL10	OV	1,1295	0,8380	0,0	0,0	0,0	0,0473	0,0	-	0,0	0,0	0,0473	0,0	0,0	0,0168
				0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,7907	0,0619	0,0	0,2989	0,0025	0,4273	0,2475
PL16	OM	0,0986	0,0643	0,0643	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0643	0,0	0,0	0,0565
PL20	OS	3,2726	2,4782	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4782	0,0	0,0	1,2651	0,0	1,2131	0,0
PL29	OV	0,2646	0,2646	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2646	0,0	0,0	0,1450	0,0	0,1196	0,0
PL32p	OV	0,4305	0,1321	0,0	0,0	0,0	0,1321	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1321	0,0
plochy občanského		6,2138	4,7141	0,0643	0,0	0,0	0,1794	0,0	4,4704	0,0619	0,0	1,8206	0,7500	2,0815	1,1249

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
vybavení celkem															
PL28	ZV	2,7940	2,7342	1,9553	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9553	0,0
				-	0,0	0,0	0,3223	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3223	0,0
				-	0,0	0,0	-	0,0	0,4566	0,0	0,0	0,0422	0,0	0,4143	0,0
PL30	ZV	0,6570	0,6570	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6570	0,0102	0,0	0,2206	0,0	0,4262	0,0
plochy veřejných prostranství celkem		3,4510	3,3912	1,9553	0,0	0,0	0,3223	0,0	1,1136	0,0102	0,0	0,2628	0,0	3,1181	0,0
PL1	SM	2,4127	2,2400	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2400	0,0	0,0	1,2608	0,0	0,9792	0,0
PL2	SM	2,8295	2,7301	0,1064	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1064	0,0
				-	0,0	0,0	1,0026	0,0	-	0,0	0,0	0,7030	0,0	0,2997	0,0
				-	0,0	0,0	-	0,0	1,6211	0,0	0,0	0,7405	0,0	0,8805	0,0
PL3	SM	0,5025	0,5025	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5025	0,0	0,0	0,0357	0,0	0,4667	0,3272
PL4	SM	4,9165	4,5082	4,3333	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3893	0,0	3,9440	0,2989
				-	0,0	0,0	0,1749	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1749	0,0
PL5	SM	4,3604	4,2786	3,6605	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,4750	0,0	3,1856	0,7023
				-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6181	0,0	0,0	0,1876	0,0	0,4305	0,1972
PL6e	SM	5,7128	5,5101	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,5101	0,0	0,0	0,1137	0,0103	5,3860	0,0
plochy smíšené obytné celkem		20,7344	19,7695	8,1002	0,0	0,0	1,1775	0,0	10,4918	0,0	0,0	3,9056	0,0103	15,8535	1,5256
PL7	DS	9,5765	8,4874	3,9707	0,0	0,0	-	-	-	0,5738	0,0	1,7105	0,3162	1,3702	1,9154
				-	0,0	0,0	0,2201	-	-	0,0	0,0	0,1812	0,0	0,0389	0,0
				-	0,0	0,0	-	0,0323	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,323	0,0
				-	0,0	0,0	-	-	4,2643	0,9150	0,0	1,3851	0,2279	1,7362	1,8231
PL13	DS	0,9781	0,9781	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9781	0,0	0,0	0,6531	0,0	0,3250	0,8553
plochy dopravní infrastr. celkem		10,5546	9,4655	3,9707	0,0	0,0	0,2201	0,0323	5,2424	1,4888	0,0	3,9299	0,5441	3,7933	4,5938
PL14	TI	1,6152	1,6152	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6152	0,0	0,0	0,8275	0,0	0,7878	1,4300
PL33	TI	0,1038	0,1038	0,1038	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1038	0,0

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
PL38	TO	1,0607	0,9543	0,9543	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7078	0,0	0,2464	0,7508
plochy technické infrastr. celkem		2,7797	2,6733	1,0581	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6152	0,0	0,0	1,5353	0,0	1,1380	2,1808
PL12	VL	2,0337	2,0337	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0337	0,0308	0,0	1,3012	0,0	0,7017	0,0
PL15	VL	1,2749	1,2750	1,2326	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,2687	0,0	0,9639	0,0022
				-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0424	0,0	0,0	0,0320	0,0	0,0104	0,0111
PL23	VL	0,8338	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PL24	VL	2,9366	2,8760	2,8760	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9179	0,0	0,9581	2,6541
PL25p	VL	0,6843	0,0372	0,0	0,0	0,0	0,0372	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0364	0,0	0,0008	0,0
PL26	VL	0,8002	0,8002	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8002	0,0	0,0	0,5257	0,0	0,2745	0,6375
PL27	VZ	2,3282	0,8309	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8309	0,0	0,0	0,1487	0,0	0,6822	0,0
plochy výroby a skladování celkem		10,8917	7,8530	4,1086	0,0	0,0	0,0372	0,0	3,7072	0,0308	0,0	4,2306	0,0	3,5916	3,3049
PL17	ZO	0,3959	0,3959	0,3959	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3959	0,0	0,0	0,3959
PL19	ZO	0,0805	0,0805	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0805	0,0	0,0	0,0071	0,0	0,0734	0,0805
PL21	ZO	0,0928	0,0510	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0510	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0510	0,0
PL22	ZO	0,0589	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PL34p	ZP	0,2638	0,2161	0,0	0,0	0,0	0,1079	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1079	0,0
				0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,1082	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1082	0,0
plochy zeleně celkem		0,8919	0,7435	0,3959	0,0	0,0	0,1079	0,0	0,2397	0,0	0,0	0,4030	0,0	0,3405	0,4764
PL9	W	0,0372	0,0220	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0220	0,0	0,0	0,0	0,0220	0,0	0,0092
PL31	W	0,1708	0,1708	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1708	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1708	0,1640
PL35	W	2,2448	1,7372	0,2119	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2119	0,2119
				-	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5253	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5253	1,5253
PL36	W	1,3094	0,0052	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0052	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0052	0,0
PL37	W	1,0205	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
plochy vodní a		4,7827	1,9352	0,2119	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7233	0,0	0,0	0,0	0,0220	1,9132	1,9104

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
vodohosp. celkem															
PL11	NSzpsk	16,1018	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - plocha smíšená nezastavěného území nepředstavuje zábor ZPF												
plochy smíř. nezast. území celkem		16,1018	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
zábor ZPF celkem		76,4016	50,5453	19,865	0,0	0,0	2,0444	0,0323	28,6036	1,5917	0,0	16,0878	1,3264	31,8297	15,1168

P2.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Pohoří u Lovčic

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
PO5	ZV	6,4695	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
plochy veřejných prostranství celkem		6,4695	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PO1	SV	0,7362	0,6577	0,3376	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0	0,0	0,3376	0,0	0,0	0,0
				-	0,0	0,0	0,1932	0,0	-	0,0	0,0	0,1932	0,0	0,0	0,0
				-	0,0	0,0	-	0,0	0,1269	0,0	0,0	0,1269	0,0	0,0	0,0
PO2	SV	0,4898	0,4794	0,0	0,0	0,0	0,0017	0,0	-	0,0	0,0	0,0017	0,0	0,0	0,0
				0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,4777	0,0	0,0	0,4596	0,0	0,0181	0,3738
PO3	SV	0,6471	0,6383	0,6383	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6383	0,0	0,0	0,0
plochy smíšené obytné celkem		1,8731	1,7754	0,9759	0,0	0,0	0,1949	0,0	0,6046	0,0	0,0	1,7573	0,0	0,0181	0,3738
PO4	VZ	1,4112	1,0780	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0780	0,0	0,0	0,3214	0,0	0,7566	0,4421
plochy výroby a skladování celkem		1,4112	1,0780	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0780	0,0	0,0	0,3214	0,0	0,7566	0,4421
zábor ZPF celkem		9,7538	2,8534	0,9759	0,0	0,0	0,1949	0,0	1,6826	0,0	0,0	2,0787	0,0	0,7747	0,8159

P2.9 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Štipoklasy u Lovčic

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ST4	OS	0,5067	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
plochy občanského vybavení celkem		0,5067	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ST1	SV	0,7796	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - plochy smíšené obytné s hlavním funkčním využitím bydlení v zastavěném území												
ST2	SV	0,9989	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - plochy smíšené obytné s hlavním funkčním využitím bydlení v zastavěném území												
ST3	SV	0,1592	0,1592	0,1592	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1592	0,0
plochy smíšené obytné celkem		1,9377	0,1592	0,1592	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1592	0,0
ST6	VL	0,6723	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
plochy výroby a skladování celkem		0,6723	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ST5	ZO	0,1934	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - lokalita v zastavěném území s výměrou menší než 2 000 m ²												
ST7	ZO	0,0376	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - lokalita v zastavěném území s výměrou menší než 2 000 m ²												
ST8	ZS	0,1959	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
plochy zeleně celkem		0,4269	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
zábor ZPF celkem		3,5436	0,1592	0,1592	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1592	0,0

P2.10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Zbyslav u Klatov

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZB1	SV	1,5543	1,3590	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3590	0,0	0,0	1,3590	0,0	0,0	0,0
ZB2e	SV	1,3079	1,2372	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2372	0,0	0,0	1,2372	0,0	0,0	0,0
ZB7	SV	0,1092	0,1092	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1092	0,0	0,0	0,0005	0,0	0,1087	0,0

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
plochy smíšené obytné celkem		2,9714	2,7054	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7054	0,0	0,0	2,5967	0,0	0,1087	0,0
ZB6	DS	0,0387	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - lokalita v zastavěném území s výměrou menší než 2 000 m ²												
plochy dopravní infrastr. celkem		0,0387	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ZB4	TI	0,1838	0,1838	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1838	0,0	0,0	0,0276	0,0	0,1562	0,0
ZB5	TI	0,1501	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - lokalita v zastavěném území s výměrou menší než 2 000 m ²												
plochy technické infrastr. celkem		0,3339	0,1838	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1838	0,0	0,0	0,0276	0,0	0,1562	0,0
ZB3	VZ	1,3835	1,3630	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3630	0,0	0,0	1,3278	0,0	0,0352	0,0
plochy výroby a skladování celkem		1,3835	1,3630	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3630	0,0	0,0	1,3278	0,0	0,0352	0,0
zábor ZPF celkem		4,7275	4,2522	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2522	0,0	0,0	3,9521	0,0	0,3001	0,0

P2. 11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci k. ú. Zdebořice

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZD1	SV	1,1878	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - plochy smíšené obytné s hlavním funkčním využitím bydlení v zastavěném území												
ZD2	SV	0,4593	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - plochy smíšené obytné s hlavním funkčním využitím bydlení v zastavěném území												
ZD3	SV	1,2026	0,4080 *)	0,4080	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4080	0,0
ZD4	SV	0,2420	0,2420	0,2420	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2420	0,2068
plochy smíšené obytné celkem		3,6588	0,6500	0,6500	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6500	0,2068
ZD7	VZ	0,3445	0,0145	0,0145	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0145	0,0
ZD8p	VZ	1,2497	0,4157	0,0967	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0967	0,0
				-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3190	0,0	0,0	0,0	0,0	0,319	0,0
plochy výroby a		2,2147	0,4302	0,1112	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3190	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4302	0,0

ozn.	způsob využití plochy	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
skladování celkem															
ZD6	ZO	0,0975	nevyhodnocuje se z hlediska záboru ZPF - lokalita v zastavěném území s výměrou menší než 2 000 m ²												
ZD9	ZO	0,3096	0,0949	0,0013	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0013	0,0
				-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0936	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0936	0,0
plochy zeleně celkem		0,4071	0,0949	0,0013	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0936	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0949	0,0
ZD10	W	0,5100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
plochy vodní a vodohosp. celkem		0,5100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
zábor ZPF celkem		6,2329	1,1751	0,7625	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4126	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1751	6,2329

*) pozn.: Z hlediska záboru ZPF je vyhodnocena pouze část plochy ZD3 mimo zastavěné území. Část plochy v zastavěném území není z hlediska záboru ZPF vyhodnocena z důvodu, že se jedná o plochu smíšenou obytnou s hlavním funkčním využitím bydlení.

P2. 12 Celkové vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci řešeného území

způsob využití ploch	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
plochy občanského vybavení celkem	8,7421	5,8828	0,0643	0,0	0,0	0,1794	0,0	5,6391	0,0619	0,0	1,8308	0,7500	3,2400	1,2113
plochy veřejných prostranství celkem	9,9205	3,3912	1,9553	0,0	0,0	0,3223	0,0	1,1136	0,0102	0,0	0,2628	0,0	3,1181	0,0
plochy smíšené obytné celkem	50,5454	36,7923	11,4484	0,0	0,0	2,3934	0,0	22,9505	0,0341	0,0274	10,4337	0,0103	26,2869	2,3545
plochy dopravní infrastr. celkem	10,7346	9,5221	3,9707	0,0	0,0	0,2695	0,0323	5,2496	1,4888	0,0	3,9299	0,5441	3,8499	4,5938
plochy technické infrastr. celkem	4,7303	4,2365	1,0867	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1498	0,0225	0,0	1,6312	0,0	2,5828	3,2552
plochy výroby a skladování celkem	21,4241	14,5159	7,8055	0,0	0,0	0,0372	0,0	6,6732	0,0308	0,0	6,3879	0,1537	7,9404	5,4443

způsob využití ploch	celková výměra [ha]	celkový zábor ZPF [ha]	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]						zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					investice do půdy [ha]
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
plochy zeleně celkem	1,8844	0,8804	0,3972	0,0	0,0	0,1079	0,0	0,3753	0,0	0,0	0,4086	0,0	0,4718	0,5184
plochy vodní a vodohosp. celkem	8,4041	3,3739	0,2386	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1353	0,0	0,0	0,0071	0,0220	3,3448	1,9104
plochy smíř. nezast. území celkem	16,1018	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CELKOVÝ ZÁBOR ZPF	131,9296	78,5951	26,9667	0,0	0,0	3,3097	0,0323	48,2864	1,6483	0,0274	24,8920	1,4801	50,8347	19,2879

PŘÍLOHA Č. 3 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BJ	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČHP	číslo hydrologického pořadí
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká technická norma
ČSR	Československá republika
ČSSR	Československá socialistická republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	jmenovitá světlost
EO	ekvivalentní obyvatel
EAO	ekonomicky aktivní obyvatel
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
JPÚ	jednoduchá pozemková úprava
KaŘ	kanalizační řad
KomV	komunikační vedení
KPÚ	komplexní pozemková úprava
k. ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
KÚPK	Krajský úřad Plzeňského kraje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LHO	lesní hospodářské osnovy
LHP	lesní hospodářský plán
LVS	lesní vegetační stupeň
MO	Ministerstvo obrany
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NBC	nadregionální biocentrum
NBK	nadregionální biocentrum
NKP	nemovitá kulturní památka
nn	nízké napětí
NPÚ	Národní památkový ústav
OP	ochranné pásmo
OÚ	obecní úřad
PK	Plzeňský kraj
PLO	přírodní lesní oblast
PIŘ	plynovodní řad
PP	přírodní památka
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PřP	přírodní park
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚ	pozemková úprava
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RCH	rekreační chata
RS	regulační stanice
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SAS ČR	Státní archeologický seznam České republiky
SLT	soubor lesních typů
STL	středotlaký (plynovod)
TO	telefonní obvod
TR	transformovna
TS	trafostanice
TTP	trvalé travní porosty

ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPnSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VaK	vodovody a kanalizace
VKP	významný krajinný prvek
vn	vysoké napětí
vvn	velmi vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VodT	vodní tok
VoŘ	vodovodní řad
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVTL	velmi vysokotlaký (plynovod)
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje