

# Městský úřad Klatovy

Číslo záměru: Z/2025/228462  
Číslo řízení: R/2026/41891  
Vyřizuje: Ing. Jiří Uhlík, Ing. Markéta Šilhavá, Mgr. Pavlína Brandtová  
Tel.: 376 347 355  
E-mail: juhlik@mukt.cz  
Datum: 09.06.2026

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Městský úřad Klatovy jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES, § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), na základě žádosti Římskokatolické farnosti Plánice, Kostelní 109, 340 34 Plánice, IČO 63515555, kterou zastupuje Vojtěch Benedikt Krejčí, Táborská 1947/16, 326 00 Plzeň, ze dne 19.02.2026 vydává podle § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

## SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Záměr: „NICOV - AREÁL KOSTELA NAROZENÍ PANNY MARIE STAVEBNÍ ÚPRAVY OHRADNÍHO ZDI A VSTUPNÍ BRÁNY“

Investor	Římskokatolická farnost Plánice, Kostelní 109,340 34 Plánice, IČO 63515555
Žadatel/zastupující	Vojtěch Benedikt Krejčí, Táborská 1947/16, 326 00 Plzeň
katastrální území	Plánice
pozemky p.č. KN	st. 2204
zpracovatel proj. dokumentace z data	ATELIER SOUKUP OPL ŠVEHLA, s. r. o., Klatovská třída 818/11, 301 00 Plzeň, IČ252 29 869 11/2025, ID dokumentace: SR00X01OXUTH
zodpovědný projektant	Ing. Antonín Švehla, č. ČKAIT – 0201367

Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“)
- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“)

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech
- povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

## I.

### **Záměr „NICOV - AREÁL KOSTELA NAROZENÍ PANNY MARIE STAVEBNÍ ÚPRAVY OHRADNÍHO ZDI A VSTUPNÍ BRÁNY“**

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

Příslušný orgán souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů povoleno kácení 3 ks lip srdčitých o obvodu kmene 304, 320, 340 cm, 3 ks torz lip srdčitých o obvodu kmene 370 cm na pozemku p. č. 2204 v k.ú. Plánice.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uloženo ke kompenzaci ekologické újmy provedení náhradní výsadby v rozsahu 10 ks lip srdčitých o obvodu kmínku 10 – 12 cm na pozemku p. č. 2204 v k.ú. Plánice.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 2 let od doby pokácení dřevin.

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla uložena povinnost zajištění následné péče o tyto dřeviny po dobu 5 let od provedení výsadby, která bude spočívat zejména v zajištění kotevních prvků, úvazků, zálivky, odplevelení, pěstebních řezů a v případě úhynu kterékoli z vysazených dřevin v její odpovídající náhradě.

### **Odůvodnění:**

Městský úřad Klatovy jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES, § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), obdržel dne 19.02.2026 žádost o koordinované stanovisko k výše uvedenému záměru. Vzhledem k tomu, že orgán státní památkové péče vydal pod č.j. OSKCR/1107/2025/Šill dne 22.01.2026 své stanovisko samostatně, vydává právní orgán pouze jednotné environmentální stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES. Podání bylo dne 11.03.2026 doplněno.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Tato projektová dokumentace řeší stavební úpravy ohradního zdiva stávajícího hřbitova kostela Narození Panny Marie včetně stávající vstupní brány.

Stávající prostor dnes již nevyužívaného – starého hřbitova a konstrukce ohradního zdiva a vstupní brány jsou součástí stávajícího venkovního prostoru a oplocení pozemku. Tato projektová dokumentace řeší vnější stavební úpravy stávajících konstrukcí ohradního zdiva s úpravou pozemku v těsné blízkosti ohradního zdiva. Stavební opravy se týkají pouze venkovních konstrukcí ohradního zdiva, z důvodu poškozeného nebo havarijního stavu konstrukcí pro obnovu a zajištění konstrukcí z bezpečnostního důvodu, s terénními úpravami. Stávající kamenné ohradní zdivo vymezuje hranice pozemků a dále tvoří opěrné zdivo svažitého pozemku hřbitova kolem kostela. Zdivo bude stále oplocení pozemku o stejné výšce a povrchové úpravě s opravou zdiva a omítek, s přezděním v místech v havarijním stavu a v místech nesoudržného zdiva ze shodného materiálu, s krytím horní plochy kamennými deskami do spádu, dle původního vzoru s úpravou terénu v těsné blízkosti. Ohradní zdivo bude obnoveno v celé délce původním rozsahu se sjednocením v celém rozsahu, především v povrchové úpravě, pro architektonické ucelení. U vstupní brány, kterou vymezují dva pilíře bude provedeno posunutí východního pilíře z důvodu nutnosti rozšíření světlosti průjezdu dle ČSN. Pilíře budou obnoveny do původní výšky a podoby s obnovou stanové taškové krytiny a s osazením kamenných váz ve vrcholu. Jako výplň je navržena nové dvoukřídlová kovaná mříž osazena do pozice demontované brány.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):

Po prostudování předložených podkladů k žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska a dalších skutečností známých příslušnému orgánu z jeho úřední činnosti a místního šetření vyhodnotil příslušný orgán funkční a estetický význam dřevin a posoudil závažné důvody k jejich kácení. Vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin vychází z toho, jaký účel dřevina v daném prostoru plní. Významná je ekologická funkce dřevin, neboť jsou útočištěm a biotopem některých živočišných druhů, zejména hmyzu a ptáků, kterým skýtají prostory pro hnízdění a úkryt. Dřeviny plní funkci produkce kyslíku, poutání oxidu uhličitého, výparu z listové plochy a absorpci slunečního záření, čímž přispívají ke zlepšování mikroklimatu. V případě předmětných lip rostoucích podél hřbitovní zdi u kostela v Nicově se nejedná o dřeviny, které by v dotčené lokalitě byly jediné. V bezprostředním i širším okolí se nachází dostatečné množství dřevin, které jsou bezesporu schopné výše citované funkce předmětných lip převzít a plnohodnotně plnit. V kontextu s ostatní zelení není funkční a estetický význam lip zásadní a nenahraditelný. Za závažné důvody ke kácení lze považovat např. neuspokojivý zdravotní stav, ohrožení bezpečnosti v bezprostředním okolí stromu a výrazné poškození majetku. Dle odborného dendrologického posudku zpracovaného Jiřím Kořínkem, DiS., sídlem Pohoří 13, 340 34 Plánice jsou všechny stromy již ve věku stárnutí, což se projevuje stavem dřeva primárního kmene, přítomností mnoha dutin, starých zarostlých prasklin. Hniloby v centrálním kmenu jsou předpokládány u téměř všech lip, u některých z nich jsou patrné otevřené dutiny se zbytkovou stěnou. Sekundární koruny mají zacelené rány po starých řezech, nejsou patrné rozsáhlejší hniloby. U dřevin navržených ke kácení se jedná o jedince se zhoršenou stabilitou, sníženou vitalitou a zhoršeným až výrazně zhoršeným zdravotním stavem. Lípy navržené ke kácení představují z hlediska jejich provozní bezpečnosti riziko provozu hřbitova včetně přilehlé obslužné komunikace. Předmětné lípy budou pokáceny za účelem zajištění bezpečnosti osob a majetku.

Pokácení výše uvedených dřevin je možné z ekosystémového pohledu chápat jako zásah narušující a oslabující jeho stabilitu s negativním dopadem na přirozené funkce ekosystému, jehož jsou předmětné dřeviny součástí. Ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin a z důvodu zachování ekologické stability krajiny, krajinářských a estetických hodnot byla v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona uložena žadateli přiměřená náhradní výsadba a současně byla uložena následná péče o dřeviny po nezbytně nutnou dobu. Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v § 10 definuje ekologickou újmu jako ztrátu nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti. Provedením náhradní výsadby bude z hlediska okamžitého efektu ekologická újma kompenzována sice jen částečně, avšak řádnou péčí bude zavržen předpoklad pro budoucí nahrazení pokácených dřevin. Proto bylo stanoveno tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Příslušný orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) předložený záměr a sděluje, že záměr považuje z hlediska nakládání s odpady za přípustný, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.

Příslušný orgán odpadového hospodářství posoudil předloženou dokumentaci a v rámci realizace záměru upozorňuje, že s veškerými odpady při realizaci záměru musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a souvisejícími prováděcími předpisy. Upozorňujeme především na ustanovení § 3 zákona o odpadech (Odpadové hospodářství a jeho hierarchie), zvláště pak odst. 2 (Odpadové hospodářství je založeno na hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití,

včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění), dále ustanovení § 13 zákona o odpadech (Obecné povinnosti při nakládání s odpady), zvláště odst. 1 písm. e) a ustanovení § 15 zákona o odpadech (Povinnosti původce odpadu). Působnost zákona o odpadech se v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. e) nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. Veškeré vzniklé odpady budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. Aktuální seznam oprávněných osob je zveřejněn na webových stránkách Informačního systému odpadového hospodářství: <https://visoh2.mzp.cz/Zarizeni/Zarizeni/MapaStacZarizeni>

Ostatní složky životního prostředí nejsou v rozsahu svých kompetencí výše uvedeným záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Ivo Pecl  
vedoucí odboru

#### **Doručí se:**

Vojtěch Benedikt Krejčí, Tábořská 1947/16, 326 00 Plzeň

#### **Na vědomí:**

Město Plánice