

# Městský úřad Klatovy

Číslo záměru: Z/2026/58869  
Číslo řízení: R/2026/70737  
Vyřizuje: Ing. Jiří Uhlík, Ing. Markéta Šilhavá, Bc. Zuzana Němcová  
Tel.: 376 347 355  
E-mail: juhlik@mukt.cz  
Datum: 22.05.2026

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Městský úřad Klatovy jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES, § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), na základě žádosti Obce Biřkov, Biřkov 7, 334 01 Biřkov, IČO 43313868, kterou zastupuje Martin Pecka, U Borského parku 431/32, 301 00 Plzeň, IČO 65587863, ze dne 25.03.2026 vydává podle § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

## SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Záměr: „**Stavební úpravy a přístavba obecního úřadu Biřkov**“

Investor	Obec Biřkov, Biřkov 7, 334 01 Biřkov, IČO 43313868
Žadatel/zastupující	Martin Pecka, U Borského parku 431/32, 301 00 Plzeň, IČO 65587863
katastrální území	Biřkov
pozemky p.č. KN	st. 83, st. 13, 1611/1
zpracovatel proj. dokumentace z data	MSP Projekty s.r.o., Chválenice 17, 332 05 Chválenice, IČ: 078 079 29 03/2026, ID dokumentace: SR00X01XD8DY
zodpovědný projektant	Ing. arch. Lubomír Korčák, ČKAIT 0201642

Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (dále jen „vodní zákon“)
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“)

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazného stanoviska dle ust. § 104 odst. 3 a odst. 4 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon)
- vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

## I.

### **Záměr „Stavební úpravy a přístavba obecního úřadu Biřkov“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

#### **Odůvodnění:**

Městský úřad Klatovy jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES, § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), obdržel dne 25.03.2026 žádost o koordinované stanovisko k výše uvedenému záměru. Správní orgán po posouzení žádosti konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání koordinovaného závazného stanoviska, ale pouze jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES, neboť zdejší správní orgány jsou dotčeny pouze na úseku ochrany životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Jedná se o stávající objekt, který je v současné době využíván jako obecní úřad a komerční prostory. Objekt byl postaven kolem roku 1960. Stávající objekt bude rozšířen o přístavbu a nájezdni rampu. Stavebními úpravami dojde k malé přístavbě části OÚ a rozdělení jednoho komerčního prostoru na dva. Objekt bude zateplen. Součástí záměru jsou další stavební objekty – ČOV a studna. Objekt bude vytápěn pomocí tepelného čerpadla vzduch – voda. Zásobování vodou bude novou vodovodní přípojkou ze stávající studny. Likvidace splaškových vod bude pomocí nově navržené ČOV. Dešťové vody ze střechy jsou svedeny do stávajících vpustí, které jsou napojeny na jednotnou kanalizaci.

Z hlediska vodního zákona:

Příslušný orgán posoudil dle ust. § 104 odst. 3 a odst. 4 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) předložený záměr: „Stavební úpravy a přístavba obecního úřadu Biřkov“

k.ú.: Biřkov

obec: Biřkov

ORP: Klatovy

kraj: Plzeňský kraj

X ; Y (S-JTSK): 836781; 1093411

ČHP: 1-10-02-0900 (Biřkovský potok)

HGR: 6222

útvary povrchových vod: BER\_0260 Merklínka od pramene po ústí do toku Radbuza

útvary podzemních vod - základní: 62221 Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy - západní část

a shledal, že záměr obsahuje vodní dílo dle ust. § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona, které podléhá povolení záměru dle ust. § 171 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a je v souladu s vodním zákonem přípustný.

Na základě posouzení předložených podkladů z hlediska dotčení zájmů chráněných vodním zákonem dospěl k závěru, že navrhovaný záměr „Stavební úpravy a přístavba obecního úřadu Biřkov“ neovlivní vodní poměry a není v rozporu s příslušnými vodoprávními předpisy ani jinými oprávněnými zájmy. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Berounky (ust. § 24 až § 26 vodního zákona) lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Správní orgán dále upozorňuje:

Studna na st.p.č. 13 v k.ú. Biřkov je historicky vybudována (před rokem 1955) a zajišťuje vodu pro rodinný dům č.p. 26 v obci Biřkov, proto se bere za schválené nakládání s podzemními vodami pro tento rodinný dům. Pro rozšíření povolení je potřeba je nutné si zažádat na

příslušném vodoprávním úřadě o povolení k nakládání s podzemními vodami (vyhláška č. 429/2024 – Příloha č. 2).

Dle § 167 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon je stavebník povinen po celou dobu trvání stavby uchovávat její projektovou dokumentaci. K ČOV není potřeba si žádat o nakládání s vodami.

Z hlediska zákona o odpadech:

Příslušný orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) předložený záměr a sděluje, že záměr považuje z hlediska nakládání s odpady za přípustný, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů.

Příslušný orgán odpadového hospodářství posoudil předloženou dokumentaci a v rámci realizace záměru upozorňuje zejména na povinnost dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech, dle kterého je původce odpadu povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem. Při nakládání s vybouranými stavebními materiály vzniklými při stavebních úpravách objektu je nutno respektovat ustanovení § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. S nebezpečnými odpady s obsahem azbestu, tj. nejen s odstraňovanými eternitovými šablonami, ale i s použitými ochrannými prostředky (pracovní oděv, rukavice apod.) je nutné nakládat v souladu s § 85 zákona o odpadech. Veškeré vzniklé odpady budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. Aktuální seznam oprávněných osob je zveřejněn na webových stránkách Informačního systému odpadového hospodářství:

<https://visoh2.mzp.cz/Zarizeni/Zarizeni/MapaStacZarizeni>

Příslušný orgán odpadového hospodářství dále upozorňuje na ustanovení § 93a zákona o odpadech, kdy je stavebník povinen neprodleně po realizaci záměru zaslat doklady o předání odpadů správním orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Těmito doklady jsou např.: průvodní dokumentace k odpadům, protokoly o zkouškách, vážní lístky, prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu (např. formou výpisu z průběžné evidence) apod. Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Ostatní složky životního prostředí nejsou v rozsahu svých kompetencí výše uvedeným záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

### **Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Ivo Pecl  
vedoucí odboru

**Doručí se:**

Martin Pecka, U Borského parku 431/32, 301 00 Plzeň, IČO 65587863

**Na vědomí:**

Obec Biřkov