

Z Á P I S č. 4

ze zasedání Zastupitelstva města Klatov konaného dne 28.02.2023 v 19:00 hodin v refektáři jezuitské koleje v Klatovech

Přítomno: 25 členů ZM

Omluveni: p. Fiala, Mgr. Kopecký

Přítomno občanů: 44

Program:

Zahájení jednání Zastupitelstva města Klatov

- 1) Složení slibu zastupitelky
- 2) Složení osadních výborů, volba předsedů
- 3) Kontrola plnění úkolů
- 4) Návrhy na majetkoprávní úkony
- 5) Rozpočtové opatření č. 1/2023 + dotace nad 50.000 Kč v jednotlivém případě
- 6) Změna obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích
- 7) Ukončení členství města Klatovy ve Stavebním a nájemním družstvu Klatovy – Plánická 125/V, družstvo
- 8) Změna územního plánu č. 3
- 9) Návrh na delegování nového zástupce včetně náhradníka k zastupování města Klatovy – spolek Partnerství pro městskou mobilitu, z.s.
- 10) Diskuse
- 11) Závěr

Příloha k bodu 2) až 9)

Online přenos ze zasedání zastupitelstva města je možné sledovat na <https://www.klatovy.cz/mukt/onlinezastupitelstvo.asp>.

ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Jednání Zastupitelstva města Klatov zahájil a jednání řídil starosta města Mgr. Rudolf Salvetr, který konstatoval, že jednání bylo svoláno pozvánkou ze dne 22.02.2023 ve smyslu zákona o obcích a je usnášeníschopné ve všech bodech jednání, neboť při zahájení jednání je přítomno 25 členů zastupitelstva města.

Pan starosta upozornil přítomné, že jednání zastupitelstva města je přenášeno on-line. Online přenos ze zasedání zastupitelstva města je možné sledovat na <https://www.klatovy.cz/mukt/onlinezastupitelstvo.asp>.

Pan starosta vyzval ověřovatele minulého zápisu, aby se k zápisu vyjádřili: RNDr. Vágnerová i Ing. Votípka zápis podepsali a souhlasí.

Novými ověřovateli zápisu byli starostou navrženi: MUDr. Janek a Mgr. Pavlas, Ph.D.

Hlasování – MUDr. Janek: pro se vyslovalo 25 členů – **MUDr. Janek byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

Hlasování – Mgr. Pavlas, Ph.D.: pro se vyslovalo 24 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování – **Mgr. Pavlas, Ph.D., byl zvolen ověřovatelem zápisu.**

Starosta města navrhl návrhovou komisi ve složení: Mgr. Pleticha, Ing. Pohanka a Ing. Ridzoň.

Hlasování – Mgr. Pleticha: pro se vyslovalo 24 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování – **Mgr. Pleticha byl zvolen členem návrhové komise.**

Hlasování – Ing. Pohanka: pro se vyslovalo 24 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování – **Ing. Pohanka byl zvolen členem návrhové komise.**

Hlasování – Ing. Ridzoň: pro se vyslovalo 24 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování – **Ing. Ridzoň byl zvolen členem návrhové komise.**

Pan starosta seznámil přítomné se způsobem jednání a konstatoval, že se bude diskutovat o každém bodu zvlášť, jak to bývá obvyklé, týká se i veřejnosti po ukončení diskuse zastupitelů.

Hlasování: pro se vyslovalo 25 členů ZM – **způsob jednání byl schválen.**

Pan starosta seznámil přítomné s programem. Dal o programu hlasovat.

Hlasování: pro se vyslovalo 25 členů ZM – **program jednání byl schválen.**

1. SLOŽENÍ SLIBU ZASTUPITELKY

Mgr. Věra Šlajsová složila slib členky Zastupitelstva města Klatov. Nastoupila po rezignaci paní Miloslavy Šeflové.

2. SLOŽENÍ OSADNÍCH VÝBORŮ A VOLBA PŘEDSEDŮ

Předkládáme zastupitelstvu města složení osadních výborů v obcích, kde již proběhly volby a návrh na jejich předsedy. Složení osadních výborů Drslavice a Habartice bude předloženo na další zasedání zastupitelstva města.

Návrh na usnesení

- 1) Zastupitelstvo města v souladu s ustanovením § 120 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, určilo složení osadních výborů ve vyjmenovaných částech města dle předloženého seznamu.
- 2) Zastupitelstvo města v souladu s ustanovením § 120 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zvolilo předsedy osadních výborů: **Čínov** – Květa Bačová, **Dehtín** – Josef Bastl ml., **Kal** – Miroslav Timko, **Kydliny** – Pavel Mazanec, **Luby** – Ivan Havlovic, **Otín** – Zdeňka Šizlingová, **Pihovice** – Ing. Jana Blahníková, **Sobětice** – Jiří Vondráček, **Střeziměř**, **Křištín** – Josef Holeček, **Štěpánovice** – Josef Bouřil ml., **Tajanov** – Miloslav Schejbal, **Točnick** – Jaroslav Rehák, **Tupadly** – Miroslav Bohatý, **Věckovice** – Ing. Magdalena Tůmová, **Vícenice** – Jaromír Kudláček.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

3. KONTROLA PLNĚNÍ ÚKOLŮ

S kontrolou plnění úkolů z 3. zasedání ZM konaného 20.12.2022 seznámil pan starosta. Písemné vypracování kontroly plnění je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **zastupitelstvo města vzalo na vědomí kontrolu plnění úkolů z 3. zasedání ZM.**

4. NÁVRHY NA MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY

Část A – finální schválení majetkoprávních úkonů

Nové majetkoprávní úkony, u kterých není povinnost před schválením zveřejňovat je jako záměr

Pan starosta – žádám o stažení úkonu č. 4, protože včera přišla od SPÚ žádost o doplnění některých věcí. Pak to dostaneme v definitivní podobě.

- 1) Směna části obecní pp.č. 399/1 o výměře 150 m² v k.ú. Habartice u Obytců do podílového spoluvlastnictví (každému id. 1/2) [redacted], [redacted], [redacted] za soukromé pp.č. 80/8, 684/5, 791/5, 792/7, 792/11, 90/5, 399/3 - část o celkové výměře 150 m² v k. ú. Habartice

u Obytců do vlastnictví města Klatovy, bez finančního plnění.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

2) Výkup pozemků (cesta Habartice-Barák)

k.ú. Habartice u Obytců – pp.č. 800 – část 5 m², žadatel: město Klatovy, výměra 5 m².

ZP nebyl zadán, město vykupuje pozemky pod komunikacemi v integrovaných obcích za cenu 50,00 Kč/m² (DPH nebude účtováno).

Město Klatovy ve spolupráci s mikroregionem Plánicko připravuje záměr vybudování cyklotras na Plánicku. Součástí záměru je rekonstrukce cesty z Habartic kolem vysílače Barák k hájovně Na Chuchli. Podmínkou provedení rekonstrukce s využitím vhodného dotačního titulu je vlastnictví pozemků pod cestou. Za tímto účelem již byly v roce 2019 ZM schváleny výkupy a směna pozemků. Jediný soukromý vlastník vypořádání pozemků neodsouhlasil, k dohodě o směně pozemků došlo až v 08/2022. Při geometrickém zaměření bylo zjištěno, že do cesty zasahuje ještě část vedlejšího soukromého pozemku, vlastníci souhlasili s prodejem pozemku za cenu obvyklou.

Rada města doporučila ZM schválit výkup.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o výkupu části pp.č. 800 o výměře 5 m² v k.ú. Habartice u Obytců do majetku města od [redacted], [redacted], za cenu smluvní 250,00 Kč (DPH nebude účtováno).

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

3) Jednoduchá pozemková úprava („JPÚ“) v k.ú. Kydliny a k.ú. Kosmáčov, lokalita na rozhraní uvedených k.ú. při silnici Kydliny-Kosmáčov

žadatel: město Klatovy, Státní pozemkový úřad, pobočka Klatovy („SPÚ“), manželé Ing. [redacted], [redacted].

SPÚ Klatovy informoval město o možnosti provedení JPÚ na rozhraní k.ú. Kydliny a k.ú. Kosmáčov s účelem zadržení vody v krajině. V daném místě se nachází na soukromých pozemcích [redacted] zdroj povrchové vody – mokřina, ze které voda přetéká komunikací, v níž není žádný propustek. Tato situace působí zejména v zimním období vznik náledí s nebezpečím vzniku dopravních nehod. V rámci JPÚ by došlo k výměně potřebných částí pozemků manželů Maršíkových a části pozemku další fyzické osoby za pozemky SPÚ a pozemky města. V rámci plánu společných zařízení by se v JPÚ vybudovala tůň s přepadem, propustek pod silnicí a zatrubnění odvodu nadbytečných vod s jejich zaústěním do hlavního odvodňovacího zařízení (meliorace), které se nachází v pozemku v řešeném území. [redacted] souhlasí s poskytnutím svých pozemků pro JPÚ.

Rada města doporučila ZM schválit podání žádosti o JPÚ.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o podání žádosti o provedení JPÚ v k.ú. Kydliny a k.ú. Kosmáčov na Státní pozemkový úřad za účelem realizace opatření pro zadržení vody v krajině.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

4) Plán společných zařízení („PSZ“) pro jednoduchou pozemkovou úpravu („JPÚ“) v k.ú. Luby

žadatel: SPÚ, pobočka Klatovy, Čapkova 127, výměra 48,4581 ha.

SPÚ na žádost města Klatovy 09.11.2019 zahájil řízení o jednoduché pozemkové úpravě v k.ú. Luby za účelem navrzení a realizace protipovodňových opatření. Následně proběhly standardní úkony jako shromáždění vlastníků pozemků (celkem 30 vlastníků s 61 pozemkovými parcelami), zjištění přesného obvodu JPÚ, ustanovení sboru zástupců pro JPÚ, vysoutěžení zpracovatele JPÚ atd. Zpracovatel JPÚ předložil sboru zástupců zpracovaný návrh plánu společných zařízení a po jeho odsouhlasení jej nyní předkládá městu. PSZ navrhuje vybudování suchého poldru s kapacitou 12 tis. m³ (Q 100) s přejezdnou hrází s max. výškou 3,5 m opatřenou výpustí o průměru 60 cm. Maximální plocha zátopy poldru je 8.460 m². Pod poldrem bude vybudován průleh se zpevněným dnem až k suchému poldru vybudovanému městem. Součástí PSZ je i cesta přes hráz poldru a cesta na hranici k.ú. Luby a k.ú. Lomec spojující asfaltovou polní cestu vybudovanou SPÚ v KPÚ v k.ú. Luby se silnicí Luby-Lomec.

Rada města doporučila ZM schválit navržený PSZ pro JPÚ v k.ú. Luby.

OV Luby souhlasil s navrženým PSZ.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města schválilo plán společných zařízení pro jednoduchou pozemkovou úpravu v k.ú. Luby dle předloženého návrhu.

Bod č. 4 byl stažen z programu jednání.

5) Bezúplatný převod pozemků do majetku města (Za Beránkem)

k.ú. Klatovy – pp.č. 97/3, 97/30 a 97/32, žadatel: ČR-ÚZSVM, Randova 167, Klatovy, výměra 287 m².

Jedná se o 3 pozemky – veřejné prostranství bezprostředně navazující na bytové domy čp. 811 a 813 (dvůr ve vnitrobloku a plocha u domu) využívané převážně jako parkovací plocha.

Rada města doporučila ZM schválit bezúplatný převod pozemků do majetku města.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o bezúplatném převodu pozemků pp.č. 97/3 o výměře 282 m², pp.č. 97/30 o výměře 3 m² a pp.č. 97/32 o výměře 2 m² v k.ú. Klatovy od ČR-ÚZSVM, Randova 167, Klatovy, do vlastnictví města.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

6) Výkup části pozemku (Obytce)

k.ú. Obytce – část pp.č. 522/1, vlastníci:


výměra cca 104 m², cena 50,00 Kč/m².

Spolumajitelé pozemku souhlasí s prodejem části pozemku, na kterém se nachází stavba vodojemu pro obec Kydliny městu za navrženou cenu.

Rada města doporučila ZM schválit výkup pozemku.

OV Kydliny souhlasil s výkupem.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o výkupu části pp.č. 522/1 v k.ú. Obytce o výměře cca 104 m² od [redacted], do majetku města Klatovy za cenu 50,00 Kč/m², tj. celkem cca 5.200,00 Kč bez DPH (DPH nebude účtováno).

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

7) Prodej pozemku – prodloužení lhůty v SoBK (PZ Čertovka)

k.ú. Klatovy – pp.č. 2615/32 v průmyslové zóně Čertovka Klatovy, žadatel: MS Drilling s.r.o., Pod Hůrkou 607, Klatovy, zastoupená jednatelem Petrem Sýkorou. Prodej obecních pozemků budoucímu investorovi – prodloužení lhůty sjednané v SoBK o 12 měsíců, výměra 3 252 m².

Cena smluvní 320,00 Kč/m² + DPH, celkem 1.040.640,00 Kč + DPH. Záloha ve výši 1/3 ceny – 361.067,00 Kč + DPH byla uhrazena 15.01.2020.

Investor pro realizaci svého podnikatelského záměru – provozovny se zázemím pro zemní práce a montáže komunikačních zařízení a slaboproudých sítí uzavřel s městem SoBK 15.01.2020 na koupi pozemku v PZ Čertovka. Dle SoBK měla být uzavřena kupní smlouva na pozemek p.č. 2615/32 v k.ú. Klatovy do 30 dnů ode dne nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí o užívání stavby provozovny, kterou se investor ve smlouvě zavázal vybudovat a zkolaudovat do 3 let od uzavření SoBK. Sjednaná lhůta 15.01.2023 nebyla dodržena a investor 09.01.2023 požádal o její prodloužení o 24 měsíců. Žadatel zdůvodnil potřebu prodloužení zpožděním výstavby přístupové komunikace podáním námítky sousedního vlastníka cca o 6 měsíců, přičemž přístupová komunikace je podmínkou obdržení stavebního povolení na výstavbu provozovny, o které má žadatel požádáno od března 2022. (RM 17.08.2021 odsouhlasila akci Dopravní a TI Čertovka; 9.3.2022 Odbor dopravy vydal společné povolení na akci Dopravní a TI Čertovka, proti kterému vznesl námítku vlastník sousedního pozemku p. Kanta; 05.09.2022 vydal KÚPK jako odvolací orgán zamítavé stanovisko k námítce p. Kanty; celkové zdržení z tohoto objektivního důvodu bylo tedy 6 měsíců). Jako další důvod žadatel uvádí zpoždění ve vybudování elektrické přípojky cca o 6 měsíců z důvodu neuzavření budoucí smlouvy o VB mezi městem a ČEZem. (11.12.2020 vydalo město souhlasné stanovisko projektantovi ČEZu k elektro přípojce pro PZ Čertovka; 23.02.2021 město informovalo projektanta o neuzavření SOB VB s ČEZem; 11.08.2021 informoval ČEZ město, že nesplní termín připojení elektro z důvodu neuzavření SOB VB s městem; 14.09.2021 RM rozhodla o uzavření SOB VB s ČEZem na akci elektropřípojka pro PZ Čertovka; celkové zdržení z tohoto objektivního důvodu bylo tedy min. 7 měsíců). Žadatel považuje uvedené důvody za objektivní dle uzavřené SoBK, kde je sjednána možnost prodloužení SoBK z objektivních důvodů bez sankcí. V současné době již probíhá ve spolupráci s dalšími dvěma investory výstavba společné cesty, která je nutná pro povolení výstavby jejich vyprojektovaných provozoven, pro které již byly vybudovány elektrické a vodovodní přípojky. V případě nedodržení prodloužené lhůty bude účtována investorovi pokuta 500,00 Kč/den prodlení.

Rada města doporučila ZM prodloužení SoBK o jeden rok, zároveň doporučila ZM schválit změnu podmínek v SoBK na prodej pozemků investorům s platností od 01.03.2023 tak, že:

- a) pokud budou žadatelem předloženy objektivní příčiny pro prodloužení termínu, bezsankční období se může prodloužit maximálně o 6 měsíců a od 1. dne 7. měsíce může být termín prodloužen se sankcí 1.000 Kč/den,
- b) bez objektivních příčin pro prodloužení může být termín prodloužen se sankcí 1.000 Kč/den na 12 měsíců a od 1. dne 13. měsíce se sankcí 2.000 Kč/den.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodloužení lhůty k uzavření kupní smlouvy sjednané ve smlouvě o budoucí smlouvě kupní z 15.01.2020 o 12 měsíců pro kupujícího MS Drilling s.r.o., Pod Hůrkou 607, Klatovy. Nedodržení stanoveného termínu bude sankcionováno smluvní pokutou 500,00 Kč/den prodlení. Úkon bude zajištěn dodatkem č. 1 k uzavřené SoBK.

8) Prodej pozemku – prodloužení lhůty v SoBK (PZ Čertovka)

k.ú. Klatovy – pp.č. 2615/33 v průmyslové zóně Čertovka Klatovy, žadatel: Ekointerier s.r.o., Dr. Sedláka 763, Klatovy, zastoupená jednatelem Viktorem Fedákem. Prodej obecních pozemků budoucímu investorovi – prodloužení lhůty sjednané v SoBK o 12 měsíců, výměra 2 054 m².

Cena smluvní 320,00 Kč/m² + DPH, celkem 657.280,00 Kč + DPH. Záloha ve výši 1/3 ceny – 224.000,00 Kč + DPH byla uhrazena 31.12.2019.

Investor pro realizaci svého podnikatelského záměru – truhlářské dílny uzavřel s městem SoBK 31.12.2019 na koupi pozemku v PZ Čertovka. Dle SoBK měla být uzavřena kupní smlouva na pozemek p.č. 2615/33 v k.ú. Klatovy do 30 dnů ode dne nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí o užívání stavby provozovny, kterou se investor ve smlouvě zavázal vybudovat a zkolaudovat do 3 let od uzavření SoBK. Původní lhůta 31.12.2022 nebyla dodržena a investor 28.12.2022 požádal o prodloužení o 24 měsíců.

Zdůvodnění je stejné jako u předchozího bodu.

Rada města doporučila RM prodloužení SoBK o jeden rok.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodloužení lhůty k uzavření kupní smlouvy sjednané ve smlouvě o budoucí smlouvě kupní z 31.12.2019 o 12 měsíců pro kupujícího Ekointerier s.r.o., Dr. Sedláka 763, Klatovy. Nedodržení stanoveného termínu bude sankcionováno smluvní pokutou 500,00 Kč/den prodlení. Úkon bude zajištěn dodatkem č. 1 k uzavřené SoBK.

9) Prodej obecních pozemků budoucímu investorovi – prodloužení lhůty sjednané v SoBK o 12 měsíců

k.ú. Klatovy – pp.č. 2615/34 v průmyslové zóně Čertovka Klatovy, žadatel: ALKAL BATERIE spol. s r.o., Železniční 2662/15, Plzeň, zastoupená jednatelem Ing. Vojtěchem Petrem, výměra 1.811 m². Cena smluvní 320,00 Kč/m² + DPH, celkem 579.520,00 Kč + DPH. Záloha ve výši 1/3 ceny – 224.000,00 Kč + DPH byla uhrazena 10.08.2020.

Investor pro realizaci svého podnikatelského záměru – provozovny se službami, servisem a opravami hnacích a hnaných kolejových vozidel včetně zázemí uzavřel s městem SoBK 06.08.2020 na koupi pozemku v PZ Čertovka. Dle SoBK

měla být uzavřena kupní smlouva na pozemek p.č. 2615/34 v k.ú. Klatovy do 30 dnů ode dne nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí o užívání stavby provozovny, kterou se investor ve smlouvě zavázal vybudovat a zkolaudovat do 3 let od uzavření SoBK. Sjednaná lhůta 06.08.2023 nebude dodržena a investor 17.02.2023 požádal o její prodloužení o 12 měsíců.

Zdůvodnění je stejné jako u bodu č. 7.

Rada města doporučila ZM schválit prodloužení lhůty o 12 měsíců.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodloužení lhůty k uzavření kupní smlouvy sjednané ve smlouvě o budoucí smlouvě kupní z 06.08.2020 o 12 měsíců pro kupujícího ALKAL BATERIE spol. s r.o., Železniční 2662/15, Plzeň. Nedodržení stanoveného termínu bude sankcionováno smluvní pokutou 500 Kč/den prodlení. Úkon bude zajištěn dodatkem č. 1 k uzavřené SoBK.

Hlasování: úkony č. 7) až 9): pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

JUDr. Štancl – my tu vždycky máme větu, že investor byl zavázán do 3 let postavit a zkolaudovat, pak je tady, že lhůta nebyla dodržena. Bylo by zajímavé vědět, jak se kdo snažil. To bych byl rád, kdybychom toto věděli před hlasováním.

Ing. Pleskotová – došlo ke zdržení v povolení přístupové cesty na pozemky, takže nebylo možné získat povolení ani na vlastní provozovny. Dokud není cesta, nemůže být ani povolení na provozovny. Teď začala velmi intenzivně stavba komunikace. Všichni mají vyprojektované provozovny.

10) Změna podmínek uzavíraných smluv o budoucích smlouvách kupních (SoBK)

Dosud uzavírané SoBK na prodej pozemků investorům mají standardně sjednanou dobu platnosti smlouvy 3 roky od jejího podpisu s možností bezsankčního období o 1 rok v případě objektivních příčin a řádného zdůvodnění. Navrhujeme upravit tyto podmínky.

Rada města doporučila ZM schválit úpravu podmínek.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o změně podmínek pro prodloužení platnosti SoBK na prodej pozemků investorům s platností od 01.03.2023 tak, že:

- 1) pokud budou žadatelem předloženy objektivní příčiny pro prodloužení termínu, bezsankční období se může prodloužit maximálně o 6 měsíců a od 1. dne 7. měsíce může být termín prodloužen se sankcí 1.000 Kč/den,
- 2) bez objektivních příčin pro prodloužení může být termín prodloužen se sankcí 1.000 Kč/den na 12 měsíců a od 1. dne 13. měsíce se sankcí 2.000 Kč/den.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

11) Dar budoucí spojovací komunikace a vodovodního řadu městu (Markyta)

k.ú. Klatovy – část pp.č. 2203/16, orná půda, pp.č. 2215, orná půda, část pp.č. 2203/13, orná půda, žadatelé: IMPORTO Estate s.r.o., IČ 08939268, Puškinova 663, Klatovy, zastoupená Ing. Petrem Boušou, jednatelem a město Klatovy, výměra cca 1 600 m², 194 bm komunikace s odbočkou od I/27, vodovodní řad cca 90 bm.

IMPORTO je vlastníkem pozemků v lokalitě mezi zahrádkářskou kolonií Markyta a silnicí I/27 Klatovy-Štěpánovice. Na využití pozemků dle ÚP žadatel zpracoval územní studii ÚS.9 – Markyta, která byla schválena RM 22.12.2020 a vložena do územně plánovací dokumentace OVÚP. Dle schválené ÚS a PD na výstavbu své provozovny na sousedních pozemcích žadatel připravuje výstavbu propojovací komunikace mezi silnicí I/27 a komunikací vedoucí kolem kolonie Markyta. Ta bude využitelná i pro přístup do kolonie. Žadatel vybuduje komunikaci a vodovodní řad zhruba do poloviny délky komunikace, dále jsou pro jeho provozovnu nepotřebné. Město přispěje žadateli na výstavbu cca 1/2 propojovací komunikace a vybudovaného vodovodního řadu, které po kolaudaci žadatel daruje městu. ZM dne 20.04.2021 schválilo přijetí daru pozemku a stavby komunikace do majetku města, nyní dochází k upřesnění rozsahu daru.

Rada města doporučila ZM schválit přijetí daru.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o přijetí daru propojovací komunikace mezi silnicí I/27 a zahrádkářskou kolonií Markyta na částech pp.č. 2203/16, 2215, 2203/13 v k.ú. Klatovy vč. daru vodovodního řadu s požárním hydrantem na části pp.č. 2203/13 tamtéž od firmy IMPORTO Estate s.r.o., Puškinova 663, Klatovy, zastoupené Ing. Petrem Boušou, jednatelem.

Hlasování: pro se vyslovilo 24 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování – **usnesení bylo schváleno.**

JUDr. Štancl – kolik nás stojí 1 km² darovaných cest, pokud jde o údržbu?

Pan starosta – zjistíme.

12) Dar pozemku do majetku města (Otín)

k.ú. Otín u Točníku – pp.č. 146/1, žadatel: , , , , , výměra cca 1 237 m².

Žadatel předložil PD pro ÚR na dopravní infrastrukturu pro výstavbu RD s napojením na místní komunikaci včetně nového vedení VO. Nabízí VO, přístupovou komunikaci s obratištěm a pozemek pod komunikací převést bezúplatně městu.

Rada města souhlasila s realizací akce, rozhodla o přijetí daru stavby komunikace vč. VO a doporučila ZM schválit dar pozemku pod komunikací.

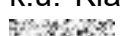
Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o přijetí daru pp.č. 146/1 v k.ú. Otín u Točníku od , , , , , do majetku města.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

Část B – záměry majetkoprávních úkonů

1) Prodej části pozemku (ul. K Letišti)

k.ú. Klatovy – pp.č. 2448/5, žadatel: , , , , , jednatelka autoservisu a STK RAMALE, s.r.o., výměra cca 35 m².

ZP nebyl zadán, obdobný prodej 800,00 Kč/m² (předzahrádky na Domažl. předměstí).

Žadatelka žádá o prodej části obecního pozemku v rozsahu 3 parkovacích stání,

cca 35 m² pro účely parkování pro zaměstnance nebo zákazníky autoservisu. Jedná se o část veřejného parkoviště pro cca 12 OA. Důvodem žádosti je změna parkovacích možností v místě, kdy došlo k oplocení soukromé pp.č. 2448/34 u čp. 848 a nelze tedy již využívat podélné stání na obecní pp.č. 2448/44 (příjezd k autoservisu) klienty autoservisu a STK.

Rada města nedoporučila ZM schválit prodej části pozemku.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji části pp.č. 2448/5 o výměře cca 35 m² v k.ú. Klatovy za cenu smluvní 800,00 Kč/m², celkem cca 28.000,00 Kč bez DPH (DPH nebude účtováno) do vlastnictví [REDACTED].

Hlasování: pro se nevyslovil žádný člen ZM, 24 členů bylo proti a 1 člen se zdržel hlasování – **usnesení nebylo schváleno.**

2) Prodej pozemků (Kydliny, u cihelny)

k.ú. Kydliny – pp.č. 830 – 462 m², 831 – 199 m² a 833 – 272 m², žadatel: [REDACTED], výměra 933 m².

ZP nebyl zadán, obdobný prodej 50,00 Kč/m² (Habartice – prodej Bárta 50,00 Kč/m²).

[REDACTED], nájemce obecních pp. č. 830, 831 a 833 o celkové výměře 933 m² v Kydlíněch u bývalé cihelny, žádá o jejich prodej. Pozemky užívá pro pěstování travního porostu na krmivo pro koně.

Rada města nedoporučila ZM schválit prodej obecních pozemků.

OV nedoporučil prodej; na pozemky navazuje křížová cesta Kydliny, která je hojně navštěvována a město by do budoucna mohlo tyto pozemky využít jinak.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji pp.č. 830, 831 a 833 v k.ú. Kydliny o celkové výměře 933 m² za cenu smluvní 50,00 Kč/m², tj. celkem 46.650,00 Kč bez DPH (DPH nebude účtováno), do vlastnictví [REDACTED].

Hlasování: pro se nevyslovil žádný člen ZM, 23 členů bylo proti a 2 členové se zdrželi hlasování – **usnesení nebylo schváleno.**

3) Prodej části pozemku (Čínovské hájiště)

k.ú. Klatovy – pp.č. 3044/1 – část, žadatel: Vantage Towers s.r.o., Závišova 502/5, Praha 4-Nusle, výměra cca 64 m².

ZP nebyl zadán, nabídka žadatele: smluvní cena 200.000,00 Kč.

Nájemce obecního pozemku (Vantage Towers) požádal o prodej části obecní pp.č. 3044/1 v k.ú. Klatovy na Čínovském hájišti, na kterém se nachází základová stanice veřejné sítě elektronických komunikací o výměře cca 64 m². Nájemní smlouva je uzavřena na dobu určitou do 31.12.2024 (v r. 2022 bylo nájemné ve výši 17.055,54 Kč). Za odkup oplocené části pozemku nabízí částku 200.000,00 Kč. Důvodem žádosti je zajištění dlouhodobého právního užívání pozemku vzhledem ke snahám společnosti Telecom Infrastructure Partners převzít nájemní smlouvy po celé ČR.

Rada města nedoporučila ZM schválit prodej části obecního pozemku a neschválila zřízení VB.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji části pp.č. 3044/1 v k.ú. Klatovy o výměře cca 64 m² za cenu smluvní 200.000,00 Kč bez DPH (DPH nebude účtováno), do vlastnictví Vantage Towers s.r.o., Závišova 502/5, Praha 4-Nusle.

Hlasování: pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 25 členů – **usnesení nebylo schváleno.**

4) Prodej pozemku (Drslavice)

k.ú. Drslavice u Tupadel – pp.č. 13 rybník a 14/1 ostatní plocha, žadatel: [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], výměra: rybník 961 m² a břeh 524 m².

Cena dle znaleckého posudku cena obvyklá:

- rybník	93,00 Kč/m ²	celkem 90.000,00 Kč
- břeh rybníka	20,00 Kč/m ²	celkem 10.480,00 Kč

(DPH bude účtováno)

Žadatel je vlastníkem pozemků a budov sousedících s „nebeským“ rybníkem v Drslavicích. O rybník se žadatel již řadu let stará, aby byla zachována v rybníce voda a byly upravené jeho břehy. V roce 2022 provedl na své náklady revitalizaci zeleně na březích rybníka a vyčištění rybníka od napadaného listí a vodních porostů. Protože má k rybníku od dětství citový vztah, požádal opětovně o prodej rybníka včetně jeho břehu. Jeho minulou žádost zamítlo ZM 20.04.2021 a RM 08.06.2021 rozhodla o výpůjčce rybníka včetně břehu žadateli za jeho údržbu. Žadatel si nechal v roce 2021 zpracovat znalecký odhad ceny rybníka, cena obvyklá činí 100.480,00 Kč.

Rada města doporučila ZM schválit prodej pozemků.

OV souhlasil s prodejem pozemků žadateli s podmínkou zachování vodní plochy a volného přístupu k rybníku (to nelze zaručit, muselo by být věčné břemeno).

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji obecních pp.č. 13 o výměře 961 m² a pp.č. 14/1 o výměře 524 m² v k.ú. Drslavice u Tupadel [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], za cenu obvyklou ve výši 100.480,00 Kč bez DPH (DPH bude účtováno).

Hlasování: pro se vyslovilo 18 členů ZM, 7 členů se zdrželo hlasování – **usnesení bylo schváleno.**

JUDr. Štancl – u stanoviska rady města je v závorce, že by muselo být věčné břemeno, nelze zaručit volný přístup k rybníku. Návrh na usnesení je formulován tak, že s věčným břemenem neuvažuje.

Pan starosta – myslím, že by tam věčné břemeno přístupu mělo být.

JUDr. Štancl – pak by se mělo doplnit do usnesení.

Pan starosta – samozřejmě chceme, aby tam byl přístup zajištěn. Usnesení musí obsahovat věčné břemeno přístupu.

JUDr. Štancl – s tím pánem je to věčné břemeno dojednáno?

Ing. Pleskotová – ano, souhlasí s ním.

JUDr. Štancl – existuje jiný důvod, než že k tomu má citový vztah?

Pan starosta – požádal o to, udržuje to, domluvil se tak s osadním výborem. Musí tam být věcné břemeno.

5) Prodej pozemku (Habartice u Obytců)

k.ú. Habartice u Obytců – část pp.č.100/3 a část 101, lesní pozemek, žadatel: [REDAKCE], výměra 247 m².

Cena obvyklá městem vykupovaných pozemků pod cestami je 50,00 Kč/m², celkem 12.350,00 Kč (DPH nebude účtováno).

Žadatelé jsou vlastníky nemovitostí v Habarticích. Přístup na tyto pozemky zahrnuté v územním plánu jako zastavitelné je pouze po lesní cestě, která zpřístupňuje i nemovitosti dalších vlastníků, byť se nejedná o hlavní přístup k nim. Žadatelé by mohli přístup k nemovitostem zřídit i z hlavní obecní komunikace (směr vysílač Barák), přístup by ale vyžadoval složité terénní úpravy, neboť mezi cestou a jejich pozemky je svah.

Rada města nedoporučila ZM schválit prodej pozemků.

OV souhlasil s prodejem pozemků.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města rozhodlo o prodeji částí obecních pozemků pp.č. 100/3 a 101, lesních pozemků, o celkové výměře 247 m² v k.ú. Habartice u Obytců [REDAKCE], za cenu obvyklou ve výši 50,00 Kč/m², celkem 12.350,00 Kč bez DPH (DPH nebude účtováno).

Hlasování: pro se nevyslovil žádný člen ZM, 22 členů bylo proti a 3 členové se zdrželi hlasování – **usnesení nebylo schváleno.**

5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 1/2023

DOTACE NAD 50 000 Kč V JEDNOTLIVÉM PŘÍPADĚ

1) Rozpočtové opatření č. 1/2023

Předkládáme rozpočtové opatření č.1/2023, které je členěno do tří částí, jimi jsou:

- a) převody zůstatků fondů a nedočerpaných projektů a akcí roku 2022,
- b) běžné provozní příjmy a výdaje roku 2023,
- c) investiční výdaje roku 2023.

Do roku jsme vstoupili s finančními prostředky (rezervou) ve výši 529.610 tis. Kč, na převody zúčtujeme částku 130.055 tis. Kč, na běžné provozní příjmy a výdaje částku 11.457 tis. Kč, investiční výdaje činí 166.960 tis. Kč.

Přebytek rozpočtu schváleného na rok 2023 činí 131.035 tis. Kč. Po zahrnutí všech příjmů a výdajů je rozpočtová rezerva po 1. RO částkou 352.173 tis. Kč.

Rozpočtové opatření č.1/2023		v tis. Kč
Stav finančních prostředků k 01.01.2023		529 610
1. část	Převody zůstatků fondů a nedočerpaných projektů a akcí roku 2022	-130 055
2. část	Běžné provozní příjmy a výdaje roku 2023	-11 457
3. část	Investiční výdaje roku 2023	-166 960
Přebytek rozpočtu schváleného na rok 2023		131 035
Zůstatek rozpočtové rezervy města 2023		352 173

Rozpočtové opatření na svém jednání projednaly finanční výbor a finanční komise a rada města.

Číslo	Text	Příjmy	Výdaje
		tis. Kč	tis. Kč
	Stav finančních prostředků k 1.1.2023	529 610	
	"Převody zůstatků" (rezervace zdrojů) roku 2022 do 2023	-130 055	
	Rozpočtová rezerva – schválený rozpočet 2023	131 035	
	Rozpočtová rezerva 2023	530 590	
1	Přijetí příspěvku od Úřadu práce ČR na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací pro rok 2023, zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů KAP 1 - Odbor vnitřních věcí MěÚ	1 017	704
2	Dofinancování výdajů na veřejně prospěšné pracovníky, zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 1 - Odbor vnitřních věcí MěÚ		350
3	Snížení rozpočtu příjmů u Fondu dešťové kanalizace na KAP 13 z důvodu vydání mimořádného opatření SFŽP (z 798 tis. Kč na 774 tis. Kč vč. DPH), snížení rozpočtu příjmů KAP 13 - Peněžní fondy města, Fond dešťové kanalizace	-24	
4	Navýšení rozpočtu neinvestičních výdajů na akci „Revitalizace Husových sadů v Klatovech – Vodojem“ pro rok 2023, zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 5 - Odbor životního prostředí MěÚ		204
5	Přijetí neinvestiční účelové dotace v souvislosti s volbou prezidenta ČR v roce 2023, zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů KAP 1 - Odbor vnitřních věcí MěÚ	1 096	1 096
6	Vratka dotace v souvislosti s volbou prezidenta ČR v roce 2023, zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy a její převod do výdajů KAP 1 - Odbor vnitřních věcí MěÚ		278
7	Vratka dotace z operačního programu Jan Ámos Komenský pro Mateřskou školu Klatovy, Studentská 601, p.o., zvýšení rozpočtu příjmů a výdajů KAP 14 - Řízené organizace města, MŠ Studentská	43	43
8	Vratka dotace, výdaje spojené s činností jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí, zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 1 - Odbor vnitřních věcí MěÚ		26
9	Vratka dotace z voleb do zastupitelstev obcí v roce 2022 ve dnech 23.09.2022 - 24.09.2022, zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 1 - Odbor vnitřních věcí MěÚ		140

10	Přijetí finančních prostředků od Ministerstva zemědělství ČR na činnost odborného lesního hospodáře za 3. čtvrtletí 2022, snížení rozpočtu výdajů KAP 5 - Odbor životního prostředí MěÚ		-403
11	Čerpání finančních prostředků od Ministerstva zemědělství ČR na činnost odborného lesního hospodáře za 3. čtvrtletí 2022, zvýšení rozpočtu výdajů KAP 5 - Odbor životního prostředí MěÚ		403
12	Navýšení rozpočtu výdajů na služby energetického managementu společnosti ENESA pro rok 2023, zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 1 - Odbor vnitřních věcí MěÚ		430
13	Přijetí prostředků ze státního rozpočtu z kapitoly 313 - MPSV na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí pro rok 2023, zvýšení rozpočtu příjmů KAP 8 - Odbor sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ, zvýšení rozpočtové rezervy města	141	
14	Přijetí dotace od Státního zemědělského intervenčního fondu z programu rozvoje venkova ČR na akci „Herní prvky v obci Dehtín“, zvýšení rozpočtu příjmů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ, zvýšení rozpočtové rezervy města	320	
15	Rozpočtování schválené rezervy Zlatého fondu pro rok 2023 na stranu výdajů v celkové výši 10 780 tis. Kč, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 13 - Peněžní fondy města, Zlatý fond		10 780
16	Navýšení rozpočtu investičních výdajů na akci „PD Retenční nádrž Výhořice-Luby“ pro rok 2023 (celkové náklady 225 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 5 - Odbor životního prostředí MěÚ		225
17	Zařazení investiční akce „Rozšíření systému vysílaček – zesílení signálu“ (celkové náklady 180 tis. Kč vč. DPH) do rozpočtu města pro rok 2023, zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 2 - Městská policie		180
18	Zařazení investiční akce "3 digitálních kamer" (celkové náklady 450 tis. Kč vč. DPH) do rozpočtu města pro rok 2023, zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 2 - Městská policie		450
19	Zařazení investiční akce „Fotovoltaická elektrárna pro centrum odpadového hospodářství - PD" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 260 tis. Kč bez DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		260
20	Zařazení investiční akce „Fotovoltaická elektrárna pro KD Družba - PD" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 315 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		315
21	Navýšení rozpočtu akce „Architektonická soutěž na výběr zpracovatele PD k objektu čp 58/I, Klatovy" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 1 200 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		1 000

22	Zařazení investiční akce „Herní prvky v obci Dehtín" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 400 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		400
23	Zařazení investiční akce „PD Fotovoltaická elektrárna pro ZŠ Tolstého" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 423 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		323
24	Zařazení investiční akce „Fotovoltaická elektrárna pro ZŠ Tolstého" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 8.923 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		8 500
25	Zařazení investiční akce „Rekonstrukce veřejného osvětlení v Klatovech - 4. etapa" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 3.500 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		3 500
26	Navýšení rozpočtu investičních výdajů na akci „Byty Klatovy 363/IV - bývalá vojenská ubytovna" pro rok 2023 (celkové náklady 76.911 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		75 400
27	Stavba komunikace a vodovodního řadu mezi I/27 a ZK Markyta (podíl města, finanční příspěvek, celkové náklady 2 505 tis. Kč bez DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		2 505
28	Zařazení investiční akce „Úprava vnitrobloku čp. 468 a 469 nábřeží Kpt. Nálepky" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 800 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		800
29	Zařazení investiční akce „Kaple Kydliny Křížová cesta" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 500 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		500
30	Zařazení investiční akce „VO Cibulkova ul. před BD" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 405 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		405
31	Zařazení investiční akce „Restaurování obrázků z Křížové cesty" do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 250 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 3 - Odbor rozvoje města MěÚ		250
32	Cibulkova RPS 8. etapa - 1. část - rekonstrukce MK (Podhůrecká-Nádražní), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 6 - Hospodářský odbor		11 000
33	Pořízení nového služebního auta pro úřad, zařazení do rozpočtu města pro rok 2023 (celkové náklady 1.000 tis. Kč vč. DPH), zvýšení rozpočtu výdajů, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 1 - Odbor vnitřních věcí MěÚ		1 000

34	Projektové dokumentace (3x) – „Polní cesty - Luby, Klášterka, Čínov“		545
35	Rozpočtování schválené rezervy Vodohospodářského fondu pro rok 2023 na stranu výdajů v celkové výši 54 060 tis. Kč, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 13 - Peněžní fondy města, Vodohospodářský fond		54 060
36	Rozpočtování schválené rezervy Fondu tepelného hospodářství pro rok 2023 na stranu výdajů v celkové výši 4 182 tis. Kč, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 13 - Peněžní fondy města, Fond tepelného hospodářství		4 182
37	Rozpočtování schválené rezervy Fondu dešťové kanalizace pro rok 2023 na stranu výdajů v celkové výši 1 160 tis. Kč, čerpání rozpočtové rezervy města a její převod do výdajů KAP 13 - Peněžní fondy města, Fond dešťové kanalizace		1 160
	Čerpání rozpočtové rezervy města celkem	178 417	
	ZŮSTATEK ROZPOČTOVÉ REZERVY MĚSTA 2023	352 173	

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města schválilo rozpočtové opatření č. 1/2023.

Ing. Nový, MBA – bod 21 – architektonická soutěž na budovu bývalé sodovkárny – na pracovním semináři, ale i veřejně, jsme vyjádřili názor, že nejsme příliš nadšeni z toho plánovaného spojení Galerie s rekonstrukcí této budovy. Obdrželi jsme dnes od paní ředitelky tyto nádherné katalogy. Děkujeme. V tomto bodě budeme hlasovat souhlasně i proto, že nám pan místostarosta Chroust přislíbil, že se pokusí soutěž otevřít tak, aby zpracovatelé mohli případně přijít i s jinými návrhy než spojenými s Galerií.

Ing. Chroust – to je pravda, chtěli bychom, aby podmínky soutěže byly otevřené, aby mohli přicházet s různými návrhy. Mohou přijít i s jinými nápady, není to důvod vyloučení ze soutěže. Stále platí to, že záměrem města je to, co je deklarováno v podmínkách.

Ing. Ridzoň – finanční výbor na svém zasedání 20.02.2023 projednal rozpočtové opatření č. 1/2023 a doporučil ZM ke schválení.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

2) Dotace nad 50.000 Kč v jednotlivém případě

Město Klatovy obdrželo koncem roku 2022 žádost o dotaci pro rok 2023 od HC Klatovy ve výši 3.000.000,00 Kč, schválena byla částka ve výši požadavku roku 2022, a to 2.250.000,00 Kč. Vzhledem k růstu cen energií doporučuje finanční komise a finanční výbor doplatit požadavek dotace, tj. schválit navýšení dotace o 750.000 Kč. Po schválení zastupitelstvem města by navýšení dotace ve výši 750.000,00 Kč bylo vyplaceno z rozpočtu Fondu dotací pro rok 2023.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města schválilo v souladu s ustanovením § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí mimořádné dotace HC Klatovy z.s. ve výši 750.000 Kč z rozpočtu Fondu dotací pro rok 2023 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o jejím poskytnutí.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

6. ZMĚNA OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY O MÍSTNÍCH POPLATCÍCH

Město Klatovy má platnou a účinnou obecně závaznou vyhlášku č. 4/2019, o místních poplatcích. Vyhláška upravuje podrobnosti při správě poplatku ze psů, poplatku za užívání veřejného prostranství, poplatku ze vstupného a poplatku z pobytu.

Vyhláška byla zatím jednou novelizována, a to v roce 2021, v reakci na změnu zákonné úpravy poplatku z pobytu.

Koncem minulého roku se na město obrátili zástupci dozorového orgánu – ministerstva vnitra s požadavkem na úpravu několika bodů vyhlášky zejména z důvodu změn textu zákona o místních poplatcích a daňového řádu. Proto navrhujeme vydání novely, která pouze reaguje na požadavek MV ČR.

Změnová vyhláška neobsahuje žádné zásahy do výše vybíraných poplatků.

Rada města doporučila schválit vyhlášku v předloženém znění.

Příloha: návrh vyhlášky

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města schválilo obecně závaznou vyhlášku města Klatov, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2019, o místních poplatcích, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2021, v předloženém znění.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

7. UKONČENÍ ČLENSTVÍ MĚSTA KLATOVY VE STAVEBNÍM A NÁJEMNÍM DRUŽSTVU KLATOVY – PLÁNICKÁ 125/V, DRUŽSTVO

Město Klatovy je členem Stavebního a nájemního družstva Klatovy – Plánická 125/V, družstvo, IČ:26333651, které bylo z důvodu poskytnutí dotace na rekonstrukci domu čp. 125/V Klatovy založeno dne 20.08.2001. Dům byl v podílovém spoluvlastnictví družstva (49/100) a města Klatovy (51/100). V průběhu roku 2022 došlo vypořádání všech majetkových vztahů mezi městem, družstvem a nájemníky. V domě městu zůstaly tři bezbariérové nájemní byty, bylo založeno SVJ, jehož město je členem.

Družstvo v současné době pozbylo svého účelu, bude rušeno a bude probíhat jeho likvidace. Kromě schváleného zůstatku na účtu ve výši cca 130 tis. Kč jsou všechny majetkové vztahy vyřešeny. Ostatní finanční prostředky byly převedeny do fondu oprav SVJ, jehož je město členem.

Pro město je v tomto okamžiku nežádoucí, aby dále setrvávalo členem družstva, členský podíl nebude již z čeho vypořádat, neboť prostředky byly převedeny do fondu oprav SVJ, zbylá částka je určena na náklady spojené s likvidací družstva.

Rozhodování o účasti města v právnických osobách spadá dle ustan. § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích do vyhrazené pravomoci zastupitelstva.

Z výše uvedených důvodů navrhuje ZM schválení ukončení členství města Klatovy ve Stavebním a nájemním družstvu Klatovy – Plánická 125/V, družstvo, a to vystoupením člena družstva bez majetkového vypořádání členského podílu.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města schválilo vystoupení města Klatovy ze Stavebního a nájemního družstva Klatovy – Plánická 125/V, družstvo, IČ:26333651, bez majetkového vypořádání.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

8. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU č. 3

Do změny č. 3 územního plánu Klatov bylo podáno celkem 60 žádostí. Tyto byly projednány v pracovní skupině místostarosty města a pověřeného zastupitele ve věci územního plánu Ing. V. Chrousta. Následně proběhly individuální schůzky s některými žadateli k upřesnění jejich žádostí. Dále byly žádosti projednány v komisi pro územní rozvoj, urbanismus a RMPZ a radě města. 15.11.2022 se v přednáškovém sále Městské knihovny v Klatovech konal seminář ke změně č. 3 územního plánu Klatov za účasti zastupitelů města a pracovníků města.

Další postup

Schválené žádosti budou předány k další administraci zpracovateli ÚP, kterým je na základě výběrového řízení Ing. arch. Jakub Fišer a odboru výstavby a územního rozvoje MěÚ (dále jen OVÚP).

Po vyhotovení zadání změny ÚP č. 3 zadministruje OVÚP proces jejího projednání s dotčenými orgány státní správy a předloží ZM odpřípomínkované zadání ke schválení.

Následovat bude 2. fáze projednávání, tzv. návrh změny ÚP č. 3, která probíhá ve stejném konceptu, jako zadání.

Pan starosta – návrh na usnesení je členěn do tří bodů (a, b, c):

- Bod a) – rozhodlo o zařazení a jsou tam vyjmenovány s podmínkami plochy, na kterých byla dlouhodobě shoda.
- Bod b) – jsou zde změny, na kterých jsme viděli shodu, že by být zařazeny neměly. Usnesení musí být kladné, tedy: zastupitelstvo města rozhodlo nikoliv o zamítnutí, ale rozhodlo o zařazení.
- Bod c) – je to, kde nebyla úplná shoda. Zde bychom měli o každém bodu hlasovat zvlášť.

JUDr. Štancl – byl bych rád, abychom si ujasnili, jestli budeme hlasovat o každé položce zvlášť, nebo jestli je plán hlasovat u bodu a) en bloc?

Ing. Chroust – u bodu a) je plán hlasovat en bloc. To jsou položky, kde doporučuje rada města zařadit, stejně tak i seminář zastupitelů.

JUDr. Štancl – můj návrh je, aby se hlasovalo jednotlivě o každé položce. Z toho důvodu, že některé formulace v návrhu na usnesení jsou ne úplně přesné, např. skupina a zpracovatel ÚP doporučili řadu opatření s redukcí plochy – viz bod 1 – tam je 10 000 m², co si pod tou redukcí máme představit?

Ing. Chroust – klíč k řešení je v materiálech, které vám byly zaslány. Tam je vše popsáno, proto jsou ty materiály součástí dnešního jednání. My, když dnes rozhodneme o tom, že bude zařazeno do zpracování změny ÚP, neznamená to, že až to proběhne celým kolečkem, kde se budou vyjadřovat dotčené orgány, že to automaticky tak skončí.

Ing. arch. Fišer – pokud by měl někdo dotaz, promítneme, vysvětlíme.

Návrh na usnesení

a) Zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 územního plánu Klatov žádostí uvedených pod čísly: 1 (s redukcí plochy), 2, 3, 5, 8, 10, 11 (s redukcí plochy), 12 (s redukcí plochy), 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 37, 38, 39 b), 40, 42, 43 (s redukcí plochy), 44, 45, 46, 48 (s redukcí plochy), 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 59, 60.

Hlasování: pro se vyslovilo 24 členů ZM, 1 člen se zdržel hlasování – **usnesení bylo schváleno.**

b) Zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 územního plánu Klatov žádostí uvedených pod čísly: 7, 9, 18, 19, 20, 32, 33, 39 a), 41.

Hlasování: pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 23 členů a 2 členové se zdrželi hlasování – **usnesení nebylo schváleno.**

Samostatné hlasování o bodech: 4, 6, 13, 14, 15, 17, 30, 34, 35, 36, 47, 56, 58.

1. DEHTÍN – lokalita Jatka – Maso West s.r.o. – žádal o zařazení pp.č. 62/1, 67, 70/1, 70/2, 70/3, 70/4, 70/7, 70/8, 989 a 70/5 o celkové výměře 10.726 m² do zastavitelného území pro umístění staveb při předpokládaném rozvoji provozovny.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila s redukcí plochy, aby areál respektoval existující hranici zastavěného území obce a prostorové uspořádání v lokalitě.

Stanovisko komise výstavby: doporučila s redukcí plochy.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

2. DEHTÍN – lokalita střed obce – město Klatovy – žádalo o úpravu regulativu plochy u hasičské zbrojnice na pp.č. 981/1 tak, aby bylo možno přistavět k objektu garáž pro techniku a sociální zařízení pro konané akce a pro sousední dětské hřiště.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila provedení úpravy regulativu tak, aby umožňoval přístavbu ke stávajícímu objektu hasičské zbrojnice; změnu požaduje OV.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

3. DEHTÍN – lokalita skládka Štěpánovice – město Klatovy – žádalo o rozšíření prostoru skládky Štěpánovice o pp.č. 648/2, 657, 686/10, 686/8 a 1006/4 o celkové výměře 8.500 m² dle zpracované PD 4. etapy rozvoje skládky.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o rozšíření kapacity stávající skládky z důvodů potřeb města.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

4. HABARTICE – lokalita pod Habarticemi – [redacted] – žádal o zařazení části pp.č. 307/26 o výměře cca 2.000 m² do zastavitelného území pro umístění dvou RD pro své děti. Pozemek nenavazuje na zastavitelné území.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, pozemky žadatele jsou ve volné krajině a nenavazují na zastavitelné území obce.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Doc. Čerba, Ph.D. – nejprve bych chtěl poděkovat za skvělé zpracování změn ÚP a za jejich diskusi. V tomto případě úplně nesouhlasím s nezařazením této položky do změn ÚP. Myslím, že jako město bychom měli podporovat příliv obyvatel do integrovaných obcí. Pokud se někdo chce přistěhovat do Habartic a tu krajinu nehyzdí, tak mu nebránit. Stavby by nijak nenarušovaly krajinu. Další zastavěná plocha je do 100 metrů na dvě strany od zamýšlených rodinných domků. V tomto území je podobných samot (mlýnů) více.

Ing. arch. Fišer – jen upozorňuji, že existuje zákon o ochraně krajiny a spousta dalších legislativních opatření, kterými se řídíme, proto v tomto případě doporučujeme nesouhlas.

Doc. Čerba, Ph.D. – zákon o ochraně krajiny a další ochranná opatření se vztahují i na další stavby v podobě samot, které se v tom územním plánu i nadále povolují. Pokud tam z hlediska další legislativy nebude možné stavět, tak samozřejmě tady má legislativa přednost, ale myslím si, že bychom měli dát průchod tomuhle.

Hlasování: pro se vyslovilo 8 členů ZM, proti bylo 8 členů a 9 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zamítnutí zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

5. ČÍNOV – lokalita firmy Sopton – SOPTON SPED, s.r.o. – žádal o zařazení části pp.č. 3166 o výměře cca 1.600 m² do zastavitelného území pro rozšíření parkovací plochy pro rozvoj provozovny.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, poukázala na nutnost prokázání veřejného zájmu na pozemcích ve II. třídě ochrany ZPF.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

6. KLATOVY – lokalita Na Klášterce – Plánická s.r.o. – žádala o zařazení pp.č. 3842/23 o celkové výměře 8.350 m² do zastavitelného území obce s možností výstavby cca 7 RD s přístupovou komunikací.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila s podmínkou vypracování regulačního plánu a vypracování posouzení krajinného rázu.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se vyslovilo 19 členů ZM, 6 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

7. KLATOVY – lokalita k Nové Čertovce – Eva Tenková – opakovaně žádala o zařazení pp.č. 2813/2 a 3623/14 o celkové výměře 35.597 m² do zastavitelného území obce, její žádost již byla zamítnuta při projednání změny ÚP č. 1 a č. 2. Pozemky nenavazují na zastavitelné území.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, pozemky jsou ve volné krajině a nenavazují na zastavitelné území obce.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

8. KLATOVY – lokalita Maxima Gorkého – Maso West s.r.o. – žádal o změnu regulativu pro rozvojovou plochu (č. 78) – změna maximální výšky objektů z 9 m na 15 m jako na sousední ploše 14c. Tuto výšku potřebuje pro technologickou návaznost některých objektů provozovny, doložen rozsah.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o úpravu regulativu plochy.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

9. KLATOVY – lokalita u nádraží ČD – ~~XXXXXXXXXX~~ – žádal o zařazení st.p. 1940 o výměře 244 m² se stavbou do zastavitelného území s plochou Mp (městskou periferní) z důvodu využití budovy pro bydlení. Pozemek je součástí plochy nádraží a v minulosti byl úschovnou kol.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila z důvodu neslučitelnosti s hlavní funkcí v území nádraží a hlukových a dalších zátěží.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

10. KLATOVY – lokalita pod Štěpánovicemi – [REDAKCE] – žádala o zařazení části pp.č. 2188/2 o výměře cca 1.880 m² do zastavitelného území obce s možností zvětšení stávající chaty a výstavby samostatné garáže. Pozemek navazuje na zastavitelné území.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila s vymezením cca 30 m pásu pozemku od cesty pro všechny tři obdobné žádosti a s podmínkou poskytnutí části předmětného pozemku na rozšíření cesty.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

11. KLATOVY – lokalita pod Štěpánovicemi – [REDAKCE] – žádala o zařazení části pp.č. 2186/52 cca 2.000 m² do zastavitelného území obce s možností výstavby RD se zahradou. Pozemek navazuje na zastavitelné území.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila s redukcí plochy s vymezením cca 30 m pásu pozemku od cesty pro všechny tři obdobné žádosti a s podmínkou poskytnutí části předmětného pozemku na rozšíření cesty.

Stanovisko komise výstavby: doporučila s redukcí plochy.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

12. KLATOVY – lokalita pod Štěpánovicemi – [REDAKCE] – žádala o zařazení pp.č. 2173/1, 2176/5, 2169/3 a 2169/9 o celkové výměře 16.548 m² do zastavitelného území obce s možností výstavby několika RD. Pozemek navazuje na zastavitelné území.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila s redukcí plochy s vymezením cca 30 m pásu pozemku od cesty pro všechny tři obdobné žádosti a s podmínkou poskytnutí části předmětného pozemku na rozšíření cesty.

Stanovisko komise výstavby: doporučila s redukcí plochy.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

13. KLATOVY – lokalita Pod Borem – Premier Energy s.r.o. – žádal o úpravu regulativu plochy na pp.č. 2162/10 o výměře 3.811 m² pro umožnění výstavby FVE s rychlonabíjecí stanicí elektromobilů.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o úpravu regulativu v rámci stávající průmyslové zóny.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Ing. arch. Fišer – základní princip je v tom, zda zabírat volnou půdu fotovoltaikou. V bodech 13 a 14 to navazuje na stávající plochu, je to jiné než v případech 17 a 15. Bod 17 – změna regulativu ve stávající ploše, která už zastavitelná je. Plocha 15 je plocha, která dosud nebyla zastavitelná.

Ing. Nejdla – myslel jsem, že ta éra fotovoltaik je za námi, teď tady máme návrh na více než 50 tisíc m². Měli bychom se zamyslet nad principem fotovoltaiky na zemi. Nejzřejmější důvod je ochrana půdy. Nemám nic proti fotovoltaikám na střechách, ale zde je většina plochy vedená jako ovocný sad a v žádném případě nejde o nějaké zarovnění ploch. Původní plocha je na 47 tisících m² a nová je cca na 50 tisících m². Dalším důvodem je účel průmyslové zóny – ta by měla sloužit k tomu, aby tam probíhala nějaká výroba, aby tam byly firmy, které přinesou práci, přinesou nějaké inovace a měli bychom je sem lákat. Tento záměr by měl být asi tím posledním. Pokud bychom rezignovali na to, že průmyslovou zónu máme, tak mám informace, že investoři velkých solárních nebo větrných parků přispívají do rozpočtu místních samospráv, to je ale věc, kterou nemáme nijak definovanou zatím. Měli bychom se o tom bavit, pak na základě této debaty bychom mohli povolovat tyto stavby. Za sebe si myslím: fotovoltaiky na střechách ano, na zemi ne. Nemůžeme hlasovat pro tuto výstavbu. Navrhujeme usnesení: zastupitelstvo města ukládá radě města zpracovat koncepci budování obnovitelných zdrojů na území města Klatovy. Kde bychom vyřešili postoj města transparentně vůči investorům, deklarovali podmínky, za kterých tyto stavby mohou na katastru města vyrůstat.

Ing. Chroust – jen upozorňuji, že my nejsme vlastníky pozemků v průmyslové zóně.

Pan starosta – v roce 2007-2008 zastupitelstva usilovala o získání bývalé vojenské střelnice, což už tehdy neprobíhalo bezúplatně, zastupitelstvo to odkoupilo od státu. To jsou ty základní pozemky, které jsou využity jiným způsobem než na fotovoltaiku, kolem jsou soukromé pozemky.

P. Koželuh (Premier Energy) – Česká republika se rozhodla do budoucna jít cestou energetického mixu, který se skládá z jaderné energie a z výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Z toho vychází naše čtyři žádosti. Rádi bychom zrealizovali projekt, který by byl co nejmodernější, byl by doplněn i o bateriové úložiště, navazoval na elektronabíjecí stanici. Dva pozemky úzce navazují na současnou elektrárnu. Jeden z těch větších pozemků je již zařazen v průmyslové a výrobní zóně, je tam jen žádost o změnu textace a vedle je pozemek, který je dnes brán jako sad. U obou pozemků jsme nechali kompletně zrevidovat bonitu půd. U většího pozemku je bonita úplně nejhorší, oba pozemky jsou prakticky nevyužitelné pro jakoukoliv zemědělskou výrobu nebo činnost.

Ing. Chroust – tady padlo ze strany pana zastupitele Nejdla, že by bylo dobré diskutovat s vámi jako investory, čím byste případně přispěli městu. Je pro vás jako investora ta diskuse otevřená?

P. Koželuh – určitě se jednání nebráníme, jsme ochotni diskutovat.

Ing. arch. Fišer – chtěl bych upozornit na plochu 15, není to jenom o tom, jestli je to dneska nebo není zemědělsky využíváné, to je o vztahu města a krajiny, o vztahu Markyty a areálů vedle, kdy my tu plochu 15 vnímáme jako určitý izolační nebo kompoziční prvek. Berte prosím v úvahu i toto.

P. Koželuh – mohl by se tam vybudovat jakýsi pruh, který by splnil to oddělení.

Hlasování: pro se vyslovilo 14 členů ZM, 11 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

14. KLATOVY – lokalita Pod Borem – Premier Energy s.r.o. – žádala o úpravu regulativu území ZR (Zastavitelné rozvojové) na pp.č. 2162/12 o výměře 4.300 m² pro umožnění výstavby FVE s rychlonabíjecí stanicí elektromobilů.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o úpravu regulativu v rámci stávající průmyslové zóny.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM; z diskuse zastupitelů – souhlas s umístováním FVE na střechy staveb.

Hlasování: pro se vyslovilo 12 členů ZM, proti byli 2 členové a 11 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zamítnutí zařazení do změny č. 3 ÚP.**

15. KLATOVY – lokalita Pod Borem – [redacted] – žádal o zařazení pp.č. 2136/1 o výměře 27.484 m² do zastavitelného území s možností výstavby FVE s rychlonabíjecí stanicí elektromobilů.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila s redukcí plochy po oddělení nové rozvojové plochy od sousední lokality zahrádkářské kolonie Markyta.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení s redukcí plochy do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 10 členů a 15 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zamítnutí zařazení do změny č. 3 ÚP.**

16. KLATOVY – lokalita Pod Borem – Římskokatolická farnost Klatovy – žádala o zařazení pp.č. 2146/5 o výměře 7.516 m² do zastavitelného území s možností využití pro lehkou průmyslovou výrobu.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o částečnou změnu regulativu a rozšíření rozvojové plochy.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

17. KLATOVY – lokalita Pod Borem – [redacted] – žádal o úpravu regulativu území ZR (Zastavitelné rozvojové) na pp.č. 2135/3, 2135/2 a 2135/5 o výměře 15.485 m² pro umožnění výstavby FVE s rychlonabíjecí stanicí elektromobilů.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o úpravu regulativu v rámci stávající rozvojové plochy průmyslové zóny.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se vyslovil 1 člen ZM, proti bylo 10 členů a 14 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zamítnutí zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

18. KLATOVY – lokalita Pod Hůrkou – Beňovy – [REDAKCE] – žádal o převedení pp. č. 1273 a 1275 o celkové výměře 40.956 m² z územní rezervy do zastavitelného území s možností výstavby RD nebo bytových domů.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, ve městě je dostatek volných rozvojových ploch dosud nečerpáných.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

19. KLATOVY – lokalita Novákovice – [REDAKCE] – žádali o zařazení části pp.č. 1085 o výměře cca 2.400 m² do zastavitelného území s možností výstavby dvou RD.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila z důvodu nesouhlasného stanoviska obce Lomec, pod kterou obec Novákovice spadá.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

20. KLATOVY – lokalita u nádraží – [REDAKCE] – žádal o úpravu regulativu plochy pp.č. 3935/2 pro možnost výstavby řadových garáží v zastavitelném území.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, výstavba řadových garáží je dle ÚP na území města nepřipustná.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

21. KLATOVY – lokalita Čínov – [REDAKCE] – žádali o zahrnutí pp.č. 3822/21 a 3822/22 o celkové výměře 2.593 m² do zastavitelného území obce pro výstavbu dvou RD. Pozemky navazují na zastavitelné území.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, poukázala na nutnost prokázání veřejného zájmu na pozemcích ve II. třídě ochrany ZPF.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

22. KLATOVY – lokalita u Markyty – IMPORTO Estate s.r.o. – žádal o převedení pp.č. 2211, 2212, 2203/6 a 2215 o celkové výměře 39.552 m² z územní rezervy do zastavitelného území pro realizaci záměru vybudování komorního retailového centra pro lokální podnikatele s odpočinkovou zónou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, sousední rozvojové plochy jsou již využívány, poukázala na nutnost prokázání veřejného zájmu na pozemcích ve II. třídě ochrany ZPF.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

23. KLATOVY – lokalita u Drubežářských závodů – [REDACTED] – žádali o změnu zařazení pp.č. 611, st. 4421 a st. 4422 o celkové výměře 4.032 m² z plochy výrobní do plochy obytné s možností výstavby rodinných domů.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, regulativ pro možnost výstavby bude obsahovat podmínku zpracování hlukové studie.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

24. KLATOVY – lokalita u Elektrárny – město Klatovy – žádalo o úpravu textové části ÚP k využití veřejné plochy na pp.č. 879/2 o výměře 8.645 m² jako parkovací plochy + veřejně prospěšné stavby v souladu s podmínkami vlastníka (SPÚ) a se starým ÚP.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, výstavba parkoviště bude dopsána do seznamu VPS (veřejně prospěšných staveb).

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

25. KLATOVY – lokalita u Křížové cesty na Křest'anském vrchu – město Klatovy – žádalo o změnu využití pp. č. 2071/2 o výměře 1.233 m² který není součástí Křížové cesty z plochy zastavěné nezastavitelné (č. 9) s využitím Ostatním na území Zastavěné Stabilizované s plochou Městskou periferní, shodně jako je využití okolní plochy.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, po rekonstrukci křížové cesty není uvedený pozemek její součástí.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

26. KLATOVY – lokality všech zahrádkářských kolonií – město Klatovy – žádalo o úpravu regulativu ploch zahrádkářských kolonií tak, aby bylo vyloučeno slučování staveb (sloučení stavby zahradního domku do 40 m² se stavbou hospodářského objektu do 25 m² v jednu stavbu).

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o zpřesnění definice regulativu zástavby ve stávajících zahrádkářských koloniích.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

27. KLATOVY – lokalita Pihovice – město Klatovy – žádalo o změnu grafické části ÚP v Pihovicích v souladu s provedeným posunutím hranice k.ú. Klatovy x k.ú. Bolešiny.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o formální úpravu hranic KÚ dle aktuálního stavu KN.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

28. KLATOVY – Městská památková zóna – město Klatovy – žádalo o změnu textové části ÚP pro Vídeňskou a část Plánické ulice pro sjednocení podmínek parkování v centru.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o sjednocení regulativů pro celou MPZ.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

29. KLATOVY – území města Klatovy – město Klatovy – žádalo o změnu textové části ÚP ve smyslu aktualizace regulativu pro umístění nabíjecích stanic elektromobilů ve městě vč. ověření kapacit sítí.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o doplnění regulativů v reakci na potřebu rozvoje infrastruktury (elektromobilita).

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

30. KVASLICE – lokalita u autobusové zastávky – Kvaslice – žádal o zahrnutí pp.č. 121/31, 121/32 a 121/38 o celkové výměře 870 m² do zastavitelného území pro umožnění výstavby RD. Pozemky nenavazují na zastavitelné území.

Stanovisko OV: nesouhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, pozemky jsou umístěny ve volné krajině a nenavazují na zastavitelné území obce.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 17 členů a 8 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zamítnutí zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

31. KVASLICE – lokalita střed obce Vítkovice – [redacted] – žádala o zrušení veřejného prostoru – návsi nacházející se na části její pp. č. 351 o výměře cca 1.680 m². Požaduje zahrnutí této části jejího pozemku do plochy rozvojové, ve které se nachází zbývající část jejího pozemku.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, redukce veřejného prostranství nezmění prostorové uspořádání a využití návsi obce.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

32. KYDLINY – lokalita severovýchod obce – [redacted] – žádal o zahrnutí pp.č. 870 o výměře 645 m² do zastavitelného území z důvodu legalizace nepovolených staveb na tomto pozemku.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, návrh je pokusem o legalizaci stávajícího stavu staveb umístěných v rozporu s regulativy ÚP.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

33. LUBY – lokalita u silnice I/27 – [redacted] – žádala o zahrnutí pp.č. 1065 o celkové výměře 6.442 m² do zastavitelného území pro umožnění výstavby dvou RD. Pozemky navazují na zastavitelné území a jsou v koridoru pro budoucí západní obchvat města.

Stanovisko OV: nesouhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, pozemek se nachází v koridoru veřejně prospěšné stavby JZ obchvatu – přeložky silnice I/22.

Stanovisko komise výstavby: nedoporučila.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

34. LUBY – lokalita u fotbalového hřiště – [redacted] – žádali o změnu využití pp.č. 761/1 a 782/4 o celkové výměře 3.199 m² přearazením ze ZN/R (území zastavěné nezastavitelné, plocha rekreační) do ZS/Vs-R (území zastavěné stabilizované, plocha vesnická nebo plocha rekreační). Stávající zařazení jim neumožňuje jakoukoliv výstavbu rekreačního objektu nebo RD. Pozemky navazují na zastavitelné území.

Stanovisko OV: nesouhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny: doporučila přearazení plochy do ZS/rekreační a ne do ZS/vesnické.

Zpracovatel ÚP: nedoporučuje s poukázáním na to, že 3 chaty/zahrady nejsou chatovou/zahr. osadou, pro které je regulativ ZS/rekreační stanoven, doporučit lze úpravu regulativu plochy s umožněním přístaveb a nástaveb stávajících rekreačních objektů jako u zahrádkářských kolonií.

Stanovisko komise výstavby: doporučila přearazení do ZS/R.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se vyslovilo 20 členů ZM, 5 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

35. LUBY – lokalita u fotbalového hřiště – – žádala o změnu využití pp.č. 761/3, 761/11 a st. 227 o celkové výměře 1.575 m² přearazením ze ZN/R (území zastavěné nezastavitelné, plocha rekreační) do ZS/R (území zastavěné stabilizované, plocha rekreační). Stávající zařazení jí neumožňuje jakoukoliv přístavbu stávajícího rekreačního objektu. Pozemky navazují na zastavitelné území.

Stanovisko OV: nesouhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny: doporučila přearazení plochy do ZS/rekreační;

Zpracovatel ÚP: nedoporučuje s poukázáním na to, že 3 chaty/zahrady nejsou chatovou/zahr. osadou, pro které je regulativ ZS/rekreační stanoven, doporučit lze úpravu regulativu plochy s umožněním přístaveb a nástaveb stávajících rekreačních objektů jako u zahrádkářských kolonií.

Stanovisko komise výstavby: doporučila přearazení do ZS/rekreační.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se vyslovilo 20 členů ZM, 5 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

36. LUBY – lokalita u fotbalového hřiště – – žádala o změnu využití pp. č 761/5 a 757/16 o celkové výměře 1.867 m² přearazením ze ZN/R (území zastavěné nezastavitelné, plocha rekreační) do ZS/R (území zastavěné stabilizované, plocha rekreační). Stávající zařazení jí neumožňuje výstavbu rekreačního objektu. Pozemky navazují na zastavitelné území.

Stanovisko OV: nesouhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny: doporučila přearazení plochy do ZS/rekreační;

Zpracovatel ÚP: nedoporučuje s poukázáním na to, že 3 chaty/zahrady nejsou chatovou/zahr. osadou, pro které je regulativ ZS/rekreační stanoven, v tomto případě nelze doporučit úpravu regulativu plochy s umožněním přístaveb a nástaveb stávajících rekreačních objektů jako u zahr. kolonií, protože na pozemcích žádný stávající rekreační objekt není.

Stanovisko komise výstavby: doporučila přearazení do ZS/rekreační.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se vyslovilo 20 členů ZM, 5 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

37. OTÍN – lokalita severně nad obcí – – žádal o zahrnutí pp.č. 73/16 o výměře 14.765 m² do zastavitelného území. V roce 2021 byla žadateli povolena na tomto pozemku stavba seníku. Pozemek navazuje na zastavitelné území.

Stanovisko OV: nesouhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, záměr navazuje na stávající zastavitelné území obce.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

38. SOBĚTICE – lokalita při silnici do Kosmáčova – – v zastoupení vlastnic pozemků žádal o změnu etapizace zástavby pp.č. 41/1, 55/8, 55/46, 305/26 a 305/28 o celkové výměře 37.054 m² z etapy E2 do etapy E1. Dále žádá o úpravu textové části ÚP – vedení technické infrastruktury podle skutečnosti a zrušení podmínky vyloučení podílu bydlení u ploch při silnici. Žadatel předložil na řešené území zpracovanou územní studii ÚS.19 – Štěpánovice, která byla schválena a zapsána do seznamu ÚPD.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila s podmínkou zpracování ÚS.19; do regulativu plochy bude doplněna podmínka hlukové studie.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

39. SOBĚTICE – lokalita u silnice do Lub – – v zastoupení vlastnic pozemků žádal

- a) o změnu etapizace zástavby pp.č. 32/10 a 32/12 o celkové výměře 19.379 m² z etapy E2 do etapy E1,
- b) o zrušení podmínky vyloučení podílu bydlení u ploch při silnici, kde by si chtěl postavit RD.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP:

- a) nedoporučila změnu etapizace,
- b) doporučila zrušení podmínky vyloučení podílu bydlení; do regulativu plochy (č.7) bude doplněna podmínka hlukové studie.

Stanovisko komise výstavby:

- a) nedoporučila změnu etapizace
- b) doporučila zrušení podmínky vyloučení podílu bydlení.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP žádosti dle bodu a) a doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP žádosti dle bodu b).

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP žádosti dle bodu a) a doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP žádost dle bodu b).

40. SOBĚTICE – u silnice do Lub – – žádal o změnu využití pp.č. 32/4 o výměře 1.292 m² přearažením z území rozvojového do území stabilizovaného s možností výstavby RD.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, pozemek je v zastavitelném území a jedná se o změnu hranic ploch s rozdílnou etapizací.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

41. SOBĚTICE – Sobětičky – ~~obc. zastupitelstvo~~ – žádal o změnu využití části pp.č. 411 o výměře cca 3.500 m² a jeho zařazení do zastavitelného území rekreačního pro možnost výstavby dvou rekreačních objektů s oplocením. Pozemek částečně navazuje na zastavitelné území.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, pozemky jsou ve volné krajině a neúměrně rozšiřují zastavěné území samoty.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: nedoporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

42. SOBĚTICE – u vodoteče do Lub – město Klatovy – žádalo o zúžení nezastavitelného zeleného pásu u vodoteče, na kterém je připravována výstavba smíšené stezky. Zúžení zeleného pásu byla podmínka vlastnice pozemku, která potřebnou část pro stezku městu odprodala.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o úpravu hranic ploch, která nemění cíle ÚP.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

43. STŘEZIMĚŘ – jižně nad obcí – ~~obc. zastupitelstvo~~ – žádali o zahnutí pp.č. 845 a 846 o celkové výměře 4.548 m² do zastavitelného území pro možnost výstavby RD. Pozemky navazují na zastavitelné území.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila s redukcí plochy (cca 2.500 m²), jedná se o přiměřený rozvoj v rámci obce.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

44. ŠTĚPÁNOVICE – západně pod obcí – ~~obc. zastupitelstvo~~ – žádal o přeřazení pp.č. 212/2, 827 a 832 o celkové výměře 4.023 m² z územní rezervy do zastavitelného území pro možnost výstavby RD, v souladu s územní studií ÚS 23, kterou pořizuje město Klatovy.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, upozornila však, že v plochách se nachází pozemky ve II. třídě ochrany ZPF a zábor pozemků by měl být kompenzován vynětím jiných ploch shodné bonity, kde nejsou požadavky na rozvoj dlouhodobě evidovány.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

45. ŠTĚPÁNOVICE – západně pod obcí – [redacted] – žádal o přeřazení pp.č. 854 - část, 217/2 - část, 262/35 a 262/42 o celkové výměře cca 6.874 m² z územní rezervy do zastavitelného území pro možnost výstavby RD, v souladu s územní studií ÚS 23, kterou pořizuje město Klatovy.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, upozornila však, že v plochách se nachází pozemky ve II. třídě ochrany ZPF a zábor pozemků by měl být kompenzován vynětím jiných ploch shodné bonity, kde nejsou požadavky na rozvoj dlouhodobě evidovány.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

46. ŠTĚPÁNOVICE – západně pod obcí – [redacted] – žádala o přeřazení části pp.č. 853 o výměře cca 2.350 m² z územní rezervy do zastavitelného území pro možnost výstavby RD, v souladu s územní studií ÚS 23, kterou pořizuje město Klatovy.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, upozornila však, že v plochách se nachází pozemky ve II. třídě ochrany ZPF a zábor pozemků by měl být kompenzován vynětím jiných ploch shodné bonity, kde nejsou požadavky na rozvoj dlouhodobě evidovány.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

47. TAJANOV – pod Husínem – [redacted] – žádali o změnu využití pp.č. 177/2 a 177/4 o celkové výměře 1.054 m² přeřazením z NS/P (území nezastavěné stabilizované, plocha polí) do zastavitelného území s plochou rekreační s možností výstavby chaty. Pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa a je bez řádného přístupu (lesní cesta).

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: nedoporučila, pozemky jsou v nezastavitelném území a v ochranném pásmu lesa; regulativ ZS/R je určen pro chatové osady, což není tento případ.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Doc. Čerba, Ph.D. – u čísla 37 máme také podobnou budovu, která byla blízko lesa a na kterou se také vztahovalo ochranné pásmo lesa a byla hlasovaná v bodě a). Jedná se o pozemek mezi dvěma zahrádkami, kde jsou zahradní domky. Tady stavíme předpis před reálné užívání té plochy. Otázka je, jestli to takhle chceme, nebo jestli chceme podporovat místní lidi, aby mohli pozemek užívat tak, jak jsou užívány okolní pozemky.

Ing. Chroust – z hlediska věcného určitě chceme, aby lidé mohli používat své pozemky. Jenom je třeba připomenout, že až schválíme všechny změny, až začne ten

proces, tak se můžou někteří z žadatelů dostat do situace, že nedojdou toho kladného stanoviska.

Pí Čmejlová – jsou tam dvě chaty, jsme také vlastníky příjezdové cesty k jedné chatě. Nechceme tam stavět domek, jde nám o rekreaci.

Hlasování: pro se vyslovilo 21 členů ZM, 4 členové se zdrželi hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

48. TAJANOV – pod Husínem – [redacted] v zastoupení čtyř vlastníků pozemků – žádala o změnu etapizace zástavby pp.č. 145/26, 145/25, 145/24 a 145/21 o celkové výměře 10.739 m² přeřazením z etapy E2 do etapy E1 s možností zástavby pozemků RD. Na pozemcích ve stávající etapě E1 není vydáno žádné územní rozhodnutí a není o výstavbu RD zájem.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila a upozornila, že zastavitelné plochy v etapě 1 nejsou dosud čerpány; navrhla změnu etapizace provést s redukcí na pás o šíři jedné parcely při cestě.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP s redukcí plochy.

49. TAJANOV – jihovýchodně od obce – [redacted] – žádala o změnu využití části pp.č. 102/3 o výměře cca 1.400 m² přeřazením do zastavitelného území s možností výstavby dvou RD. Polovina pozemku žadatelky již v zastavitelném území je.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, poukázala na nutnost prokázání veřejného zájmu na pozemcích ve II. třídě ochrany ZPF.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

50. TAJANOV – u hřiště – město Klatovy – žádalo o změnu využití hřiště na pp.č. 130/2, 1203 a 130/7 o celkové výměře 1.768 m² pro možnost vybudování sociálního zázemí hřiště a objektu pro společenské akce včetně skladu sportovního vybavení a materiálu pro údržbu hřiště.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o úpravu regulativu veřejného prostranství.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

51. TOČNÍK – jih obce – [redacted] – žádal o změnu etapizace zástavby pp.č. 84/14 o výměře 2.971 m² přeřazením z etapy E2 do etapy E1 s možností výstavby RD.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, v lokalitě probíhá intenzivní stavební rozvoj, změny etapizace na sousedních plochách byly i ve změnách ÚP č. 1 a 2.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

52. TOČNÍK – jih obce – [REDAKCE] – žádali o změnu etapizace zástavby pp.č. 84/16 o výměře 1.305 m² přearažením z etapy E2 do etapy E1 s možností výstavby RD.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, v lokalitě probíhá intenzivní stavební rozvoj, změny etapizace na sousedních plochách byly i ve změnách ÚP č. 1 a 2.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko Semináře zastupitelů: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

53. TOČNÍK – Chaloupky – [REDAKCE] – žádala o změnu využití pp.č. 325/10 o výměře 500 m² z plochy vesnické do plochy rekreační pro možnost výstavby rekreační chaty.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, jedná se o úpravu regulativu plochy.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

54. TOČNÍK – Chaloupky – [REDAKCE] – žádal o změnu využití pp.č. 343/1, 337/1 a 338/2 o výměře 4.361 m² přearažením z NS/LH (území nezastavěné stabilizované, plocha luk a humen) do ZS/VS (území zastavěné stabilizované, plocha vesnická) z důvodu legalizace části zkolaudovaného RD a realizace výstavby hospodářského objektu.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, úprava reflektuje skutečný stav v území na rozhraní dvou KÚ.

Stanovisko komise výstavby: doporučila.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

55. TUPADLY – jihozápad obce – [REDAKCE] – žádal o rozšíření zastavitelného území obce zahrnutím pp.č. 346/23 - část, 307 - část, 308 - část, 311 a 346/23 o celkové výměře 4.440 m² z důvodu realizace záměru výstavby dvou RD.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, navazující rozvojová plocha na zastavěné území obce.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

56. TUPADLY – severně nad obcí – [obraz] – žádal o rozšíření zastavitelného území obce zahrnutím části pp.č. 649 o výměře cca 3.800 m² pro výstavbu dvou RD. Pozemek se nachází u Fořtovny a nenavazuje na zastavitelné území.

Stanovisko OV: nesouhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila.

Zpracovatel ÚP: jedná se o problematickou změnu, kdy sousední Fořtovna je klidové území pro pořádání společenských akcí v obci a jeho součástí je rovněž sportovní střelnice.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: nedoporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se nevyslovil žádný člen ZM, proti bylo 9 členů a 16 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zamítnutí zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

57. VÍCENICE – u vjezdu do obce – [obraz] – žádal o rozšíření zastavitelného území obce zahrnutím pp.č. 47/15 - části a 47/17 o výměře cca 1.650 m² z důvodu realizace záměru výstavby dvou RD.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, plocha navazuje na zastavitelné území obce.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

58. VÍCENICE – východní strana obce – [obraz] – žádal o rozšíření zastavitelného území obce zahrnutím části pp.č. 177/43 cca 1.200 m² z důvodu realizace záměru výstavby RD.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila.

Zpracovatel ÚP: nedoporučila, jedná se o velmi malou rozvojovou plochu bez řádného dopravního napojení, poukázala na nutnost prokázání veřejného zájmu na pozemcích ve II. třídě ochrany ZPF.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili projednat tento návrh a hlasovat o něm samostatně na řádném zasedání ZM.

Hlasování: pro se vyslovili 3 členové, 7 členů bylo proti a 15 členů se zdrželo hlasování – **zastupitelstvo města rozhodlo o zamítnutí zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.**

59. VÍCENICE – severní okraj obce – město Klatovy – žádalo o úpravu textové části ÚP zahrnutím pp.č. 233/5 a 303/1 o celkové výměře 766 m² do seznamu veřejně prospěšných staveb (VPS) z důvodu možnosti získání pozemků pod polní cestou do majetku města od SPÚ.

Stanovisko OV: souhlasil s požadovanou změnou.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila, VPS účelové komunikace s přístupem do lokality Vícenická Hůrka.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

60. VŠECHNA KÚ – město Klatovy – žádalo o úpravu textové části ÚP definováním Ověřovací studie pro případy požadavků na jejich zpracování vyvolanými podmíněně přípustným využitím plochy. Odlišení Ověřovací studie od Územní studie předepsané ÚP pro zástavbu lokality.

Stanovisko pracovní skupiny a zpracovatele ÚP: doporučila.

Stanovisko komise výstavby: bez stanoviska.

Stanovisko rady města: doporučila ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Stanovisko zastupitelů ze semináře: doporučili ZM schválit zařazení do zadání změny č. 3 ÚP.

Zastupitelstvo města rozhodlo o:

- a) o zařazení do zadání změny č. 3 územního plánu Klatov žádostí uvedených pod čísly: 1 (s redukcí plochy), 2, 3, 5, 6, 8, 10, 11 (s redukcí plochy), 12 (s redukcí plochy), 13, 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 39 b), 40, 42, 43 (s redukcí plochy), 44, 45, 46, 47, 48 (s redukcí plochy), 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 59, 60,
- b) zamítnutí zařazení do zadání změny č. 3 územního plánu Klatov žádostí uvedených pod čísly: 4, 7, 9, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 30, 32, 33, 39 a), 41, 56, 58.

9. NÁVRH NA DELEGOVÁNÍ NOVÉHO ZÁSTUPCE VČETNĚ NÁHRADNÍKA K ZASTUPOVÁNÍ MĚSTA KLATOVY – SPOLEK PARTNERSTVÍ PRO MĚSTSKOU MOBILITU, z.s.

Zasedání zastupitelstva města č. 26 konané dne 25.03.2014 schválilo členství města Klatovy v Asociaci měst pro cyklisty a delegovalo pana Františka Kocfeldu, vedoucího hospodářského odboru a náhradníka Bc. Luboše Broukala, technika hospodářského odboru, k zastupování města Klatovy na všech valných shromážděních a jednáních Asociace měst pro cyklisty. Příští valná hromada spolku se koná 24.03.2023 v Praze.

Z důvodu ukončení pracovního poměru s městem Klatovy Bc. Luboše Broukala hospodářský odbor doporučuje delegovat pana Tomáše Popelíka, investičního technika hospodářského odboru a zástupce pana Tomáše Denka, taktéž investičního technika hospodářského odboru, k zastupování města Klatovy na všech valných shromážděních a jednáních. Zároveň došlo ke změně názvu z Asociace měst pro cyklisty na spolek Partnerství pro městskou mobilitu, z.s.

Rada města na jednání dne 17.01.2023, pod bodem číslo 24/2, doporučila ZM delegovat p. Tomáše Popelíka a zástupce p. Tomáše Denka k zastupování města Klatovy na všech valných shromážděních a jednáních spolku Partnerství pro městskou mobilitu, z.s.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo města delegovalo pana Tomáše Popelíka a zástupce pana Tomáše Denka k zastupování města Klatovy na všech valných shromážděních a jednáních spolku Partnerství pro městskou mobilitu, z.s.

Hlasování: pro se vyslovilo 25 členů ZM – **usnesení bylo schváleno.**

10. DISKUSE

Pí Šizlingová (OV Otín) – když pan Čerba mluvil o Otíně, jak jste schvalovali v územním plánu, tam bylo stanovisko osadního výboru, že s tím také nesouhlasíme – není přístupová cesta, voda není, kanalizace není. To byl ten údajný seník pod lesem. Pan Vítovec o tom také ví, posílali jsme zamítavé stanovisko. To je schválené?

Ing. Chroust – to je jedna z těch položek, která byla schválena v rámci bodu a). Pokud vím, voda je dořešena přes studni, která tam je.

Pí Šizlingová – tam není nic.

P. Nejd – jsem vlastníkem pozemku. V současné době je tam povolený vrt a schválená studna.

Pí Šizlingová – k tomu seníku?

P. Nejd – ano.

Pí Šizlingová – proč k seníku musí být vrt?

P. Nejd – v prvopočátku jsme měli záměr zemědělskou stavbu, k tomu bychom potřebovali vodu.

Pan starosta – v rámci osadního výboru byste se mohli s panem Nejdlem spojit a ty věci vyříkat v rámci obce.

Pí Šizlingová – s panem Nejdlem se těžko domluvíme.

P. Nejd – cesta byla do jisté míry opravená, rozšířená, vykáčená, ve spolupráci s městem jsme to uvedli do lepšího stavu, než to bylo. K tomu seníku: já jsem původně měl záměr vybudovat tam seník, pak jsem si to rozmyslel s tím, že toto místo zaslouží napojit obec na zastavitelnost.

Pan starosta – nechte to na debatu s osadním výborem, o tom víme velmi málo.

P. Nejd – asi by to bylo lepší.

Pí Šizlingová – osadní výbor s tím nesouhlasí, vy jste to schválili.

Ing. Chroust – my jsme to projednali, my známe to stanovisko, ten pozemek je větší, stavebník bude muset samozřejmě respektovat ochranné pásmo lesa. To všechno platí. Jedna věc je, že pustíme změnu územního plánu na pozemek, který jinak je možný zastavět, ale neznamena to, že to doběhne, protože tam bude řada dalších stanovisek. Město nemusí vždy při svém rozhodování souhlasit s osadním výborem. Musíme zvážit všechny ty věci, proto máme odborné poradce.

Ing. Janča – celé minulé volební období jsem diskutoval se zastupiteli a vedením radnice o vodohospodářské infrastruktuře, je to majetek obce, který provozuje firma ŠVaK, hodnota majetku je více než 2,5 mld. Kč. Na provoz a obnovu majetku přispívají občané a podnikatelé formou vodného a stočného. V minulém období správu vodohospodářské infrastruktury měl v gesci pan místostarosta Chroust. V současném zastupitelstvu byla zřízena třetí funkce místostarosty, slyšel jsem, že jeho náplní bude hospodaření organizací, kde má město majetkovou účast. Můj dotaz je, jestli správa vodohospodářské infrastruktury bude v gesci pana místostarosty Stroleného nebo jiného pracovníka obce?

Druhý dotaz: celé minulé volební období jsem se vyjadřoval ke kalkulacím cen vody a stoky, nebylo mi ve všech případech odpovězeno, takže jsem využil možnost, kterou má každý občan, požádal jsem ministerstvo financí o kontrolu cen a kalkulací, které schvaluje zastupitelstvo každý rok. Ministerstvo financí moji žádost přijalo a předalo ji specializovanému finančnímu úřadu do Českých Budějovic. Žádost jsem podal počátkem roku 2021, kontrola byla zahájena v květnu loňského roku a měla být ukončena do konce roku 2022. Byla kontrola dokončena? S jakým výsledkem?

Pan starosta – pan Strolený má na starosti zejména naše příspěvkové organizace, tuto organizaci bude mít na starosti Ing. Chroust. Představenstvo o závěrech kontroly ještě nejednalo. Jakmile bude projednáno, dám vám k tomu zprávu, nebo se můžeme potkat.

Pí Kučerová – my jsme podali žádost o změnu územního plánu jako čtyři vlastníci v Tajanově, byla nám provedena redukce plochy pozemku ke stavbě rodinných domů. Z jakého důvodu jste nám redukovali plochu?

Ing. Chroust – byl to bod č. 48. Paní Kučerová, mě tedy velmi mrzí, že jste nereagovala ve chvíli, kdy jsme dnes jednali o územním plánu.

Ing. arch. Fišer – já to s vámi proberu po jednání.

11. ZÁVĚR

S návrhem na usnesení tak, jak jej zpracovala návrhová komise, seznámil přítomné člen návrhové komise Ing. Ridzoň.

Pan starosta pozval zastupitele na roční rozbor hospodaření 15.03.2023.

Písemné znění usnesení je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Ve 21:15 hodin starosta města Mgr. Rudolf Salvetr ukončil 4. zasedání Zastupitelstva města Klatov.

Ze zasedání zastupitelstva města byl pořízen zvukový záznam.

Zapsala: Burešová

Starosta města:

Ověřovatelé: